

Protokół Nr 2/07
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 17 stycznia 2007 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 9.00–14.00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji-Alła Sosna-Pawluczuk, Członkowie Komisji-Raisa Iwaniuk, Alina Niegierewicz, Bożena Zwolińska, Jarosław Łażny, Leszek M.Karbowski i Paweł Mischuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, przedstawiciel MOPS-Ewa Lis i kierownicy referatów Urzędu Miasta (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który na wstępie powitał zebranych i zapoznał z porządkiem obrad. Zaproponował, aby Komisja Inwestycji odbywała się w jednym dniu o stałej godzinie i zaproponował godzinę 15.00.

Ustalono, że posiedzenia Komisji Inwestycji będą odbywały się we wtorki o godzinie 15-tej.

Do proponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag i Komisja (jednogłośnie 6-za) przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady V Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Plan pracy Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej na 2007 rok.
3. Sprawy różne.

Do pkt 1 i 2

Komisja postanowiła projekt budżetu miasta na 2007 rok rozpatrzyć po analizie pozostałych materiałów sesyjnych.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2006.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów zgłosiła wniosek i teraz też zwraca się o uzupełnienie przedłożonego sprawozdania o dane finansowe dotyczące realizowanych zadań, aby mieć pełny obraz.

Komisja zgodziła się z powyższą propozycją i zwróciła się o uzupełnienie przedłożonego sprawozdania o dane finansowe dotyczące realizowanych programów.

Na posiedzenie przybyła Pani Aniela Łuczaj - Sekretarz MKRPA. Poinformowała ona, że termin składania sprawozdań finansowych jest trochę późniejszy, ale przygotowuje to sprawozdanie finansowe i zostanie ono przedłożone na sesję.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2007 r. w Bielsku Podlaskim.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby uzupełnić ten Program o zapis dotyczący nie propagowanie sprzedaży piwa w czasie i miejscu imprez masowych organizowanych z udziałem miasta Bielsk Podlaski. Chodzi o wprowadzenie zakazu, czy nie prowadzenie sprzedaży piwa w czasie tych imprez.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że zakaz jest to rzecz bardziej rygorystyczna, natomiast nie propagowanie to nie afiszowanie się z tym, nie promowanie, czy nie reklamowanie.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o wprowadzenie zakazu sprzedaży piwa podczas imprez masowych. Uważa, że zamiast sprzedaży piwa powinny być wprowadzone inne formy, inne atrakcje dla mieszkańców miasta.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest za tym wnioskiem.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił uwagę, że podczas Dni Bielska Podlaskiego są przecież sponsorzy generalni i jest podpisywana umowa z Radiem Białystok na Studio Lato i wprowadzenie zakazu może kolidować z zawarciem takiej umowy.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że miasto jest zobowiązane do realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i nie może być takiej sytuacji, że z jednej strony czyni się prowizoryczne działania, aby zmniejszyć tę patologię natomiast z przedłożonego sprawozdania wynika, że ten problem alkoholizmu narasta i nie należy do tego dokładać się w ten sposób, że podczas imprez sprzedaje się piwo. Była kilka lat temu podczas takiej imprezy na Dni Bielska i zamiast słuchać tego co dzieje się na scenie to patrzyła na dzieci pijące piwo. Była tym wszystkim przerażona. Jeśli ktoś chce iść do knajpy to niech sobie idzie, natomiast innemu się nie zechce, ale tego baru nie należy przywozić do miejsca gdzie są te imprezy organizowane.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że w takiej sytuacji na pewno nie będzie sponsoringu i pewne imprezy się nie odbędą albo odbędą się przy większym udziale finansowym ze strony Urzędu Miasta czy Domu Kultury, bo są to jednostki, które organizują te imprezy. Może trzeba zastanowić się nad inną formą wniosku i np. dopilnować zakazu sprzedaży alkoholu nieletnim a nie wprowadzania zakazu sprzedawania w ogóle.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że przecież taki zakaz jest i tego zapisać nie mogą.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że chodzi o to, że zakaz ten nie jest traktowany poważnie przez sprzedawców i innych. Może trzeba coś zrobić w tym kierunku, bo przecież na takie imprezy przychodzą również dorośli i nie sądzi, że jeśli ktoś z nich wypije szklankę piwa to będzie coś gorszego czy naganego.

Członek Komisji-P.Miszcuk stwierdził, że wprowadzenie prohibicji spowoduje to, że na pewno część osób na taką imprezę przyjdzie z własnym alkoholem i trzeba będzie to kontrolować a przecież na takiej imprezie masowej nie da się wyłapać wszystkich tego typu przypadków. Może być i tak, że pomimo zakazu sprzedaży alkoholu, przyjdzie osoba pijana i będzie zakłócała porządek.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że na pewno tego zjawiska nie wyeliminuje się w 100%, ale chodzi jej o to, aby miasto nie prowadziło podwójnej gry, bo z jednej strony są składane sprawozdania, uchwalany jest program przeciwdziałania alkoholizmowi i wie, że stowarzyszenie anonimowych alkoholików też ma zastrzeżenia do tego programu i miało ono składać wniosek co do metod działania, bowiem są one stereotypowe i nic nie wprowadzają.

Członek Komisji-P.Miszcuk poinformował, że nie jest przeciwnikiem tej idei, ale też nie jest zwolennikiem pełnej prohibicji. Wiadomo, że alkohol jest dla ludzi i zawsze znajdują się osoby, które będą zachowywały się w sposób nieodpowiedni, ale to nie może rzutować na zachowanie innych, bo jeśli ktoś chce usiąść w ogródku i wypić piwo ze znajomymi to co ma ich zachowanie na zachowania pewnej części osób. Odbieranie tego rodzaju atrakcji z powodu grupki osób nic nie spowoduje i byłby za tym o czym mówiła Pani Niegierewicz.

Uważa, że właściwszy byłby wniosek, aby bardziej kontrolować sprzedaż napojów alkoholowych i rygorystycznie podchodzić do kontroli sprzedawców, i jeśli jest sprzedawany alkohol nieletnim to Policja i ochrona może w jakiś sposób interweniować i byłby za takim sposobem rozstrzygania tych kwestii.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że znając naszą rzeczywistość to dorośli nie reagują na młodzież spożywającą alkohol i standardem stało się legalizowanie bardzo dużego picia alkoholu. W Polsce jest to standardem. Nie można propagować tego, bo u nas jest tendencja wzrostowa spożywania alkoholu.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę na to ile jest imprez organizowanych przez Urząd Miasta, Dom Kultury, gdzie jest sprzedawane piwo.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj wyjaśniła, że jest to tylko w ramach Dni Bielska Podlaskiego.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że nie chodzi o to, że jest jedna impreza w roku, ale o to, że jest dwoistość, jakby dualizm działań natomiast nie ma sytuacji, że są odbierane koncesje za sprzedaż alkoholu nieletnim.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że podczas Dni Bielska Podlaskiego w jednym z dni odbywa się Studio Lato Radia Białystok i jest wówczas podpisywana umowa. Sponsorem strategicznym są browary lub restauracja i na sprzedaż piwa jest wydawane jednorazowe zezwolenie. Wyznaczane jest miejsce na ogródek piwny i tam jest prowadzona sprzedaż piwa. Ta sprzedaż powinna odbywać się w granicach tego ogródka, ale z tym jest różnie ponieważ często sprzedaż prowadzą osoby młode, może mniej przeszkolone przez sponsora strategicznego. W dużej mierze na to powinna zwrócić uwagę Policja oraz ochrona, bo to jest najważniejsze. Dodała, że takie jednorazowe zezwolenie są obowiązani wydać, bowiem Miejska Komisja opiniuje tylko miejsce sprzedaży i to jest wyznaczane w danym miejscu.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że ustawa obowiązuje od dawna. Sprzedawca jest usankcjonowany tym, że w razie sprzedaży osobie nieletniej może być karany, ale to jest naruszane nagminnie i próg wiekowy osób nieletnich spożywających alkohol ciągle się obniża.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że Dni Bielska Podlaskiego trwają przez trzy dni i zaczynają się blokiem dla dzieci. Z Miejskiej Komisji jest sponsorowany występ dla dzieci i wówczas nie ma sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że programy profilaktyczne jakie posiada miasto są dobre, natomiast życie jest życiem i ważne jest wyegzekwowanie tego. Jest wiele zastrzeżeń do kultury picia. Zgadza się z tym, że alkohol jest dla ludzi tylko, że nasze społeczeństwo w dużej części jest chore a alkoholika nie da się wychować umiarkowanym pić, lecz tylko całkowitą abstynencją. Uważa, że gdyby było więcej w mieście kawiarenek to sytuacja byłaby inna, ponieważ obecnie nagminnie jest spożywanie alkoholu w parku, wokół sklepów zwłaszcza nocnego. Może tego typu imprezy powinny odbywać się tylko w lokalach. Trzeba robić coś w tym kierunku i zgadza się z Panią Zwolińską, bo ona ma rację.

Członek Komisji-P.Miszcuk podkreślił, że doświadczenia światowe mówią o tym, że prohibicja nie jest najlepszą metodą zwalczania alkoholizmu. Mówimy tu o grupie osób nadużywających alkohol, a taki zakaz dotyka większą część społeczeństwa natomiast mniejszość stanowią ludzie uzależnieni. Nie można tymi zakazami zabronić normalnej większości pewnych praw ze względu na tę mniejszość.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi jej o młodzież, aby ona nie spotykała się ze złą kulturą, że ogląda np. występ zespołu i od razu musi mieć szklankę piwa. Nie mówi o wprowadzeniu zakazu w całym mieście w tych dniach. Niech te lokale będą otwarte i osoba, które zechce wypić piwo to uda się do pubu lub sklepu i tam kupi.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że można też zaproponować hasło wspólne i zwrócić się do nauczycieli ze szkół miejskich i powiatowych, aby szkoły w tym czasie wydelegowały nauczycieli do pilnowania młodzieży i potem wrócili do tych tematów u siebie w szkołach. Jeśli będzie nauczyciel, który zna

młodego człowieka i potem na apelu coś powie na ten temat to może jest to pewien sposób działania a nie od razu wprowadzanie zakazu.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że nauczyciel nie jest przecież policjantem i nie można tu mieszać do tego osób cywilnych.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że z tym się nie zgadza co Pan Skarbnik powiedział, bowiem nauczyciele nie mają żadnego wpływu nawet w szkole i nic nie mogą zrobić dziecku jeśli wyjdzie poza teren szkoły i ich nie interesuje to, czy ktoś coś powie na apelu, bowiem po nazwisku nie można wywołać ucznia i skarcić go. Tak naprawdę to żaden nauczyciel nic nie robi na takiej imprezie masowej. Uważa, że ta propozycja nie jest właściwa.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że powiedział tak, bowiem jego zdaniem ta propozycja jest bzdurą i to nie powinno mieć miejsca.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jest wielka znieczulica wśród społeczeństwa.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił się z pytaniem, czy ktoś reagował widząc osobę młodą pijącą piwo.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że zawsze reaguje, gdy widzi, że dzieje się coś niewłaściwego.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że zawsze, gdzie mogą to reagują.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że są różne sposoby reagowania i różny odzew na taką reakcję. Wiadomo też, że teraz społeczeństwo boi się w jakikolwiek sposób reagować, ponieważ czasem kończy się to nawet tragicznie.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że nie ma opracowanej strategii a jedna osoba nic nie zdziała. Na pewno nie można być obojętnym.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że nie jest to tak nagminne, żeby należało wprowadzać zakaz, ponieważ korzysta z tego mnóstwo ludzi. Nie jest tak, że na takich imprezach każdy chodzi pijany.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to się zmienia na grosze, bo jeszcze kilka lat temu dzieci i młodzież byli inni i jak zwróciło się im uwagę to się wyciszali a teraz nie i padają z ich ust nieocenzurowane słowa. Nie wie skąd to się bierze.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że to bierze się z domu.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że na osiedlach zbierają się grupy młodzieży i może należałoby wejść w kontakt ze spółdzielniami mieszkaniowymi, aby tej młodzieży były miejsca spotkań, gdzie by mogli pograć np. w bilard.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że są organizowane na osiedlach imprezy finansowane ze środków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i np. Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul.Białowieskiej sfinansowano w roku ubiegłym zakup piłek, ponadto od kilku lat współpracują z ODK.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy jest to też na osiedlu Północ.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że tam nikt nie wychodził z inicjatywą w tej sprawie i trudno jednej osobie w Urzędzie zabiegać o to i inicjować takie działania.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że Pani Łuczaj powinna mieć wsparcie jeszcze drugiej osoby, bo ma wiele spraw i nie może wiele zdziałać sama jedna zwłaszcza, że są jeszcze sprawy kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz inne zagrożenia.

Członek Komisji-P.Miszczyk stwierdził, że wszyscy są zgodni, co do istoty sprawy, że z patologiami trzeba walczyć i nikt nie jest przeciwko temu.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby wprowadzić zakaz sprzedaży piwa w czasie i miejscu organizowanych imprez masowych z udziałem finansowym miasta Bielsk Podlaski.

Członek Komisji-P.Miszczyk zaproponował, żeby podczas imprez było zwiększenie kontroli.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w rozdziale III Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są ujęte priorytetowe zadania i w roku ubiegłym był zapis dotyczący przeprowadzania kontroli przez członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Komendy Policji w zakresie zasad i warunków korzystania ze zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Obecnie został zgłoszony daleko posunięty wniosek natomiast innym tematem jest skuteczność przeprowadzanych kontroli. Zwróciła się z pytaniem, ile było robionych kontroli punktów sprzedaży alkoholu.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że nie było żadnych kontroli.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie było tych kontroli i nie był realizowany ten zapis.

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że wie, iż jest taki zapis. Zwracała się parokrotnie o to, aby dokonać kontroli ponieważ przeprowadzili szkolenie sprzedawców we wszystkich punktach sprzedaży, ale nie miała na to akceptacji.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że jest zapis natomiast nie jest on realizowany, a przecież jak się czyta sprawozdanie to wynika z niego, że Miejska Komisja rozpatrzyła 162 wnioski o leczenie odwykowe i jest to 67 więcej jak w 2005 roku, skierowano do sądu 37 wniosków o 7 więcej jak w 2005 roku, przeprowadzono 42 badania biegłych sądowych, żeby skierować osoby na leczenie odwykowe i jest to o 6 więcej jak w 2005 roku. Mając te niepokojące dane, bo one rosną z roku na rok, nie robi się nic, żeby skontrolować, czy sprzedawcy przestrzegają prawo i krytykuje się ten wniosek składany przez Radną Zwolińską. Stwierdziła, że nie będzie głosowała za tym wnioskiem, ponieważ osobiście uważa, że na tych imprezach piwo może być sprzedawane, ale musi być kontrola sprzedaży, a tego nie ma.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że właśnie o tym mówiła, żeby wzmocnić kontrole i zaostrzyć rygory oraz podjąć odpowiednie działania w tym kierunku a nie wprowadzać zakazy. Trzeba dopilnować realizacji tego zapisu.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że Pani Łuczaj jest sama i powinna ona mieć wsparcie osobowe.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że przecież Komisja jest wieloosobowa i to Komisja kontroluje. Zwróciła się z pytaniem – ile osób liczy ta Komisja ?

Sekretarz MKRPA-A.Łuczaj poinformowała, że w składzie jest 8 osób. Dodała, że zwracała się parokrotnie o dokonanie kontroli i nie otrzymała akceptacji, Burmistrz nie wyraził zgody toteż nie przystępowała do tego.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że Komisja powinna zwrócić uwagę na to, że zapis tego Programu w rozdziale III pkt 5 nie jest realizowany i trzeba przypomnieć o tym, że jest taki zapis i zapytać Burmistrza dlaczego nie jest to realizowane.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że trzeba zgłosić zapytanie dlaczego nie był realizowany zapis Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwestii kontroli punktów

sprzedaży napojów alkoholowych. Uważa, że same zakazy dużo nie dadzą, bo prawda jest taka, że młodzież zawsze znajdzie wyjście tylko jest kwestia, aby to wszystko nadzorować.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że gdyby zapisy tego programu w 100% były realizowane to byłaby zupełnie inna sytuacja natomiast tutaj dużo rzeczy nie jest realizowanych i to jest problem. Podał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie zakazu sprzedaży piwa w czasie i miejscu organizowanych imprez masowych z udziałem finansowym miasta Bielsk Podlaski.

*W wyniku głosowania (3-za, 2-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja przyjęła następujący wniosek:
- Wprowadzić zakaz sprzedaży piwa w czasie i miejscu organizowanych imprez masowych z udziałem finansowym miasta Bielsk Podlaski.*

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji.

Ponadto Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego nie był realizowany Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwestii kontroli zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - zapis rozdziału III pkt 5.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania (6-za, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji.

Pani Aniela Łuczaj opuściła salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Członek Komisji-L.Karbowski poruszył kwestię opiniowania projektu uchwały przez związki zawodowe i zwrócił uwagę, że jest opinia tylko jednego związku a z tego co mu wiadomo to w szkołach podstawowych działają dwa związki. Nie ma tu opinii drugiego związku i czy z mocy prawa taki regulamin powinien być przyjmowany, ponieważ musi on być konsultowany ze wszystkimi związkami.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że w tej sytuacji projekt uchwały powinien zostać odrzucony i przekazany do poprawki.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty było mówione, że jest ogniwo związku na terenie szkoły i dalsza struktura nie jest określona i stąd brało się to, że drugi związek nie opiniował tego regulaminu. Taka była zgłoszona wątpliwość w tym zakresie i należało wyjaśnić przyczynę tego natomiast mówienie teraz, że są dwa związki i one powinny opiniować projekt to jest nieścisłym wniesieniem sprawy i jest to mówienie rzeczy niesprawdzonych, niepotwierdzonych i nie do końca jest to prawdą.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że to rozumie, ale wie, iż funkcjonuje taki związek i trzeba byłoby potwierdzić w jakiej strukturze, czy w strukturze ogniwa, czy wyższej. Chodzi o to, aby nie było zarzutów na sesji, że to nie było zatwierdzone i nie mówi tego po to, aby obalić projekt, lecz aby dopilnować rzeczy formalnych.

Na posiedzenie przybył Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski. Wyjaśnił on, że miał takie stanowisko, że do tych kwestii odnoszą się tylko związki nauczycielskie, oświatowe a ten związek jest poza strukturami oświaty i dlatego nie był przez nich ten regulamin opiniowany. Dodał, że jest wiele związków oświatowych, ale ten jest poza strukturami oświaty.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że mówi o tym w kwestii wątpliwości, bo nie twierdzi, że jest to uchybienie prawne tak poważne, żeby regulamin odrzucić. Uważa, że na sesji będzie już za późno o tym rozmawiać.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy nie sformalizowany związek zawodowy może występować ze sprzeciwem w tej sprawie, czy ma takie prawo.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że trudno mu na to odpowiedzieć, ale ten związek nie jest związany z oświatą.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że w tej sprawie należy skierować zapytanie do prawników.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, w której szkole jest ten związek.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że w Szkole Podst. Nr 5.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że oni należą do związku zawodowego, którego Przewodniczącym jest Pan Linka.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jest to NSZZ „Solidarność” i brakuje tutaj akceptacji z ich strony toteż żąda, aby to było potwierdzone do sesji.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że nie jest to związek oświatowy, nie jest to związek branżowy. Dodał, że np. w Białymstoku jest Związek „Solidarność” oświatowy i taki też jest w Liceum Ogólnokształcącym, natomiast w Szkole Podst. Nr 5 taki nie jest.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest za odrzuceniem tego projektu uchwały. Uważa, że ta sprawa powinna zostać wyjaśniona. Podał pod głosowanie wnioski o odrzucenie projektu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli Komisja ma wątpliwość, czy ten związek powinien opiniować projekt uchwały to należy je wyjaśnić, ale nie odrzucać od razu tego dokumentu, że jest on sprzeczny.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że zgodnie z ustawą regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, czyli chodzi o związki branżowe nauczycielskie a ten nie jest związkiem branżowym.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że skoro związek „Solidarność” skupia nauczycieli to znaczy, że on spełnia ten warunek.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że jego zdaniem chodzi tu o związek branżowy.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w tej kwestii należałoby do sesji uzyskać opinię.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że pytał się o to na naradach i powiedziano mu, że to nie jest.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że gdyby był zapis, że ze związkami zawodowymi działającymi w danym zakładzie pracy to wtedy niezależnie od tego jaki to jest związek należałoby ten dokument konsultować. Natomiast tutaj jest mowa o związkach zrzeszającymi nauczycieli, czyli rozumie, iż nie jest to przez fakt, że nauczyciel należy do jakiegoś związku, a konkretnie chodzi o związek tylko i wyłącznie nauczycielski. Tutaj nie ma wyodrębnionego związku zawodowego NSZZ „Solidarność” nauczycielska, nie

ma takiego oddziału to uważa, że nie ma wymogu konsultacji i jest spełniony wymóg konsultacji z tym jednym związkiem.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że taka była właśnie interpretacja.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jest innego zdania, bo może być taka sytuacja, że ktoś ze związku „Solidarność” wystąpi ze sprzeciwem, iż nie zostało to zaopiniowane i ta uchwała może być nieważna.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zaproponowała, aby wystąpić do radców prawnych o przygotowanie na sesję opinii prawnej w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wystąpią do radców prawnych z zapytaniem i jeśli radcowie stwierdzą, że nie jest potrzebna taka opinia to przedstawia na sesji natomiast, jeśli będzie potrzebna opinia związku to do sesji uzyskają taką opinię.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to słuszna propozycja. Poinformował, że Komisja zwróciła uwagę na potrzebę wyjaśnienia przez radców prawnych następującej kwestii - czy ten projekt regulaminu powinien zostać zaopiniowany przez NSZZ „Solidarność”, ponieważ w szkołach podstawowych działają dwa związki i nie ma tu opinii tego związku.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zgłosiła wniosek, aby w rozdziale VII w § 13 dotyczącym specjalnego funduszu na wypłatę nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze przyjąć zapis jaki obowiązywał w 2006 roku tj. 80% środków funduszu przeznaczyć na nagrody dyrektorów i 20% środków funduszu na nagrody Burmistrza.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to słuszny wniosek, bo zawsze tak było a jedynie dwa lata temu to zmieniono.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że wcześniej było 70% i 30% a potem 80 i 20%, i w tym roku jest propozycja 70 i 30%.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w tym roku związki zawodowe zgłosiły, aby przywrócić proporcje 30% i 70% bowiem projekt był przygotowany z uwzględnieniem 20% i 80%. Wówczas jest mniej nagród Burmistrza a więcej nagród dyrektorów. Na jedną szkołę, czy przedszkole będzie jedna lub dwie nagrody a dostają 5-6 wniosków i wtedy wnioski są zwracane.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem, przez kogo jest opiniowany wniosek ze szkoły, czy przez dyrektora.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że jest określony regulamin nagród, dyrektor zgłasza wnioski i jest opinia rady pedagogicznej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał wniosek pod głosowanie wniosek Pani R.Iwaniuk, aby w rozdziale VII w § 13 przyjąć zapis jaki obowiązywał w 2006 roku tj. 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektorów i 20% środków funduszu na nagrody Burmistrza.

W wyniku głosowania (4-za, 1-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w rozdziale VII w § 13 przyjąć zapis jaki obowiązywał w 2006 roku tj. 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektorów i 20% środków funduszu na nagrody Burmistrza.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania (6-za, 2-wstrzym.) z uwzględnieniem powyższego wniosku Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że w przedłożonej strategii są ujęte ciekawe rzeczy, ale nie wie, czy w praktyce będzie to wykorzystane. Ten dokument jest potrzebny do pozyskiwania środków i uważa, że należy go przyjąć.

Na posiedzenie przybyła Pani Ewa Lis przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (8-za).

W głosowaniu udział wzięło 8 członków Komisji.

Pani Ewa Lis opuściła posiedzenie Komisji.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski czynności w imieniu pracodawcy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na to dlaczego Burmistrz Miasta nie wykorzystuje urlopu przecież przemęczony będzie źle pracował. Ma on dwóch zastępców, a nie ma czasu wykorzystać urlopu. Dodał, że tłumaczono to tym, że miał on dużo zajęć, ale przecież każdy człowiek powinien mieć czas na wypoczynek i po to jest ten urlop. Uważa, że Burmistrz powinien wykorzystać urlop. Jeśli nie to nikt nie będzie za to płacił.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jest wątpliwość, czy należy się wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że z uzyskanych opinii od prawników Gazety Administracji Samorządu, gdzie ukazał się na ten temat artykuł, jest interpretacją taką, że to się należy.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że należałoby jeszcze do RIO wystąpić o opinię. Uważa, że podobnie jak w przypadku wypłaty „trzynastek” na szczeblu krajowym powinno być zajęte stanowisko. Tutaj chodzi o środki publiczne i należałoby uzyskać opinię, czy wypłacać.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że interpretacje są w tej kwestii różne i np. interpretacja Państwowej Inspekcji Pracy jest taka, że należy wykorzystać urlop w naturze. Tutaj nie było przerwy w umowach i z tym samym pracodawcą umowy były nawiązywane.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że do tego trzeba podchodzić ostrożnie i na pewno przed podjęciem takiej decyzji należy się bardzo mocno zastanowić i to przemyśleć.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk uważa, że należy poprosić o interpretację Państwową Inspekcję Pracy.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że ma wniosek w tej sprawie, bo dlaczego Rada ma o takich sprawach decydować. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych pracodawcą Burmistrza jest Rada Miasta i jest delegacja dana Radzie, że może ona upoważnić do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy zwierzchnika służbowego wobec Burmistrza dla Przewodniczącego Rady Miasta. Te czynności Rada może powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta za wyjątkiem ustalania wynagrodzenia. W związku z tym proponuje podjąć uchwałę z treścią jaka była do 2005 roku tj.

„§ 1. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Upoważnienie nie obejmuje prawa do ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.” Tak stanowi ustawa i niech wówczas Przewodniczący Rady działając w świetle przepisów z zakresu prawa pracy podejmuje wszelkie działania w stosunku do Burmistrza i niech czuwa nad urlopami, aby nie było zaległych, bowiem tak nie wiadomo, kto ma kontrolować te urlopy, delegacje.

Zgłosiła wniosek o nadanie uchwale następującego tytułu - „w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski” oraz pozostawiając podstawę prawną podaną w przedłożonym projekcie uchwały przez Burmistrza Miasta przyjąć następującą treść:

„§ 1. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Upoważnienie nie obejmuje prawa do ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.”

§ 2. Traci moc uchwała nr XLIX/246/05 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności w zakresie zwrotu kosztów za podróże służbowe z tytułu używania własnego pojazdu samochodowego do celów służbowych wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Stwierdziła, że wówczas wszystko będzie uregulowane. Zwróciła uwagę na to kto dawał do tej pory delegacje na wyjazdy służbowe Burmistrza i kto do tej pory podpisywał wnioski na urlop Burmistrza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że to różnie bywało, robili to zastępcy.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że to jest niewłaściwa sytuacja, gdy podległy pracownik daje delegację przełożonemu. Uważa, że to jest nienormalne z każdego punktu widzenia.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ta zmiana nastąpiła po wydaniu opinii, interpretacji Związku Miast Polskich.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że uchwała z 2005 roku upoważniała Przewodniczącego RM do zawarcia umowy cywilno prawnej z Burmistrzem Miasta na korzystanie z prywatnego pojazdu samochodowego, tylko i wyłącznie, czyli w świetle przepisów prawa wszystkie uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do Burmistrza przysługiwały Radzie Miasta, a na pewno nie zastępcom.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie wyobraża sobie jak Rada Miasta może np. podpisywać urlop. Może być do tego upoważniona osoba.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że tak jest w innych gminach. Uważa, że trzeba upoważnić Przewodniczącego, który jest osobą odpowiedzialną, kompetentną. Rada ma delegację ustawową, aby dać takie upoważnienie i należy z tego skorzystać, i niech Przewodniczący czuwa nad tym wszystkim, bo potem wychodzą sprawy ekwiwalentu, niewykorzystanego urlopu. Niech będzie jedna osoba za to odpowiadająca.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił się z pytaniem, czy to dotyczy urlopu przyszłego, czy przeszłego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że to dotyczy urlopu z tej kadencji, która się zaczyna.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że to dotyczy urlopu zaległego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że skoro prawnie należy się ekwiwalent to trzeba go zapłacić. Chodzi o ekwiwalent za niewykorzystany urlop.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że nie można nie zapłacić, jeśli prawnie się to należy, tylko jest kwestia i pytanie - czy to się należy. Dlatego proponuje, aby była jedna osoba, która będzie pilnowała tych spraw i czuwała nad rozliczaniem delegacji.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że na poprzedniej komisji pytała kto korzysta z pojazdu służbowego i kto otrzymuje ryczałty, ale nie otrzymała na to odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że odpowiedź miała być dana na piśmie.

Członek Komisji Paweł Miszczuk opuścił posiedzenie Komisji i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdził, że wniosek zgłoszony przez Panią Iwaniuk jest słuszny.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że poprzednio Przewodniczący RM podpisywał delegacje oraz urlopy dla Burmistrza.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek, aby urlop został wykorzystany przez Burmistrza.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że z założenia przyjmuje się, że będzie ekwiwalent za urlop.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że do 31 marca Burmistrz powinien bezwzględnie wykorzystać urlop i czy to jest starosta, burmistrz, czy inna osoba na takim stanowisku to powinna zmobilizować się, aby pójść na ten urlop.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek, aby Burmistrz Miasta do 31 marca wykorzystał urlop.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że jeśli nie ma ku temu podstaw prawnych to nie wie, czy jest sens głosowania takiego wniosku. Jeśli radcowie wypowiedzieli się, że ekwiwalent należy wypłacić i skoro są ku temu podstawy prawne to jak można głosować taki wniosek.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że należy dać taką opinię prawną.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że może przedłożyć w tej sprawie opinię na piśmie.

Członek Komisji-R.Iwaniuk podkreśliła, że należy przedłożyć tę opinię wszystkim radnym.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że posiada komentarz do art. 171 § 3 sędziego sądu pracy, gdzie napisano, że w przepisach o urlopach wypoczynkowych zasadą jest udzielanie wypoczynku w naturze a wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany urlop stanowi wyjątek, ustawodawca zwalnia tu z obowiązku wypłaty ekwiwalentu pieniężnego pracodawcę w sytuacji, gdy strony postanowią o wykorzystaniu urlopu w czasie pozostawania w stosunku pracy na podstawie kolejnej zawartej umowy. Dodała, że tutaj jest kolejna umowa i nie było przerwy. W komentarzu napisano też, że wskazana możliwość jest jednak obwarowana szeregiem warunków, przede wszystkim dotyczy wyłącznie podmiotów tożsamych zawierających umowę, a więc dotychczasowego pracownika i dotychczasowego pracodawcę.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że jest teraz inna Rada.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że nie ma to nic do rzeczy, gdyż jest to Rada a nie inny organ. Mówi się też w komentarzu, że zasada powyższa rzeczywiście nie będzie miała zastosowania jeśli pracownik zakończył świadczenie pracy u pracodawcy A, a rozpoczął u pracodawcy B,

czego tutaj nie ma, co więcej reguła ta odnosi się w zasadzie do umów terminowych chociaż ustawodawca nie określił wyraźnie ich rodzaju, pod warunkiem, że nawiązanie kolejnej umowy nastąpi bezpośrednio po rozwiązaniu lub wygaśnięciu poprzedniej. Cel urlopu wypoczynkowego jest to regeneracja sił pracownika.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jeśli będzie jakaś wątpliwość to wtedy Burmistrz może wystąpić na drogę sądową.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że zasadny jest wniosek Pana Przewodniczącego.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę na to jak może jeden organ zobowiązywać do czegoś drugi organ. Burmistrz jest organem niezależnym.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że ustawa o pracownikach samorządowych mówi kto jest czym pracodawcą.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby Burmistrz Miasta do 31 marca wykorzystał urlop.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby Burmistrz Miasta do 31 marca wykorzystał urlop.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią R.Iwaniuk.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o nadanie uchwały następującego tytułu - „w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski” oraz pozostawiając podstawę prawną podaną w przedłożonym projekcie uchwały przez Burmistrza Miasta, przyjąć następującą treść:

„§ 1. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Upoważnienie nie obejmuje prawa do ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

§ 2. Traci moc uchwała nr XLIX/246/05 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski do dokonywania czynności w zakresie zwrotu kosztów za podróże służbowe z tytułu używania własnego pojazdu samochodowego do celów służbowych wobec Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zgodnie z przyjętym wnioskiem.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w artykule napisano, że pracownik nie może zrzec się ekwiwalentu, czasem jednak korzystniej dla pracownika a także i zakładu pracy byłoby uzgodnić wykorzystanie urlopu w naturze i względy celowościowe przemawiają za dopuszczeniem takiego rozwiązania w odniesieniu do wójtów wybranych ponownie.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że to wynika z ostatniego zamieszania, z konieczności zmiany pewnych uregulowań związanych ze zmianą kadencji, bo np. trzeba od początku pewne uchwały,

zarządzenia wprowadzać i nawet pod kątem cywilno prawnym jest to totalna bzdura, ponieważ organ jest jeden i ten sam. To nie znalazło jeszcze swego określenia w sądzie i gdyby sąd w tej sprawie się wypowiedział to zająłby inne stanowisko i na bazie tego pojawi się też sprawa ekwiwalentu.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że Burmistrz dbający o finanse publiczne pójdzie na urlop a nie skorzysta z ekwiwalentu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miasta na 2007 rok

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował do planu pracy Komisji na 2007 rok poza bieżącym rozpatrywaniem materiałów sesyjnych w miesiącu marcu rozpatrzeć temat - Plan remontów infrastruktury komunalnej. Zwrócił się z pytaniem, czy ten termin jest właściwy.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ta sprawa musi zostać określona do końca marca i temat może być rozpatrzony w kwietniu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował przyjąć ten temat na miesiąc kwiecień. Stwierdził, że interesuje go sprawa pozyskania środków unijnych na infrastrukturę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczyk poinformowała, że w tym roku nie będzie takiego sprawozdania, ponieważ nie ruszą fundusze unijne i rok 2007 będzie rokiem martwym pod tym względem.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że chodzi mu o rozliczenie jak te środki zostały wykorzystane w roku ubiegłym.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że to będzie omówione przy sprawozdaniu z realizacji budżetu za ubiegły rok.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował w planie pracy na miesiąc wrzesień ująć temat - Informacja o stopniu przygotowania do realizacji inwestycji w latach 2007-2008. Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym. Dodał, że wówczas może będzie już coś więcej wiadome w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tylko wnioski zostaną złożone. Z tego co im wiadome to, jeśli w trzecim kwartale uda się złożyć wnioski to będzie bardzo dobrze natomiast jeśli chodzi o NFOŚ, czy WFOŚ to już w tym czasie będą to wiedzieli.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował na miesiąc październik następujący temat - Informacja o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych w planach na 2007 rok.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w związku z tym, iż rozpoczyna się nowa kadencja to chce złożyć do budżetu odrębny wniosek, ale związany również z programem Komisji. Dotyczy to opracowania programu budowy nawierzchni dróg (asfaltowych) i remontu dróg na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2006-2010. Dobrze by było, aby taki program został przedstawiony przez Pana Burmistrza w I półroczu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że tę sprawę można rozpatrzeć w kwietniu łącznie z tematem przez niego zaproponowanym.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o opracowanie programu budowy i remontu nawierzchni dróg (asfaltowych) i ulic na terenie miasta Bielsk Podlaski w I półroczu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że to zostanie ujęte do planu pracy na miesiąc kwiecień i temat będzie brzmiał następująco - Plan remontów infrastruktury komunalnej i opracowanie

programu budowy i remontu nawierzchni dróg na terenie miasta Bielsk Podlaski. Jeśli nie uda się tego zrealizować w kwietniu to przełożą na inny miesiąc.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że rozumie iż nie będzie to program, ale przedstawiony zostanie harmonogram realizacji dróg i przedstawione to na co jest opracowana dokumentacja.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na spotkaniu w Domu Kultury ludzie domagali się, aby w końcu im powiedzieć, kiedy ich ulica będzie zrobiona, bo niekiedy nawet po 40 lat tam mieszkają i chcą wiedzieć za ile lat zostanie to zrobione.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby zobowiązać Pana Burmistrza Miasta do opracowania programu budowy i remontów nawierzchni dróg (asfaltowych) na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2006-2010. Przedstawić kryteria przy ich wyborze, uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach tam gdzie są drogi gruntowe jedną z nich uczynić drogą asfaltową, przy typowaniu dróg do budowy nawierzchni asfaltowych na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego czyli utworzenie drogi wyjazdowej z osiedla. Chodzi tu konkretnie o ich drogę.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwrócił uwagę, że to trzeba zgłosić jako odrębny wniosek, ponieważ to do planu pracy raczej nie pasuje.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jeśli zostanie przedstawiony przez Burmistrza ten projekt to musi on być uzgodniony i zatwierdzony przez radnych, którzy zadecydują jak to ma wyglądać na okres tej kadencji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że nie jest proste przyjęcie takiego programu do realizacji. Jeśli te zadania będą realizowane tylko z własnych środków to trzeba założyć, że jedną ulicę realizuje się przez okres 2 lat. Jeśli pozyskają środki z dotacji unijnych to na pewno będą realizować to na co dostaną pieniądze. Tak samo było z wnioskami w latach 2004-06, gdzie złożyli wnioski na infrastrukturę drogową, ale nie uzyskali pieniędzy natomiast dostali na kanały sanitarne i deszczowe w ulicach, pozyskali środki unijne na budowę składowiska odpadów i to w pierwszej kolejności realizowano. Dodała, że nikt nie podpisze się, pod tym, że dany program będzie w określonych terminach realizowany.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że wiadomym jest to, że na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej łatwa jest dostępność środków zewnętrznych, czy zagranicznych. Mając na uwadze swoje osiedle jak również osiedle funkcjonujące w okolicy ul.Brańskiej, chodzi o to, aby nie powodować tego, że tam suchą nogą nie można przejść. Trzeba wybudować ul.Glogera, która byłaby drogą wyjazdową i udrożniłaby ruch pieszego oraz samochodowy zwłaszcza, że ludzie wpłacali 30% swego udziału na budowę kanalizacji.

Przewodniczący Komisji-I.Gryzbowski zwrócił uwagę że nie tylko kanalizacji bo również wykonywano światło i wodę.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że to jest w ten sposób robione, iż w załączniku inwestycyjnym zadań wieloletnich wprowadza się zapis ul.Obozowa w ramach zadania i jest wymienionych 18 dróg. Z tego wynika, że ta ul.Glogera mimo, że były obietniczki jeszcze w tamtej kadencji to i w tej kadencji nie będzie zrobiona. Chodzi o to, aby nie robić kompleksowo jednego osiedla a potem następnych, bo nie chce nadal taplać się w błocie. Nie chodzi o to, aby przy jej domu była ta ulica, ale żeby był odcinek pozwalający na przejście, bo obecnie jeździ się po obcych posesjach. Trzeba zrobić nawierzchnię na jednej drodze i przyjąć taką zasadę rozpoznając temat stan dróg gruntowych na wybudowanych osiedlach.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że w poprzedniej kadencji był przyjęty wniosek, że tam, gdzie jest uzbrojenie terenów i gdzie mieszkańcy dopłacali własne środki do uzbrojenia to te ulice mają pierwszeństwo przy utwardzeniu dróg. Tego się dopominał, bo np. w ul.Glogera była zrobiona kanalizacja do której mieszkańcy dopłacali, w ul. Kilińskiego światło i woda było to robione w czynie społecznym. Wniosek był przegłosowany, ale potem każdy radny przy budżecie głosił za tym co jest na jego osiedlu i ten wniosek nie jest realizowany a mieszkańcy czują się pokrzywdzeni. Już 4 lata o tej ulicy mówi, jest tam dół

i przynajmniej te 100 metrów ulicy do ul. Kolberga koniecznie trzeba utwardzić. Tam jest zrobiona kanalizacja i burzówka i wszystko z tych ulic bocznych ścieka na ul. Glogera. Jest tam kilkadziesiąt domów. Na realizację tego zadania potrzeba 500 tys. zł. i jest w stanie znaleźć w dochodach tę kwotę, żeby ulicę tę wykonać.

Członek Komisji-A.Niegierewicz podkreśliła, że nie tylko tam jest taka sytuacja i też nie może dojechać do swego domu samochodem.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę na sytuację jaka jest obecnie na ul. Cegielnianej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że tam dzieje się to samo co było kiedyś na ul. Kraszewskiego. Jest tam niecka, woda stoi i nie można przejść ani przejechać. Podał pod głosowanie przedstawione propozycje tematów do planu pracy Komisji na 2007 r.

W wyniku głosowania (7-za) Komisja przyjęła plan pracy na 2007 rok – treść w załączeniu do protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2007.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jako radni zajmują się tylko wydatkami, natomiast nigdy dochodami i dochody jakie by nie zaplanował Burmistrz dobre, czy złe to zawsze przyjmują i nikt nie ma do tego pretensji. Budżet w roku ubiegłym był niedoszacowany o milion złotych. Jest przekonany, że w tym roku ten budżet też nie jest doszacowany i można znaleźć środki na realizację ul. Glogera z tych środków. Można przyjąć wniosek, że jeśli w tym budżecie znajdzie się 500 tys. zł. więcej to wówczas za to zrobić ul. Glogera.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby zobowiązać Burmistrza do opracowania programu budowy i remontu nawierzchni dróg (asfalt) na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2010; przedstawić kryteria przy ich wyborze. Uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach, tam gdzie są drogi gruntowe jedną z nich uczynić drogą asfaltową. Przy typowaniu dróg do budowy nawierzchni asfaltowej na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego, czyli utworzenie drogi przejazdu wyjazdowej z osiedla.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że nie zgadza się z Panem Przewodniczącym odnośnie tego, że radni nie zwracali uwagi na dochody, bowiem Komisja Gospodarki Przestrzennej rozpoczęła od dochodów i konkretnie wskazał dla Pana Skarbnika przypadki, gdzie mogą być dochody. Zaproponował rozpatrywanie projektu budżetu rozdział po rozdziale. Stwierdził, że w jego ocenie wpływy z tytułu opłaty skarbowej będą wyższe niż przyjęto w tym planie. W rozdz. 75618 wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu w pkt. 1 – wpływy z opłaty skarbowej są zaplanowane na poziomie przewidywanego wykonania roku 2006 roku. W części opisowej zapisano, że wpływy z opłaty skarbowej szacuje się w kwocie 440 tys. zł. na poziomie przewidywanego wykonania roku bieżącego. Z dniem 1 stycznia br. weszła nowa ustawa dot. opłaty skarbowej i zmienił się sposób pobierania opłaty skarbowej oraz jej wysokość. Poprzednio były oskarbowane podania znaczkami skarbowymi a teraz nie ma znaczków. Znaczkami skarbowymi były kupowane w różnych częściach Polski a w tej chwili za wszystkie czynności oskarbowane dokonywane przez starostwo powiatowe pieniądze wpłyną bezpośrednio do kasy miasta Bielsk Podlaski, bo tak stanowi przepis. Po za tym opłaty za czynności są wyższe i np. za poświadczenie kopii było 3 zł. a teraz jest 5 zł. Wszystkie decyzje administracyjne poprzednio nieoskarbowane są teraz oskarbowane. Nieoskarbowane były podania, bądź były zwolnienia z podań, natomiast obecnie nie ma zwolnień i praktycznie od wszystkich decyzji ewidencyjnych wydanych z ewidencji gruntów będzie opłata skarbowa 10 zł. Dodał, że tych decyzji będzie sporo i w jego ocenie dochody w tej pozycji są niedoszacowane. Podobnie jest w podatku od czynności cywilno prawnych jak również w podatku od spadków, gdzie zmieniły się przepisy i uważa, że dochody będą tutaj wyższe.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że faktem jest, iż zmieniła się ustawa o opłacie skarbowej i jest inny stan prawny. Były znaczki a teraz ich nie ma. Obecnie wszelkie wnoszone podania nie są już tym objęte, również nie ma skarbowania weksli, tylko są czynności urzędowe. Padło stwierdzenie, że opłata będzie

wyższa, ale jak sytuacja będzie wyglądała to się okaże, ponieważ jest to zupełnie nowa sytuacja. Mamy zamieszanie w tej materii. Ta ustawa wprowadziła taki stan, że są określone zwolnienia z opłaty skarbowej, są zwroty opłaty i ustawa mówi, że wnosi się opłatę w momencie próśby do urzędu i jeśli urząd tych czynności nie wykona, czy odmówi wykonania to trzeba ją zwrócić na wniosek i mamy zupełnie nową sytuację. Na pytanie, czy będą wpływy wyższe to odpowie, że być może, a o ile to tego dzisiaj nikt nie oszacuje. Analiza po kwartale, czy po półroczu pokaże jaką możemy mieć sytuację. Dzisiaj szacuje się to na poziomie wykonania przewidywanego planu 2006 r. bo założeniem ustawodawcy było to, że zwalnia z opłaty od pewnych czynności, a z drugiej strony jest lekki wzrost, lub na dotychczasowym poziomie i nie można powiedzieć, że wszystkie czynności mają wyższą opłatę skarbową, gdyż to nie jest prawdą a poza tym nie ma opłaty administracyjnej. Czynności administracyjne będą objęte opłatą skarbową i nie będzie tu pewnych wpływów z tego tytułu. Dzisiaj nie sposób określić jak to będzie.

Członek Komisji-R.Iwaniuk uważa, że można podnieść o 60 tys.zł. wpływy z tego tytułu. Dodała, że można to jeszcze raz przeanalizować.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że ten temat na bieżąco analizują, cokolwiek się dzieje, jak to wygląda, jak może być, tylko jest to zupełnie nowa sytuacja.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że ważną rzeczą jest to o ile wzrosła opłata skarbowa od podania.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w tej chwili tej opłaty nie ma w ogóle. Nie ma dochodu z tytułu wnoszonego podania lub wystawionego weksla, gdyż to zostało zniesiono. Pewne czynności zostały zniesione z opłaty jak podania, weksle a z drugiej strony jest lekki wzrost poziomu. Poinformował, że zarzucano, iż opłata skarbowa, która wpływa do jednostek w siedzibach powiatowych jak np. w Bielsku jest zawyżona, że za dużo jej wpływa, a za mało do jednostek gminnych. Był wniosek, aby tę sytuację uporządkować, aby to co było wpływem miasta było wpływem gmin ościennych i tutaj teraz mamy uporządkowaną sytuację natomiast jaki będzie stan, czy stracimy, czy zyskamy to się okaże.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy nie da się określić, czy będzie więcej środków na konkretnym przykładzie.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że tę kwotę 60 tys.zł. można bezpiecznie przyjąć.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że chce podać przykład, który przekona radnych, otóż przy Starostwie funkcjonuje Biuro Zamiejscowe w Brańsku, gdzie są załatwiane sprawy z zakresu geodezji i ewidencji gruntów. Za realizację niektórych czynności były pobierane opłaty skarbowe w znaczkach skarbowych przeważnie kupowane w Urzędzie Miasta, czy Gminy w Brańsku natomiast teraz podania nie będą oskarbowane, lecz wydane decyzje bądź zaświadczenia i tę opłatę skarbową ludzie będą musieli wnieść na konto Urzędu w Bielsku. Przedtem te pieniądze zostały w postaci kupionych znaczków w Brańsku. To jest przykład, że będzie wzrost wpływów.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że jest tu też druga strona, że kupowane były znaczki w Bielsku i to był nasz dochód a teraz nie będzie.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że wobec tego jest wniosek, aby o 60 tys.zł. przyjąć większe wpływy w tym dziale.

Członek Komisji-R.Iwaniuk uważa, że należałoby tak zawnioskować, gdyż jest to bezpieczna wielkość, którą można spokojnie przyjąć a w trakcie roku, jeśli coś nie wyjdzie to można ją zmniejszyć.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie dochodów w rozdziale 75618 § 0410 o 60 tys. złotych.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o zwiększenie dochodów w rozdziale 75618 § 0410 o 60 tys. złotych.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na wielkość dochodów w rozdziale 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że tutaj trudno zająć stanowisko ponieważ trzeba mieć rozeznanie w nieruchomościach, które są podstawiane do sprzedaży i trudno tutaj podwyższać dochody skoro zostało to tak zapisane.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Referat Gospodarki Przestrzennej uznał, że takie przewiduje się wpływy i przyjęli je na poziomie szacowanym przez Referat i tu nie ma żadnego cięcia.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, gdzie Pan Skarbnik widzi jeszcze możliwość wypracowania dochodów w trakcie roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że na ten budżet patrzy trochę inaczej i jeżeli dzisiaj w tym budżecie jest założony kredyt i jeśli ma być on zaciągany w takiej wielkości, to jest kwestia odniesienia się do tego. To, że można podnieść dochody, zwiększyć wydatki to jest sprawa innego rodzaju, ale przede wszystkim trzeba patrzeć na tę kwestię. Na dzień dzisiejszy jest kredyt szacowany na 4 487 347 zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że biorąc pod uwagę zmiany budżetowe z grudnia 2006 r. to tam wolne środki wynosiły ponad 760 tys.zł. i była też bardzo duża nadwyżka budżetowa natomiast tutaj w tym planie przychodów i wydatków tego nie widzi.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że są podane wolne środki w kwocie 835 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę na nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych, czy została ona wykorzystana z końcem poprzedniego roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że nadwyżka jest wówczas, gdy dochody są wyższe niż wydatki. Sytuacja u nas była tego rodzaju, że dochody były niższe niż wydatki i nie było tej nadwyżki. Nadwyżka jest w określonych warunkach zaś wolne środki też są w określonych warunkach. W 2006 r. dochody były niższe niż wydatki i nie można mówić o nadwyżce i ona nie wystąpi a będą tylko wolne środki. Zamknięcie roku 2005 było specyficzne, bo rzadko w samorządzie występuje nadwyżka i wolne środki. Dzisiaj nie wie w jakiej wysokości będą wolne środki, bo na dzień dzisiejszy tj. 17 stycznia 2007 roku urzędy skarbowe jeszcze dokładnie się nie rozliczyły, mają jeszcze do czynienia z jednostkami i to powoduje, że w tej chwili nie wie jakie jest końcowe rozliczenie 2006 roku.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, ile pozostało środków na akcję zimową.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że została przedłożona informacja na temat stanu rachunków Urzędu Miasta i to generalnie jest wynikiem tego, iż wiele elementów budżetu nie zostało wykonanych, były zobowiązania itd. i to jest cała skomplikowana sytuacja.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że ma to związek z tym, iż 2006 rok był rokiem wyborczym i wiedzą jak to poszło i nie dadzą się tu oszukiwać. Uważa, że wolne środki na pewno będą większe jak 735 tys.zł. i jest o tym przekonana.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że podał jaki był stan środków na rachunku, jaka była wielkość subwencji i już z tego wynika, że skonsumowano subwencję oświatową, która otrzymali w grudniu na styczeń.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że jesteście od tego, aby tych spraw pilnować, ale nie straszcie kredytem ponad 4 mln.zł. ponieważ zaczynają dyskusję o dochodach i wydatkach a już na początku Pan

Skarbnik mówi o wysokim kredycie, że trzeba go zabezpieczyć. Jest przekonana, że na kolejnym posiedzeniu Komisji, kiedy będzie już rozliczenie roku 2006, to będzie inna kwota wolnych środków i zostaną zwiększone środki w niejednym dziale, rozdziale i paragrafie. Kredyt w 2006 roku wynosił na początku 7 631 tys.zł i udało się w tracie roku jego nie zaciągać.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę na to w jakiej wielkości był kredyt w uchwale w miesiącu grudniu. Było to 1250 tys.zł. i mówił już, że zawsze w konstrukcji budżetu musi być określony plan wydatków. Trzeba mieć zabezpieczenie na zobowiązania, na faktury, umowy, aby potem było w sprawozdaniu wykazane, że np. było zobowiązanie z ZUS i to miało pokrycie w planie. Takie są zasady budowy budżetu.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy tutaj zostało w ten sposób uwzględnione, że zobowiązania dotyczące pochodnych od wynagrodzeń z miesiąca grudnia będą płacone w styczniu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że w przypadku pochodnych od wynagrodzeń, jeśli były środki to je uruchamiali do wysokości planu. Praktyka w przeszłości była taka, że próbując uniknąć kredytu to wchodzono z zobowiązaniami z tytułu pochodnych od wynagrodzeń. Tutaj głównie w oświacie mają sytuację, że są zobowiązania z tytułu pochodnych.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że one zawsze są.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem czy jest to duża kwota, czy większość już popłacono.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że zobowiązania z tytułu wynagrodzeń to z założenia one były i one są.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jej zdaniem to nie można obyć się bez kredytu. Jest kwestia tego rodzaju, czy jest on bezpieczny, czy nie i na jaki okres czasu spłaty przewidywany jest ten kredyt.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że wynika on z procedury przetargowej w 2004 roku i w tej prognozie rozpisywali jego spłatę na lat kilka.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jej chodzi o przychód w 2007 roku i w tabeli podano kwotę 4 487 tys.zł. planowaną jako przychód do zaciągnięcia. Na jaki okres jest to przewidziane, czy np. 5 lat.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że w prognozie jeśli chodzi o kredyty to było ujęte na lata 2007-2011 z tytułu pożyczek jest temat do 2012 roku. Wynika to z sumy tych umów, które mają, czy są zakładane.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że spotkała się z praktyką, iż na początku ustala się deficyt bardzo wysoki, a potem w trakcie roku to się zmniejsza, albo zadania wypadają. Z tymi dochodami to też by była w miarę ostrożniejsza. Jeśli chodzi o dochody z tytułu opłaty skarbowej to wydają się one bezpieczne natomiast zwiększanie dochodów bez znajomości sprawy jest niebezpieczne dlatego, że łatwo potem wydawać pieniądze.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że właśnie o tym mówi, że gdyby mieli dzisiaj zrównoważony budżet i jeśli coś widzą w dochodach to śmiało mogą wprowadzić, bo nic to nie kosztuje w tym momencie, ale tutaj mają budżet nie zrównoważony i jeszcze próbują wprowadzić wyższy poziom. Jeśli potem będą rezerwy w dochodach to jest na tyle dobre, bo tego kredytu będzie mniej. Tu jest kwestia ciągłej analizy.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w ciągu roku zwiększyło się dochody, że nie tylko pokryło się planowany kredyt a jeszcze wiele dodatkowych zadań zostało wprowadzonych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że skoro poziom inwestycji w 2006 był bardzo wysoki, a w 2007 r. zaplanowano 10 mln.zł. na ten cel, gdzie finansowanie zewnętrzne odnosi się praktycznie do tego niepewnego Funduszu Norweskiego, pół miliona złotych, a prawie 10 mln.zł. są to środki własne miasta, to nie jest mało. Wystarczy, że jeszcze znajdzie się nowe źródła dofinansowania, gdzie zostanie ogłoszony nabór

wniosków i to może być na plus i już sytuacja będzie niezła. Mając kredyt w wysokości ponad 4 mln. zł. i jeśli uda się dochody wykonać lekko wyższej lub nie wykonać pewnych wydatków to zejść na niższy poziom ale ten kredyt ciągle jest. W 2006 roku była inna sytuacja, ponieważ wynikało to z tego, iż była nadwyżka z 2005 roku i były wolne środki w ogromnej kwocie. Dzięki temu dało to tę możliwość finansową, że duży deficyt był pokryty nadwyżką i wolnymi środkami, skonsumowanymi praktycznie do zera, a ten trzeci element finansowania deficytu, czyli kredyt nie musiał być tu uruchamiany. Gdyby zrobili zgodnie z zasadą tak, że jest ta kwota subwencji na styczeń w kwocie ponad 800 tys. zł. i na koniec roku powinni mieć tę kwotę, aby było wszystko w porządku, bo udziały zaliczone do roku 2006 też wpływają w 2007 roku i to jest taki niuans tej sytuacji.

Członek Komisji-B.Zwilińska zwróciła uwagę, że subwencja ratuje płynność.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że nie było potrzeby zaciągnięcia kredytu, ale już to powodowało, że trzeba było wchodzić ze zobowiązaniami mimo, że faktury można było finansowo opłacić. W dniu 2-go i 5-go miał określone płatności a jeszcze było zero wpływów, ponieważ pierwsze wpływy jeśli chodzi o udziały są dopiero 8-9 stycznia i musieli manewrować tą sytuacją.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy obsługa bankowa zawiera kredyt w rachunku bieżącym.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że nie było takiej potrzeby.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że to szkoda.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że zapisują to w tym właśnie projekcie uchwały, żeby była możliwość zaciągania kredytu w rachunku bieżącym, bo skoro widzą, że nadwyżki nie ma, a z wolnymi środkami będzie inna sytuacja i będzie trzeba w ciągu roku manewrować, aby realizować tematy.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreślił, że ten kredyt w rachunku powinien być w razie pilnej potrzeby.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to zakładają. Dodał, że od sierpnia będą wchodzić w nową obsługę bankową.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że przewidziane są dochody za zajęcie pasa drogowego na poziomie 80%.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że w tym roku mieli potężną inwestycję budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach miasta i z tym wiązały się duże dochody za zajęcie pasa drogowego natomiast w tym roku tego nie mają i spodziewają się mniejszych wpływów z tego tytułu.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem, czy są też pobierane opłaty za czasowe zajęcie gruntów miejskich innych niż pasy drogowe na cele inwestycyjne przez obcych inwestorów. W sytuacji, gdy np. Zakład Energetyczny wykonuje linie energetyczne nie tylko w pasach drogowych i czasowo zajmuje inny teren to, czy z tego powodu są pobierane opłaty i gdzie te dochody są umieszczone.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że to jest w Referacie Gospodarki Przestrzennej.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że tutaj są umowy cywilno-prawne.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że to też są pieniądze i nie chodzi mu o pasy drogowe ale inne tereny okresowo zajęte przez ZE, Telekomunikację na wykonanie instalacji.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że to są sporadyczne przypadki i wpływy są niewielkie.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w roku poprzednim dochody z tytułu podatku od osób prawnych były zwiększone pod koniec roku o 200 tys.zł. a jak to przedstawia się teraz w stosunku do wykonania roku 2006 .

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest to udział w podatku i zwiększyli wtedy plan na ponad 494 tys.zł. Takie było przewidywane wykonanie a teraz założono 655 tys.zł i jest to rozdział 75621 § 020.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk odnosząc się do pytania Pana Łażnego wyjaśniła, że jest to ujęte w pozycji dzierżawa.

Członek Komisji-J.Łażny stwierdził, że tego by nie nazwał dzierżawą.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że to jest prawidłowe, bo nie są to decyzje a umowy cywilno prawne. Zgodnie z ustawą o nieruchomości jest to dzierżawa.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zarządzenie Burmistrza określa stawki i na podstawie tego są zawierane umowy. To są wpływy z dzierżaw.

Członek Komisji-J.Łażny zwrócił uwagę, że wpływy ze sprzedaży nieruchomości też są na niższym poziomie niż w roku 2006 .

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że odbyło się kilka przetargów na sprzedaż działek i na działki przy ul.Szarych Szeregów nie ma chętnych.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że mówi się iż ostatnio ceny działek poszły w górę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że tak jest w dużych miastach natomiast u nas są na takim samym poziomie i nie ma chętnych do ich zakupu. Działki te są wyszacowane przez biegłych.

Członek Komisji-J.Łażny stwierdził, że konkluzja jest taka, iż jest jeden wniosek Komisji w sprawie wzrostu dochodów z tytułu opłat skarbowych, a czy są jeszcze inne wnioski.

Członek Komisji-R.Iwaniuk uważa, że nie powinno być. Nie wnioskowałyby na tym etapie nie mając bazy danych. Liczy na to, że Skarbnik znajdzie środki z rozliczenia roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Burmistrz przedstawia zawsze sytuację z zamknięcia roku i z tego wynikały jakieś ewentualne skutki. Było tak, że ten kredyt założony w uchwale już nie rósł, pojawiały się nowe środki na ewentualne nowe tematy. Nie było takiej praktyki, że kasowali jakieś zapisy, lecz coś zawsze wchodziło.

Następnie Komisja przystąpiła do omawiania planowanych wydatków budżetowych.

Członek Komisji-J.Łażny zwrócił się z pytaniem, czy mogą dostać do wglądu treść uchwały odnośnie zagospodarowania miejscowego obszaru położonego w granicach ul.Żwirki i Wigury, Piłsudskiego i torów kolejowych wraz z częścią opisowa. Prosi o to dlatego, że w planach są ujęte pewne zobowiązania co do inwestycji i to należałoby tutaj wziąć pod uwagę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zaraz zostanie to przedłożone.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski odniósł się do rozdz. 90003 oczyszczanie miast i wsi. Stwierdził, że jeśli chodzi o mechaniczne zimowe utrzymanie ulic pługami i piaskarkami to uważa, że tutaj mogą zaoszczędzić 100 tys.zł. ponieważ w tamtym roku na ten cel wydatkowano ponad 300 tys.zł. a w tym roku zima jest łżejsza. Zgłosił wniosek, aby z pozycji mechaniczne zimowe utrzymanie ulic pługami i piaskarkami zaplanowana kwotę 370 tys.zł. zmniejszyć o 100 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczyk poinformowała, że na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic pługami i piaskarkami na rok 2007 ujęto kwotę 370 tys.zł. Na ten cel w roku 2006 wydano 327 tys.zł. Wie, że zima jest lżejsza ale na razie jest połowa stycznia i nie wiadomo jaka będzie sytuacja w lutym, marcu, czy w końcu roku.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że kwotę tę śmiało można zmniejszyć i teraz te 100 tys.zł. mogą zaoszczędzić. Ponadto jego zdaniem w rozdz. 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego gdzie zaplanowano 47 tys.zł. można zmniejszyć o 10 tys.zł. środki na zakup usług związanych z promocją miasta, breloki, długopisy, artykuły w prasie, ponieważ to nie zdaje egzaminu.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że z tej pozycji można zabrać więcej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował zmniejszyć na ten cel kwotę o 20 tys.zł. Zwrócił uwagę, że na zakup materiałów do promocji miasta, zakup pucharów, filmów do aparatu jest 16 tys.zł. natomiast na rozgrywki sportowe drużyn niech pozostanie te 10,5 tys.zł. oraz na składki. Uważa, że w rozdziale 75095 pozostała działalność - zakup nagród, kwiatów na konkursy, upominków z okazji jubileuszy, gdzie zaplanowano 24 tys.zł. można zabrać 5 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że z tego wynika to, żeby miasto w nie uczestniczyło w żadnych uroczystościach, obchodach świąt, rocznic.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że w sumie na promocję jest 76 tys.zł. To jest bardzo duża kwota i na pewno są jeszcze przewidziane środki na zakupy w rozdziale dotyczącym kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że to jest inna sprawa i to związane jest z uchwałą Rady Miasta o zasadach przyznawania nagród z zakresu kultury. Nic więcej tutaj nie ma. Są środki na instytucje kultury BDK i MBP i nie ma innych zakamuflowanych wydatków.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że jest to zbyt duża kwota na promocję. Jeśli w tym byłoby ujęte np. wydanie folderu to tak, ale na same puchary to jest zbyt dużo zwłaszcza, że te puchary nie są aż tak drogie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że przecież są i obchody Dni Bielska. Ponadto są wydawane kolorowe ryciny z wizerunkiem miasta, jest to ładne wydanie, które wręcza się przy różnych okazjach. Był wydany folder przy udziale sponsorów zewnętrznych i być może przychodzi moment, gdzie trzeba powiedzieć o nowym folderze miasta.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że ta kwota na promocję miasta jest bardzo duża. Na zakup materiałów dla promocji miasta, pucharów, filmów do aparatu, opraw, szkiców te 16 tys.zł. to też jest zbyt dużo, ale stanowczo za dużo te 41 tys.zł. na breloki, długopisy, artykuły w prasie ewentualnie, gdyby to było przeznaczone na wydanie folderu, ale na pewno niepotrzebne to jest na artykuły w prasie, bo nie wiadomo jakiego rodzaju mogą się pojawić.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że w dziale 75075 są zaplanowane środki na rozgrywki sportowe, zakupy, a w pozostałej działalności w pkt. 2 też są ujęte środki na zakup nagród, pucharów, na rozgrywki sportowe, konkursy i są to powtarzające się pozycje. Uważa, że jest to wyciąganie pieniędzy i one nie są kontrolowane. Zgłosił wniosek, aby z kwoty 76 tys.zł. zaplanowanej w rozdziale 75075 zabrać kwotę 20 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił się z pytaniem -z jakiej pozycji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że z pkt. 2, gdzie jest największa kwota, z 47 tys.zł. zabrać 20 tys.zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że można w tej pozycji pozostawić 20 tys.zł. Zwróciła się z pytaniem, co dzieje się z zakupywanymi rzeczami.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że są one wręczane przy różnych okazjach, podczas imprez, świąt, w czasie różnych wyjazdów. Mają podpisaną umowę o współpracy i były związane z tym wyjazdy delegacji. Ponadto przychodzą grupy młodzieży i też tego rodzaju rzeczy są im dawane. Ostatnio były uroczystości 10-lecia powstania ŚDS i podopiecznym dano ryciny, foldery. Jest wiele sytuacji, gdzie jest ten wyraz formy promowania, pokazywania miasta dla mieszkańców i osób zewnętrznych. To wszystko może bliżej przedstawić właściwy Referat.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek, aby z pkt. 1 w rodz. 75075 zabrać kwotę 1 tys.zł. i pozostanie wówczas 15 tys.zł, z pkt. 2 zabrać 20 tys.zł. i pozostanie 27 tys.zł. a w rozdz. 75095 z pkt. 1 zabrać 15 tys.zł. i pozostanie 40 350 zł. oraz z pozycji zakup kwiatów, wieńców, nagród z okazji jubileuszy zabrać kwotę 5 tys.zł. i pozostanie 19 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że ta kwota 55 350 zł. jest podana łącznie i w tym jest ujęty ten wydatek.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że wobec tego proponuje z kwoty 55 350 zł. pozostawić kwotę 40 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poprosił o podanie z jakiej konkretnie pozycja ma być zabrana kwota, ponieważ te 55 350 zł. jest rozpisane na poszczególne pozycje.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to sobie podzielicie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że jest tu też składka do Związku Miast i czy to też mają zmniejszać.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że kwota na składkę do ZMP powinna pozostać w podanej wysokości, ale w pozostałych pozycjach zmniejszyć planowane kwoty. Zwrócił uwagę, że np. na spotkanie noworoczne jest wpisana kwota 6 tys.zł. a osobiście za 500 zł. zorganizował spotkanie noworoczne na 100 osób. Podkreślił, że Ida tutaj duże sumy i wnioskuje kwotę 55 350 zł. zmniejszyć do kwoty 40 350 zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że według niej to i tak pozostanie duża kwota, bo na promocję są środki w rozdziale 75075 i jeszcze w pozostałej działalności. Tu i tu prawie jest to samo.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że jest tu w pozostałej działalności wzrost o 30% w porównaniu do roku ubiegłego.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że był to rok wyborczy i to z tym było związane.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że na materiały do promocji miasta powinno być góra 10 tys.zł. chyba, że jest przewidziany zakup folderów, czy czegoś innego, bowiem puchary są bardzo tanie. Jej zdaniem z tej kwoty 76 050 zł. powinno się zejść łącznie do 30 tys.zł. Zgłosiła wniosek, aby z pozycji, gdzie jest ujeta kwota 16 tys.zł. pozostawić 10 tys.zł. a w pozycji, gdzie zaplanowano 47 tys.zł. należy pozostawić 15 tys. lub 20 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek, aby z tej pozycji zabrać 20 tys.zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska uważa, że trzeba zabrać 27 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował zabrać kwotę 27 tys.zł. i pozostałoby wówczas 20 tys.zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, na co jest przeznaczana tak duża kwota 18 tys.zł. dla sportowych drużyn samorządowych.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że to powinno pozostać, ponieważ pracownicy jeżdżą na zawody sportowe, biorą udział w rozgrywkach w piłkę nożną i siatkową.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jeśli jest 10 tys.zł. na samą promocję, na zakup materiałów, szkice itp. to powinna być taka sama kwota w drugiej pozycji wydatków tj. na artykuły w prasie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że były również m.in. opłacane filmy i są podejmowane różne czynności.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że wówczas w takiej sytuacji można na ten cel przeznaczyć środki z rezerwy ogólnej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że bzdurą byłoby dzisiaj zabrać środki na promocję a potem przeznaczać na ten cel środki z rezerwy. Poinformował, że osoba prowadząca te sprawy jest nieobecna i niemożliwe jest bliższe wyjaśnienie tych spraw.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby pozostawić na ten cel 15 tys.zł. ale jej zdaniem nawet i to będzie zdecydowanie za dużo.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował z tej pozycji zabrać 32 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w rozdziale 75095 jest zwiększenie o 129% w stosunku do roku ubiegłego i jest to jedyny dział, gdzie występuje taki wzrost.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że zwiększa się o tyle wydatki a przecież nie ma żadnych jubileuszy.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że taka ocena, iż nie ma żadnych jubileuszy, czy okazji jest oceną osoby z ulicy natomiast fakty są zupełnie inne, bo trzeba wiedzieć co się dzieje.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że w tamtym roku wyborczym poszło na ten cel dużo środków a w tym roku ma być ich jeszcze więcej. Wobec tego co będzie za 4 lata i wtedy wszystkich się kupi.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, jakie jest wykonanie tego roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że jest to 52 550 zł. na ten nowy plan 68 100 zł. Zwrócił uwagę, że tutaj Komisja wchodzi w szczegółową działalność Urzędu. Potrzebny jest tu pracownik, który mógłby szczegółowo wyjaśnić na co są przeznaczane środki, bo jeśli członkowie Komisji widzą tylko np. obchody Dnia Niepodległości a przecież w ciągu roku jest wiele innych imprez odbywających się w szkołach, czy zakładach pracy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na to, dlaczego jest tak duży wzrost wydatków.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdził, że ewentualnie może być propozycja pozostawienia wydatków na poziomie roku ubiegłego, bo tu wzrost aż o 30%.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę na to, czy w roku poprzednim wszystko było prawidłowo, bo bardzo łatwo można wydać pieniądze.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że w roku ubiegłym w tym dziale była ujęta kwota 40 tys.zł.

Z-ca Przewodn. Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że było 52 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował pozostawić kwotę w wysokości 40 tys.zł. na pozostałą działalność.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że można pozostawić 5 tys.zł., bo na co mają być te środki wydatkowane.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że zapisano, iż te środki będą wydatkowane na wieńce, kwiaty i upominki z okazji jubileuszy.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że trzeba trochę oszczędniej gospodarować tymi środkami.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie wie jak można oszczędniej gospodarować, bo skoro np. był jubileusz szpitala a więc zakupywano kwiaty i jakiś upominek.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jeśli był planowany jakiś wydatek z budżetu miasta na szpital to ten wydatek majątkowy musi mieć odzwierciedlenie w budżecie i Rada o tym decyduje a nie pozostawiać tę sprawę jakby do samodzielnej dyspozycji, ponieważ ten wydatek musi przejść jeszcze przez tą całą procedurę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że jeśli jest planowany wydatek na dany cel to decyduje o tym Rada i jeśli zostaną przydzielone środki to potem jest rozliczenie tego.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że przecież starosta też uczestniczy w różnych imprezach.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w powiecie było w ten sposób, że zawsze pozostawały środki z kultury i dziedzictwa, gdzie przewidywano 10 tys.zł. Na kulturę fizyczna też była kwota 10 tys.zł. W tamtym roku był wydany folder, ale z udziałem środków unijnych i wówczas nieco więcej było wydatkowanych środków. Na ten rok łącznie było 40 tys.zł. i tylko tyle natomiast tutaj są to koszmarnie pieniądze. Być może są inne potrzeby, ale nie należy przesadzać, bo można wszystko wydać i pokazać się bardzo ładnie. Na zakup pucharów, statuetek na konkursy sportowe, na to wszystko w powiecie jest 10 tys.zł. i jeszcze zostaje. Jeśli są sportowcy ze szkół to może 7,5 tys.zł. pozostawić jak również środki na składkę, ale na zakup usług pozostałych te 20 tys.zł. nie wiadomo na co ma być przeznaczone. Jeśli na usługi pozostałe nie wymieniono na co mają być wydatkowane kwoty to w tej pozycji wystarczy 5 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jeszcze te wnioski będą rozpatrywane przez Komisję a ostatecznie nad tym będzie głosowała Rada. Poinformował, że jest wniosek, aby na pozostałą działalność przyjąć kwotę 40 tys.zł. zamiast 68 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że będzie to wobec tego ogólnie podane, bez rozpisywania na poszczególne pozycje wydatków.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że można przykładowo zabrać z kwoty 55 350 zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformował, że wówczas na całą promocję będzie to kwota 37 950 zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, gdzie są ujęte kwoty na organizację Dni Bielska.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że te środki są jeszcze w innej pozycji. Uważa, że jest to rozrzutnie i hojnie traktowane, np. wydatkowanie na kwiaty tyle pieniędzy w sytuacji kiedy ludzie zarabiają po 800 zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że czasami na te kwiaty trzeba wydatkować środki, ale trzeba to robić z umiarem.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w pewnym momencie będzie pytał się o to, co w powiecie robią w danym zakresie, jakie są tam wydatki, aby równo to traktować.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w mieście na promocję jest znacznie więcej środków niż w powiecie, może z pięć razy więcej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek, aby w rozdziale 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, w pozycji zakup materiałów do promocji miasta zmniejszyć planowaną kwotę o 6 tys.zł i pozostawić kwotę 10 tys.zł.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w rozdziale 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, w pozycji zakup materiałów do promocji miasta zmniejszyć planowaną kwotę o 6 tys.zł i pozostawić kwotę 10 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek o treści: w rozdziale 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, w pozycji zakup usług związanych z promocją miasta planowaną kwotę zmniejszyć o 32 tys.zł i pozostawić 15 tys.zł.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek aby w rozdziale 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, w pozycji zakup usług związanych z promocją miasta planowaną kwotę zmniejszyć o 32 tys.zł i pozostawić 15 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że kolejny wniosek dotyczy tego, aby w rozdziale 75095 - pozostała działalność, zmniejszyć planowaną kwotę bowiem zapisano tam 68 tys.zł.

Członek Komisji-B.Zwolińska zaproponowała zmniejszyć tę kwotę o 28 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek, aby w rozdziale 75095 - pozostała działalność - zmniejszyć planowaną kwotę o 28 tys.zł. i pozostawić kwotę 40 100 zł.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w rozdziale 75095 - pozostała działalność - zmniejszyć planowaną kwotę o 28 tys.zł. i pozostawić kwotę 40 100 zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jest jeszcze kwestia wykonania projektu dotyczącego wykonania prac polegających na podniesieniu rzędnych wysokości grodziska, zagospodarowania wzniesienia oraz terenów wokół Góry Zamkowej. Z informacji jakie uzyskali od Pana Fionika to tam nie powinno robić się tych prac i nie da się zrealizować tej pozycji wydatków toteż proponuje zaplanowaną kwotę 15 tys.zł. wycofać.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że to zadanie da się zrealizować, bowiem mają już wytyczne i zezwolenie Konserwatora. Nie wie skąd podawane są takie informacje.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wczoraj na posiedzeniu Komisji to samo mówiła, że mają opinię konserwatora i pozwolenie na podniesienie rzędnych tylko pod warunkiem opracowania dokumentacji. Natomiast Pan Fionik mówił, że są założenia pracy wykopaliskowej grodziska robione przez archeologów i oni mają to dogłębnie badać. Wówczas Komisja odstąpiła od tego zadania, że może niezasadne jest

opracowywanie projektu chociaż wyjaśniała, że wykonanie projektu nie oznacza, że w tym roku rozpoczną realizację. Projekt mogą opracować a realizacja może być dopiero w 2008, czy 2009 roku dlatego, że pozwolenie jest ważne dwa lata. Mimo tych wyjaśnień Komisja przegłosowała wniosek w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że z wypowiedzi Pana Fionika zrozumiał, że to w tym roku jest nierealne do wykonania i dlatego przegłosowali wniosek.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Pan Fionik powiedział, że archeolodzy chcą dokonywać badań, ale gdy zapytała kiedy, to powiedział, że termin nie jest określony, że są takie przybliżenia do zbadania grodziska.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że kilka lat temu na jednej z konferencji słyszał wypowiedź archeologa odnośnie przeprowadzenia prac wykopaliskowych na Górze Zamkowej i przebadanie jej w całości, ale to było tylko pobożne życzenie. Chcąc to zrobić, to trzeba byłoby sfinansować to wszystko. Być może była taka sugestia, żeby to zrobić. Jeśli by był taki zamiar i to nie kolidowało z planowanymi pracami to najpierw mogłyby zostać szybko wykonane badania a potem realizacja planowanego zadania.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że skoro Konserwator odniósł się do tej koncepcji to chyba jedno z drugim w tym momencie będzie związane. Na pewno potem będą dalsze czynności tj. pozwolenie na budowę, itd.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że chodzi tu o wykonanie projektu, dokumentacji i to zawsze można zrobić. Jeśli jest zamiar zagospodarowania tego terenu to uważa, że projekt najpierw musi być zrobiony i jest to możliwe do zrobienia w tym roku.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił się z pytaniem, jaki cel ma podwyższanie tej Góry.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że jest ona z rozdeptana, są na niej ścieżki, jamy i można niewielkim kosztem nadać jej kształt jaki był kiedyś.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że tutaj wyłożona zostanie niezbyt duża kwota 15 tys.zł. na podniesienie tej Góry, to zostanie wykonane, ale czemu ma to służyć, czy tylko aby podnieść, bo użyteczności żadnej to nie zmienia. Do niego nie przemawia żaden cel tego działania, bo to takie działanie dla działania.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że w innych miejscowościach, nie tylko w Polsce takie wzniesienia są pewną atrakcją turystyczną. To też będzie jakaś atrakcja turystyczna miasta.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że podniesienie Góry Zamkowej o 2 czy 1,5 metra to nic nie da i nie będzie tego efektu widokowego o jakim mówi Pan Skarbnik.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poruszyła sprawę wydatkowania środków na zagospodarowanie terenu zieleni parkowej przy ul.Jagiellońskiej poprzez wywiezienie nieczystości, wyrównanie terenu i założenie trawników. Zwróciła się z pytaniem, o który to teren chodzi.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to teren przy wykopie, gdzie kiedyś była rozpoczęta budowa szkoły. Ten cały wykop jest zalany wodą, jest on zanieczyszczony.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk uważa, że oczyszczenie tego niewiele da i może lepiej byłoby go zasypać.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem na jakim etapie są prace dotyczące budowy zalewu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że jest opracowywana dokumentacja, jest już koncepcja i w tym roku przeznaczono środki na opracowanie dokumentacji.

Członek Komisji-B.Zwolińska wracając do sprawy Góry Zamkowej stwierdziła, że kwota zaplanowana na ten cel jest nieduża a może w przyszłości powstanie tam coś nowego.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę na zły stan chodnika na ulicy Szkolnej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z rozdziału 90004 - utrzymanie zieleni w miastach i gminach kwotę 15 tys.zł. zaplanowaną na wykonanie projektu dotyczącego wykonania prac polegających na podniesieniu rzędnych wysokości grodziska, zagospodarowania wzniesienia oraz terenu wokół Góry Zamkowej.

W wyniku głosowania (5-za, 1-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby wykreślić z rozdziału 90004 - utrzymanie zieleni w miastach i gminach kwotę 15 tys.zł. zaplanowaną na wykonanie projektu dotyczącego wykonania prac polegających na podniesieniu rzędnych wysokości grodziska, zagospodarowania wzniesienia oraz terenu wokół Góry Zamkowej.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła uwagę na to, czy na sprzątanie terenu miejskiego trzeba wyasygnować dodatkowe środki.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że przecież za darmo nikt tego nie posprząta. Poinformowała, że mają zrobiony przetarg na oczyszczanie chodników, opróżnianie koszy, a to są dodatkowe zadania.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że lepiej za te środki zrobić drogę, gdzie ludzi toną w błocie.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że jej zdaniem te 20 tys.zł. będą to wyrzucone pieniądze. Wystarczy tam samo posprzątanie terenu, a na sprzątanie 20 tys.zł. to jest zbyt dużo.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że 5 tys.zł. na to wystarczy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek, aby w rozdziale 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach, wykreślić kwotę 15 tys.zł. zaplanowaną na zagospodarowanie terenu zieleni parkowej przy ul.Jagiellońskiej poprzez wyrównanie terenu, wywóz nieczystości oraz założenie nowych trawników.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o treści: w rozdziale 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach, wykreślić kwotę 15 tys.zł. zaplanowaną na zagospodarowanie terenu zieleni parkowej przy ul.Jagiellońskiej poprzez wyrównanie terenu, wywóz nieczystości oraz założenie nowych trawników.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-J.Łaźny odniósł się do zapisu w rozdziale 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami dotyczącego wydatków na zakupy inwestycyjne tj. kwoty 235 tys.zł. na wykup gruntów. Poinformował, że ten temat był poruszany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i wtedy zwrócił uwagę, że to jest zbyt ogólnikowy zapis do tej kwoty, gdzie w innych pozycjach przy wydatkach 2-3 tys.zł. opisuje się wszystko szczegółowo. Na posiedzeniu Komisji przyjęli, aby to określenie „wykup gruntów” zmienić na określenie – „nabycie gruntów na cele związane z modernizacją bądź budową dróg miejskich”. Poinformował, że przeglądał treść planu miejscowego i załącznikiem do tamtej uchwały są priorytety realizacji zadań. Na tym osiedlu są wykazane drogi, które należałoby wykonać. Wnioskuje, aby uszczegółowić ten zapis poprzez przyjęcie następującej treści - „przy modernizacji tych dróg miejskich w szczególności wykazanych w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego”.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że to zupełnie nie są te pieniądze, ponieważ np. jest od lat uchwalony plan przy ul.Wojska Polskiego, gdzie tylko za jedną ulicę zapłaconą, bo właściciel zrobił podział a

jeśli chodzi o resztę tych mniejszych uliczek to podziału nie robią i one nie są zapłacone. To są wielkie pieniądze. Tam się nie buduje i w odniesieniu do wszystkich robić tego nie ma sensu.

Członek Komisji-J.Łaźny poinformował, że chodziło mu o to, aby przeznaczyć na wykup gruntów w pierwszej kolejności na obszarach, gdzie są obowiązujące plany.

Kierownik Ref.GP-K.Prus stwierdził, że to nie ma sensu, bo kolejny plan jest przy ulicy Białowieskiej i spory obszar za POM jest objęty planem i tam też jest szereg ulic publicznych przewidzianych a nie ma jeszcze zabudowy i nie ma sensu tego wykupywać.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że nie o to mu chodzi, aby było zalecenie, czy polecenie wykupu tylko w sytuacji, przy ograniczonych środkach finansowych rozważanie, czy mamy kupować grunt na ulicę położoną na obszarze, gdzie jest plan miejscowy, czy na ulicę, gdzie nie ma planu miejscowego, ale osoba zainteresowana np. przekonała Burmistrza, że tam pieniądze warto wydać. Chodzi mu o to, aby w pierwszej kolejności środki poszły na regulacje terenowo prawne dróg położonych na obszarach objętych planem.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że chodzi o to, że mamy tylko 7% powierzchni planu.

Członek Komisji-J.Łaźny podkreślił, że to nie jest polecenie, że Burmistrz ma to wykonać, ale chodzi o to, aby Rada określiła, że w pierwszej kolejności należy wydać na zakup gruntów na obszarach objętych planem a nie tam, gdzie ich nie ma.

Kierownik Ref. GP-K.Prus poinformował, że np. jeśli chodzi o ul.Kłuka to planu nie ma i żeby potem nie było tak, że realizuje się tylko ten wniosek, ale także trzeba mieć na uwadze inne cele.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest przebiecie z ul.Kłuka do ul.Brańskiej i tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, ale istnieje taka potrzeba i przy takim zapisie jak będzie z realizacją.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że Burmistrz może wybrać, jeśli jest taka potrzeba to zadanie mimo, że nie ma planu na danym obszarze i tak to rozumie.

Kierownik Ref.GP-K.Prus stwierdził, że ten wniosek ma sens z jednej strony, że tam, gdzie jest plan to są przesądzone ulice i to ma bardzo ważne uzasadnienie natomiast tam, gdzie nie na planu to jest różnie, ale są sytuacje że planu nie mamy a też tam trzeba ulice robić, czy modernizować.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że wtedy jest decyzja o lokalizacji celu publicznego.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że pod kątem całości tych wszystkich dróg jeszcze nie rozpatrzyli, ale jest jeszcze problem tego rodzaju, że to przechodzenie gruntów pod drogi z art. 93 ustawy o gospodarce nieruchomościami ma to do siebie, że ten grunt przechodzi jeśli plan jest z wniosku właściciela a jeśli właściciele nie złożyli wniosku o podział to też nie przejdzie.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że to jest coś innego a mówią tu o wykupie gruntów.

Członek Komisji-J.Łaźny zgłosił wniosek, aby w rozdziale 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami doprecyzować określenie celu wydatków dot. wykupu gruntów poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „nabycie gruntów na cele związane z modernizacją bądź budową dróg miejskich”.

Kierownik Ref.GP-K.Prus stwierdził, że to jest jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana J.Łaźnego.

W wyniku głosowania (7-za) Komisja przyjęła wniosek, aby w rozdziale 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami – doprecyzować określenie celu wydatków dot. wykupu gruntów poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „nabycie gruntów na cele związane z modernizacją bądź budową dróg miejskich”.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem odnośnie kwoty 8 tys.zł. zaplanowanej jako koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to wyjaśni Pan K.Prus.

Członek Komisji-J.Łaźny poruszył sprawę wydatków inwestycyjnych w rozdziale 75023 na kwotę ponad 105 tys.zł. tj. na zakup urządzeń biurowych i sprzętu komputerowego w Urzędzie Miasta. Zwrócił się z pytaniem, co się za tym kryje.

Kierownik Ref.GP-K.Prus odnosząc się do wcześniej poruszonej kwestii poinformował, że w dziale gospodarka mieszkaniowa są środki do dyspozycji radców prawnych w związku z tym, że często gmina pozywa lub jest pozywana i występują koszty np. wpisowe i ta kwota na cały rok powinna wystarczyć.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że w rozdziale 75023 są ujęte środki na zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem i jest tu ujęta duża kwota 105 tys.zł.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że zamierzają zakupić Ploter wielkoformatowy do drukowania map dla 2-3 referatów przede wszystkim Referatu Gospodarki Przestrzennej oraz Inwestycji i Zamówień Publicznych, ponieważ obecne posiadane kserokopiarki mają największy format A3, a często przy sprawach inwestycyjnych, czy z zakresu gospodarki przestrzennej trzeba kserować duże mapy i chcą, aby te mapy były potem zapisane techniką cyfrową. Dodał, że obecnie te usługi wykonują w Białymstoku.

Członek Komisji-J.Łaźny poinformował, że w 2005 r. zakupili do Ośrodka kopiarko-drukarkę za niecałe 50 tys.zł formatu A-0 i nie było to 100 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że też Komisja Finansów o to pytała i wyjaśniano, że nie chodzi tu o zakup tylko tego urządzenia, ale i innych dodatkowych.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że na to urządzenie też zaplanowano kwotę 50 tys.zł. i też w tym zakresie robili rozpoznanie.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że na to po co mają być drukowane na folii mapy i czy nie lepiej drukować to na papierze. Po co zakupywać ten Ploter skoro tańsza jest kopiarko-drukarka. Taka jest jego sugestia. Tak samo można z wersji cyfrowej wydrukować na papierze jako mapę papierową i kserokopie z niej zrobić. Poinformował, że mają takie urządzenie zakupione w Ośrodku i bez problemu mogą go udostępnić odpłatnie chyba, że z wykorzystaniem materiałów Urzędu. Dodał, że do tej pory nikt o to nie pytał a przecież robią kopie dla firm projektowych, pracowni i obsługują bielskie zakłady.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że z ich rozpoznania wynika, że to urządzenie będzie dla nich najbardziej odpowiednie. Długo robili rozpoznanie urządzeń, ich funkcji oraz kosztów. Kolejną pozycją zakupu jest drukarka kolorowa oraz komputer do dużych plików. Dodał, że jest wystarczająca ilość komputerów, ale dużo z nich jest przestarzałych, mają małe pojemności i jeśli chcą w technice cyfrowej zapisywać i prezentować mapy to muszą mieć odpowiednie komputery oraz program. Mieli prezentację tego programu przez firmę białostocką i ten program spełniałby ich oczekiwania. Domówią się ze Starostwem, że miasto będzie otrzymywało bieżące dane z zasobów ewidencji gruntów, kopie map, aktualne materiały.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że koszt takiego programu to 5 tys.zł. wraz z przeszkoleniem pracowników. Stwierdził, że to wszystko go przekonuje ale ma pewne wątpliwości co do kwoty to.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że będzie przetarg i po przetargu, jeśli zostaną pewne kwoty to je się zwróci.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że po wyjaśnieniu nie składa wniosku w tej sprawie. Zwrócił się z pytaniem na jakie ekspertyzy, opinie dla Urzędu Miasta planowana jest kwota 35 tys.zł. w tym samym rozdziale.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że podejrzewa, iż to jest uszczegółowienie i wynika to z nowej klasyfikacji i trzeba było wydzielić tę czynność.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że po raz pierwszy w budżecie jest ten temat, ponieważ wówczas gdy robiono badanie gruntu w związku ze stacją CPN mówiono, że w tym roku będzie to zupełnie inna pozycja.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że kwestie dotyczące wyceny nieruchomości są zapisane w innym miejscu jak również opinie środowiskowe natomiast o co chodzi w tym zapisie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to zostanie wyjaśnione i poprosił o sformułowanie zapytania.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem na jakie ekspertyzy, analizy i opinie ma być kwota 35 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że Komisja znalazła już w dochodach kwotę 60 tysięcy złotych więcej jak planowano ponadto kwotę 68 tys.zł. w wydatkach i razem daje to 128 tys.zł. Zwrócił uwagę, że w rozdziale 90003 w wydatkach na oczyszczanie miasta jest ujęta kwota 923 200 zł. i na mechaniczne zimowe utrzymanie ulic w tym roku jest 370 tys.zł. a przecież już znaczna część zimy minęła. W roku ubiegłym była bardzo ostra zima a teraz planuje się wzrost wydatków o 60 tys.zł. Zgłosił wniosek, aby zmniejszyć o 100 tys.zł. kwotę zaplanowaną w tej pozycji.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgodziła się z tym, że zima była łagodna, ale uważa, że środki powinny pozostać na poziomie wykonania bieżącego roku, ponieważ coś może się wydarzyć, np. konieczność wypłaty odszkodowania w związku z postępowaniem karnym, sprawami cywilnymi, itp.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że co miesiąc jest nowelizowany budżet i uważa, że z ewentualną koniecznością wprowadzenia zmiany nie będzie problemu. Na pewno w tej kwocie zmieszczą się nawet trochę niższej jak w roku ubiegłym, kiedy to była ostra zima. Zgłosił wniosek, aby zabrać 100 tys.zł. z zaplanowanej kwoty w wysokości 370 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, jakie było wykonanie w tej pozycji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że 327 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że wobec tego może taką kwotę należałoby zostawić.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski podkreślił, że przecież tamta zima była bardzo ostra a ponadto są jeszcze dalsze pozycje jak ręczne zimowe oczyszczanie placów, itd. i jeśli zajdzie potrzeba to można dokonać przesunięć środków między paragrafami i na pewno sobie poradzą bez tych 100 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że w razie czego to będzie ślisko na drogach i będą mówić, że radni zabrali środki.

Członek Komisji-B.Zwolińska zaproponowała pozostawić kwotę 330 tys.zł. w tej pozycji. Uważa, że można nieco uszczuplić kwoty w innych pozycjach wydatków i nabrać potrzebną pulę środków.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zaproponowała pozostawić kwotę na poziomie 2006 roku zwłaszcza, że mija już styczeń i nie ma śniegu, ale zabranie kwoty 100 tys.zł. to uważa, że jest to zbyt dużo.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek o zabranie z tej pozycji 70 tys.zł. Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (1-za wnioskiem, 3-przeciw) wniosek nie został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o zmniejszenie o 40 tys.zł. wydatków zaplanowanych w tej pozycji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował uszczuplić środki zaplanowane w pozostałych pozycjach.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że kwoty w tych pozycjach są na poziomie roku ubiegłego i jeśli będzie za mało środków to nie będą mogli rozstrzygnąć przetargu. Poinformowała, że w miesiącu marcu może podać jakie wyszły kwoty przetargowe. Po zmniejszeniu kwot nie będzie można rozstrzygnąć przetargu i na sesji znowu trzeba będzie stawiać sprawę przyznania dodatkowych środków.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że kwota 330 tys.zł. jest kwotą realną.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie mówi o tej pozycji ponieważ tutaj przetarg jest już rozstrzygnięty, ale np. na letnie oczyszczanie, jeśli się zabierze środki to nie rozstrzygnie przetargu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to rozumie i go to przekonuje. Poinformował, że jego wniosek jest taki, aby zmniejszyć o 70 tys.zł. kwotę zaplanowaną na zimowe utrzymanie ulic. Jest to wniosek najdalej idący, biorąc pod uwagę wniosek o zmniejszenie kwoty o 40 tys.zł. Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (1-za wnioskiem, 4-przeciw, 2-wstrzym.) wniosek nie został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią B.Zwolińską, aby w dziale 90003 oczyszczanie miast i wsi w pozycji mechaniczne zimowe utrzymanie ulic zmniejszyć zaplanowaną kwotę o 40 tys.zł i pozostawić kwotę 330 tys.zł.

W wyniku głosowania (7-za) Komisja przyjęła wniosek o treści: w dziale 90003 - oczyszczanie miast i wsi – w pozycji mechaniczne zimowe utrzymanie ulic zmniejszyć zaplanowaną kwotę o 40 tys.zł i pozostawić kwotę 330 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła uwagę, że są zaplanowane środki na likwidację dzikich wysypisk, sprzątanie targowisk, sprzątanie i koszenie działek Urzędu Miasta, natomiast Komisja pozostawiła kwotę 5 tys.zł. na uporządkowanie terenu przy ul.Jagiellońskiej i czy w tej sytuacji jest to zasadne.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że kilka lat temu było przeznaczone 42 tys.zł. na koszenie działek miejskich i pytał wówczas Burmistrza, gdzie to jest robione. Odpowiedano mu, że robi się to m.in. na ul.Kilińskiego, a przecież tam mieszka i pytał się ile razy ta działka była koszona. Napisano, że 3 czy 5 razy. Mówił, że tam mieszka i wie, że ani razu działka nie była koszona. Były też wymienione działki na ul.Nowej więc zajechał tam i pytał ludzi, czy te działki są koszone. Ktoś z Urzędu już zainteresował się tym i rano była osoba, która kijem pozbijała chwasty, ale wcześniej kilka lat temu nie było to koszone. Ta pozycja była w budżecie i były płacone pieniądze.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie będzie tego komentować, czy taka sytuacja miała miejsce.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że teraz jest to dużo mniej środków na ten cel, bo zapisano 15 tys.zł. Wcześniej była to kwota 42 tys.zł. i nie wiadomo, gdzie te działki koszono.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że są robotnicy w ramach robót publicznych i oni to robią. Uważa, że te 15 tys.zł. powinno zostać.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że chodzi jej o to, czy zasadne jest pozostawianie 5 tys.zł. skoro tutaj jest taka sama pozycja wydatków.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że jest też pozycja koszenie trawy w rozdziale 70005.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że znajduje się to w gospodarce nieruchomościami. Posiada wykaz działek i jeśli Komisja chce to może z tym się zapoznać.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że to zostało wyjaśnione i są działki będące w zasobie nieruchomości.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zgłosiła wniosek odnośnie zasadności pozostawienia 5 tys.zł. na prace na terenach przy ul.Jagiellońskiej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że kilka lat temu na sesji poruszył sprawę wydatków na koszenie działek, dlaczego było 42 tys.zł. a teraz jest 15 tys.zł. czy 12 tys.zł. a Burmistrz powiedział, że Grzybowski żądał, żeby tych działek nie kosili to nie koszą, natomiast pieniądze na ten cel już poszły te 30 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk odniosła się do zapisu dotyczącego zadania - ul.Mickiewicza zaułek kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłoczna, przepompownia ścieków, której jest ujęte w wykazie zadań inwestycyjnych na 2007 r. Zwróciła się z pytaniem, czy planowana kwota 100 tys.zł. obejmuje dokumentację i wykonanie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że tak.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, czy mieszkańcy cokolwiek zrobili w tej w ulicy w ramach czynu społecznego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w ramach SKB wykonany został wodociąg oraz światło, gdzie z Zakładem Energetycznym podpisywali umowę.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zgłosiła wniosek, aby pozostawić tylko środki na opracowanie dokumentacji. Nie wie jak będzie na ten cel potrzebna kwota i tego chciałaby się dowiedzieć. Należałoby opracować tylko dokumentację, ponieważ mieszka tam niewiele osób, są 3 czy 4 domy i ulica jest przejezdna.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie są to środki na nawierzchnię, a tylko na projekt kanalizacji sanitarnej i wykonanie jej.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że wnioskuje o przeznaczenie środków tylko na opracowanie dokumentacji ponieważ jest to ulica nowa i jeszcze niedawno płacono odszkodowanie właścicielowi gruntów za przejęcie ich pod drogę. Mieszkają tam ludzie może od 4 lat a przecież w mieście są ulice stare, gdzie mieszkańcy mieszkają po kilkadziesiąt lat i gdzie większość prac wykonali w ramach czynów społecznych i te drogi są nieprzejezdne. Dzisiaj mówili o tym, że jest mnóstwo takich zadań toteż proponuje pozostawić tylko środki na opracowanie dokumentacji a może w roku przyszłym będą pieniądze i to zrealizują. Zwróciła się z pytaniem jaki będzie koszt tej dokumentacji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że być może w granicach 30 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że nie jest przeciwna temu zadaniu, ale uważa, że w tym roku trzeba zrobić dokumentację a być może w trakcie roku znajdą się pieniądze, lub z rozliczenia rocznego wyjdą pewne kwoty. Jej zdanie nie trzeba wszystkiego od razu wpisywać ponieważ są inne ważniejsze potrzeby i jest ich bardzo dużo.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła uwagę, że dokumentacja dotycząca ul.Nowej kosztuje 30 tys.zł.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że mniej więcej w tych granicach byłby koszt dokumentacji dot. zaułka ul.Mickiewicza. Zgłosiła wniosek o pozostawienie kwoty 30 tys.zł. na opracowanie dokumentacji dotyczącej zaułka ul.Mickiewicza.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby w rozdziale 90001 - gospodarka ściekowa i ochrona wód - w pozycji wydatków ul.Mickiewicza zaulek kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłoczna, przepompownia ścieków z zaplanowanej kwoty 100 tys.zł pozostawić tylko 30 tys.zł na opracowanie dokumentacji.

W wyniku głosowania (6-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w rozdziale 90001 - gospodarka ściekowa i ochrona wód - w pozycji wydatków ul.Mickiewicza zaulek kanalizacja sanitarna grawitacyjna, tłoczna, przepompownia ścieków z zaplanowanej kwoty 100 tys.zł pozostawić tylko 30 tys.zł na opracowanie dokumentacji.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-J.Łażny zwrócił uwagę, że są zapisane środki na pokaz sztucznych ogni podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Członek Komisji-L.Karbowski zwrócił uwagę, że przecież pokaz ten się nie odbył.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że sytuacja jest taka, iż mają zobowiązanie roku 2006 w wysokości 8 tys.zł. wydatek 2007 za rok 2006, jest kwota 10 tys.zł. aby założyć na koniec roku i ewentualnie nie będzie tej reszty tj. 4,5 tys.zł. Musi być ujęty wydatek już wykonany i zobowiązanie, które będzie na przyszłość. Kwota 18 tys.zł. musi być i ewentualnie można zabrać 4,5 tys.zł., bo było zamówienie w tamtym roku opłacone w roku bieżącym i będą musiały być środki na zamówienie w przyszłym roku. Poinformował, że jest kwota 22,5 tys.zł., teraz wydano 8 tys.zł., do tego dochodzi 10 tys.zł. i 4,5 tys.zł. można zdjąć, bo nie ma tutaj tego elementu WOŚP.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że skoro WOŚP jest planowana na przyszły rok toteż te 4,5 tys.zł. można zdjąć.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek o zmniejszenie kwoty zaplanowanej na wykonanie pokazu ogni sztucznych o 4,5 tys.zł. Poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (7-za) Komisja przyjęła wniosek o zmniejszenie kwoty zaplanowanej na wykonanie pokazu ogni sztucznych o 4,5 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji.

Członek Komisji-L.Karbowski stwierdził, że chce, aby w ramach bieżącego utrzymania dróg wymienić chodnik na ul.Szkolnej. Poprzedni chodnik był ułożony w czynie społecznym przez młodzież szkolną i on funkcjonuje ponad 20 lat. Ten chodnik praktycznie jest już zużyty, złuszczona jest płytka do połowy długości, a ruch jest tam bardzo duży. W tej chwili nie potrafi określić jaka potrzebna jest na to kwota.

Członek Komisji-J.Łażny stwierdził, że w zapisie dotyczącym remontów ciągów pieszych, gdzie wpisano ul.Kościuszki i remont schodów w parku można dopisać - ul.Szkolna jedna strona.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest zgłaszana sprawa remontu chodnika na ul.Kościuszki, ponieważ została ujęta jego część na odcinku od 11 Listopada do 3 Maja, natomiast jest wniosek Komisji, aby wykonać odcinek od ul.3 Maja do ul.Poświętnej i będzie dylemat jak to rozwiązać.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że chodnik na tym odcinku nie jest jeszcze najgorszy natomiast na ul.Szkolnej jest w strasznym stanie.

Członek Komisji-L.Karbowski poruszył sprawę wykonania nawierzchni na kilkudziesięciometrowym odcinku ul.Rejtana. Stwierdził, że ma nadzieję, że jak nie w tym to najpóźniej w następnym roku to zostanie zrobione. Mieszkańcy znowu zwrócili się w tej sprawie, ponieważ tam jest bagnisko, ten odcinek nie ma odprowadzenia wody. Kiedyś wysypano tam żużel, ale to jest mało. Prosi o przegłosowanie wniosku, a jaka kwotę byłaby potrzebna na realizację, to trudno mu w tej chwili powiedzieć.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie wie jaka jest długość tego odcinka, ale koszt 1 m2 chodnika tj. rozebranie, wykonanie podbudowy itd. wynosi mniej więcej 100 zł. plus 22% VAT, czyli 122 zł.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że długość tego chodnika to ok. 200 metrów.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wobec tego trzeba byłoby zabezpieczyć na to 80 tys.zł. Dodała, że takie są ceny przetargowe.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, jak jest w powiecie.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodnik na ul.11 Listopada kosztował ponad 30 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że najpierw Komisja szuka środków finansowych a następnie zajmą się wydatkami. Ten wniosek będzie głosowany potem.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że na ul.Taraszkiewicza nawet nie ma światła a jedyna lampa jest tylko i wyłącznie z tego względu, że zezwolili na przeciągnięcie linii wysokiego napięcia poprzez całą ich działkę, na postawienie dwóch podwójnych słupów, gdzie miał być tylko jeden. Stwierdziła, że zgłasza wniosek o ujęcie tego zadania.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem jaka jest długość ulicy i czy jest tak na całej tej ulicy.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że tego nie wie. Poinformowała, że ta ulica zakręca i pod sam koniec na pewnym odcinku to jest.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował, aby w tym roku przeznaczyć środki na projekt a na drugi rok na wykonanie. Być może jesienią znajdą się środki na ten cel.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że to zgłasza już od kilku lat i nie jest to jej pierwsze podanie w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że światło powinno być i bardzo źle, że do tej pory nie zrobiono tego. Zwrócił uwagę, że tutaj mieszkańcy od lat dopominają się wykonania oświetlenia ul.Taraszkiewicza a nic się nie robi i nie jest to ujęte w planie.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że podania składane są od 3-5 lat i nawet za kadencji poprzedniego Burmistrza, a nadal nie ma światła. Ma odpowiedź od Burmistrza A.Stepaniuka tak więc nie było to jednokrotne podanie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie bardzo się orientuje jeśli chodzi o kwotę potrzebną na ten cel, ponieważ nie zna warunków zasilania i skąd można pociągnąć tam linię.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwrócił się z pytaniem, czy do Burmistrza Berezowca też było składane podanie.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że też składała.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zgłosiła wniosek, aby w bieżącym roku została opracowana dokumentacja na budowę ulicy Wczasowej i Przechodniej. Jest to ulica odchodząca od ulicy Chmielnej i wie, że w bieżącym roku będzie robiona przez miasto kanalizacja sanitarna w ulicy Chmielnej i w planach powiatu jest budowa tej ulicy. Argumentuje to tym, że lewa strona ul. Wczasowej jest zupełnie nieprzejezdna, mieszkają tam dwie osoby prowadzące działalność gospodarczą, jest to ulica często uczęszczana i nawet jeżdżą nią TIR-y, ponieważ jest tam zakład ślusarski. Ulica jest rozbita, w okresie wiosennym zostało podtopionych 6 domów i trzeba było wypompowywać wodę z piwnic. Mieszkańcy w czynie społecznym zrobili kanalizację sanitarną na 3/4 długości ulicy, jak również oświetlenie, kanalizację sanitarną i wodociąg. Mieszka tam dużo ludzi. Mieszkają już od 10 lat i z jednej strony wszystkie działki są już zabudowane, a z drugiej strony są wykupione. W związku z tym, że wprowadzane są inwestycje na ulicach znacznie młodszych, dlatego też prosi o wykonanie dokumentacji. Z tego co wie to koszt tego zadania wyniesie 70 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, jaki byłby koszt oświetlenia ul. Taraszkiewicza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zostanie to sprawdzone.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że trzeba to zrobić, ale najpierw trzeba dowiedzieć się jaka na to potrzebna jest kwota.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że ma wniosek daleko idący związany z całą procedurą uchwalania budżetu. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Finansów zgłaszała też ujęcie w budżecie ulicy Glogera na ten rok oraz ma drugi wniosek dotyczący realizacji ul.11 Listopada od torów. W związku z tym, że jest to ulica powiatowa a kanalizacja sanitarna jest zadaniem miasta i z tego co wie to wójt gminy również prowadzi tam prace, więc należałoby zrobić wspólny wniosek przez trzy powiaty o środki zewnętrzne zagraniczne na budowę kanalizacji deszczowej, sanitarnej i nawierzchni. Muszą wejść w porozumienie trzy powiaty, aby nie było tak, że każdy samorząd składa odrębny wniosek i potem w trakcie prac występują jakieś nieporozumienia. Chodzi o to, aby był jeden wspólny wniosek i taki duży wniosek miałby szansę przebrnięcia. Ponadto to zadanie należy wymienić w załączniku limity wydatków inwestycyjnych a jeśli teraz nie uda się tego wyszacować, to trzeba uzgodnić z tymi samorządami. Należy podjąć te czynności i ująć zadanie w limitach w tym roku i żeby od 2008 roku zaplanować jego wykonywanie. Dodała, że był składany wniosek o podanie wartości kosztorysowych wszystkich dróg gruntowych ponieważ muszą wiedzieć jaka będzie wartość realizacji nawierzchni ul.Glogera.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że wcześniej mówiono o 400 tys.zł. potem o 500 tys.zł. a teraz mówi się o 700 tys.zł. i nie wiadomo ile to w końcu jest.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że kolejnym jej wnioskiem jest to, aby Burmistrz przygotował program i aby dokonano analizy w skali miasta dróg gruntowych i potrzeb remontowych obecnych nawierzchni asfaltowych w latach 2007-2010 oraz przedstawić kryteria przy wyborze dróg do finansowania na tę kadencję. Uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach tam gdzie są drogi gruntowe przynajmniej jedna droga była asfaltowa i przy typowaniu tych dróg do budowy nawierzchni asfaltowej na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego i utworzenie drogi wyjazdowej z osiedla, żeby tam gdzie są poboczne drogi gruntowe, można było z nich dojechać do drogi asfaltowej.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że tutaj można też uwzględnić i to, że przecież nie wszędzie muszą być takie same nawierzchnie i jeśli są to uliczki mało uczęszczane można wykonać nawierzchnie z kostki. Tak jest np. na osiedlach w Białymstoku. Z tego co się orientuje to koszt nawierzchni z kostki jest o wiele niższy niż asfaltowej. Uważa, że na osiedlach, gdzie nie jeżdżą TIR-y, samochody ciężarowe i gdzie nie jest prowadzona działalność gospodarcza, na małych uliczkach dojazdowych to też trzeba wziąć pod uwagę.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że u nich na osiedlu jest ulica Kluka, Kilińskiego, Kolberga i to w konsekwencji może być takie latanie, i trzeba przeanalizować koszty, czy to jest taniej, czy drożej.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że na ul. Warzywnej jest kostka i zimą jest tam tragicznie, natomiast asfalt jest wygodniejszy.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że kostka niszczy się od soli i zimą jest problem, ale na pewno latem nawierzchnia z kostki wygląda ładniej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest problem z drogami. Drogi mamy kiepskie i mówił już, że niekoniecznie wszystko musi być od razu zrobione, nawierzchnie i chodniki, ale przynajmniej trzeba wykonać jakiś pas.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o dostosowanie załącznika nr 10 „Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych w 2007” do zadań priorytetowych określonych w uchwale Rady Miasta Bielsk Podlaski z miesiąca grudnia w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy miasta Bielsk Podlaski w roku 2007 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w celu umożliwienia skorzystania z dotacji większej liczbie organizacji. W projekcie budżecie została określona kwota 60 tys.zł. na dwa zadania i one ograniczają dostępność innych stowarzyszeń do korzystania z dotacji. Jeśli Rada uchwaliła w miesiącu grudniu zadania priorytetowe to uważa, że te 60 tys.zł. należałoby rozbić na te zadania, bowiem przeznaczenie środków tylko na dwa zadania to jest za mało. Poinformowała, że taki wniosek został przegłosowany na Komisji Finansów i teraz też ten wniosek zgłasza. Zgłosiła również wniosek o następującej treści: w związku z nieaktualnością podstawy prawnej i zapisów z ustawą o finansach publicznych, ustawą o samorządzie gminnym, zmianą prawa wyborczego, aktualnie w gminach funkcje Zarządu pełni Burmistrz, wójt, wnosi o przygotowanie projektu nowej uchwały w sprawie procedury opracowania i uchwalania budżetu oraz szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, materiały informacyjne są nieaktualne do obecnych wymogów ustawy o finansach publicznych, i podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2007 r. po podjęciu tej uchwały.

Poinformowała, że uchwała z 1 grudnia 1999 roku jest nieaktualna pomijając to, że owszem ustawa o finansach nie mówi o burmistrzu, wójtce ale o zarządzie, jednak chodzi o to, że ta uchwała dostosowuje do realnych wymogów danej jednostki, czyli jeżeli w mieście jest burmistrz to powinien funkcjonować burmistrz. Poza tym jest pomylenie pojęć projektu uchwały budżetowej i uchwały budżetowej. Projekt uchwały budżetowej składany jest w drodze zarządzenia przez Burmistrza natomiast w ustawie o finansach mówi się o budżecie i to jest w tym trybie, gdzie podejmuje uchwałę Rada i to nic, że teraz mają dokument, który jest projektem budżetu. Jest to ponowienie tej samej nomenklatury, ale tamto jest co innego, a to co innego. Poza tym jest tu ograniczenie rezerwy ogólnej podczas, gdy z ustawy wynika, że jest to do 1%.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest tu ograniczenie od 0,8 do 1 % łącznie i tu nic nie jest sprzeczne.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że jej zdaniem ta rezerwa jest za wysoka i nie ma potrzeby ustanowienia jej w takiej wielkości. Jest też zapis, który jest nieaktualny, niezgodny z ustawą o finansach publicznych a dotyczący rezerwy celowej. Jest też zapis dotyczący inicjatywy w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej. W art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym jest mowa o uchwale budżetowej, bo inicjatywa w sprawie zmian należy do burmistrza nie do rady, czyli wójt, burmistrz musi wystąpić z uchwałą zmieniającą a tutaj jest mowa o projekcie uchwały, czyli jest pomylenie dwóch rzeczy, gdzie jest

projekt do 15 listopada i potem budżet. Podkreśliła, że ta uchwała Rady jest mocna zdezaktualizowana i teraz będą głosować nad budżetem na podstawie procedury niezgodnej z ustawami, więc najpierw trzeba dokonać zmiany uchwały a dopiero potem w ślad za tym to przegłosować.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że wiedział o tym, tylko odbierał to w ten sposób i tak mówiono, że teraz burmistrz to jest zarząd.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że tam oprócz tego jest szereg innych nieprawidłowych rzeczy i to wszystko trzeba uporządkować.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w tej chwili mają opinie RIO, która daje glejt do dalszego działania a Pani zdanie jest takie, że to RIO źle mówi.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że w tej uchwale jest mowa np. o załącznikach jakie powinny być i jest ten wymóg nawet w samej nazwie uchwały tj. procedura opracowywania i uchwalania budżetu oraz szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Są tam zapisy dotyczące dochodów i wydatków.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę na to, co stoi na przeszkodzie, aby uchwalić dzisiaj budżet a nad tym pracować.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jest jeszcze czas do 31 marca. Uważa, że jest to nieprawidłowe, a poza tym ta rezerwa ogólna jest za duża.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że uchwała mówi o tym, że rezerwa ma być nie mniejsza jak 0,8% i ma być do 1%.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że praktycznie nie można zejść poniżej 0,8% i to Rada ustaliła. Chodzi jej o to, aby dokonać zmiany całej tej uchwały.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy wówczas ta rezerwa się zmieni.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że Rada może określić rezerwę w wysokości np. 0,5%. Można to zrobić zmieniając procedurę. Zwróciła się z pytaniem, jaka jest teraz ta rezerwa.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to zależy od jakiego poziomu wychodzili i jeśli wychodzili od poziomu tego, gdzie był Zarząd Zasobu Komunalnego to było przyjęte 0,9% a teraz po tych dużych zmianach mieszczą się ciągle w tym układzie od 1 do 0,8%.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że jest to inicjatywa najdalej idąca i trzeba by było wczytać się w Statut.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że jeśli chodzi o zapisy w uchwale dotyczące burmistrza i zarządu to przy zmianie ustawy i wprowadzeniu ustawy o bezpośrednim wyborze burmistrza został zmieniony Statut Miasta. Jest uchwała Rady Miasta mówiąca o tym, że wszędzie tam, gdzie są wyrazy zarząd miasta to zastępuje się je wyrazami burmistrz miasta. To ma odniesienie do wszystkich uchwał Rady Miasta tak więc jeśli chodzi o samą terminologię to tutaj nie ma problemu.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że poza zmianą tych zapisów - zarząd miasta na burmistrz miasta należałoby zaktualizować strukturę planowanych dochodów i wydatków w budżecie, bo tam jest po prostu inny wykaz tych załączników i nawet sam fakt, że wprowadzone zostały paragrafy i czyni się z tego układ wykonawczy to już automatycznie jest to niezgodne z tą procedurą.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że to, iż dają dla Rady budżet bardziej szczegółowy, precyzyjny jest w tej chwili zarzutem. RIO wypowiedziała się, że wszystko jest w porządku a teraz Pani Skarbnik powiatu

mówi, że coś nie jest tak. Dla niego w tej chwili wykładnią jest to co RIO badała w uchwale i wie, że postępuje zgodnie z prawem, że ten dokument w takiej wersji nie będzie podważony.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że to jest niezgodne z tą procedurą. Wie, że RIO na pewno wyda opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że są to sprawy bardzo szczegółowe i Pani Zwolińska może te wnioski zgłosić na posiedzeniu Komisji Finansów.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgodziła się z tym, ale uważa, że wnioski dotyczące spraw inwestycyjnych powinny być tu też rozpatrzone.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poruszył sprawę opracowania dokumentacji na modernizację obiektów MOSiR na kwotę 300 tys.zł. Z tego co wie to powiat będzie się starał o środki na halę i boisko. Jego zdaniem, jeśli nie ma porozumienia między powiatem a Burmistrzem i zostaną złożone dwa wnioski, dwa projekty do Marszałka to na żaden z nich mogą nie dostać środków. Interes miasta jest wspólny i czas najwyższy, aby Starosta zaczął współpracować z Urzędem i odwrotnie. Zaproponował wycofać tę kwotę 300 tys.zł. w rozdziale 92404. Stwierdził, że zaraz uda się im znaleźć środki na realizację ul.Glogera i oświetlenie ul.Taraszkiewicza. Dodał, że dla tych co chodzą po błocie wykonanie tych dróg jest bardzo ważne.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy jest wola przekazania starostwu hali sportowej, która jest przy Zespole Szkół Nr 1 przy ul.Szkolnej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że była zgłoszona propozycja, ale starosta nie zechciał.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk dodał, że jeszcze uwarunkował on, aby dokonać ekspertyzy stanu dzisiejszego, jak to wygląda. Wola miasta było oddanie bezwarunkowo hali we władanie powiatu, dla Zespołu Szkół Nr 1.

Członek Komisji-B.Zwolińska odniosła się do sprawy opracowania dokumentacji na modernizację obiektów sportowych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że chodzi tu o tereny przy ul.Orzeszkowej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tam przewidziana jest nie tylko hala, ale i modernizacja boisk, budowa nowych kortów do tenisa, modernizacja basenu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że trzeba wybrać to co jest ważniejsze, czy te drogi po których nie można przejść, czy te korty. Pytając młodzież, czy jest za budową hali, kortów, hotelu to każdy powie, że tego chce, ale przecież trzeba mieć też na uwadze utrzymanie potem tych obiektów. Co jest ważniejsze do realizacji, te obiekty, czy drogi po jakich chodzimy w XXI wieku. Ponadto powiat będzie ubiegał się o środki i będzie realizowana sala gimnastyczna przy LO oraz boisko przy Zespole Szkół. Skoro młodzież wyjeżdża za granicę to może lepiej tworzyć miejsca pracy i żeby nie było tak, że wyda się miliony na realizację obiektów sportowych a potem one będą niewykorzystane i zamknięte. Jego zdaniem nie należy spieszyć się z realizacją tego zadania i jest za tym, żeby zabrać te 300 tys.zł. przeznaczone na projekt.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że hala, która jest przy Zespole Szkół Nr 1 jest halą miejską w stanie technicznym takim, że łąka dzień zostanie zlikwidowana, bo „Sanepid” nie dopuści jej do dalszego użytkowania i z tym się trzeba liczyć. W promieniu tej hali są jeszcze dwa duże zespoły szkół tj. Zespół Szkół im.A.Mickiewicza i Zespół Szkół Ekonomicznych. Te 3 zespoły korzystały na co dzień z obiektów sportowych. Ponieważ jest tam kompleks to ich propozycja jest taka, aby odejść od budowy hali poza miastem, bo ona tam będzie wykorzystywana tylko okazjonalnie przed południem, w bardzo małym stopniu. Natomiast przeniesienie realizacji tej hali do Zespołu Szkół Nr 1 i postawienie w miejsce obecnej, dużej i nowoczesnej hali sportowej pozwoli na jej wykorzystanie w 100%, ponieważ te szkoły mogłyby korzystać z hali, a obok ma być robione duże boisko szkolne z pełnym wyposażeniem. Projekt techniczny na to boisko

jest już opracowany a tylko jest problem pozyskania środków finansowych. Z ich strony jest taka sugestia i wczoraj na Komisji Oświaty ten temat omawiali. Podkreślił, że wykorzystanie hali daleko położonej od centrum będzie sporadyczne. To, że młodzież ze szkół będzie tam przychodziła w ramach lekcji w-f jest utopią, ponieważ potrzebny jest czas na przejście jak i zapewnienie bezpieczeństwa młodzieży. Jako dyrektor szkoły nie wyraziłby zgody na to, aby chodzić tak daleko na zajęcia sportowe, bo to mija się z celem. Wówczas trzeba by było zapewnić środki transportu a to wiąże się z dodatkowymi kosztami. Uważa, że na pewno zamierzenia Burmistrza są na skalę europejską, ale czy rzeczywiście miasto aż tak daleko musi sięgać. Na to, że ściągnie się do miasta zespoły sportowe, że to będzie funkcjonowało przy dużym obciążeniu to nie ma co liczyć. Była też argumentacja ze strony Burmistrza Gołębieckiego, że tam będą odbywały się zajęcia sportowe, które nie są zajęciami lekcyjnymi tylko zajęciami sportowymi grup sportowych, ale przecież te zajęcia odbywają się nie w ciągu dnia ponieważ są to zajęcia prowadzone z młodzieżą szkolną przez nauczycieli a nie osoby spoza szkoły, czy trenerów, którzy nie są związani z lekcjami. Tak więc też to nie kolidowałoby z tą ich propozycją. Propozycja ta dotyczy zarówno hali i stadionu. W okresie odpowiedniej pogody można korzystać z obu obiektów i do celów szkolnych w zupełności to wystarczy. Jeśli my nie zachęcimy młodzieży do sportu poprzez unowocześnienie warunków i obiektów sportowych to nie będzie sportowców. Ponadto trzeba brać pod uwagę, że obciążenie finansowe utrzymania tych obiektów sportowych będzie stosunkowo duże.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na to, jakie są obecnie koszty utrzymania Pływalni. Stwierdził, że na pewno jest ona potrzebna i był za jej realizacją. Dodał, że wcześniej były sugestie, żeby była ona na stadionie, a czy nie jest lepiej teraz jak znajduje się ona w centrum.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że po raz pierwszy słyszy, aby były sugestie budowy Pływalni na stadionie, gdyż od początku mówiono o tej obecnej lokalizacji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że były takie głosy o lokalizacji Pływalni na stadionie. Poinformował, że jego wniosek jest, aby nie przeznaczać 300 tys.zł. na dokumentację zwłaszcza, że powiat też będzie składał wnioski o dofinansowanie i uważa, że to może wręcz zaszkodzić w województwie w ubieganiu się o środków dla miasta, bo jeśli złożymy wiele wniosków to można nic nie uzyskać.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, czy różne kluby sportowe, które obecnie działają przy MOSiR będą mogły korzystać z nowej hali i ze zmodernizowanego boiska szkolnego i na jakich zasadach. Chodzi jej o to, czy te grupy nie padną.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że chodzi o to, aby tę halę w tej chwili rozebrać, bo ona nie nadaje się do remontu. Z wcześniejszych rozmów z Burmistrzem wynika, że koszty remontu przekroczą połowę kosztów nowej hali. Jest możliwość postawienia tam nowej, dużej hali. Zwrócił uwagę, że te grupy sportowe przecież nie będą funkcjonowały w trakcie lekcji, ponieważ składają się one z uczniów i ci zawodnicy chodzą na zajęcia lekcyjne. Jeśli władze miasta i powiatu będą partycypowały wspólnie w budowie to i będą partycypowały w wykorzystaniu tej hali.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że władze miasta przeanalizowały sytuację w zarządzaniu MOSiR i okazało się, że m.in. dla potrzeb tego obiektu, z którego korzysta Zespół Szkół Nr 1 musi być pracownik MOSiR po to, aby ten obiekt dozorować i wykonywać inne rzeczy. Z tego zrodziła się refleksja, że to jest zbędny wydatek i najsensowniejszym rozwiązaniem jest pozbycie się tego obiektu ze struktur MOSiR. Była przedstawiona oferta do powiatu dotycząca przekazania hali. Zwrócił uwagę, że padają tu hasła o robieniu wspólnie inwestycji, a ile powiat dołożył się do krytej pływalni mimo tego, że teraz mieszkańcy powiatu z niej korzystają.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że to nie jest zadanie powiatu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że jeśli mówiło się o Pływalni, że będzie to obiekt dla wszystkich mieszkańców również powiatu to pyta się, czy powiat dołożył się do tej inwestycji. Powiat nic się nie dołożył

i miasto zrealizowało to samodzielnie. Miasto nie mówi teraz o partycypacji tylko liczą na środki zewnętrzne dla tego typu obiektów ogólnomiejskich, a nie dla obiektów przy szkole.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że taki projekt ma większe szanse.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że na budowę takiej hali przy Zespole Szkół Nr 1, zgodnie z tą koncepcją rozpatrywaną przez radnych, to tam nie ma miejsca. Tam jest tylko miejsce na salę gimnastyczną dla tej szkoły, czy ewentualnie tych dwóch szkół.

Członek Komisji-L.Karbowski poinformował, że na pewno zmieści się tam hala o wymiarach 40 na 60 metrów.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że na pewno jest tam wystarczająca ilość miejsca na realizację tej hali.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła się z pytaniem, jaki jest koszt realizacji nawierzchni ul.Glogera.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że 700 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zgłosił wniosek o wykreślenie pozycji wydatków - opracowanie dokumentacji na rozbudowę i modernizację obiektów MOSiR na kwotę 300 tys.zł. Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (5-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o wykreślenie pozycji wydatków - opracowanie dokumentacji na rozbudowę i modernizację obiektów MOSiR na kwotę 300 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że obecnie łącznie mają do dyspozycji kwotę 542 tys.zł. wynikającą z przyjętych wniosków dotyczących zwiększenia dochodów oraz wykreślenia pewnych pozycji wydatków.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poruszyła kwestię dotacji dla Klubu Sportowego TUR.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że poprzednio były zabezpieczone środki w budżecie, był ogłoszony nabór ofert i zgłaszały się podmioty, a teraz nie ma wniosku Klubu TUR na dofinansowanie.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła się z pytaniem, czy miasto nadal chce pomagać w utrzymaniu tej drużyny w II lidze.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że do tego powinno dojść.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby Burmistrz przygotował propozycję do opracowania programu budowy i remontów nawierzchni dróg (asfaltowych) na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2010 i przedstawił ją radnym do analizy w kwietniu 2007 r. Przedstawić kryteria przy ich wyborze. Uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach, tam gdzie są drogi gruntowe jedną z nich uczynić drogą asfaltową. Przy typowaniu dróg do budowy nawierzchni asfaltowej na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego, czyli utworzenie drogi przejezdnej i wyjazdowej z osiedla.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła się z pytaniem w jaki sposób ma to być zrobione.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że trzeba przeanalizować i ustalić hierarchię ważności dróg, które będą realizowane w Bielsku w latach 2007-2010 z uwzględnieniem tych osiedli, gdzie są drogi gruntowe, gdzie jest błoto, aby można było udrożnić dojazd.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli chodzi o lata 2007 – 2009 to już mają to zapisane w budżecie i pozostaje tylko jeden rok. Trzeba patrzeć realnie i jeśli rok 2008-09 stworzy inne możliwości finansowania zadań inwestycyjnych to wtedy stworzą się szanse na tego typu działania.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że dlatego też mówi, aby zrobić to w pierwszym półroczu, aby można było składać te wnioski w takim duchu jak chcą radni i jakie są możliwości pozyskania tych środków.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że przecież jest to ujęte w budżecie, zapisano jakie ulice i co będzie robione, więc czemu ma służyć ten wniosek.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że chodzi tu o opracowanie programu, wzięcie pod uwagę wszystkich ulic i ustalić kryteria realizacji. Uważa, że ten wniosek nie jest do budżetu.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że nie jest to wniosek do budżetu. Trzeba nad tym popracować i potem ewentualnie dokonać zmian.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest to wniosek do rozpatrzenia w sprawach różnych.

Z-ca Przewodn.Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła uwagę, że jeszcze zostało 5 tys.zł. przeznaczone na tereny przy ul.Jagiellońskiej i czy jest sens pozostawiania tej kwoty na ten cel.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie kwoty 5 tys.zł. z wydatków zaplanowanych na prace na terenie przy ul.Jagiellońskiej.

W wyniku głosowania (5-za, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o wykreślenie kwoty 5 tys.zł. zaplanowanej na prace na terenie przy ul.Jagiellońskiej.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wycofano całą kwotę zaplanowaną na roboty na terenie przy ul.Jagiellońskiej. Obecnie mają do dyspozycji kwotę 548 tys.zł. i będą rozpatrywane wnioski dotyczące wydatków.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zgłosiła wniosek, aby w pozycji wydatków na rady gmin zabezpieczyć 3 tys.zł na szkolenia i podróże służbowe dla radnych. Podkreśliła, że nie przewidziano żadnych środków na ten cel a jest przecież nowa rada, jest dużo nowych radnych, którzy objęli nowe funkcje, są osoby, które nie znają pracy w samorządzie i po to, aby pracować dobrze dla tego miasta proponuje zabezpieczyć środki na szkolenia, bo pracownikom zabezpieczono 33 tys.zł. Uważa, że kwotę 3 tys.zł. można zabrać ze szkoleń pracowników i przeznaczyć na szkolenie radnych zaś 30 tys.zł. wystarczy na szkolenia pracowników. Jeśli zabraknie w trakcie roku tych środków to wtedy dołożą.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że szkolenia to jest inny paragraf a podróże to inny.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że te 3 tys.zł. nie bardzo wie jak rozpisać. Proponuje przeznaczyć 3 tys.zł. na szkolenia - rozdział 75022. Uważa, że radni powinni jeździć na szkolenia, ponieważ jest Komisja Rewizyjna, są też i inne Komisje. Zaproponowała w punkcie „g” zapisać – szkolenia 3 tys.zł. natomiast na podróże służbowe dodać 1 tys.zł., gdyż 700 zł. jest to za mało. Na zakup kwiatów, upominków z okazji jubileuszy proponuje wpisać też 1 tys.zł. ponieważ Przewodniczący RM będzie brał udział w różnego rodzaju uroczystościach.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że tam zabrano tyle środków, a tutaj proponuje się dać więcej.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że tam jest 80 tys.zł. natomiast tutaj na ten cel nic nie przeznaczono i czym jest tysiąc złotych w stosunku do tych kilkudziesięciu tysięcy.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to, iż tego nie ma nie znaczy wcale, że nie ma możliwości zakupów.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zgłosiła wniosek o przeznaczenie z kwoty 33 tys.zł. zaplanowanej w rozdziale 75023 - urzędy gmin na szkolenia pracowników, 3 tysięcy złotych na szkolenia radnych i ująć to w rozdziale 75022 - rady gmin w pkt 2 lit. „g” oraz dodatkowo przeznaczyć 1 tys. złotych na podróże służbowe, gdzie wówczas będzie w sumie 1700 zł. natomiast na zakup kwiatów i upominków z okazji uroczystości przeznaczyć 1 tys. zł. Proponuje tę kwotę 2 tysiące złotych wyasygnować z puli środków pozyskanych ze zmniejszenia wydatków w poszczególnych pozycjach zgodnie z przyjętymi wcześniej wnioskami.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek, aby z kwoty 33 tys.zł zaplanowanej w rozdziale 75023 – urzędy gmin na szkolenia pracowników przeznaczyć 3 tys.zł na szkolenia radnych i ten zapis ująć w rozdziale 75022 - rady gmin - w pkt. 2 lit „g”. Na podróże służbowe radnych w rozdziale 75022 dodatkowo przeznaczyć 1 tys.zł oraz przeznaczyć na zakup kwiatów i upominków z okazji uroczystości 1 tys.zł. i ten zapis ująć w rozdziale 75022 w pkt. 2 lit. „h”.

Komisja przyjęła wniosek (6-za) o treści: z kwoty 33 tys.zł zaplanowanej w rozdziale 75023 – urzędy gmin na szkolenia pracowników przeznaczyć 3 tys.zł na szkolenia radnych i ten zapis ująć w rozdziale 75022 - rady gmin - w pkt. 2 lit „g”. Na podróże służbowe radnych w rozdziale 75022 dodatkowo przeznaczyć 1 tys.zł oraz przeznaczyć na zakup kwiatów i upominków z okazji uroczystości 1 tys.zł. i ten zapis ująć w rozdziale 75022 w pkt. 2 lit. „h”.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby w załączniku limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne od 2008 r. ująć budowę zadania wspólnego - kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz nawierzchni ul.11 Listopada.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jego zdaniem w tym roku należałoby opracować dokumentację.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy nie ma tej dokumentacji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że nie ma, bo to zostało pominięte. Wszystkie boczne uliczki zostały skanalizowane a ta główna ulica została i to zadanie trzeba z powiatem oraz gminą realizować.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby w roku 2007 opracować projekt na kanalizację sanitarną i deszczową ul.11 Listopada od torów, ponieważ w powiecie jest na nawierzchnię. Zaproponowała ujęcie zadania polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej i deszczowej ul.11 Listopada od torów do granicy z gminą wiejską Bielsk Podlaski, od 2007 roku – dokumentacja. Podkreśliła, że nie można tej drogi zostawić.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to trzeba zrobić i proponuje przeznaczyć na dokumentację 50 tys.zł. w rozdziale 90001. Poddał pod głosowanie wniosek, aby w roku 2007 przeznaczyć 50 tys.zł. na opracowanie dokumentacji na kanalizację sanitarną ul.11 Listopada od torów do granic miasta – rozdział 90001.

W wyniku głosowania Komisja (6-za) przyjęła wniosek, aby w roku 2007 przeznaczyć 50 tys. zł na opracowanie dokumentacji na kanalizację sanitarną w ul.11 Listopada od torów do granic miasta (rozdział 90001).

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jest wniosek dotyczący dokumentacji na oświetlenie ul.Taraszkiewicza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, żeby nie wpisywać dokumentacji, ponieważ z uzyskanych danych wynika iż są z Zakładu Energetycznego warunki zasilania i na części słupów można dowiesić lampy a na części trzeba będzie stawiać nowe. Poprosiła, aby wpisać zadanie inwestycyjne – oświetlenie ulicy Taraszkiewicza i kwotę na ten cel 30 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zaproponował przeznaczyć 30 tys.zł. na zadanie oświetlenie ul.Taraszkiewicza.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to powinno być ujęte w rozdziale 90015.

Członek Komisji-B.Zwolińska odnosząc się do sprawy ul.11 Listopada zgłosiła wniosek, aby to zadanie, czyli kanalizację sanitarno-deszczową i nawierzchnię ująć w limitach od roku 2008. Poinformowała, że chodzi o to, aby zrobić wspólny projekt i żeby odbywało się to na zasadzie współfinansowania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że jeśli powiat ma projekt na nawierzchnię a miasto tylko robi na kanalizację to dlaczego mają współfinansować wykonanie nawierzchni tej ulicy.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że chodzi tu o to, aby to zadanie było objęte jednym projektem przez dwa, czy nawet trzy podmioty i wtedy jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie ma takiej możliwości i nawet nie widzi powodów, żeby miasto w taką inwestycję wchodziło.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że w przypadku ul.Dubiażyńskiej mówiono, że jest taka możliwość. Z tego wynika, że miasta nie interesuje ul.11 Listopada, ale za to interesuje ul.Dubiażyńska i na to mają być wyłożone środki na drogę prowadzącą w pole.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jak się zorientowała to gmina w tym roku w budżecie ma zabezpieczone środki na wykonanie kanalizacji sanitarnej wsi Augustowa, kolonii Brańska i oni powiedzieli że ich nie interesuje dalej co miasto robi na ul.11 Listopada. Tutaj powiat powinien finansować nawierzchnię i kanał deszczowy.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że chodzi o to, aby był wspólny projekt, jako wspólne zadanie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie widzi potem możliwości rozliczania tego zadania ponieważ musi być założone konto, wymagane jest prowadzenie wszystkich rachunków odrębnych i kto w takiej sytuacji miałby to zrobić.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi o to, aby wzmocnić siłę pozyskania środków zewnętrznych i złożyć wspólny projekt a wtedy wybrać kto będzie tym się zajmował.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że chodzi o wybranie jednostki wiodącej. Powiat złoży to, a gmina będzie partycypować w kosztach kanałów sanitarnych.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że miasto może do powiatu przekazać dotację z tym związaną, albo odwrotnie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że miasto może wówczas przekazać dotację związaną z kosztem kanalizacji sanitarnej i na takiej zasadzie widzi to porozumienie, ale od strony praktycznej nie widzi możliwości wspólnego wstępowanie o środki.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że ona to widzi od strony praktycznej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że chce poddać pod głosowanie wniosek o ujęcie w limitach wydatków ul.11 Listopada.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że muszą być podane określone kwoty, aby to zadanie można było ująć.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że może właściwszym rozwiązaniem byłoby zobowiązanie do podjęcia wspólnych rozmów i wypracowanie wspólnej strategii.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że zasadne byłoby zrobienie wspólnego posiedzenia Komisji Inwestycji Rady Miasta z Komisją Rady Powiatu, ponieważ nie chodzi tu tylko o ul.11 Listopada.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że najpierw muszą być wykonane media, aby można było ruszyć sprawę nawierzchni.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że miasto nie mówi „nie” co do mediów.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że przecież wniosek taki został przegłosowany i miasto robi dokumentację.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że w tej dziedzinie miasto zawsze się wywiązuje i wręcz przyspiesza prace.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tak było w przypadku ul.Mickiewicza i to miasto spowodowało, że powiat musiał wykonać prace.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że chodzi o to, aby nie było tak, że miasto sobie a powiat sobie, lecz trzeba wspólnie działać.

Członek Komisji-R.Iwaniuk podkreśliła, że chcąc ująć to zadanie w wieloletnim programie inwestycyjnym to trzeba znać kwotę a teraz nie są nawet zorientowaniu co do tego.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o zobowiązanie Burmistrza do opracowania wspólnego projektu z powiatem bielskim i złożenie wspólnego wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie ze środków zewnętrznych, w tym zagranicznych.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to wniosek do rozpatrzenia w sprawach różnych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę na fakt, że z tego wynika, że Burmistrz miałby składać wniosek w imieniu powiatu o wykonanie nawierzchni. We wniosku jest przecież podany właściciel drogi a jest nim powiat i to właściciel może składać wniosek, tak więc o czym tu mówicie. Ze strony miasta będzie deklaracja odnośnie wykonania mediów.

Salę obrad opuściła Członek Komisji Alina Niegierewicz.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że poddaje pod głosowanie wniosek o przebudowę chodnika na ul.Szkolnej i przeznaczenie na ten cel 50 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk podkreśliła, że jest to za mała kwota i trzeba patrzeć realnie. Na ten cel potrzeba 80 tys.zł. ponieważ nie rozstrzygnie przetargu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że jest to w rozdziale 60016.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby w rozdziale 60016 wprowadzić kwotę 80 tys.zł na przebudowę chodnika na ulicy Szkolnej.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła wniosek - w rozdziale 60016 wprowadzić kwotę 80 tys.zł na przebudowę chodnika na ulicy Szkolnej.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że następny wniosek dotyczy opracowania dokumentacji na budowę ul.Wczasowej i Przechodniej - kwota 70 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że nie wie kiedy możliwe byłoby rozpoczęcie opracowywania tej dokumentacji, ponieważ nie wiadomo, kiedy powiat będzie miał dokumentację na ul.Chmielna, gdyż chodzi tu o to, aby odpowiednio wysokościowo nawiązać do tego.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że nie mówi, aby od razu w lutym już ogłaszać przetarg, ale jak powiat zrobi dokumentację to wtedy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że z sumowania kwot wychodzi 313 tys.zł. i proponuje przeznaczyć to na wykonanie w bieżącym roku ul.Glogera do ul.Kolberga.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że nie zgadza się z tym, bo jej propozycja była inna. Jeśli ta ulica ma być robiona to do ul.Kilińskiego. Jest to i tak najkrótszy odcinek. Kwota 313 tys.zł. oczywiście będzie za mała na to zadanie.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że można zrobić to w dwóch etapach tak jak robiono ul.Ogrodową. Najpierw położyć się jedną warstwę i będzie przejazd, a potem to zadanie się dokończy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że nie muszą od razu być robione chodniki, ale ważne jest to, aby był zapewniony przejazd. Dodał, że w innych miastach jest tak robione i nazywają to chodnikami asfaltu.

Członek Komisji-B.Zwolińska podkreśliła, że ma być ujęta ul.Glogera do ul.Kilińskiego.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zaproponowała wpisać I etap.

Członek Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że pierwszy etap to jest dokumentacja.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że dokumentacja już jest.

Członek Komisji-B.Zwolińska zaproponowała, aby wpisać trzeci etap - nawierzchnia.

Członek Komisji-R.Iwaniuk poinformowała, że można tu wpisać I etap nawierzchni.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że chodzi tu o nawierzchnię - I etap.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że nawierzchnia może być realizowana w dwóch latach, najpierw będzie wykonana jedna warstwa, a w roku następnym kolejna warstwa i chodniki.

Na posiedzenie przybyła Członek Komisji Alina Niegierewicz.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że tak się już robi nawet w przypadku głównych dróg. Podał pod głosowanie wniosek o przeznaczenie kwoty 313 tys.zł na budowę nawierzchni ul.Glogera - I etap.

W głosowaniu (6-za) Komisja przyjęła wniosek o przeznaczenie kwoty 313 tys.zł na budowę nawierzchni ul.Glogera - I etap.

W głosowaniu uczestniczyło 6 członków Komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek o przeznaczenie kwoty 70 tys.zł. na opracowanie dokumentacji na budowę ul.Wczasowej i ul.Przechodniej.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja przyjęła wniosek o treści: przeznaczyć kwotę 70 tys.zł na opracowanie dokumentacji na budowę ul.Wczasowej i ul.Przechodniej.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że zgłosiła wniosek o wykonanie oświetlenia ul.Taraszkiewicza. Zwróciła uwagę, że składano tutaj wnioski i głosowano nad rozpoczęciem budowy nawierzchni ulic m.in. Glogera i Wczasowej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że chodziło o opracowanie tylko dokumentacji na ul.Wczasową i Przechodnią, dokumentację na kanalizację w ul. 11 Listopada, a jeśli chodzi o nawierzchnię to dotyczyło tylko ul.Glogera.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że skoro tak, to nie wie, kiedy będzie kładziona nawierzchnia na ulicach na jej osiedlu i na ul.Taraszkiewicza.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że tych ulic jest mnóstwo i musi być opracowana jakaś kolejność ich realizacji.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że właśnie po to istnieje potrzeba opracowania programu dotyczącego realizacji ulic.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, dlaczego wzięto pod uwagę tylko nawierzchnię tej ulicy.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że dlatego, iż jest tam bagno.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że o ul.Glogera mówi się już bez przerwy przez trzy kadencje.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o dostosowanie załącznika nr 10 „Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych w 2007” do zadań priorytetowych określonych w uchwale Rady Miasta Bielsk Podlaski z miesiąca grudnia w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy miasta Bielsk Podlaski w roku 2007 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w celu umożliwienia skorzystania z dotacji większej liczbie organizacji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek o przeznaczenie 30 tys.zł na zadanie inwestycyjne oświetlenie na ul.Taraszkiewicza w rozdziale 90015.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja przyjęła wniosek o przeznaczenie 30 tys.zł na zadanie inwestycyjne oświetlenie na ul.Taraszkiewicza - rozdział 90015.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że pozostaje sprawa nawierzchni ul. Taraszkiewicza.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że trzeba tu dokonać analizy stanu wszystkich dróg.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że taka analiza wszystkich dróg byłaby bardzo potrzebna i pomocna tej Komisji.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że jest mnóstwo inwestycji podejmowanych i może trzeba przedłożyć te ważniejsze nad mniej ważne.

Członek Komisji-R.Iwaniuk stwierdziła, że o to właśnie im chodzi.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że o tę ulicę walczy już 16 lat, ale przegrywa w głosowaniu ponieważ w centrum miasta są świetne ulice i radni ich przegłosowują.

Do pkt. 3

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek, aby Burmistrz przygotował propozycję do opracowania programu budowy i remontów nawierzchni dróg (asfaltowych) na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2010 i przedstawił ją radnym do analizy w kwietniu 2007 r. Przedstawić kryteria przy ich wyborze. Uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach, tam gdzie są drogi gruntowe jedną z nich uczynić drogą asfaltową. Przy typowaniu dróg do budowy nawierzchni asfaltowej na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego, czyli utworzenie drogi przejezdnej i wyjazdowej z osiedla.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W wyniku głosowania (6-za) Komisja przyjęła wniosek, aby Burmistrz przygotował propozycję do opracowania programu budowy i remontów nawierzchni dróg (asfaltowych) na terenie miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2010 i przedstawił ją radnym do analizy w kwietniu 2007 r. Przedstawić kryteria przy ich wyborze. Uwzględnić jako zasadę, aby na osiedlach, tam gdzie są drogi gruntowe jedną z nich uczynić drogą asfaltową. Przy typowaniu dróg do budowy nawierzchni asfaltowej na poszczególnych osiedlach jako podstawowe kryterium uwzględnić znaczenie tej drogi dla ruchu pieszego i samochodowego, czyli utworzenie drogi przejezdnej i wyjazdowej z osiedla.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z tego, że przegłosowane i tak zostaną te ulice, które radni uznają i zdaje sobie sprawę z tego, że ulice, gdzie ona mieszka zostaną zrobione na końcu. Poinformowała, że składała kilkakrotnie wniosek o oświetlenie jak również o realizację drogi.

Członek Komisji-B.Zwolińska zgłosiła wniosek o zobowiązanie Burmistrza do tego, aby spotkał się ze Starostą.

Członek Komisji-R.Iwaniuk zwróciła uwagę, że można poprosić Pana Burmistrza, aby podjął rozmowy, ale nie można go zobowiązywać do tego, aby prosił Starostę o spotkanie. Tutaj ze strony Starosty powinien być sygnał.

Członek Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi jej o to, aby przygotować wspólny projekt.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że trzeba zmusić do współpracy starostę, burmistrza i wójta ponieważ oni tylko jeden na drugiego ogląda się i nie rozmawiają ze sobą.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że mimo wszystko jest to droga powiatowa i większy koszt całego zadania ponosi powiat, a dołożenie się i zrobienie kanalizacji jest mniejszym kosztem, więc nie można zmuszać w tej sytuacji Burmistrza. Jeśli już, to Starosta może zwrócić się do miasta z prośbą o pomoc.

Członek Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że powiat nie ruszy z pracami dopóki nie zostanie zrobiona kanalizacja sanitarna.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że rozmawiał o tym z Burmistrzem i to zostało pominięte niechcący, bo było wiele spraw. Uważa, że powinni zebrać się razem z komisją z powiatu i zrobić wspólne posiedzenie. Podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Komisji
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej

Ignacy Grzybowski