

Protokół Nr 6/15
Z posiedzenia Komisji Porządku,
Bezpieczeństwa Publicznego ,Gospodarki Komunalnej
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 19 maja 2015r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14⁰⁰ - 16¹⁰. W posiedzeniu uczestniczyli : **Przewodniczący Komisji –Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Wiceprzewodniczący Komisji - Wojciech Jaroszko**, **Członkowie Komisji – Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski**, **Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska**, **Sekretarz Miasta – Tamara Korycka**, **główna księgowa UM – Korzeniewska Ludmiła**, **Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski**, **Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus**, **Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk**, **Wiceprezes PK Sp z o.o. – Daniel Trofimiuk**, **Wiceprezes MPEC S. A. – Anatoliusz Siemieniu**, **Dziennikarz – Marcin Zabłudowski** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek obrad:

1. Analiza i opiniowanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca infrastruktury komunalnej w mieście.
3. Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Do pkt. 1

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2014 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z zapytaniem co wpłynęło na lepszy wynik w roku 2014 niż w roku 2013? Poprosił też o wyjaśnienia dotyczące wywozu nieczystości z terenu miasta, ponieważ sprawa wysypiska nurtuje mieszkańców. Poprosił o wyjaśnienia.

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk wyjaśnił, że cała gospodarka odpadami jest oparta o nową ustawę o odpadach, która zmieniła się w 2012 roku. Określa ona hierarchię postępowania z odpadami, a mianowicie muszą one trafiać do regionalnej instalacji zagospodarowania odpadów, która znajdują się w regionie południowym naszego województwa, czyli w Hajnówce. Ustawa ta nieco się zmieniła w tej chwili, co spowoduje, że śmieci te będą mogły trafiać do spalarni. Spalarnia taka powstaje w Białymstoku.

Członek Komisji Aleksander Bożko poinformował, że interesuje go, co spowodowało, że w roku 2014 zysk był większy niż w 2013. Poprosił o przybliżenie tematu.

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk wyjaśnił, że zysk ze sprzedaży w 2014 roku był wyższy niż w roku 2013. Sytuacja ta związana jest z frontem robót, które są wykonywane. Przedsiębiorstwo startuje w przetargach, których w 2014 roku było nieco mniej niż w roku 2013.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił również uwagę na duże zobowiązania, które ma Przedsiębiorstwo w kwocie 2 mln zł. Zwrócił się z zapytaniem w jakim celu było zaciągnięte te zobowiązanie?

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk wyjaśnił, że zaciągnięte kredyty i pożyczki były przeznaczone na budowę stacji wodociągowej, na budowę przyłączy kanalizacyjnych do domów jednorodzinnych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z zapytaniem, czy stacja wodociągowa na ul. Norwida jest w pełni uruchomiona oraz w pełni wydajna? Zapytał również, czy są przewidziane rezerwy?

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk poinformował, że pojemność tej stacji jest większa, niż w chwili obecnej jest wykorzystywane.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z zapytaniem, czy nie można by było zwiększyć częstotliwości odbioru trawy? Zaczęła się pora wiosenna, mieszkańcy zaczynają kosić trawę, tych odpadów będzie bardzo dużo. Jeden z jego znajomych wystawił worek ze skoszoną trawą do odbioru przez Służby, po czym okazało się, że worek nie został zabrany, ponieważ odbiór trawy przewidziany jest na miesiąc lipiec. Czy jest możliwość, aby w tym harmonogramie w czerwcu bądź jeszcze w maju zostały odebrane tego typu odpady?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że było to pierwsze postępowanie związane z odbiorem tego typu śmieci. Wszelkie uwagi co do harmonogramu czy też do przedmiotu odbioru tych odpadów będą uwzględnione przy następnym postępowaniu. Umowa, która została zawarta obowiązuje do końca tego roku.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się do Wiceprezesa mówiąc, że media oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa posługuje się określeniem „woda nie zbilansowana”. Poprosił o wyjaśnienie tego terminu.

Członek Komisji Romuald Piotrowski wtrącił pytanie wspomagające, a mianowicie czy Spółdzielnia Mieszkaniowa, czy też mieszkańcy płacą według licznika? W Spółdzielni znajdują się dwa liczniki, drugim jest licznik mieszkaniowy.

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo rozlicza z głównego licznika, natomiast mieszkańcy rozliczani są z podliczników. Wodomierz jest urządzeniem pomiarowym, które jest obciążone błędem, który to jest błędem dopuszczalnym. Liczy się go „plus” „minus” 3% w pewnym zakresie przepływu oraz „plus” „minus” 5% w tych niższych przepływach. Jeżeli porówna się wodomierz główny z podlicznikiem, czyli wodomierzem domowym, to obydwa są obciążone błędem. One nigdy nie mogą być do siebie zbliżone. Im więcej jest wodomierzy mieszkaniowych, w porównaniu do jednego wodomierza mieszkaniowego, ta rozbieżność może być coraz większa. Wynika to metrologii urządzeń pomiarowych, jednak jest to dopuszczalny błąd. Jest to właśnie woda nie zbilansowana.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poprosiła o wyjaśnienie co to są wyższe i niższe przepływy?

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk poinformował, że przepływ rozruchowy liczy w wodomierzu nominami, pracuje on już w klasie dokładności „plus”-„minus” 3% poniżej nominowanego przepływu, gdzie jest klasa dokładności „minus” 5%. Poinformował, że ciężko jest wytłumaczyć, ponieważ są to czysto techniczne sprawy.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z zapytaniem dotyczącym ogólnego wyniku spółki. Porosił o przybliżenie tematu.

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk wyjaśnił, że w 2014 roku został wygrany jeszcze jeden przetarg na odbiór zagospodarowanych śmieci. Miało to również odzwierciedlenie w wyniku za poprzedni rok, a mianowicie chodzi mu o gminę miejską Bielsk Podlaski.

Członek Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii jeżeli chodzi o należności dochodzone na drodze sądowej. Zwrócił się z zapytaniem jak wyglądało to w ubiegłym roku?

Wiceprezes PK Sp. z o. o. Daniel Trofimiuk zwrócił się z zapytaniem czy chodzi o należności mieszkaniowe?

Członek Komisji Wojciech Jaroszek wyjaśnił, że informacja ta jest wymieniona w materiale, na str. 4 w pkt. należności i zobowiązania: dochodzone na drodze sądowej – 1 112,5 tys. zł. Poprosił o przybliżenie tego tematu.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że są to należności, które są związane z wystawioną fakturą przez Przedsiębiorstwo Komunalne za wykonanie składowiska.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S. A. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że Prezes MPEC nie miał okazji zapoznać się z planem Gospodarki niskoemisyjnej dla miasta na lata 2014-2020, w którym znajduje się wiele zadań dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej.

Wiceprezes MPEC S. A. Anatoliusz Siemieniuk poinformował, że Przedsiębiorstwo przyjmuje z pokorą.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem jak będzie to realizowane?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że wymogiem bezwzględny było uzyskanie środków zewnętrznych na dwa dokumenty dotyczące planu gospodarki niskoemisyjnej oraz lokalnego programu rewitalizacji. Wykonawca sugerował, żeby w tym materiale ująć zestawienie różnych projektów programów, które mogą być potencjalnie realizowane przy udziale środków zewnętrznych. Zgłaszane były w tym zakresie wnioski do referatów Urzędu oraz do jednostek zewnętrznych. Jeżeli planowane zadanie jest uwzględnione w planie gospodarki niskoemisyjnej, to oznacza, że można ubiegać się o środki zewnętrzne z Unii Europejskiej. MPEC po różnych spotkaniach z oferentami, po przemyśleniach, wniosło autopoprawkę. Zostanie ona wysłana do wykonawcy, który naniesie poprawki w dokumencie.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym rachunku zysków i strat na str. 5 przedmiotowego materiału, a mianowicie przedstawiony jest zysk ze sprzedaży 214 % na „plusie” oraz zysk z działalności gospodarczej 180 % na „plusie”. Stwierdził, że energia w naszym mieście jest dość droga. Zaproponował, że można by było ją obniżyć mieszkańcom. Niestety oznaczałoby to, że zysk byłby mniejszy, ale mieszkańcom byłoby taniej.

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo rozpatruje zysk netto, ponieważ jest to dla spółki istota prawa handlowego. Relacje zostały zachwiane w takim sensie, że koszty zostały diametralnie pomniejszone na produkcji podstawowej. Jest to zachwianie procentowe. Zysk netto wzrósł o 26%.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że Spółka prowadzi działalność gospodarczą. Z jednej strony są naciski ze strony radnych i mieszkańców, z drugiej strony Spółka musi się przygotowywać do zmian związanych z niską emisją, czyli zmiany urządzeń itd.

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk poinformował, że będą to rewolucyjne zmiany w zakresie inwestowania w istniejącą infrastrukturę po to, by dostosować się do przepisów Unijnych w zakresie ochrony środowiska i emisji CO₂ i wszystkich innych.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zabierając głos w sprawie stwierdził, że w Bielsku Podlaskim dość dużym odbiorcą energii cieplnej jest Miejska Pływalnia WODNIK. Zwrócił się z zapytaniem czy w roku ubiegłym były robione jakieś preferencyjne ceny dla tego odbiorcy?

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że nie ma innych cen jak taryfa, która jest jedna dla wszystkich odbiorców. Jest ona różna w zależności od grup taryfowych,. To nie jest grupa taryfowa, która może stanowić specjalną ulgę taryfową podmiotowo. Ze względu na taryfę, którą ma, te ceny są różne.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy z przepisów prawa wynika, że taryfę ustala państwo nie prezes?

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że grupy taryfowe są między sobą rozróżnione wkładem kosztów odbiorcy.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy taryfę ceną ustala Przedsiębiorstwo?

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że cennik jest tworzony na podstawie przepisów taryfowania, nie ma swobody prowadzenia swojej taryfy w oderwaniu od przepisów o taryfach.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z zapytaniem, czy można poznać średnią cenę taryfowania KJ?

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk poinformował, że jest to ok. 60 zł, czyli wszystkie opłaty, które ponosi odbiorca. Są to opłaty stałe, przez 12 miesięcy, mimo, że odsetek się nie pobiera. Opłaty stałe są podzielone, ponieważ jest opłata za rachunek obciąża poborcę w momencie pobierania energii cieplnej, po to, by trochę zniwelować różnicę, w szczególności dla odbiorców indywidualnych, wyższą cenę w ciągu okresu zimowego.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że z tego, co powiedział Wiceprezes wynika, że w każdym mieście producent energii cieplnej powinien mieć taką samą cenę.

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że cena zależy od kosztów. Poinformował, że poszczególne grupy taryfowe są podobnie ustalane, natomiast cena zależy od tego, jakie są uwarunkowania kosztowe w Przedsiębiorstwie, w zależności od długości sieci, od kotłowni, od urządzeń, od ilości węzłów.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z zapytaniem czy Przedsiębiorstwo nie wzięło pod uwagę zatrudnienia osoby niepełnosprawnej? Zatrudnienie takiej osoby, rocznie z dotacji PFRON, wyniosłoby ok. 50 000 zł. Sama pracowała w takiej firmie, więc uważa, że fajnie by było zatrudnić np. jakiegoś informatyka na wózku inwalidzkim. Takich ludzi w naszym mieście jest wielu, a firma zatrudniając taką osobę, mogłaby skorzystać z ulg.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska również uważa, że każda firma w Bielsku Podlaskim powinna z tego korzystać.

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk poinformował, że zanotował temat do rozważań.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się do Wiceprezesa, że z informacji Przedsiębiorstwa nie wynika, jednak z informacji programu niskoemisyjnego wynika, że energia ciepła jest dostarczana tylko dla 17 odbiorców indywidualnych. Zwrócił się z zapytaniem jakie zostaną podjęte działania, aby zwiększyć to na przyszły rok?

Wiceprezes MPEC S. A Anatoliusz Siemieniuk wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo cały czas jest otwarte na klientów indywidualnych. Wszystkie wnioski, w zależności od długości sieci, załatwiane są pozytywnie. Odbiorca 50 m od sieci jest przyjmowany, ponieważ w chwili obecnej jest stosowana opłata przyłączeniowa. Taka opłata wynosi ok. 200 zł za metr bieżący przyłącza, w zależności od przekroju sieci. Jeśli klient jest chętny, zgadza się na pokrycie kosztów przyłącza i pokrycie węzła, który kosztuje ok. 10 000 zł, to taki odbiorca z „otwartymi ramionami” jest brany pod uwagę.

Członek Komisji Romuald Piotrowski wrócił się z zapytaniem dotyczącym zysków, a mianowicie na str. 9 przedłożonego materiału jest pkt. dotyczący podatków i opłat. Wiceprezes w swojej wypowiedzi stwierdził, że Przedsiębiorstwo oszczędza, jednak uważa on, że na tym nie da się oszczędzić. Zwrócił się z zapytaniem, czy nie dałoby się obniżyć ceny za energię? Państwo jeszcze jednym podatkiem obciąża mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że wszystkie samorządy, w tym również gminy otrzymują dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Z jednej strony przedsiębiorstwa odprowadzają podatki do Urzędu Skarbowego, z drugiej strony gminy odbierają udział w podatku jako swój dochód.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja o realizacji kierunków działań przyjętych w harmonogramie Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2015.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poprosił Dyrektora MOPS o krótkie wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że pojawiła się nowa strategia rozwiązywania problemów społecznych, jest to dokument gminny, a nie wewnętrzny dokument MOPS. Zadanie nie realizuje tylko MOPS, ale Urząd Miasta, jak i inne instytucje. Aby ten dokument mógł funkcjonować, należy

go przedkładać radnym. W związku z tym został stworzony harmonogram funkcjonowania tej strategii. Jest to dokument kluczowy w aplikacji środków unijnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że wykonawcy tych dokumentów będą obecni podczas obrad sesji, gdzie będą udzielać szczegółowych odpowiedzi na wszelkie zapytania.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem ile kosztował ten dokument?

Główna księgowa Korzeniewska Ludmiła wyjaśniła, że dokument kosztował w roku 2014, ponieważ wtedy został opracowany, 34 940 zł.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z zapytaniem, czy w momencie wyszukiwania takiej firmy, były również inne oferty? Czy została wybrana najtańsza oferta?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że na pewno było prowadzone postępowanie, ponieważ jest taki wymóg, jednak detale zna kierownik Ref. Gp.

Kier. Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że były zapytania w trybie zapytania o cenę.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem ilu oferentom złożono zapytania?

Kier. Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że zapytanie złożone były dwóm albo trzem oferentom, ponieważ nie ma zbyt wielu firm, które się specjalizują w opracowywaniu tego typu dokumentów. Są to pierwsze dokumenty powstające w Polsce. Wyjaśnił, że najbliższa firma, która kiedyś taki program opracowywała, znajduje się w Warszawie. W Białymstoku również nie było takiej firmy. Wydaje mu się, że w chwili obecnej, kiedy są przyjmowane programy regionalne, to takich firm powstanie nieco więcej. W takich programach jest zapis, że o środki unijne może się ubiegać dopiero wtedy, gdy miasta bądź gminy posiadają programy rewitalizacji

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zwróciła się z zapytaniem skąd pochodziły dane, które były zbierane dla tej firmy?

Kier. Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że wszystkie dane, które były sporządzone w ostatnim czasie, zostały firmie przekazane. Jeśli chodzi o przestępczość, to sprawozdanie komendanta, które było złożone przez niego na sesji.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że rzeczą istotną jest to, że środki się pozyskuje nie na konkretne inwestycje, a na rozwiązywanie problemów społecznych.

Kier. Ref. Gp Kazimierz Prus wyjaśnił, że pierwsza wersja tego programu jeszcze bardziej drastycznie te problemy uwypuklała. Im bardziej drastycznie się te problemy przedstawi, to łatwiej będzie można zdobyć środki unijne. Dokument ten jest przygotowywany i wypośrodkowujący problemy. Nie przejawia, ale równocześnie, nie może być tak, że w mieście nic się nie dzieje,

ponieważ w takim wypadku program będzie nie potrzebny. Przedstawione problemy powinny być do przyjęcia przez radę, aby można było aplikować o środki unijne z działania, które nazywa się rewitalizacją.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski”.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8 przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”.

Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2020”.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 rok.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Przewodniczący Komisji **Kazimierz Henryk Leszczyński** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji **Andrzej Waszkiewicz** zaproponował, aby w §3 ww. projektu uchwały wykreślić słowo: „łącznie”, by § nadać brzmienie: „ Stypendium może być przyznane uczniowi, który spełnia następujące kryteria”.

Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** zwróciła się z zapytaniem, co zmieni wykreślenie tego jednego słowa?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że jego zdaniem wiele to zmienia. Jeśli jakiś uczeń w szkole podstawowej będzie miał średnią 5,0, ale nie będzie laureatem, to przy zaproponowanym przez niego brzmieniu będzie spełniał te warunki.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że można by było dodać wyraz „między innymi” lub „jeżeli”, a następnie zostają wymienione wszystkie kryteria.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w § zapisane jest, że „spełnia łącznie”. Zaproponował, aby zapisać, że „spełnia jeden z (...)”.

Członek Komisji Iwona Kołos poinformowała, że nie może być zapisane w taki sposób.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że do tej pory każda szkoła miała możliwość wytypowania dwóch pretendenta do stypendium. W chwili obecnej parytet ten się zmienia, gdzie przy spełnieniu wszystkich kryteriów, gdzie jedna szkoła może wystawić i czterdziestu laureatów.

Członek Komisji Romuald Piotrowski poinformował, że może być tak, że szkoła nie będzie miała żadnego laureata.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że może być również tak, że uczeń będzie miał średnią 5, 5, a nie dostanie stypendium. Uważa, że należy pozostawić możliwość dla tych szkół, aby szkoła miała na dotychczasowych zasadach możliwość udzielenia tych stypendiów, jak również na dodatkowych zasadach uwypuklić tych laureatów, którzy są.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zaproponowała, aby nie formułować zapisu tylko wyrazić intencję, żeby było tak jak do tej pory.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz potwierdził, że właśnie chodzi mu o to, żeby było po dwóch uczniów z każdej szkoły, a dodatkowo wprowadzić zapis, który jest, a mianowicie, że laureaci dostają stypendium obligatoryjnie, po spełnieniu wszystkich kryteriów.

Członek Komisji Iwona Kołos zabierając głos w sprawie stwierdziła, że może być taka sytuacja, że ta sama osoba dostanie dwa stypendia? Wyjaśniła, że najczęściej będzie taka sytuacja, że tych dwóch pretendenta, których szkoła wytypuje, to oni zostają tymi laureatami, ponieważ szkoła zazwyczaj typuje laureatów.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że intencją jest to, żeby np. w szkole X, gdy nie ma żadnego laureata, to nie spełnia ta szkoła już warunków do przyznania tej nagrody. Nikt nie dostanie tej nagrody, ponieważ nie ma laureatów.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że nagroda ta jest przyznawana dla wybitnych uczniów.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że wiadomo mu, że w jednej ze szkół podstawowych jest tylko jeden laureat. Stypendium dostanie tylko ta jedna osoba. W drugiej szkole laureatów jest wielu, ponieważ startują w takich olimpiadach, że tylko dwie szkoły są w województwie podlaskim. Uważa, że ten temat należy rozpatrzyć.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że w ostatnich latach nie było takiej sytuacji, że nie było żadnych laureatów w innych szkołach, w których, tak jak powiedział Radny Andrzej Waszkiewicz, że są tylko możliwości, że tylko ta szkoła może wystąpić po stypendium.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że Rada Miasta nie będzie co roku zmieniać uchwały, ponieważ przykładem jest uchwała dotycząca diet dla radnych. Jest tylko i wyłącznie możliwość zwolnienia z posiedzenia w komisja, na sesji Rady Miasta. Uwzględniane jest tylko

zwolnienie lekarskie. A co jeśli jedna z Radnych pojechała na szkolenie. Zwrócił się z zapytaniem, jakie postępowanie jest w takiej sytuacji?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że według obowiązującej uchwały uwzględniane jest zwolnienie lekarskie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że właśnie o tym mówił, a Sekretarz miasta próbuje mu powiedzieć, że nie było do tej pory takiej sytuacji. Zwrócił się z zapytaniem, jak będzie przy założeniu hipotetycznym, że szkoła np. nie będzie miała żadnego laureata? Zwrócił się z zapytaniem, czy w takiej sytuacji nie będzie żadnego stypendium?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że w takiej sytuacji nie będzie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz powiedział, że kiedyś była sytuacja, poza tym do tej pory ona jest, że szkoła mogła wytypować dwóch uczniów którzy spełniali wszystkie warunki. W chwili obecnej dochodzi dodatkowy warunek, że uczeń musi być koniecznie laureatem olimpiady. Jego intencją jest, żeby każda szkoła miała dwóch minimum wyznaczonych uczniów plus wybitne jednostki, które będą dostawały dodatkowo stypendium.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że stypendium takie motywuje do tego, by być lepszym.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że jeśli uczeń ma wysoką średnią, bo np. 5,5, ale na olimpiadzie mu się nie powiodło, to niestety nie dostanie stypendium?

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zaproponował, aby Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zgłosił wniosek, nad którym komisja będzie mogła podyskutować.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że tak jak mówił wcześniej, chciałby nanieść zmianę w § 3 ww. projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że takiej zmiany nie można nanieść, ponieważ jest to katalog zamknięty.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zaproponował, aby nadać brzmienie: „(..) spełnia jeden z następujących kryteriów(..)”.

Członek Komisji Iwona Kołos poinformowała, że nie może mieć takiego brzmienia ten paragraf.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, by nie ingerować w ten zapis, ponieważ przy zaproponowanej przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza zmianie zwiększa się liczba osób, które mogą starać się o przyznanie stypendium.

Członek Komisji Iwona Kołos poinformowała, że w zaproponowanej przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza formie uczeń, który ma średnią 4, 75, a naganne zachowanie mógłby się starać o stypendium, ponieważ spełnia jeden z warunków. Należy logicznie pomyśleć oraz do tematu podejść z rozwagą.

Członek Komisji Aleksander Bożko poinformował, że jego zdaniem sporządzony projekt uchwały jest bardzo dobry. Uważa również, że stypendium Jana Pawła II jest prestiżową nagrodą. Powinny otrzymywać je naprawdę wybitne jednostki.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka podała dla przykładu laureatów z gimnazjalnych szkół, gdzie w konkursach przedmiotowych organizowanych przez podlaskiego kuratora oświaty, które są bardzo ważne, ponieważ będąc laureatem tego konkursu było się zwalnianym z egzaminu gimnazjalnego. W tym roku przepisy uległy zmianie. W szkole, której posiada wyniki, niektórzy uczniowie są cztero

bądź trzykrotnymi laureatami. Matematyczny, chemiczny, fizyczny, biologiczny, języka polskiego plus z języka rosyjskiego łącznie wynosi dziewięć lub dziesięć osób, nazwiska się powtarzają. Z języka białoruskiego jest sześciu laureatów.

Członek Komisji Romuald Piotrowski poinformował, że chodzi o to, że do tej pory był zapis, że miało być wyznaczonych po dwóch laureatów z każdej szkoły. Teraz będzie tak, że z jednej szkoły będzie trzech bądź czterech laureatów, a z innej szkoły nie będzie żadnego. Wyjaśnił, że chodzi mu o to, by zostawić taki zapis, aby z każdej szkoły był jakiś uczeń, który otrzyma stypendium.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił uwagę, że dyskusja nad tą sprawą może trwać bardzo długo. Zaproponował głosowanie nad projektem uchwały o przedłożonej treści, a Członkowie Komisji będą głosować według własnego uznania.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko poinformował, iż chciałby zadać jedno pytanie, którego nie zdążył zadać na podczas obrad sesji Rady Miasta, a mianowicie zwrócił się do Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza dlaczego w czasie posiedzeń komisji Rewizyjnych nie powiedział, nie zwrócił uwagi, że „coś” jest nie tak, że może należałoby coś zmienić?

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, a jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymujących się –2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem czy Burmistrz Miasta w swoim wniosku mógłby podać nieco więcej informacji o doświadczeniu zawodowym nowego Skarbnika Miasta?

Komisja wnioskuje, aby na sesję Rady Miasta została przygotowana szersza informacja na temat doświadczenia zawodowego Pani Anny Szkody.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 3, przeciw – 0, wstrzymujących się –4, a jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymujących się –2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

O godz. 15.00 Członek Komisji Piotr Wawulski opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory udział brało 7 Członków Komisji.

Przyjęcie oświadczenia w sprawie zaniechania przedsięwzięć polegających na przygotowaniu inwestycji w zakresie budowy obwodnicy miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie oświadczenie w sprawie zaniechania przedsięwzięć polegających na przygotowaniu inwestycji w zakresie budowy obwodnicy miasta Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się –0, pozytywnie zaopiniowała ww. oświadczenie.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, że jest to wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie ww. punktu do porządku obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się –0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt 2

Informacja dotycząca infrastruktury komunalnej w mieście.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.*

Do pkt 3

Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Komisja wnioskuję, aby w bieżącym roku zostały wykonane i zamontowane w parku Aleksandra Jagiellończyka tablice informacyjne według wzoru tablic stojących w parku Królowej Heleny.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się –0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Komisja wnioskuję, aby Urząd Miasta zwrócił się z pismem do PKP, właściciela przejazdu kolejowego na ul. Mickiewicza i Wojska Polskiego, z żądaniem jego naprawy, ponieważ jego stan obecny ma negatywny wpływ na bieżący ruch kierujących pojazdami mechanicznymi oraz rowerzystów.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw – 0, wstrzymujących się –0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** poddał pod głosowanie Protokół nr 5/15 z dnia 21 kwietnia 2015 roku. W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół nr 5/15.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy
ze Społecznościami Lokalnymi*

Kazimierz Henryk Leszczyński