

**Protokół Nr 5/15**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu**  
**i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy**  
**z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 21 kwietnia 2015 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 10:30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Wiceprzewodnicząca Komisji – **Iwona Kołos**, Członkowie Komisji: **Iwona Bielecka - Włodzimierz**, **Krzysztof Grodzki**, **Eugenia Kruk**, **Kazimierz Henryk Leszczyński**, **Mirosław Majstrowicz**, **Piotr Ostaszewski**.

Nieobecny Członek Komisji: **Danuta Karniewicz**

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **Wasiluk Anatol**

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad.

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady VII sesji Rady Miasta.
2. Zapoznanie się z informacją o pracy w 2014 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
3. Analiza sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że sesje mamy we wtorek, a we wtorek również odbędzie się inauguracja Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Podlaskiego w Białymstoku. W związku z czym część pracowników, którzy do tej pory bywali na sesjach pojedzie właśnie na godzinę 9<sup>00</sup> do Białegostoku, więc jeśli jest potrzeba zadawania pytań to należy to zrobić na dzisiejszych lub na komisjach odbywających się w dniu jutrzejszym. Na sesji nie będzie osoby kompetentnej do odpowiedzi na zadane pytanie. Nieobecni będą: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – **Kazimierz Prus**, oraz kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Jerzy Bartoszek**.

**Dotyczy punktu nr 1**

**Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady VII sesji Rady Miasta.**

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2014 r.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos** zapytała czy nadal w roku 2015 jest zatrudniony asystent rodziny?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Wasiluk Anatol** odpowiedział, że jest zatrudniony asystent rodziny od marca, na pełen etat. Zostanie wykorzystana tutaj częściowo dotacja z programu ministerialnego, ponieważ został złożony wniosek. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, ale asystent został zatrudniony miesiąc wcześniej, jeszcze przed rozpatrzeniem wniosku, ponieważ była taka potrzeba. Pracownik socjalny jeśli w środowisku napotka na bardzo duże trudności w rodzinach, gdzie są małoletnie dzieci i gdzie byt tych dzieci jest zagrożony, wówczas może stwierdzić, że sama jego praca socjalna, wizyty w środowisku nie przyniosą zamierzonych efektów, a następnie składa wniosek do kierownika ośrodka o przydzielenie asystenta rodziny. Asystent rodziny ma ściśle określone kwalifikacje, określone w ustawie, nie może to być osoba przypadkowa. Asystent rodziny nie może mieć więcej jak 15 rodzin pod opieką. Dotychczas wpłynęło 9 wniosków i 9 rodzin jest objętych asystenturą, co oczywiście nie zwalnia pracownika socjalnego od tego, żeby z asystentem współpracować. Kilka lat temu została utworzona wzmożona praca socjalna, tam gdzie są te patologiczne środowiska pracownik socjalny wykonuje tzw. pracę socjalną. Polega ona na tym, że pracownik musi przynajmniej dwa razy w tygodniu bywać u tej rodziny. Z tej bytności są ślady w postaci notatek służbowych. W przypadku kiedy ta wzmożona praca socjalna jest nie wystarczająca, to wówczas jest wniosek o przydzielenie asystenta rodziny, co też zostało uczynione w 9 przypadkach. Rodzina również musi wyrazić zgodę, aby asystent rodziny z nią pracował. W zeszłym roku jedna rodzina nie wyraziła zgody. W takim przypadku prowadzona jest w dalszym ciągu wzmożona praca socjalna.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos** zapytała czy różnica w cenach obiadów dla dzieciaków i młodzieży w szkołach ponadgimnazjalnych wynika z tego, że jedzą oni obiady w szkołach.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Wasiluk Anatol** odpowiedział, że co dwa lata jest ogłaszany przetarg, restauracje nie mają tutaj za dużego manewru, ponieważ my tutaj określamy, że ta stołówka musi być w centrum miasta, ponieważ są to w większości osoby niedołężne, chore, niepełnosprawne i dla tych osób dotrzeć do Lewaru, za Mleczarnię byłoby dużym utrudnieniem. Tu w zasadzie w grę wchodzi [REDAKTOWANE] i Podlasianka. To oni rywalizują między sobą, głównie cenowo. W przetargu pod koniec roku wygrała Podlasianka, cena za obiad to jest 10 zł 30 groszy. Natomiast w szkole są obiady o wiele tańsze, kosztują w granicach 4-5 złotych. Pomoc obiadowa nie jest tylko finansowana przez środki miejskie. Jest część środków od Wojewody, a druga część od miasta. Wówczas, gdy gmina udowodni, że ma trudną sytuację finansową, to te proporcje mogą być jeszcze bardziej korzystniejsze, czyli 80 % daje Wojewoda, a 20 % daje miasto. MOPS napisał wniosek, że miasto jest zadłużone, jest napięty budżet, a Wojewoda się przychylił do tego wniosku. Kryterium jeśli chodzi o dożywienie to jest 150 % kryteriów korzystania z pomocy społecznej. Ono wynosi 465 zł dla osoby w rodzinie. W przeliczeniu 150 % od kwoty 465 zł to wychodzi 813 zł. Czyli jeżeli nie przekracza w rodzinie dochód kwoty 813 zł, to wówczas dziecko kwalifikuje się do pomocy obiadowej tej bezpłatnej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kolos** zapytała czy nie ma odstępstw od tej zasady, bo Radna ma przykład ucznia, który ma bardzo ciężko chorą mamę i nie zakwalifikował się na te obiady. Większość pieniędzy idzie w tej rodzinie na leczenie mamy i chorej siostry.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Wasiluk Anatol** powiedział, że można tej rodzinie pomóc w inny sposób. Jeśli dochód przekracza w tej rodzinie, nawet znacznie, a rodzina ponosi znaczne wydatki na leczenie, to wówczas niech się zgłoszą do Ośrodka Pomocy Społecznej, z fakturami z aptek, z zaświadczeniem od lekarza lub też z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności i wówczas my zrefundujemy koszty wydatków lekowych. Na obiady to nie wpłynie, ale już rodzina będzie odciążona. Dużo jest wydawanych zasiłków celowych na pokrycie wydatków lekowych.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

#### Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2014.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Wasiluk Anatol** powiedział, że ocena zasobów pomocy społecznej, jest to kolejny dokument, który jest wymagany przez ustawę o pomocy społecznej i to jest kolejny dokument, z którego trzeba zdawać relację przed Radą Gminy. Te dokumenty się mnożą, często są to dokumenty, które nie przynoszą zamierzonych efektów przez ustawodawcę, ponieważ w praktyce wychodzi, że ocena zasobów pomocy społecznej jest to pomysł chybiony. Tabele zostały wzięte ze stron Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym dokumentem i przyjęła go do wiadomości.

#### Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

#### Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kolos** zapytała czy wybrano już przedstawicieli organizacji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że głosowanie trwało do wczoraj. W dniu wczorajszym ostatnie głosy wpłynęły, Komisja się zebrała o godzinie 15, natomiast protokołów jeszcze nie otrzymał. Jak tylko otrzyma tę informację w dniu dzisiejszym, to następnie przekaze ją radnym. Wiadomym jest, że w przypadku jednego obszaru było potrzebne losowanie, ponieważ dwie osoby uzyskały taką samą liczbę głosów.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2015-2020.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2015-2020.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2015-2020.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos** zapytała czy w punkcie 2 podpunkt a zmniejszenie o 110 tysięcy wynika z tego, że dokumentacja projektowa na budowę, przebudowę nawierzchni, kanalizacji deszczowej, wodociągu, oświetlenia ulicznego dotycząca ulic naszego miasta okazała się tańsza.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** odpowiedział twierdząco na zadane pytanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielsk z 1564 roku w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Eugenia Kruk** zapytała jaki jest koszt tego pomnika?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach otrzymało dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na wykonanie tej rzeźby. Ta rzeźba jest już wykonana. W tym momencie chodzi o jej umiejscowienie. Rozważaliśmy kilka lokalizacji w Parku Króla Aleksandra Jagiellończyka. Uznaliśmy, że zamek znajdował się na Łysej Górze, w związku z czym najlepszą lokalizacją tego pomnika będzie umiejscowienie go w najbliższym otoczeniu Góry Zamkowej. Idąc po głównej alejce będzie można ten pomnik podziwiać. Idea jest też taka, żeby wzdłuż tej alejki w przyszłości poustawiać również inne pomniki dokumentujące historię naszego miasta. Ten park nabrałby trochę innego waloru niż ma teraz. Urząd Miasta nawiązał współpracę z Wydziałem Architektury Politechniki Białostockiej i studenci IV roku, już po licencjacie, z pełną wiedzą pracują aktualnie nad planem zagospodarowania miasta dwóch parków, jako pracy zaliczającej semestr. W miesiącu czerwcu lub po wakacjach Urząd otrzyma wszystkie propozycje. Te wyniki zostaną Radnym przedłożone, a także mieszkańcom w ramach konsultacji społecznych. Jest to inicjatywa ciekawa, bo spojrzenie osób młodych, niespaczonych jeszcze otoczeniem, którzy mają szanse stworzyć coś nowego, innego. Studenci dostali wytyczne, aby Park Aleksandra Jagiellończyka miał również wartość informacyjną, kultywującą historię, ale również funkcje rekreacyjne, bądź funkcje kulturalne poprzez budowę amfiteatru. Pomnik ten będzie się wpisywał w to, że w okolicach Góry Zamkowej chcielibyśmy zrobić takie miejsce, gdzie będzie można przyjść na lekcje historii i niekoniecznie siedzieć w klasie, ale i na świeżym powietrzu.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** dodała, że znalazła się w tym przypadku oczywista omyłka pisarska w podstawie prawnej przedłożonego projektu uchwały, gdzie dwa razy została wymieniona ustawa o samorządzie gminnym.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** powiedziała, że również „wkraść się” błąd w opisie technicznym rzeźby, gdzie jest mowa o formie architektonicznej, wymieniony został budynek mieszkalny jednorodzinny.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** wytłumaczyła, że projektant występując z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę będzie musiał to poprawić.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** powiedział, że po za tym, że jest to chwalebna sprawa, że chce się tą historię upamiętnić, zapytał czy ta uchwała spełnia wszystkie warunki formalno-prawne, czy dokumentacja projektowa pomnika jest ze wszystkimi opiniami zgodna, bo przecież ten teren jest objęty ochroną konserwatorską. Zapytał również kto będzie właścicielem tego pomnika.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wytłumaczył, że właścicielem pomnika jest Stowarzyszenie Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach, ale prawdopodobnie zwróci się do Urzędu o nieodpłatne przejęcie pod swoją kuratelę.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** dodała, że pomnik już postawiony przechodzi na stan zarządcy terenu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w tym przypadku można by było polemizować, bo mamy przykład pomnika, który znajduje się naprzeciw Starostwa. Właścicielem tego pomnika jest Komitet Budowy Pomnika, ale na remont niestety nie znalazł środków finansowych u siebie, więc Urząd Miasta musiał z własnych środków wygospodarować fundusze na ten cel, żeby ten pomnik wyremontować, by nie stanowił zagrożenia. Oczywiście pomnik znajduje się w Parku Izabeli Branickiej. Właścicielem parku jest Urząd Miasta, natomiast ten pomnik nie jest własnością Urzędu Miasta.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** wyraziła opinię, że może należałoby to sprawdzić w ustawie, czy pomnik jeśli jest już na jakimś terenie, to od razu zarządcą pomnika staje się właściciel terenu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że ta sprawa powinna być wyjaśniona, nikt w Urzędzie Miasta nie będzie stwarzał problemów, żeby ten pomnik przejął na majątek Urzędu Miasta.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że jest jeszcze jedna sprawa z tym związana. Ten teren nie jest w nie najlepszym stanie. Była kiedyś mowa, żeby kompleksowo zagospodarować ten teren parku i doprowadzić go do estetycznego wyglądu. Tam też muszą być uzyskane pozwolenia związane z ochroną tego obszaru. Radny stwierdził czy nie jest to działanie wyprzedzające, ponieważ brak jest opinii konserwatora dotyczące tego obszaru parku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyraził zdanie, że nie wyobraża sobie, żeby konserwator mógł postawić w tym przypadku jakieś veto. Z takiej prostej przyczyny, że 30 metrów dalej znajduje się już rzeźba pomnika, owszem od dawna, ale jest ona w bezpośrednim otoczeniu Góry Zamkowej. Studenci pracują nad rozwiązaniem całościowym, urbanistycznym tego parku, żeby zachować również tą funkcję historyczno-informacyjną. Jest zamiar taki, żeby okolica Góry Zamkowej była wykorzystywana edukacyjnie, nie należałoby stawiać tego pomnika przy rzece, bo rzeka będzie wykorzystywana rekreacyjnie.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** powiedział, że te tablice które są zamontowane w Parku Królowej Heleny są przejrzyste, estetyczne, przyciągające uwagę, natomiast w Parku Aleksandra Jagiellończyka i Izabeli Branickiej tablice nie budzą już pozytywnej oceny. Należałoby jednakowo potraktować te parki i zamontować tam podobne tablice.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wytłumaczył, że w budżecie miasta w kategorii promocja jest napisane, że będziemy w tym roku organizowali konkurs na szlaki turystyczne na terenie miasta. Chcielibyśmy, żeby taki szlak miał ustawione tablice w różnych częściach miasta. Każda tablica powinna nawiązywać tematycznie, wielkościowo do drugiej. Tablica, która została wymieniona w parku Królowej Heleny była zniszczona, zdewastowana, trzeba było ją zmienić dlatego wygląda trochę inaczej, niż te które były robione wcześniej, bo w pierwszej wersji tablice w naszych trzech parkach w pierwszej wersji były identyczne, jeśli chodzi o liternictwo i kształt, natomiast przy okazji aktu wandalizmu zostało to zmienione na tablice o wiele bardziej ładniejsze. Pozostałe tablice w ramach pozostających środków zostaną przyjęte do zrealizowania.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że tablica od ulicy Poniatowskiego też jest zniszczona, nałożone są różne napisy graficzne, ona tam jest od dłuższego czasu w tym stanie zdewastowania. Należy wysłać odpowiednie służby Urzędu w celu zauważenia tego problemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** potwierdził, że zostaną tam wysłane odpowiednie służby.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** wyraziła zdanie, że stoimy już przed faktem dokonanym, wystarczy tylko podpisać, podjąć uchwałę, jest cała dokumentacja i to wejdzie w życie. Cel pomnika jest szczytny, to co upamiętniamy, Sejm Wielki, nie budził żadnych kontrowersji i emocji. Natomiast jeśli chodzi o to kto będzie zarządcą, jest to pomnik drewniany, będzie on stał w parku w którym nie ma monitoringu, może zostać zdewastowany tak samo jak te tablice.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zaznaczył, że jeszcze w chwili obecnej nie ma monitoringu.

**Członek Komisji Iwona Bielecka – Włodzimierz** dodała, że liczymy na to, że mógłby ten pomnik być chroniony poprzez monitoring.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że również można zbeczczyć pomnik marmurowy poprzez na przykład wylanie farby, dorysowanie jakiegoś elementu graficznego, bo pomysłowość ludzka nie zna granic, niestety czasami jest wykorzystywana w takim celu w jakim nie powinna być wykorzystywana. Jest sporo drzew, mimo, że ten pomnik jest drewniany, to ma to dodatkową wartość. Nie należy myśleć o tym, że w Bielsku będą ludzie, którym on będzie przeszkadzał i będą chcieli go zniszczyć. Jest wiara w to, że to będzie taki pomnik, który się będzie ludziom podobał, pod który przyjdą zrobić sobie zdjęcie. Ten pomnik ma upamiętniać wydarzenie historyczne, bardzo doniosłe w historii Bielska.



**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że we wniosku był podany wykonawca tego pomnika artysta [REDAKCYJA]. Radny zapytał czy był ogłaszany konkurs na wykonawcę tego pomnika, czy to jest dar od tego artysty.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że na te pytanie mógłby odpowiedzieć Pan [REDAKCYJA], natomiast jest wiadomym nieoficjalnie, że wynagrodzenie tego artysty zostało opłacone z dotacji Urzędu Marszałkowskiego, ten grand, który stowarzyszenie uzyskało w ubiegłym roku, właśnie przeznaczono na wykonanie tej rzeźby.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** zapytał, czy była jakaś opinia dotycząca tego pomnika jeśli chodzi o walory artystyczne, czy tylko został zrealizowany projekt i ta rzeźba została przekazana dla Stowarzyszenia.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wytłumaczył, że rzeźba powstawała w Bielsku, dąb został przywieziony z Dubiażyna i ten wielki element dębu był rzeźbiony przez dwa czy też trzy tygodnie.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** wyraził opinię, że jeśli coś się stawia na stałe, to powinna być jakaś opinia dotycząca tejże sprawy i walorach, które tam gdzieś wynikają z tego zamysłu artystycznego i historii, której ma dotyczyć. Radny zapytał czy przy takich sprawach, gdzie są to pomniki trwale związane z miastem, nie powinna być powołane gremium oceniające, tak jak jest w przypadku Kapituły nadającej tytuły, żeby nie dochodziło, do tego, żeby każda organizacja, która będzie miał jakiś zamysł, występowała z wnioskiem, opracuje projekt i miasto to przyjmie, a następnie dokona realizacji. Czy w tym przypadku nie powinien być przedstawiony argument, który byłby rzeczywistym, prawnym uzasadnieniem.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** stwierdziła, że zapoznała się dzień wcześniej z tematyką pomnikomania przestrzeni miejskiej. Jest taka Rada Ochrony Walk, Pamięci i Męczeństwa, ale ta Rada nie spełniła w tym przypadku swojej funkcji, jest to organ doradczy Państwa. Tutaj tak naprawdę takim opiniodawcą może być Rada Miasta i ewentualnie Wydział Architektury w Starostwie ewentualnie może się wypowiedzieć.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w tym przypadku wydawane jest pozwolenie na budowę, przez Starostwo, więc cała ta procedura została zachowana, trudno się rozmawia o gustach, każdemu może się spodobać coś innego, jeśli chodzi o rzeźby ktoś będzie chciał rzeźbę abstrakcyjną, którą też w Bielsku pewnie warto by było postawić, ale nie przy Górze Zamkowej, tylko powiedzmy w jakimś innym miejscu, a ktoś inny powie, że ma być człowiek, bo to tak dobrze się kojarzy.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** dodał, że mamy jeden obelisk przy Policji, z którym nie można sobie poradzić, mamy postument betonowy, który stoi w Parku Izabeli Branickiej, który też nie wiadomo co oznacza, też jest objęty ochroną. Potem dochodzi do pewnych kontynuacji spraw z przyszłości, też może ktoś mieć do tego pomnika zarzuty, więc powinna być pełna dokumentacja, pełne uzasadnienie i opinie. Nie należy popełniać błędów, które zostały już popełnione na początku lat 90 i wcześniej.

**Członek Komisji Iwona Bielecka Włodzimierz** powiedziała, że ta sytuacja jest nieporównywalna, jest to upamiętnienie wydarzenia sprzed 450 lat.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że dla Radnego chodzi o panowanie nad całą gospodarką przestrzenną.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** wskazał, że w przypadku, gdy z inicjatywą podjęcia uchwały występują podmioty wymienione w ustępie 1 pkt 2-5 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, niezbędna jest opinia Burmistrza.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że z projektem uchwały występuje Burmistrz, nie występuje stowarzyszenie, wniosek jest podpisany przez Burmistrza. Ten punkt statutu, który został zacytowany nie ma zastosowania w tym przypadku.

**Członek Komisji Eugenia Kruk** powiedziała, że Rada Miasta może odrzucić ten projekt uchwały, jeżeli będzie uważała, że nie ma to smaku artystycznego, nie pasuje do danego miejsca. Wskazane miejsce dla umiejscowienia pomnika pasuje do tematyki historycznej naszego miasta. Radna stwierdziła, że może należy uprzedzić studentów, że będzie coś takiego możliwe do usytuowania, żeby oni wyrazili swoją opinię w tym kompleksowym ujęciu, czyli zanim zaprojektują tą całą architekturę.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że też może wystąpić z wnioskiem, aby ten park został w taki sam sposób upamiętniony pomnikiem Aleksandra Jagiellończyka, który zasłużył się dla miasta, ponieważ nadał mu przywileje.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyraził zdanie, że to jest coś, co już wskazywał, żeby wzdłuż tej alejki wykonać szereg takich rzeźb. Wydarzenia historyczne warto pokazywać, lekcja historii w szkołach byłaby przez to o wiele ciekawsza, również byłaby to rzecz ciekawa dla turystów.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielsk z 1564 roku w Bielsku Podlaskim.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielsk z 1564 roku w Bielsku Podlaskim.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** wyraził opinię, że jest to początek kadencji, a Komisja Rewizyjna rozpatrzyła już wiele różnych skarg. Pan Przewodniczący również się naraża na negatywną ocenę.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** przytoczył tematykę posiedzenia komisji, której dotyczy ta skarga. Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 17 marca 2015 r. o godzinie

<sup>900</sup> w Pływalni Miejskiej „Wodnik”. W tematykę wchodziło rozpatrzenie skargi dotyczącej nie wypłacenia stypendium szkolnego, kontrola Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w zakresie zarządzania jednostką, podejmowania działania w zakresie promocji Pływalni, a także dyskusja, wolne wnioski i sprawy różne.

**Członek Komisji Piotr Ostaszewski** zapytał czy jak było ogłoszenie o posiedzeniu komisji, bądź kontroli to było tam napisane, że nie może w nim uczestniczyć nikt z mieszkańców miasta.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos** zauważyła, że Radny Piotr Wawulski przyznał się do tego, że on niefortunnie nie stwierdził, że drugi punkt porządku obrad jest niejawnym. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zakładał, że taka sytuacja będzie miała miejsce. Na końcu w uzasadnieniu przyznaje się, że to był jego błąd, nie sądził tylko, że wystąpią takie skutki tej sytuacji. To miały być czynności kontrole i uważał, że nie powinny być przy tym obecne osoby nie upoważnione do udziału w tej sytuacji. Gdyby zostało użyte słowo „niejawność” wtedy nie było by problemu.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie w każdym przypadku można wszystko przewidzieć, ale pracą komisji kieruje i prowadzi Przewodniczący. Wiadomym jest, że w statucie nie ma takiego zapisu, iż podczas kontroli mogą być obecne osoby nie będące członkami komisji, ale od tego jest Przewodniczący, który właśnie decyduje w takich sprawach. Taktem przyzwoitości podczas takiej kontroli jest, aby osoby, które nie muszą być przy tej kontroli wycofały się z tego. Dodał, że jeśli nie ma pytań, a komisja powinna się wypowiedzieć w sprawie projektu uchwały, następnie przedłożył propozycję, żeby kolejno trzy podane punkty, gdzie należy zająć stanowisko przez komisję, aby komisja kolejno w każdym punkcie głosowała nad przedstawionymi propozycjami przez Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Propozycja jest taka, żeby na przykład uznać zarzut za zasadny/bezzasadny/albo częściowo zasadny, abyśmy nad danym punktem trzy razy głosowali. Zaprosił do dyskusji, aby wypracować opinię Komisji Oświaty w przedłożonej sprawie.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zapytał jakie są późniejsze konsekwencje, jeżeli wyjdzie, że skarga jest zasadna, bądź też częściowo zasadna.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jak skarżący będzie niezadowolony z werdyktu, to może ją zaskarżyć do wojewody.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Terasa Zwolińska** dodała, że Wojewoda będzie ją oceniał pod kontem merytorycznym.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** zapytał kto z członków komisji jest za całościowym głosowaniem dotyczącym tego projektu uchwały.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 1, wstrzymujących się – 0, **zdecydowała się głosować za całością projektu uchwały**

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji** Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie przedłożone zarzuty, a dokładniej czy zarzuty są zasadne/bezzasadne/ czy też częściowo zasadne.

I Głosownie za tym, że te zarzuty są zasadne.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 0, odrzuciła zarzuty jako zasadne.

II głosowanie za tym, że te zarzuty są bezzasadne.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 3, odrzuciła zarzuty jako bezzasadne.

III Głosowanie za tym, że te zarzuty są częściowo zasadne.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła przedłożone zarzuty jako częściowo zasadne.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że jeżeli komisja uzna, że zarzuty są częściowo zasadne, to znaczy, że wszystkie są zdaniem Radnych częściowo zasadne. W tym momencie należało by stworzyć takie uzasadnienie odpowiedzenie do podjętej decyzji, a bez uzasadnienia ta uchwała nie może istnieć.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** wytłumaczyła, że to wynika z tego wniosku, projekt uznający skargę za zasadną, bezzasadną, częściowo zasadną, lub też pozostawiający kwestie otwartą do ustalenia na sesji nie przesądza o niczym, ponieważ zostanie zweryfikowany w głosowaniu na sesji. W kwestii sporządzenia uzasadniania do projektu uchwały wynika również, że w przypadku uznania skargi za zasadną można bronić tezy, że nie sporządzenie uzasadnienia jest równoznaczne z podzieleniem całej argumentacji skarżącego. Natomiast argument ten odpada w razie uznania skargi za niezasadną, bądź częściowo zasadną, więc tutaj uzasadnienie jest potrzebne.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wytłumaczył, że jeśli Komisja uznałaby skargę za zasadną, to nie byłoby koniecznością jej uzasadniania, bo już dokonał jej uzasadnienia skarżący. W przypadku kiedy komisja nie zgadza się ze skarżącym, czyli komisja dokonuje stwierdzenia, że jest bezzasadna lub częściowo zasadna, wtedy musi mieć uzasadnienie, dlatego została podjęta taka decyzja.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** zauważyła, że z tej procedury wynika, że uzasadnienie powinno wyjść z każdej komisji, każda komisja powinna uzasadnienie swoje przekazać, na podstawie zebranych uzasadnień z czterech komisji będzie sporządzony ten projekt

całościowy, który będzie przedstawiony na sesji. W trakcie sesji będzie można wносить swoje poprawki do tego projektu uchwały i przyjąć już poprawiony projekt uchwały.

**Członek Komisji Eugenia Kruk** zauważyła, że coś się niedobrego dzieje, w poprzedniej kadencji była zupełnie inna praca, w tej chwili komisja rewizyjna zebrała się 17 razy. W przypadku posiedzenia Komisji Rewizyjnej na basenie, Radna była na zwolnieniu lekarskim, więc nie wie co tam się działo podczas tej pierwszej kontroli, natomiast później były utrudnienia ze strony pracowników basenu. Prawdopodobnie problem polega na tym, że Komisja Rewizyjna rozpoczęła inny tryb pracy, a była to przecież na wniosek Rady wprowadzona rozszerzona praca. Do dnia dzisiejszego ta kontrola nie została przeprowadzona. Praca tej komisji cały czas jest. Proszona jest pomoc Radcy Prawnego, który też nie do końca nam wyjaśnia pewne stanowiska, a wśród członków komisji nie ma żadnego prawnika. W tej chwili na wniosek komisji poszło zapytanie do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, z prośbą o zajęcie stanowiska prawnego, zewnętrznego. Również w tym tygodniu Przewodniczący Komisji i Wiceprzewodniczący byli na szkoleniu, na temat prawidłowości pracy Komisji Rewizyjnej, przez firmę zewnętrzną szkolącą, co być może da nowe wartości w pracy komisji i usprawni jej prace. W tej komisji również pracują różniące się osobowości, każdy z nas ma czasem inne zdanie na jakieś kwestie, co nie ułatwia członkom pracy.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** stwierdził, że należy przystąpić do wypracowania uzasadnienia.

**Członek Komisji Eugenia Kruk** dodała, że [REDAKTOWANE] przychodzi na posiedzenia komisji z prawem samorządowym, zna doskonale prawo, korzysta z rad Radców Prawnych różnego typu i posiłkuje się taką wiedzą, o wiele większą niż Radna posiada.

**Członek Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** stwierdził, że formuła częściowej zasadności jest w tym wypadku właściwa.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyraził opinię, że to co proponował Pan Przewodniczący, żeby każdy punkt przegłosować, czy jest zasadny, bezzasadny czy też częściowo zasadny, a dopiero później przegłosować cały projekt uchwały. W tym przypadku uzasadnienie jest potrzebne w przypadku uznania zarzutów za bezzasadne lub częściowo zasadne.

*O godzinie 9<sup>20</sup> Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko zarządził 10 minut przerwy.*

*O godzinie 9<sup>30</sup> zostały wznowione obrady komisji.*

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** przypomniał, że Komisja rozpatruje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski. Zgodnie z wypracowanym rozwiązaniem Przewodniczący proponuje pierwszy zarzut uznać za częściowo zasadny, natomiast zarzuty przedstawione w punkcie

drugim i trzecim uznać za bezzasadne i taką propozycję Przewodniczący poddaje pod głosowanie, a także poprosił aby Wiceprzewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uzasadnienia komisji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos** odczytała projekt uzasadnienia: „w punkcie pierwszym uznajemy za częściowo zasadny zarzut ograniczenia przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta praw skarżącego wynikających z postanowień ustawy o dostępie do informacji publicznej, ponieważ w punkcie 2 obrad Komisji Rewizyjnej, przedstawionym porządku, nie został on określony mianem niejawności. A w przypadku 2 i 3 komisja uznaje zarzuty za bezzasadne, zarzut wyproszenia i przekroczenia uprawnień przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ to przewodniczący kieruje pracą komisji i to przewodniczący uznał, że podczas czynności kontrolnej nie powinny brać udziału osoby do tego nie upoważnione i jest to zgodne z paragrafem 34 ustęp 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z proponowanym rozstrzygnięciem zarzutów i przedstawionym projektem uzasadnienia.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z proponowanym rozstrzygnięciem zarzutów i przedstawionym projektem uzasadnienia.

#### **Dotyczy punktu nr 4**

#### **Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, iż został sporządzony Protokół Nr 4/15 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta z dnia 24 marca 2015 r., a następnie poddał pod głosowanie ww. protokół.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół Nr 4/15.

*Wniosek o nadanie nazwy mostowi imieniem księdza Konstantego Bajko zgłoszony przez koło historyczne II LO w Bielsku Podlaskim (pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu).*

**Członek Komisji Eugenia Kruk** wytłumaczyła, że była to praca uczniów uczęszczających do koła historycznego. Jest to realizacja projektu z IPN-u, warunkiem, żeby ten projekt został zaliczony z pełnymi finansowymi dotacjami to jest pozostawienie trwałego śladu w mieście dotyczącego znaczącej dla Bielska osobowości. Został przedłożony życiorys, została zorganizowana wieczornica na której między innymi był obecny Pan Burmistrz, byli również przedstawiciele IPN-u. To była bardzo aktywna praca poszukiwawcza, wnikliwa i dla tych

młodych ludzi było to bardzo ważne i sprawdzili się, więc dobrze by było, abyśmy pomogli im dopełnić ten projekt.

**Członek Komisji Iwona Bielecka - Włodzimierz** wyraziła zdanie, że dziwny jest fakt, że IPN przedstawia warunek, aby pozostało w naszym mieście coś trwałego z tego projektu. To jakby też narzuca dla naszego miasta, że musimy coś takiego przyjąć. Radnej za bardzo nie podoba się formuła tablicy pamiątkowej właśnie w tamtym miejscu, bo na ile taka formuła tablicy pamiątkowej jest właściwa.

**Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** stwierdził, że rozumie, że młodzież chce, aby nadać dla mostu taką nazwę i chyba ta tablica byłaby tablicą informującą, że to jest most imienia Konstantego Bajko. Tak jak nadaje się nazwy placom i rondom i jest informacja jak nazywa się dany plac czy rondo, więc jest to bez opisu.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie wniosek o nadanie nazwy mostowi imieniem księdza Konstantego Bajko.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności 8 członków komisji, stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, **pozytywnie zaopiniowała** wniosek o nadanie nazwy mostowi imieniem księdza Konstantego Bajko.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Patrycja Pac

***Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i  
Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw  
Społecznych i Współpracy z Organizacjami  
Pozarządowymi***

***Andrzej Roszczenko***