

Protokół Nr 5/15
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 22 kwietnia 2015 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 12⁰⁰-14¹⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimirow, Członkowie Komisji - Jerzy Czczuga, Gołębiowski Mirosław, Krzysztof Grodzki, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Burmistrz Miasta - Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk, Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim – Anatol Wasiluk**, (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicz**,

Obradom przewodniczyła **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimirow** która otwierając posiedzenie Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja dotycząca uregulowania stanu prawnego nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości.
3. Rozpatrzenie sprawy dotyczącej odmowy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2014r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że sprawozdanie jest przyjemne w czytaniu, przejrzyste. Wnioski, które wcześniej były sugerowane, zostały ujęte, aby efekt końcowy pracy MOPS był widoczny. Sprawozdanie, jeżeli chodzi o sprawy merytoryczne, jest sporządzone bardzo dobrze. Zwrócił się z zapytaniem ile zostało wydanych decyzji przez Dyrektora MOPS w 2014 roku, ile było decyzji odmownych oraz co było najczęściej przyczyną tych decyzji odmownych? Zwrócił uwagę, że w przedłożonej informacji, na str. 39, w części zatytułowanej „Podsumowanie” w pkt. III jest mowa, że środowisko osób bezdomnych to głównie patologie. Są tam wyszczególnione: alkoholizm, przestępczość, bezrobocie. Uważa, że bezrobocie, jest to bardziej problem społeczny niż patologia.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk poinformował, że mógłby polemizować w tej kwestii, ponieważ zależy jaka przyczyna jest tego bezrobocia. Jeśli mowa jest o bezrobociu nie z winy osób bądź całych grup społecznych, np. bezrobocie, które powstało po transformacji w roku 1989, po reformie Balcerowicza, gdzie całe grupy z dnia na dzień znalazły się bez pracy. Było to związane ze zmianą ustroju, zmianą systemową. W takiej sytuacji trudno jest mówić o jakiejś patologii. Natomiast jeżeli ktoś przez lata, mimo propozycji pracy

nie korzysta z tych propozycji pracy, a wręcz przeciwnie unika, chodzi mu tylko o ubezpieczenie i bycie zarejestrowanym w Urzędzie Pracy, a bezrobocie traktuje jako sposób na życie i korzystanie z pomocy Ośrodka Pomocy, to jest to patologia. Jest to bezrobocie, które jest sposobem na życie. Jest to życie na koszt społeczeństwa. Z kolei jeżeli chodzi o bezrobocie osób nie z ich winy, to zgadza się z Członkiem Komisji Andrzejem Leszczyńskim, że nie jest to patologia. Jeżeli chodzi o wydawane decyzje, to wyjaśnił, że jest mnóstwo wydawanych decyzji, które należałoby rozdzielić na decyzje społeczne oraz na decyzje ze świadczeń społecznych, funduszu alimentacyjnego. Odmownych decyzji również było wiele. Poinformował, że postara się na sesję przygotować taką informację.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że podziela uwagi swojego przedmówcy, a mianowicie sprawozdanie merytorycznie jest dobrze opracowane. Informacja ta zawiera również występujące problemy. Uważa, że MOPS należy do tych jednostek organizacyjnych, które do prowadzenia są trudne z uwagi na to, że ma zadania własne, ze względu na budżet jaki wykorzystuje oraz interesantów jakich załatwia. Nie są to interesanci, którzy za coś podziękują, tylko często zajmują postawy roszczeniowe. Zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zadań zleconych, a mianowicie jak przebiega egzekwowanie wpłat od dłużników alimentacyjnych? Kilka lat temu zadawał już takie pytanie i chciałby wiedzieć, jak ta sytuacja się zmienia? Poprosił również o wyjaśnienie, jakie działania podejmuje Caritas w związku z zagospodarowaniem działki przy ul. Poświętnej? Jeżeli MOPS bądź miasto nie posiada takich informacji, to zaproponował, że dobrze by było wystąpić do tego stowarzyszenia, aby przedstawili harmonogram działań w zakresie osiągnięć poszczególnych przedsięwzięć. Jak na razie krzaki zostały tylko ścięte i leżą, nikt ich nie uprzątną.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że dostała informację od Księdza Dyrektora Caritasu Diecezji Drohiczyńskiej, że w maju rozpoczną się prace rozbiórkowe.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się również zapytaniem dotyczącym str. 14 przedłożonej informacji, a mianowicie jest to rozdział dotyczący rodzin zastępczych, gdzie w podsumowaniu dyrektor wraz z pracownikami przedstawia, że jest to jeden z największych aktualnie problemów. W pkt. V podsumowania, na str. 39, 40 jest również takie wyszczególnienie, że MOPS nie jest na bieżąco informowany o wpływających do Sądu wnioskach o umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej. Stawia się w taki sposób gminę przed faktem dokonany bez możliwości podjęcia stosownych kroków mających na celu utrzymanie dziecka w rodzinie biologicznej. Zwrócił się z zapytaniem, jaki jest punkt widzenia MOPS aby ten problem rozwiązać? Aby MOPS był bardziej informowany o umieszczaniu dzieci w pieczy zastępczej.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o dłużników alimentacyjnych, to jest to problem ogólnopolski, a nie tylko Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Jest niska skuteczność, jeśli chodzi o egzekwowanie, ściąganie środków z funduszu. Sprawa głównie dotyczy mężczyzn, którzy nie płacą alimentów, które są zasądzone przez Sąd na dzieci. W takim przypadku sprawa trafia do MOPS, który wypłaca te alimenty za nich. Osoby takie, za które MOPS wypłaca alimenty stają się dłużnikami MOPS. Wyjaśnił, że fundusz ten powstał w latach siedemdziesiątych i był prowadzony przez ZUS. Władza ludowa sobie z tym nie radziła, wsadzano takich mężczyzn, którzy nie płacili, do więzienia. W większości posadzeni byli to „alimentarze”. Od 2004 roku fundusz ten został przerzucony na ośrodki pomocy społecznej. Początkowo miały to prowadzić gminy, w ustawie było wyraźnie napisane, że nie może tego prowadzić ośrodek pomocy społecznej. Potem jednak zadanie to zostało wrzucone do ośrodka pomocy społecznej. W chwili obecnej ściągłość alimentacyjna wynosi w całym kraju od 10 do 12 %. Działania MOPS jako wierzyciela polegają głównie na korespondowaniu z tymi dłużnikami. W przypadku egzekucji, która jest nie skuteczna, sprawa trafia do komornika, który również często nie może wyegzekwować żadnych środków. W takiej sytuacji sprawa jest kierowana do prokuratora, gdzie nieliczne osoby trafiają z tego powodu do aresztu. Można jeszcze złożyć wniosek do Starostwa o unieważnienie prawa jazdy, co również jest sprawą dyskusyjną. MOPS niestety nie posiada sankcji do zmuszenia tych osób, aby spłacała długi. Posiada on wydruki, jak wygląda ściągłość w innych ośrodkach pomocy. Porównując miasta z województwa do naszego, czyli Hajnówkę, Sokółkę, Augustów, Zambrów, to jest to na tym samym poziomie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem czy podczas spotkań na szczeblu wojewódzkim, gdzie bywają przedstawiciele tych służb, zgłaszane jest, motywowane, aby ustawodawca znalazł jakiś sposób na to?

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że miały być jakieś uproszczenia w procedurach. Jest prowadzona dwojaka egzekucja, czyli egzekucja sądowa i administracyjna, czyli prowadzona przez Urząd Skarbowy. Z egzekucji skarbowej miano zrezygnować. Miała zostać tylko egzekucja sądowa, która jest bardziej skuteczna. Wszystkie jednak pomysły utkwily na poziomie projektów. Kontrole są bardzo restrykcyjne, zarzucają naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jeśli chodzi o ściągalność, dokładnie wiedzą o tym, że MOPS jest bezradny w tej sytuacji, a w zaleceniach pokontrolnych, mimo, że jest ocena pozytywna z nieprawidłowościami, to idzie wniosek do RIO o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. MOPS musi potem się z tego tłumaczyć, bronić. Jest to duży stres, bo gdyby udowodniono taki zarzut, to wiadomo z czym to się wiąże, bo z zakazem wykonywania funkcji publicznej.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk zabierając głos w sprawie powiedział, że np. gdyby dyrektor miał prawo uzyskać informację o miejscu pracy zobowiązanego, o rachunku bankowym, a takiego prawa nie ma, to bardzo utrudnia to realizację. Organ egzekucyjny ma inne kompetencje niż MOPS w tym wypadku. Uważa, że jest to błąd w prawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zwróciła uwagę, że komisja odbiega od meritum sprawy.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o piecze zastępcze, to gestia leży po stronie PCPR-u. W zamieszczaniu w pieczy zastępczej ważny jest ostatni meldunek dziecka przed umieszczeniem pierwszy raz go w pieczy, dlatego też MOPS refunduje pobyt w pieczy w różnych rejonach kraju. Koszta tego pobytu są różne, bo bywa czasem tak, że wynosi on ok. 7000 zł. W pierwszym roku refundowane jest 10%, w drugim 30%, w kolejnych latach wynosi 50%. Jeśli chodzi o informację, że Sądy nie zawsze konsultują z MOPS-em umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej, to często przed umieszczeniem w pieczy działania MOPS zapobiegłyby być może umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, co być może zmniejszyłoby koszt. Do pewnego momentu Sąd w ogóle nie konsultował tych działań z MOPS, tylko była przesyłana informacja, że postanowienie zostało podjęte przez Sąd. Do prezesa Sądu zostało wystosowane pismo w tej sprawie, gdzie w odpowiedzi było napisane, że w kolejnych przypadkach sprawy te będą konsultowane z MOPS-em wcześniej.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2014.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że dokument, który został przedłożony Radnym jest dokumentem wymaganym ustawowo. Musi być sporządzany co roku i należy zdawać co roku sprawozdanie przed Radą Miasta. Nie jest to oceniane przez praktyków pozytywnie, ponieważ każdy z dyrektorów, kierowników ośrodków na danym terenie wie dokładnie czym dysponuje. Przedłożona ocena przedstawia zestawienie, jednak było to potrzebne, ponieważ wcześniej były ambitne plany, aby w gminach wprowadzić budżet zadaniowy. Nie wiadomo jednak kiedy w gminach dojdzie do takiej sytuacji. Formuła tego dokumentu była ściągnięta ze stron Ministerstwa, a zadaniem MOPS było je uzupełnić przy pomocy innych instytucji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że materiał jest ciekawy i poglądowy dla wszystkich tych, którzy bezpośrednio nie zajmują się pomocą społeczną. W materiale, na str. 20 zwrócił uwagę, że w informacji dotyczącej pracowników socjalnych, podane jest 13 osób, zaś w pierwszym dokumencie podana jest ilość pracowników socjalnych w liczbie 12 osób. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, że również zauważył ten błąd.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się również z zapytaniem, czy rzeczywiście to, co znajduje się na str. 21 ww. informacji, że 250 zł dla pracownika socjalnego nie jest refundowane? Poprosił o wyjaśnienie od kiedy taka sytuacja ma miejsce?

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk wyjaśnił, że już w tamtym roku taka sytuacja miała miejsce. Ale dla pewności sprawdzi, dlaczego tak jest. Z tego co mu wiadomo, to pewne dane były zablokowane przez ministerstwo, a MOPS nie miał na to wpływu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dokument jest bardzo ciekawy. Niestety jego forma podania jest taka, że nie wszystko można wyłapać. Tak jak nadmienił dyrektor, jest to formularz dla wszystkich jednostek samorządowych taki sam. Każda jednostka w kraju musi stworzyć taki dokument. Głęboko wierzy w to, że dokładana jest wszelka staranność, aby ten dokument był jak najbardziej prawdziwy.

Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk odniósł się również do pytania Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego odnośnie DPS-ów, a mianowicie tak jak wspomniała Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska, to już trwają prace na ul. Poświętnej. Należy mieć nadzieję, że sprawa ta ruszy. Natomiast jeżeli chodzi o dom dziennego pobytu, to Ksiądz Karolak się deklarował, że postara się tą sprawę ruszyć. Na pytanie, czy będą jakieś preferencje religijne, Ksiądz odpowiedział, że nie. Osoby somatycznie chore są przyjmowane bez żadnych problemów w DPS, natomiast dla osób z zaburzeniami psychicznymi kilka osób czeka w kolejce.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2015-2020.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że jego zdaniem przedłożone sprawozdanie jest bardzo ciekawe. Zgłosił jednak propozycję, aby dyrektor zorganizował drzwi otwarte dla szkół średnich.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Biblioteka Miejska nigdy nie była zamknięta dla szkół średnich.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że przedstawiona strategia jest do roku 2020, brakuje mu jednak w tym dokumencie punktu dotyczącego zamierzeń inwestycyjnych. Do roku 2020 ta instytucja kultury będzie wymagała pewnych nakładów, na które zostały sporządzone dokumentacje. Przy obecnym remoncie zostanie wiele zrobione w ramach projektu, jednak chciałby się dowiedzieć co dalej ze sprawą wizualną biblioteki, czyli z elewacją? Sprawą pierwszej wagi według niego jest ogrodzenie posesji, ponieważ wszyscy tam się zbierają na tych schodach przed wejściem do biblioteki. Zaproponował, aby stworzyć tam monitoring. Jest to wykazane w analizie SWOT jako słaba strona. Wydaje mu się, że nie na rok 2015, 2016, ale w dalszych latach powinno być to wyszczególnione.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jest dokumentacja na termomodernizację tego budynku. Wiadomym jest, że ogrodzenie również należy zrobić, jednak nie chciałby wypowiadać się za dyrektora, dlaczego nie zostało to ujęte w strategii. Wydaje mu się, że jednak bardziej chodzi tu o funkcję edukacyjną, czytelnictwem. Być może przez to, że na tych schodach przed wejściem siedzą czasem młodzi ludzie, co powoduje, że ktoś do tej biblioteki przez to nie wejdzie. Urząd Miasta o bibliotece nie zapomni, przy zamierzeniach inwestycyjnych Urzędu Miasta termomodernizacja na tą perspektywę 2014-2012 jest zaplanowana. Trudno jest powiedzieć, w którym to roku będzie realizowane, ponieważ nie jest wiadomo, kiedy będą uruchamiane środki na poszczególne zadania. Termomodernizacja ma być przeprowadzona we wszystkich przedszkolach i szkołach, w których jeszcze jej nie było. Do tego dochodzi również Miejska Biblioteka Publiczna. Chodzi o to, by każda jednostka, która jest pod pieczęcią Urzędu Miasta miała budynek energetycznie dostosowany do pakietu klimatycznego, który narzuca Unia Europejska.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zaproponował, że może zamiast ogradzania biblioteki warto by było zastanowić się nad monitoringiem? Były by to niższe koszty inwestycyjne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że ogrodzenie biblioteki, to jest ostatnia rzecz, o jakiej by pomyślała. Z tego co jej wiadomo, to jest to dotacja z programu „kultura plus”. Jest to otwarcie się na dzieci, na młodzież jako placówka animacyjna. Robienie ogrodzenia wydaje się jej sprzeczne z tą formułą otwartości. Brama jest dla niej wizualną blokadą.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy Wiceprzewodnicząca Komisji wie, dlaczego brama w tym miejscu się pojawiła?

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow powiedziała, że wie.

Członek Komisji Tomasz Sulima uważa, że na ile jest możliwość, na tyle należy zabezpieczyć takie miejsca. Biblioteka to jest miejsce nie tylko dla książek i dla czytelnika, ale również budynek, taki sam jak każdy inny.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zwróciła się z zapytaniem czy ogradza się Urząd Miasta?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że dużo robi otoczenie. Biblioteka znajduje się pomiędzy blokami. Urząd Miasta czy też np. Urząd Skarbowy jest usytuowany w innym miejscu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że jest jeszcze przestrzeń na dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2015-2020.

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 kwietnia 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że jest „za” tą uchwałą, jednak chciałby wiedzieć jaki jest koszt ogółem tego zadania, czy jest wyłoniony wykonawca i jaki będzie termin realizacji ? Jakiego będą źródła tego finansowania?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że Powiat dokłada tyle samo do wartości zadania, czyli 50%, z tym, że w chwili obecnej jest mowa o wartości zadania przed przetargiem. Powiat i miasto mają wykonać te zadanie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że według jego wiedzy powiat będzie wykonywał część robót siłami własnymi Powiatowego Zarządu Dróg, natomiast część robót będzie zlecał.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem czy gmina miejska będzie beneficjentem tego projektu? Czy były jakieś rozmowy i czy gmina wyraziła zainteresowanie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że z tego, co mu wiadomo, było zapytanie do Pani Wójt, która nie wyraziła zainteresowania partycypowaniem w kosztach.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zwiększenia wydatków o kwotę 1 362 015 zł. Poprosił o wyjaśnienie, skąd wzięte te pieniądze? Poprosił również o wyjaśnienie co będzie w Przedszkolu Nr 3 z oddziałami integracyjnymi na zakupy inwestycyjne? Jest to znaczący wydatek.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o plac zabaw, to w przedłożonej informacji wymienione zostały dwie pozycje. Jedna dotyczy placu zabaw, który będzie kosztował ponad 50 000 zł. Są również zebrane pieniądze na Radę Rodziców, ponad 18 000 zł. Urząd Miasta dokłada do tego, aby w Bielsku Podlaskim był jeden plac zabaw, na którym są atestowane wszystkie urządzenia dla dzieci niepełnosprawnych. Urządzenia, które znajdują się na tym placu w chwili obecnej nie spełniają norm, które spełniać powinny. Drugą pozycją jest kwestia 10 000 zł. Jest plan, aby w tym roku zrobić dokumentację na rozbudowę tego przedszkola. Statystyki wskazują, że liczba dzieci w Bielsku nie wzrośnie. Wzrośnie natomiast liczba dzieci niepełnosprawnych z orzeczeniami. Choroby cywilizacyjne, wady genetyczne. Takich dzieci obecnie jest 16 z terenu miasta, na przyszły rok ma być 22 osoby. Dlatego też miasto chce skorzystać

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 kwietnia 2015 r.

z możliwości pozyskania 95% dofinansowania z programu RPO na budowę infrastruktury przedszkolnej dla dzieci niepełnosprawnych. Dokumentacja będzie obejmowała dobudowę części pomieszczeń, ma być również niewielki basen, aby dzieci te mogły korzystać z hydroterapii. Przyjeżdżał już architekt, który robił audyt w tej sprawie oraz projektował podobne przedszkole w Białymstoku. Jeżeli chodzi o ogrodzenie, to było ono zrobione w zeszłym roku. Niestety jest cały czas dewastowane, cały czas na teren posesji przy ul. Poświętna 3 ktoś próbuje się dostać. Wierzy, że po uprzątnięciu tego placu problem zniknie. Ta część ogrodzenia, która będzie wymagała również wymiany, zostanie wymieniona.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił również o wyjaśnienie tematu dotyczącego parkingu na terenie Przedszkola Nr 5. Interesuje go czy będzie mowa o zjeździe, o którym kiedyś mówił Jan Radkiewicz, a mianowicie, że planowane jest zrobienie zjazdu od ul. 3 maja? Stan prawny zjazdu istniejącego do Przedszkola Nr 5 nie jest uregulowany. Kiedyś proponował, aby to przedszkole miało zjazd od ul. Kościuszki. Powiedziano mu, że zjazd będzie od ul. 3maja. Jeżeli chodzi o zjazd istniejący, to ciągle są utarczki między mieszkańcami osiedla Kościuszki a Spółdzielnią Mieszkaniową w sprawie pojazdów i parkowania. Zwrócił się z zapytaniem, jak będzie rozwiązany ten problem? Poinformował, że jest on za tym, żeby na parkingu za Przedszkolem Nr 5 rodzice, którzy przywożą dzieci do tego przedszkola mieli możliwość tam zaparkowania.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że według zamierzeń Urzędu Miasta zjazd na parking będzie odbywał się od ul. 3 maja, tyle, że przez istniejącą bramę.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk w odpowiedzi na zapytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego skąd wzięła się suma na zwiększenie planu wydatków wyjaśnił, że wczytując się w treść uchwały, na jej końcu jest informacja o nadwyżce prawie 400 000 zł. W wersji pierwotnej na starcie do tego roku było zaplanowane 2 400 000 zł. Różnica jest rzędu 1 900 000 zł. zwiększonych wydatków na zasadzie różnicy w ostatnim czasie. Wrzucane są dochody, zmniejszane wydatki, główne źródło finansowania to jest wynik rozliczenia roku ubiegłego. Ta sytuacja pozwala ustawiać budżet w taki sposób, ponieważ wskaźniki wynikające z art. 42 oraz 43 ustawy o finansach są spełnione.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz odnośnie placu zabaw dodała, że urządzenia, które się tam znajdują są bardzo stare, ponieważ rodzice, którzy prowadzą dzieci do przedszkola pamiętają je ze swoich czasów.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyraził wdzięczność za inwestycję, o której wcześniej wspominał. Mowa o blokach przy ul. Mickiewicza 27, 27a, a mianowicie likwidacja osadnika, budowa kanału deszczowego odprowadzającego wodę deszczową na terenie osiedla na terenie osiedla do kanału zbiorczego. Jest to inwestycja nie duża, ale wydaje mu się, że bardzo zasadna. Jest to ściśle centrum miasta. Ma nadzieję, że może w przyszłości uda się jeszcze znaleźć środki na budowę parkingu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski również uważa, że jest to dobre rozwiązanie. Należałoby tylko z tymi podmiotami dojść do porozumienia, ponieważ są tam czasem antagonizmy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Protokół Nr 5/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 kwietnia 2015 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2014.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielsk z 1564 roku w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że postawienie pomnika jest ważną rzeczą, zwłaszcza, że ma być postawiony w centrum miasta. Zaproponował, że można by było pomyśleć taki najpierw pod konsultacje społeczne. Uważa, że nie należy tak szybko podejmować decyzji w sprawie postawienia tego pomnika.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że miasto musi wykonywać prawo, które obowiązuje. Według uchwały Nr XI/46 z 2007 roku Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie przyjęcia procedury nadawania nazw ulicom oraz wznoszenia pomników na terenie miasta Bielsk Podlaski. W uchwale tej znajduje się pkt. II, który mówi w jaki sposób Urząd Miasta ma postępować. W dokumencie nie ma mowy o konsultacjach społecznych, a jest to uchwała z 2007 roku. Nie oznacza to, że Radni nie mogą tej uchwały w uzasadniony sposób zmienić. W przypadku, gdy do Urzędu Miasta wpływa wniosek o ustanowienie pomnika w mieście, to musi on zgodnie z „literą prawa” uchwaloną przez Radnych Rady Miasta w 2007 roku postępować.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński wyjaśnił, że Radnych jest 21, decyzję można podjąć w każdej chwili. Chodzi mu o to, że oddźwięk społeczny może być taki, że Rada Miasta narzuca taka wola.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow wtrąciła, że kiedyś władza ludowa, jeśli było zapotrzebowanie, stawiała pomniki. Nie było organizowanych konsultacji społecznych. Teraz nastąpiła demokratyzacja procesu stawiania pomników. Każda grupa, która zamieszkuje teren miasta może wystąpić z taką inicjatywą. Jest to konsekwencją demokracji. Rada Miasta może się tylko do tego ustosunkować.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że wniosek jest rozpatrywany w kontekście prawnym. Jeżeli pojawi się taka wola, aby dokonać zmiany wymienionej przez Burmistrza Miasta uchwały, to w każdej chwili będzie można jej dokonać w sposób demokratyczny.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że takie zmiany do uchwały muszą być przemyślane, np. czy ma to być jakaś komisja urbanistyczna, czy ma to być plebiscyt wśród mieszkańców.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że należałoby tę sprawę przemyśleć. Może być tak, że jakieś stowarzyszenie zechce postawić jakieś „dziwadło”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz wyjaśniła, że stowarzyszenie ma takie prawo.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyjaśnił, że aby postawić pomnik, musi być też uzasadnienie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeżeli pomnik ma się znajdować na gruncie miejskim, to są służby, które to sprawdzają, potem zaś Rada Miasta może przyzwolić na postawienie takiego pomnika bądź też nie. W przypadku, gdy wniosek byłby niekompletny, niewłaściwie sporządzony, to w takim przypadku miasto występuje do wnioskodawcy o uzupełnienie informacji.

Członek Komisji Tomasz Sulima uważa, że w przypadku, gdyby projekt pomnika nie w sposób przekonujący został przedłożony Burmistrzowi, to taki wniosek nie zostałby poddany pod obrady Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że pomnik ma oświetlać ważną datę w dziejach Bielska, nie trzeba wyklądać pieniędzy na zrobienie tej rzeźby. Jest to początek dobrej inicjatywy na przyszłość. W trakcie poprzedniej komisji wyszedł problem, że należałoby mieć nadzór urbanistyczno-artystyczny. Chodzi o to, by był ład pomników na terenie miasta. Można by było dokonać zmian w uchwale, które stanowiłyby barierę.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński wyjaśnił, że jeżeli chodzi o miejsce, to pomnik będzie się znajdował w dobrym miejscu z uwagi na górę zamkową. Nie kwestionuje on tego absolutnie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że Członek Komisji Andrzej Leszczyński podniósł problem, że aby demokracji stało się za dość w szerszym zakresie, to można by było takie konsultacje przeprowadzić. Nie ulega wątpliwości, że uchwała tego nie wymaga, ale to Rada o tym decyduje. Zwrócił się z zapytaniem, gdy Rada podejmie ww. uchwałę, to czy Stowarzyszenie „Muzeum Małej Ojczyzny” sfinansuje te koszty, czy będzie występowało do miasta o partycypację w kosztach? Jest postument, trzeba wykonać pewne montażowe roboty. Jeżeli chodzi o miejsce góry zamkowej, to tam się dzieją różne rzeczy, mówi się o tym, więc zapytał, czy nie będzie potrzeby dodatkowego oświetlenia oraz zabezpieczenia, aby później nie było dewastacji. W takim przypadku miasto będzie potem miało z tym problem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestię finansową, to żadne pismo na chwilę obecną do Urzędu Miasta o sfinansowanie wzniesienia nie wpłynęło.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że należałoby się zwrócić z zapytaniem w tej kwestii do Stowarzyszenia.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że już na wcześniejszych Komisjach wyjaśniał, niestety nie wszyscy mieli okazję być, ponieważ miasto nawiązało w tym roku współpracę z Politechniką Białostocką, z wydziałem architektury, gdzie studenci już po licencjacie, czyli z pewną wiedzą urbanistyczno-budowlaną, w ramach swojej pracy semestralnej wykonują koncepcję zagospodarowania parku Królowej Heleny i parku Króla Aleksandra Jagiellończyka. Młodzież przyjechała, porobiła zdjęcia, dostała wszystkie mapy, o które było prośzone. Dostali również informacje dotyczące oczekiwań Urzędu Miasta w tym temacie. Urząd Miasta oczekuje, aby te dwa parki były miejscem aktywnego wypoczynku naszych mieszkańców. Zaproponowane było takie rozwiązanie, aby park Królowej Heleny był miejscem bardziej spokojniejszym, natomiast park Króla Jagiellończyka, ze względu na jego wielkość mógłby być doskonałym miejscem na spełnienie kilku różnych funkcji. Prośby skierowane do studentów mówiły o tym, by teren góry zamkowej i jej bezpośredniego otoczenia miał funkcję informacyjno-edukacyjną, by kilka tablic wokół góry zamkowej można było ustawić, mówiących o tym, jak wyglądało miasto w XV w., XVIII w. Sugestia była też taka, aby

rzekę Lubkę wykorzystać do rekreacji, czyli np. siłownia bądź plac zabaw, który mógłby tam powstać, był gdzieś w tym miejscu zlokalizowany. Pomysł jest również taki, aby w tym parku zlokalizować amfiteatr „z prawdziwego zdarzenia”. Nie może być tak, że w XXI w. do naszego miasta przyjeżdżają zespoły, które muszą się przebierać w autokarze, bądź prowizorycznie ustawionym namiocie. Akustyka, która znajduje się w „muszli” nie nadaje się do tego, by można tam było profesjonalny koncert przeprowadzić. Studenci warunki „brzegowe” usłyszeli, pracują nad tym w 15 zespołach. Urząd Miasta otrzyma 15 różnych koncepcji, które zostaną poddane społecznej dyskusji. Tak samo, jak były prowadzone rozmowy w sprawie ładu komunikacyjnego, tak samo i tu będzie prośba do mieszkańców, aby się wypowiedzieli. Radni również będą mieli możliwość takiego wypowiedzenia się. Oprócz wymiany oświetlenia, wymiany alejek jest w parku Króla Jagiellończyka planowany monitoring, w związku z czym, w przypadku, gdy będą tam takie „punkty”, to trzeba to będzie monitorować.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Wielki Sejm Bielsk z 1564 roku w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -4 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

O godz. 13³⁰ posiedzenie komisji opuścił Burmistrz Miasta Jarosław Borowski.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Przytoczyła, jakie stanowisko przyjęła Komisja Porządku, jak również odczytała treść uzasadnienia: „Punkt 1 uznać za częściowo zasadny, ponieważ punkt 2 porządku obrad Komisji Rewizyjnej w przedstawionym porządku nie został określony mianem „niejawności”. Punkt 2 i 3 uznać za bezzasadny, ponieważ przewodniczący organizuje prace komisji, kieruje ją i uznał, że podczas czynności kontrolnych nie powinny brać udziału osoby do tego nieupoważnione. Jest to zgodne z § 34 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski”.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że w projekcie uchwały znajdują się trzy zarzuty, które zostały wniesione w skardze na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, dlatego do każdego zarzutu należy się odnieść. Komisja Oświaty uznała, że pierwszy zarzut jest częściowo zasadny, natomiast dwa kolejne uznała za bezzasadne. Uzasadnienie do projektu uchwały powinno być w jednym brzmieniu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz z przedstawionym uzasadnieniem.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -6 ,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pismo w sprawie nadania nazwy mostowi zlokalizowanemu w ciągu ulicy Stefana Batorego imieniem ks. Konstantego Bajko, złożonego przez Koło Historyczne II LO z BJB im. B. Taraszkiewicza .

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w ww. sprawie.

Do pkt. 2Informacja dotycząca uregulowania stanu prawnego nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii: na jakim etapie znajduje się uregulowanie stanów prawnych w pasie drogowym ul. 11 Listopada pomiędzy Starostwem, Spółdzielnią Mieszkaniową oraz Wspólnotą Mieszkaniową, oraz na jakim etapie znajduje się regulacja stanu prawnego nieruchomości przy ul. Mickiewicza 50A między miastem, Spółdzielnią Mieszkaniową a Wspólnotą Mieszkaniową? Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie, nie koniecznie musi to być informacja przygotowana na sesję, a może być udzielona w okresie między sesyjnym.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że odpowiedź zostanie przygotowana. Jednocześnie wyjaśniła, że trwały rozmowy pomiędzy PZD a referatem Urzędu Miasta. Dokumenty zostały przygotowane i wszystko zostało przekazane do PZD. Więcej szczegółów będzie zamieszczonych w odpowiedzi pisemnej.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Do pkt. 3Rozpatrzenie sprawy dotyczącej odmowy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że zgłosił na poprzednim posiedzeniu, aby Komisja zajęła się tym tematem, ponieważ uważa, że koło tego tematu należy „chodzić”. Jeżeli Bielsk Podlaski dalej będzie pełnił funkcję ośrodka subregionalnego, to taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Po rozmowie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, że jeżeli z Białegostoku w kierunku Hajnówki będzie budowana droga, to Wojewódzki Zarząd Dróg będzie to czynił, jest planowana obwodnica rzeki Narwi, przejście graniczne w Połowcach będzie uruchomione i cały ruch będzie odbywał się przez Siemiatycze, to funkcja i rola naszego miasta będzie niestety pomniejszona. Wszystkie kwestie, które są podnoszone przez radnych w zakresie rozwoju turystyki i promocji miasta, są to założenia słuszne, ponieważ jeżeli nie będzie to akcentowane, to miasto pozostanie miastem podrzędnym. Wydaje mu się dziwne stanowisko Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad, oddziału w Białymstoku. Przecież to tenże oddział występował w latach 2006, 2007, 2008 oraz organizował konsultacje w sprawie wyboru wariantu koncepcji obwodnicy. Dwa takie spotkania odbyły się w Bielskim Domu Kultury. Czytając teraz to pismo i odpowiedź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku należy zadać pytanie Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad dlaczego tak się dzieje. Jeżeli prace przygotowawcze będą szły w takim tempie, to tej obwodnicy nigdy nie będzie. Chodziło mu o to, by wywołać temat, zgodnie ze Statutem Miasta, a by Rada Miasta przyjęła stosowane oświadczenie, przygotowane pod względem merytorycznym w kilku zdaniach i wystąpiła do oddziału Białostockiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W przypadku, gdy nie może być finansowania całości, to niech będzie przynajmniej części etapu, czyli od węzła drogowego, który będzie planowany w wybranej koncepcji przed Bielskiem aż do węzła drogowego na ul. Brańskiej. Uważa, że powinno się to czynić etapami. Całkowicie pasywne jest stanowisko GDDKiA oddział w Białymstoku w tej sprawie. Poinformował, że chodzi mu o to, by Rada Miasta wyraziła dezaprobatę w tym zakresie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgłosił wniosek, aby Rada Miasta Bielsk Podlaski przyjęła oświadczenie, w którym wyraziłaby dezaprobatę w zakresie zaniechania przedsięwzięć polegających na przygotowaniu inwestycji, jakim jest obwodnica miasta Bielska Podlaskiego.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. wniosek.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła ww. wniosek.

Do pkt. 4

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, iż czytając protokół rzuciło mu się w oczy kilka literówek. Zwrócił się z prośbą o naniesienie poprawek.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość aby w Szkole Nr 2 zajęcia z W-Fu były dzielone na grupy chłopców i dziewcząt?

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie Protokół nr 4/15 z dnia 23 marca 2015 roku.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 4/15.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

**Wiceprzewodnicząca Komisji
do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej
oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta**

Iwona Bielecka-Włodzimierow