

Br.0002.4.2015

**PROTOKÓŁ NR VI/15
Z OBRAD VI SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 31 MARCA 2015 R.**

VI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰²–13⁴⁶.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecny - radny Tomasz Hryniewicki.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Jan Ostaszewicz,
- Główna Księgowa PK sp. z o.o. Tamara Szymkiewicz,
- Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji PK sp. z o.o. Barbara Niezbecka,
- Dyrektor BDK Małgorzata Bil-Jaruzelska,
- Dyrektor MBP Wiesław Cieśla,
- Dyrektor MOSiR Andrzej Krzywiec,
- Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk,
- Dyrektor ŚDS Lucyna Pakuła,
- Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Pływalni Miejskiej „Wodnik” Ludmiła Krzywiec,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.

Na początku w obradach sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk otworzył obrady VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VII kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta oraz pracowników Urzędu Miasta, dyrektorów miejskich instytucji oraz prezesów spółek miejskich, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego, widzów oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad na prośbę Dyrekcji Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostycewicza w Bielsku Podlaskim oraz w związku ze zbliżającym się piętnym jubileuszem 50-lecia Szkoły udzieli głosu Pani Dyrektor Barbarze Skiepmo.

Wicedyrektor Zespołu Szkół z DNJB Barbara Skiepmo poinformowała, że w imieniu Dyrekcji, nauczycieli, rodziców i uczniów serdecznie zaprasza Radnych Miasta Bielsk Podlaski na 50-lecie Szkoły, które odbędzie się 12 maja 2015 r.

Następnie Wicedyrektor Zespołu Szkół z DNJB rozdała wszystkim radnym zaproszenia.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk podziękował za zaproszenie oraz złożył życzenia udanego jubileuszu. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, a w chwili obecnej w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Dodał, że nieobecnych jest 3 radnych, Pan Radny Tomasz Hryniewicki w dniu wczorajszym poinformował,

że z powodów osobistych nie może uczestniczyć w obradach sesji, natomiast Pan Radny Tomasz Sulima z przyczyn osobistych przybędzie trochę później na obrady.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 2A do nr 2Y.

Ad 2

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Następnie odczytał opinie i wnioski z prac Komisji Rady Miasta. Poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad sesji w dniu 31 marca 2015 roku projektu oświadczenia w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy Bieżeństwa; projekt oświadczenia został dostarczony wszystkim radnym (***wniosek stanowi załączniki do protokołu nr 2A***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że chce przedstawić swoją opinię w tej sprawie, otóż uczczenie tej rocznicy uznaje za jak najbardziej stosowne. Dodał, że posiada informację, iż w miesiącach letnich bądź jesiennych mają odbyć się uroczystości związane z tą rocznicą. Wobec tego wydaje się, że większą siłą oddziaływania będzie miała tego typu uchwała, czy oświadczenie, jeżeli zostanie to podjęte obok tych właśnie uroczystości. Zaproponował, aby w czasie nie rozbić tego typu inicjatyw, lecz skumulować to wszystko i przygotować się do tego trochę lepiej. Proponuje, aby oświadczenie było przyjmowane w miesiącu czerwcu i do tego tematu powrócić trochę później. Dodał, że jeszcze jest uwaga co do treści merytorycznej. Dobrze byłoby przekonsultować z historykami zapisy, które znajdują się w przedstawionym oświadczeniu, aby nie było żadnych wątpliwości i ktoś potem nie zarzucał radnym podejmowania oświadczenia, które byłoby troszeczkę kontrowersyjne, jeżeli chodzi o analizę historyczną.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że jako wnioskodawca tego oświadczenia chciałby zwrócić uwagę na ostatni akapit oświadczenia. W tym akapicie nie ma mowy o tym, aby dzisiaj czcić pamięć tamtych tragicznych wydarzeń, lecz jest to po prostu zacząć. Ten akapit brzmi następująco – „W hołdzie i wyrazie najwyższego szacunku wobec naszych przodków Rada Miasta Bielsk Podlaski podejmie niezbędne kroki do powstania właściwej formy upamiętnienia tragedii masowego wypędzenia”. Chodzi tu o właściwą formę upamiętnienia tego wydarzenia, aby Rada Miasta do tych uroczystości w sierpniu, lipcu podjęła stosowne działania.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że ten projekt oświadczenia zawiera też inne treści. Dodał, że chodzi o to, żeby wszystkie inicjatywy związane z tym jubileuszem skumulować tak, aby faktycznie była to uroczystość, a nie rozkładać akcenty na przestrzeni całego roku. Zaproponowane w oświadczeniu sformułowanie – „podejmie niezbędne kroki” każdy może rozumieć zupełnie inaczej. Uważa, że oświadczenie wymaga doprecyzowania, przeanalizowania i przedyskutowania jeszcze raz na Komisjach. Czas nie nagli, a tego typu oświadczenia nie powinny budzić żadnych wątpliwości, powinny być przedyskutowane i z tym powinni zgadzać się wszyscy głosujący, bo chyba o to wszystkim chodzi. W związku z tym nie będzie składał wniosku, aby nie włączać tego punktu do obrad dzisiejszej sesji i odłożyć to w czasie, lecz tylko przedstawił swoje zdanie na ten temat.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi informował radnych, że Urząd Miasta ogłosił jak co roku konkurs na realizację zadań publicznych również z obszaru – kultura i dziedzictwo narodowe. Zostało zgłoszonych kilka propozycji, kilka projektów zadań, które mogłyby być w ramach tego obszaru realizowane i jednym z tych zadań było upamiętnienie 100. rocznicy Bieżeństwa i bitwy o Bielsk. Zadanie zostało pozytywnie zweryfikowane przez Komisję. Radni w miesiącu styczniu głosowali zmiany budżetowe i również przyznali pieniądze na organizację upamiętnienia tej rocznicy. W programie ma być cykl zajęć edukacyjnych skierowany do młodzieży szkolnej, przygotowanie książki, publikacja materiałów w czasopiśmie, zorganizowanie obozu historyczno-artystycznego, oraz wystawienie kaplicy na cmentarzu wojennym w Studziwodach. Te uroczystości mają odbywać się w okresie letnim. Wspólnie z Gminą Wiejska Bielsk Podlaski chcą również

zrealizować jeszcze inny sposób upamiętnienia tego wydarzenia, a mianowicie inscenizację bitwy o Bielsk w miesiącu sierpniu. Uważa, że dobrze byłoby, gdyby te wszystkie działania zostały zrobione razem, wspólnie, nie wybiegając niepotrzebnie w czasie. Z treści oświadczenia, którą Pan Radny zacytował, tj. „Rada Miasta podejmie niezbędne kroki do powstania właściwej formy upamiętnienia” tak naprawdę nie wiadomo, czy radni wiedzą jakie kroki mają podjąć, czego od nich oczekuje się, czy mają wyasygnować pieniądze, czy wydać kolejne oświadczenie, czy ma być uchwała? Osobiście nie potrafi tego powiedzieć, natomiast Urząd Miasta w tym roku ze środków publicznych za zgodą Rady Miasta będzie uroczyście obchodził tę rocznicę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9¹² na obrady sesji przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Komisji o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad sesji.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-4, przeciw-9, wstrzymujących się-6, **nie przyjęła wniosku Komisji o wprowadzenie do porządku obrad sesji dodatkowego punktu.**

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że w chwili obecnej na sali znajduje się 19 radnych i w głosowaniu jawnym wniosek Komisji nie został przyjęty. Dodał, że nadal jest rozpatrywany punkt 2, czyli ustalenie porządku obrad i zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze wnioski do porządku obrad?

Wobec braku wniosków **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad (***zawiadomienia o terminie V sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 3A do nr 3K do protokołu.***)

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła porządek obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr V/15 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lutego 2015 r.
4. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2014 roku.
5. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2014 roku.
6. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2014 roku.
7. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2014 roku.
8. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2014 r.
9. Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielsk Podlaski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną Rejonu Kobryńskiego (Białoruś).
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego.
25. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
28. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że w dniu dzisiejszym jest bardzo obszerny porządek, więc prosi radnych o zdyscyplinowanie i merytoryczną dyskusję.

Ad 3

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr V/15 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 lutego 2015 r. Poinformował, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną, a w wersji papierowej był także dostępny w biurze obsługi Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków do Protokołu. Otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr V/15 z obrad V sesji Rady Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **przyjęła Protokół Nr V/15 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 24 lutego 2015 r. nie wnosząc uwag.**

O godzinie 9¹⁸ na obrady sesji przybył radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Ad 4

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że obecna część sesji będzie poświęcona sprawozdaniom z działalności instytucji kultury, informacjom z działalności jednostek. W związku z tym, iż to wszystko było dyskutowane na posiedzeniach Komisji, więc bardzo prosi, aby poruszać tematy, które nie były podnoszone na Komisji, żeby nie zabierać zbyt wiele czasu i nie powtarzać się w swojej pracy. Poinformował, że punkt 4 porządku obrad dotyczy „Informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2014 r.” i odczytał wnioski oraz opinie z prac Komisji Rady Miasta (***informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją

Protokół Nr VI/15 z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 31 marca 2015 r.

i przyjęła ją do wiadomości, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 2B do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Dodał, że na sali jest obecna Pani Dyrektor Małgorzata Bil-Jaruzelska, którą serdecznie powitał.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości. Poinformował, że jeszcze o głos poprosiła Pani Dyrektor.

Dyrektor BDK Małgorzata Bil-Jaruzelska poinformowała, że pozwoliła sobie poprosić o głos, ponieważ praktycznie na każdej Komisji padały pewne pytania. W związku z tym, że obrady Rady są filmowane to uważa, że takie wyjaśnienie należy się również mieszkańcom miasta Bielsk Podlaski. Chodzi tu o artykuł, który ukazał się w miesiącu lutym w tygodniku „Nowiny” dotyczący wynajmu pomieszczeń na prezentacje w Bielskim Domu Kultury i chciałaby bardzo krótko do tego się odnieść.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że chce poddać pod rozagę Pani Dyrektor to, czy Rada Miasta jest dobrym forum do korespondowania z artykułami.

Dyrektor BDK Małgorzata Bil-Jaruzelska stwierdziła, że nie chce korespondować z artykułem, lecz tylko do tego się odnieść i udzielić wyjaśnień dotyczących wynajmów w Bielskim Domu Kultury. Zgodnie z posiadanym planem budżetowym Bielski Dom Kultury obowiązany jest do osiągania tzw. przychodów własnych. Przychody własne są to przede wszystkim wynajmy. Przychody z wynajmów rocznie wynoszą ponad 22 tys.zł. Za rok 2014 wynajmy na tzw. prezentacje stanowią kwotę ponad 6 tys.zł. Wszystkie przychody przeznaczane są na potrzeby statutowe Bielskiego Domu Kultury. Chce podkreślić, że jeżeli chodzi o wynajmy na tzw. prezentacje to Bielski Dom Kultury jest tylko stroną wynajmującą, natomiast nie jest stroną zawieranych umów na tego rodzaju prezentacjach. BDK nie reklamuje, ani nie zachęca do brania udziału w tych prezentacjach i nie chcą być traktowani jako strona w tego rodzaju postępowaniu. Przychody uzyskiwane z wynajmu są im bardzo potrzebne i trudno z tego rezygnować. Poza tym nie mają żadnej możliwości weryfikowania firm, które zgłaszają się do BDK o taki wynajem.

Ad 5

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2014 roku” (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Poinformował, że w sesji uczestniczy Pan Dyrektor Wiesław Cieśla, którego serdecznie wita. Następnie odczytał opinie i wnioski z prac Komisji Rady Miasta. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 2C do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Pan Dyrektor MBP jeszcze chce zabrać głos.

Dyrektor MBP Wiesław Cieśla stwierdził, że chce udzielić krótkiej informacji dotyczącej obecnego stanu działalności Biblioteki i planów na przyszłość, żeby uspokoić i zaspokoić ciekawość czytelników, którzy czasami pytają co dzieje się i będzie dzieć się w Bibliotece. Prosi być jeszcze cierpliwym, ponieważ obecnie Biblioteka jest w drugiej fazie remontu. Jak wiadomo zostały pozyskane środki i w roku 2014 przeprowadzono gruntowny remont MBP, zostały wykonane następujące prace: zmienione zostały wszystkie instalacje centralnego ogrzewania, elektryczna, wentylacja, został zmieniony dach, obiekt został dostosowany do osób niepełnosprawnych, toalety, itd. Biblioteka pracuje w warunkach remontu i dalej tak będą pracować, a w związku z tym są pewne uciążliwości dla czytelników. Na okres wakacyjny planowana jest druga część remontu, która zakończy się we wrześniu i obiekt zostanie oddany do użytku. W okresie wakacji, od czerwca do końca sierpnia będą prowadzone prace związane z cyklinowaniem podłóg, z malowaniem i wyposażaniem Biblioteki w nowy sprzęt. Biblioteka po remoncie będzie placówką o szerszym działaniu, o wiele więcej będzie ofert adresowanych do osób niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i stowarzyszeń. Tą drogą chciałby wszystkich czytelników pozdrowić i prosić o cierpliwość, a z okazji Świąt życzy wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk podziękował za wypowiedź i również złożył życzenia wszystkiego dobrego Panu Dyrektorowi MBP.

Ad 6

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2014 roku” (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Poinformował, że w sesji uczestniczy Pan Dyrektor Andrzej Krzywiec. Powitał serdecznie Pana Dyrektora, a następnie odczytał opinie i wnioski Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z zapytaniem - na jakich warunkach udostępniany jest „Orlik” dla mieszkańców miasta, mieszkańcy Bielska są jednocześnie mieszkańcami powiatu; czy są pobierane opłaty za korzystanie z boiska „Orlik”; jakie są przeciwwskazania, aby sala sportowa w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 była udostępniana na zorganizowane zajęcia sportowe z opiekunem, np. zajęcia sportowe siatkówki MOSiR?

Burmistrz Miasta odnośnie zgłoszonych pytań poinformował, że zwrócił się z pismem do Starostwa Powiatowego w celu uzyskania odpowiedzi na zadane przez Radną pytania.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości (*pytania oraz opinie Komisji stanowią załącznik nr 2D do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Ad 7

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2014 roku” (*informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Poinformował, że w dniu dzisiejszym na sesji nie ma Pana Dyrektora, natomiast w zastępstwie Dyrektora jest Pani Ludmiła Krzywiec, którą serdecznie powitał. Następnie odczytał opinie Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 2E do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że ma pytanie odnośnie zamierzeń Pływalni na 2015 rok, ponieważ nie uzyskał odpowiedzi od Pana Dyrektora - czy podane zamierzenia, tj. zawody pływackie z okazji „Pierwszego Dnia Wiosny”, obchody Dni Bielska Podlaskiego - zawody pływackie o Puchar Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i na przełomie listopada-grudnia 2015 rok planowane zorganizowanie zawodów „Mamo, Tato już pływam”, przy dotacji prawie miliona złotych te zamierzenia są wystarczające? Dodał, że nie uzyskał odpowiedzi na Komisji Bezpieczeństwa, Porządku, a czy Pani jest w stanie odpowiedzieć na takie pytanie?

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zaproponował, aby nie prowadzić dyskusji poza mikrofonem. Stwierdził, że w związku z tym, iż w dniu dzisiejszym nie ma Pana Dyrektora to pytanie, które jest skierowane do Dyrektora, w formie pisemnej zostanie przekazane i w takiej samej formie na pewno wszyscy otrzymają odpowiedź.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Ad 8

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim” (***informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 2F do protokołu***. Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości. Powitał serdecznie obecną na sesji Panią Dyrektora SDS Lucynę Pakułę. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Ad 9

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Sprawozdania rocznego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za 2014 rok” (***sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu***). Dodał, że na sesji jest obecny Pan Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk, którego serdecznie powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji Rady Miasta, tj. wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęły go do wiadomości nie wnosząc uwag (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 2G do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła do wiadomości.

Ad 10

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu***). Poinformował, że na sesji obecny jest Pan Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Jan Ostaszewicz, którego serdecznie powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z zapytaniem - czy w związku z podwyżkami za wodę i ścieki, pracownicy PK też otrzymają podwyżki wynagrodzeń, bo od 2011 roku nie były one wypłacane pracownikom tej spółki.

Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, iż ustalanie wynagrodzeń pracownikom Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. należy do kompetencji Zarządu Spółki. W związku z tym wniosek zostanie przekazany Zarządowi Spółki, o stanowisku Zarządu Radna zostanie poinformowana niezwłocznie po jego otrzymaniu.

Ponadto Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (***opinie i pytania Komisji stanowią załącznik nr 2H do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że w imieniu Burmistrza wnosi autopoprawkę do załącznika projektu uchwały Rady Miasta dotyczącego taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wyjaśniła, że wkraśl się błąd techniczny przy edycji

dokumentu przesłanego w formie elektronicznej z Przedsiębiorstwa Komunalnego do Urzędu Miasta. W związku z tym w załączniku w punkcie VI ust. 2 – „Zasady i metodyka naliczania opłat dodatkowych za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych” znajduje się punktacja - 1.1.6, a powinno być - 2.1.6, dalej jest punktacja - 1.1.7, a powinno być 2.1.7 i następny ppkt to - 1.1.8, a powinno być - 2.1.8. Być może programy nie są kompatybilne i tak się stało, ale forma pisemna, która została przedłożona radnym i jest materiałem Przedsiębiorstwa zawiera numerację prawidłową. Natomiast w dokumencie przesłanym w formie elektronicznej do Urzędu Miasta ta numeracja jest nieprawidłowa. Zwróciła się z prośbą, aby Pan Przewodniczący miał na uwadze tę autopoprawkę w zakresie numeracji. Dodała, że merytorycznie wszystko jest w porządku, a chodzi tylko o samą numerację.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-11, przeciw-3, wstrzymujących się-6, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/39/15
w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę
i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej
przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 11

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków Komisji RM informując, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi wnioskuje, aby w Programie Opieki Nad Zwierzętami, stanowiącym załącznik do projektu uchwały wprowadzić następujące zmiany:

1) w § 1 dodać pkt 8 o treści:

„8. Edukacja właścicieli zwierząt domowych w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt.”

2) § 3 nadać następujące brzmienie:

„1. Sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami realizowane będzie poprzez:

- 1) ustalenie miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, w celu dostarczenia pokarmu do tych miejsc oraz zapewnienie im w razie konieczności opieki weterynaryjnej,
- 2) sfinansowanie kosztów zleconego zadania pn. „sterylizacja i kastracja kotów wolno żyjących z terenu Miasta Bielsk Podlaski”, które zostaną odłowione, a po wykonaniu zabiegu wypuszczone na wolność w miejscu ich odłowienia; zabiegi sterylizacji albo kastracji będą prowadzone tylko przez lekarza weterynarii;
- 3) współdziałanie z organizacjami społecznymi w ww. zakresie.

2. Dokarmianie wolno żyjących kotów przebywających na terenie miasta Bielsk Podlaski będzie realizowane, gdy taka potrzeba zostanie zgłoszona przez mieszkańców lub organizacje społeczne, przez Referat Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy współpracy osób, które zobowiążą się do opieki nad tymi zwierzętami”.

Z uwzględnieniem powyższych wniosków Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W nawiązaniu do wniosku zgłoszonego podczas posiedzenia Komisji, Burmistrz Miasta przedłożył autopoprawkę polegającą na:

- 1) w § 1 dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „Edukacja mieszkańców miasta Bielsk Podlaski w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt.”
- 2) § 3 nadaje się następujące brzmienie:

„1. Sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami realizowane będzie poprzez:

- 1) ustalanie miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, w celu dostarczania pokarmu do tych miejsc oraz zapewnienie im w razie konieczności opieki weterynaryjnej,

- 2) sfinansowanie zlecenia sterylizacji i kastracji kotów wolno żyjących z terenu miasta Bielsk Podlaski, które zostaną odłowione, a po wykonaniu zabiegu wypuszczone na wolność w miejscu ich odłowienia; zabiegi sterylizacji albo kastracji będą prowadzone tylko przez lekarza weterynarii;
 - 3) współdziałanie z organizacjami społecznymi w ww. zakresie.
2. Dokarmianie wolno żyjących kotów przebywających na terenie miasta Bielsk Podlaski będzie realizowane, gdy taka potrzeba zostanie zgłoszona przez mieszkańców miasta lub organizacje społeczne, przez Referat Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy współpracy osób, które zobowiążą się do opieki nad tymi zwierzętami.”

W § 1 sformułowanie „Edukacja właścicieli zwierząt domowych (...)” zostało zamienione na „Edukacja mieszkańców miasta Bielsk Podlaski (...)” ze względu na szersze pojęcie drugiego sformułowania, obejmującego również mieszkańców miasta, którzy mogą być potencjalnymi właścicielami zwierząt (*autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Ponadto na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z prośbą o udostępnienie sprawozdania dotyczącego odłowu zwierząt za rok 2014. Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą, aby na stronie internetowej Urzędu Miasta pojawiała się informacja, kiedy jest planowany odłów zwierząt w mieście, a także numer telefonu osoby, która będzie tym odłowem zajmować się.

Burmistrz Miasta odnosząc się do poruszonych spraw poinformował, że w 2014 r. odłowiono 25 dorosłych psów oraz 3 szczeniaki na łączną kwotę 43 350 zł, natomiast informacja o planowanych odłowach będzie zamieszczana na stronie internetowej miasta.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 21 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu wraz z autopoprawką.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/40/15
w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 12

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2J do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/41/15
w sprawie zniesienia pomników przyrody
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 13

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi*

załącznik nr 17 do protokołu). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2K do protokołu*, tj. wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/42/15
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Ad 14

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2L do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w tej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/43/15
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018
wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023
(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Przerwa trwała od godziny 9⁵³ do godziny 10¹⁰. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że po przerwie na sali obrad znajduje się 19 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Dodał, że Pan Radny Majstrowicz z przyczyn osobistych musiał opuścić obrady sesji.

Ad 15

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2L do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/44/15

**w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej
p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie
robot budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).**

Ad 16

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu*). Następnie przedstawił opinie i wnioski Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski *stanowiące załącznik nr 2M do protokołu*, tj. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje, aby Proboszcz Parafii przedstawił informację dotyczącą stanu technicznego zabytku „Dworu Smulskich”, a mianowicie co już zostało zrobione, jaki jest jego stan oraz co jeszcze należałoby wyremontować? Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego wniosku przedłożył informację złożoną przez Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim dotyczącą stanu technicznego zabytku „Dworu Smulskich” oraz przeprowadzonych remontów; informacja stanowi załącznik do zestawienia przedłożonego radnym.

Ponadto Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/45/15
w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii najświętszej Opatrzności Bożej
w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych
przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad 17

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2N do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że w kontekście proponowanej uchwały oraz korzystając z obecności Pana Kierownika Referatu Oświaty i Kultury chciałby zapytać - jak przebiega rekrutacja do przedszkoli i czy jest zagrożenie, że w przedszkolach publicznych będzie brakować miejsc?

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz udziela głosu Panu Kierownikowi, a jeśli tak, to poprosi Pana Kierownika o odpowiedź na pytania.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że zgodnie z terminarzem rekrutacji do końca lutego rodzice składali deklaracje do przedszkoli o kontynuowaniu edukacji w danym przedszkolu przez dziecko, które w tym roku szkolnym uczęszcza do przedszkola. Drugi termin mija w dniu dzisiejszym i jest to przyjmowanie wniosków o przyjęcie do przedszkola pozostałych dzieci, które do tej pory jeszcze nie uczęszczały. Ogłoszenie wyników rekrutacji będzie 29 kwietnia, a do 6 maja rodzice będą mogli wnosić odwołania od wyników postępowania rekrutacyjnego do komisji rekrutacyjnej w przedszkolach. Od 26 maja do 9 czerwca przedszkola będą podpisywały z rodzicami umowy i jeśli będą jeszcze wolne miejsca to rozpocznie się po 9 czerwca rekrutacja uzupełniająca. Z posiadanych danych wynika, że bielskie przedszkola publiczne i niepubliczne oraz oddziały przedszkolne przy Szkole Podstawowej Nr 2 łącznie posiadają 825 miejsc. Według danych meldunkowych 3, 4, 5-latków jest 833, czyli te liczby pokrywają się. nigdy tak nie było, żeby wszystkie dzieci 3, 4 i 5-letnie uczęszczały do przedszkola. To widać na podstawie lat ubiegłych. Nigdy w przedszkolach nie ma tyle wniosków ile jest dzieci zamieszkujących w naszym mieście. Obowiązek przedszkolny w tym roku będą miały dzieci 5-letnie i jest obowiązek przyjęcia wszystkich dzieci 4-letnich. Z tego obowiązku miasto wywiąże się, ponieważ dysponuje odpowiednią liczbą miejsc, aby zapewnić wszystkim 4 i 5-latom miejsca w przedszkolach.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że chciałby zadać pytanie i podzielić się spostrzeżeniami wynikającymi z pewnego doświadczenia. Pamięta jak kilka lat temu, a może więcej niż kilka, na tej sali w nieco innym składzie Rada decydowała o tym, że należałoby zlikwidować dwa przedszkola z wówczas istniejących. Przy gorącej dyskusji, przy różnych padających argumentach Rada podjęła uchwałę, żeby te przedszkola zlikwidować. Głównym argumentem, który wówczas pojawiał się był argument mówiący o tym, że obłożenie istniejących przedszkoli jest coraz mniejsze, liczba dzieci rodzących się w naszym mieście jest coraz mniejsza i w związku z tym ze względów ekonomicznych, finansowych należałoby taką decyzję podjąć. Rada wówczas taką uchwałę podjęła i ta uchwała została wprowadzona w życie. Przedszkola zostały zlikwidowane i teraz ich nie ma. Oczywiście to wszystko było podparte pewnymi prognozami i to nie było tak, że jakiś przypadek decydował. Natomiast teraz po latach jest pewien problem, bo mówi się, że może tak się zdarzyć, iż nie wszystkie dzieci znajdą miejsca w przedszkolach i część dzieci tych miejsc zostanie pozbawiona ze względu na brak miejsc. Wprowadza się pewne zasady rekrutacji, próbuje się z tej sytuacji sensownie wybrnąć. W związku z tym się zastanawia się - co się stało, czy te informacje poprzednio przedkładane radnym być może nie do końca były prawdziwe, czy coś się zmieniło w naszym mieście, czy ten przyrost naturalny raptownie zaczął się zwiększać? Z tego co się orientuje to jednak z tym przyrostem nie jest tak do końca dobrze i liczba mieszkańców raczej z różnych powodów zmniejsza się. Dlaczego tak się stało, czy rzeczywiście likwidacja wówczas przedszkoli i argumentacja, która padała rzeczywiście potwierdziła się w dniu dzisiejszym, czy obecnie nie ma takiej potrzeby, aby otworzyć dodatkowy oddział przedszkolny?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²³ z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że Pan Radny Witold Sysuła powrócił do genezy. Z Panem Radnym Aleksandrem Bożko też znają tę genezę oraz historię. Uważa, że ta wypowiedź była kierowana pod jego adresem. Faktycznie w latach 2002-2003 była opcja, aby zlikwidować 3 przedszkola, jednak osobiście stał na stanowisku, że jeśli likwidować to tylko dwa. Z perspektywy czasu widać, że dobrze, iż tak się stało. Zostało zlikwidowane przedszkole przy ul. Obozowej, ponieważ nie spełniało wymogów z tego względu, że było wykonane w systemie barakowym, w technologii duńskiej, były tam płyty azbestowe, ściany azbestowe i jak mówił były inspektor oświaty Pan Niedźwiecki miało ono służyć na 20 lat, a przedszkole funkcjonowało 25 lat. Była konieczność likwidacji tego przedszkola. Ponadto przedszkole posiadało ogrzewane elektryczne i nie było tam dzieci. Faktycznie nie było dzieci w przedszkolach, były pustostany. Za likwidacją przedszkola na ul. Rejtana przeważał argument, że miało ogrzewanie z własnej kotłowni, która była ciągle remontowana, ciągle były awarie, chociaż stan techniczny budynku był względny. Przedszkole również zostało zlikwidowane. W owym czasie, w roku 2002 i 2003 przedszkola świeciły pustostanami. Dzieci rodziło się mniej. Rocznik urodzenia 2000 to najniższy spadek, w Bielsku urodziło się 193 dzieci, z tego według posiadanych danych w Bielsku przebywało niespełna 180 dzieci. Później liczba urodzeń wzrosła do 230, do 220 i teraz jak wynika z danych statystycznych, kształtuje się w granicach 230-250. Jednak nie tylko to warunkowało i drugą ważną przesłanką było to, że niestety 3-4 latków nie posyłano do przedszkoli. Nie wie, czy rodzice nie mieli motywacji, czy ze względu na koszty, które były wyższe.

Opiekunka była tańsza, a poza tym babcie też pilnowały dzieci. Takie było spojrzenie rodziców kilkanaście lat temu i nie posyłano dzieci do przedszkoli. Później może była już inna świadomości rodziców, którzy stwierdzali, że jednak edukacja przedszkolna w rozwoju psychofizycznym dziecka daje dużo, o wiele więcej niż opiekunka opiekująca się dzieckiem. Wzrosły też koszty opiekunki. Na początku lat dwutysięcznych można było zaangażować opiekunkę za kwotę 200-300 zł, a potem koszty wzrosły do 800-900 zł. Było też większe spojrzenie rodziców bardziej adekwatne do rzeczywistości. Uważa, że w okresie przejściowym był problem z miejscami w przedszkolach, ale teraz ten problem został złagodzony. Bardzo dobrze, że jako alternatywne powstały dwa przedszkola niepubliczne, prowadzone przez stowarzyszenia. To jest wybór dla rodziców. Może grupy są tam nieco mniejsze, może lepsza oferta i stanowi to konkurencję dla przedszkoli publicznych. To też mobilizuje przedszkola publiczne do efektywniejszej pracy biorąc pod uwagę, że dziecko w przedszkolu jest podmiotem. Uważa, że nic wielkiego nie stało się, był ten okres 2-3 lata temu, że wystąpiły pewne problemy, ale zostały one przez władze miasta złagodzone.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²⁶ na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że sytuacja demograficzna jest monitorowana. Było też zapytanie Pana Radnego, aby podać ile dzieci, w którym roku urodziło się. Można przewidywać tylko jak sytuacja będzie wyglądała za 3-4 lata, kiedy dzieci, które teraz się rodzą będą mogły pójść do przedszkola. Trzeba jeszcze pamiętać o tym, że zmieniają się przepisy. Kilka lat temu dzieci 6-letnie nie chodziły do szkoły podstawowej, a teraz chodzą do szkoły. W tym roku półtora rocznika opuści przedszkola i trafi do szkół podstawowych. Kolejna bardzo ważna rzecz, która też na to wpływa, jest to liczba osób w oddziale. Kilka lat temu w oddziale mogło być 30 dzieci, a teraz może być 25 i to też warunkuje, że może tych dzieci przyjąć tyle, a nie więcej. Ktoś może powiedzieć, czy ta 26 osoba nie mogłaby być, czy pani opiekunka z panią nauczycielką nie poradzą? Na pewno one poradzą, ale przepis stanowi jasno, że w grupie jest 25 dzieci. W zeszłym roku utworzono jeden oddział więcej, chociaż per saldo dzieci przyszło mniej, ale chodziło o to, żeby 25 osób jeszcze w przedszkolach znalazło miejsce i taka decyzja zapadła. Odnosnie budowy nowego przedszkola uważa, że na ten temat dzisiaj nie ma co dywagować, bo na tę chwilę nie ma informacji, czy jest taka potrzeba. Dane demograficzne, które są w posiadaniu nie wymuszają decyzji o tym, że należy szukać miejsca, czy budować przedszkole. Na pewno będą temu przyglądali się. Trzeba zrobić tak, aby istniejące przedszkola miały jak najlepszą bazę i jak najlepszą ofertę. Pan Radny wspominał też o tym, że jest konkurencja. Są przedszkola prowadzone przez samorząd i przedszkola prowadzone przez stowarzyszenia. To bardzo dobrze, że jest konkurencja, bo konkurencja powinna motywować do tego, aby oferta była jak najlepsza. Jako samorząd, jako Urząd Miasta, czy radni powinni zrobić tak, aby oferta, którą przedstawiają mieszkańcom zainteresowanym posłaniem dzieci do przedszkoli była dla nich atrakcyjna. Na tym teraz należałoby się skupić, a nie nad tym czy budować nowe przedszkole. Pani Radna Karniewicz w zeszłym roku zaproponowała taki temat, że można bardzo szybko zbudować przedszkole w systemie modułowym. Odpowiedział wówczas, że będzie to kosztować 2,5 mln. zł i w 3 miesiące może być to zrealizowane. Jednak dzisiaj przedszkole byłoby puste i ktoś mógłby zarzucić, że 2,5 mln. zł wydano nierozważnie. Dodał, że przyglądają się sytuacji oświatowej i myśli, że radni też nieraz będą mieli okazję na sesji, czy na komisjach na te tematy rozmawiać.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-3, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/46/15
w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie
postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych
w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski,
określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania
kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ad 18

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 20 do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr VI/47/15

**w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji
uzdolnionych dzieci i młodzieży
(*uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu*).**

Ad 19

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2P do protokołu*. Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Grodzkiego, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie oraz poprosił o zgłaszanie kandydatur przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Krzysztof Grodzki, którego kandydatura została zgłoszona wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Grodzki wyraził zgodę.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że do Rady Działalności Pożytku Publicznego zgłasza kolegę Tomasza Sulimę, który już od wielu działa w różnych strukturach stowarzyszeniowych i na pewno spełni swoją rolę jako osoba w Bielsku znana, działająca na niwie społecznej.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Tomasz Sulima wyraża zgodę?

Radny Tomasz Sulima wyraził zgodę.

Radny Mirosław Gołębiowski zgłosił kandydaturę Pani Danuty Karniewicz, ponieważ udziela ona szerokiej pomocy w zakresie pożytku publicznego, a w szczególności pomocy osobom samotnym, starszym i w tym zakresie jest osobą znaną w mieście.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - czy Pani Radna Danuta Karniewicz wyraża zgodę?

Radna Danuta Karniewicz wyraziła zgodę.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu i do zgłoszenia kandydatów. W związku z tym, że na dwa przewidziane miejsca są trzy kandydatury, więc będzie poddawał pod głosowanie każdą z kandydatur oddzielnie, zgodnie z kolejnością zgłaszania.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że ma pytanie i zarazem prośbę do Pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że Rada ma zgłosić dwie osoby, ale jeżeli są chętni do takiej społecznej działalności to, czy nie można rozszerzyć składu o jedną osobę. Chodzi o to, żeby nie głosować i nie wybierać dwóch osób z tych trzech kandydatur, lecz trzy osoby zgłosić do tej działalności społecznej.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że miesiąc temu radni przyjęli regulamin pracy Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym określili, że Rada Miasta typuje dwóch swoich przedstawicieli. To nie jest do niego pytanie - dlaczego jest dwóch przedstawicieli, a nie trzech, bo to radni taką uchwałę przyjęli. Prawo zgłaszania kandydatów do Rady Działalności Pożytku Publicznego mają również organizacje pozarządowe i dzisiaj jest ostatni dzień, kiedy te organizacje zgłaszają swoich kandydatów. Natomiast, jeżeli jedna z kandydatur uzyska mniej głosów to jeszcze droga nie jest zamknięta do tego, aby uczestniczyć w tej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, ponieważ ta osoba może być zgłoszona przez organizację pozarządową. Z doświadczenia wie, że te trzy zgłoszone osoby pracują w organizacjach pozarządowych. Osobiście też uważa, że jeśli ktoś chce pracować społecznie to trzeba mu taką szansę dać. Natomiast nie można tutaj rozszerzyć do 3 przedstawicieli Rady Miasta, bo byłoby to w sprzeczności z prawem ustanowionym przez radnych miesiąc temu.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że może uda się znaleźć rozwiązanie, ponieważ w tym wypadku poddawanie pod głosowanie trzech kandydatur jest bardzo niekomfortowe. Ogłosił 5 minut przerwy w celu konsultacji z radcą prawnym.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10⁴¹ do godziny 10⁴⁵. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przystępują do kontynuacji obrad. Stwierdził, że zaistniała sytuację uznano za bardzo niekomfortową, ponieważ chodzi tu o funkcję społeczną i każdy z radnych, kto chce pełnić taką funkcję powinien brać udział w tejże Radzie Pożytku Publicznego. W związku z tym bardzo trudno poddawać pod głosowanie kandydatury i jest pomysł jak wybrnąć z tego prawnie. W chwili obecnej nie można zmienić regulaminu, ponieważ jest zatwierdzony porządek obrad i nie można już w to ingerować, więc jest takie rozwiązanie, aby na dzień dzisiejszy odrzucić projekt uchwały z prośbą do Pana Burmistrza o dostosowanie regulaminu do zaistniałej sytuacji. Chodzi o to, żeby nie podejmować trudnych wyborów w tej kwestii.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że nieuzasadnione byłoby odkładanie tego w czasie, ponieważ organizacje spodziewają się, że rozpoczną już działanie w Radzie Pożytku Publicznego. Natomiast, jeśli teraz zostanie to odłożone, czyli od nowa trzeba przygotować uchwałę zmieniającą, potem wejdzie ona w życie po 14 dniach od momentu ogłoszenia, następnie znów zostanie skierowane wystąpienie do Rady Miasta dotyczące przedstawicieli i wtedy być może w czerwcu, lub lipcu powoła się Radę Działalności Pożytku Publicznego. Rola radnych w tej Radzie Pożytku Publicznego jest taka sama jak na tej sali. Ustawodawca przewidział, że Rada Działalności Pożytku Publicznego będzie opiniowała uchwały, które trafiają na sesje i aby organizacje nie miały przewagi zdecydowanej, więc ustawodawca przewidział, że oprócz organizacji będą przedstawiciele organu wykonawczego, czyli Burmistrza oraz przedstawiciele organu uchwałodawczego, czyli Rady Miasta. Chodziło o to, aby organizacje zbyt nie zdominowały swoją opinią, żeby była równowaga i rozmowa na tym etapie. W związku z tym, czy aż tak ważne jest to, że radny będzie opiniował daną uchwałę tydzień wcześniej razem z Radą Pożytku Publicznego, a potem jeszcze raz na sesji. Nie wie, czy to jest tak bardzo ważne dla radnego, natomiast jest to bardzo ważne dla organizacji. Przedstawiciele organizacji mogą zabrać głos na sesji, ale z tym związane są pewne procedury, ponieważ najpierw muszą zgłosić do Przewodniczącego chęć zabrania głosu w danym punkcie, natomiast w Radzie Działalności Pożytku Publicznego legalnie będą mogli swoją opinię przedłożyć razem z materiałami, które trafiają do radnych do rozpatrzenia. Tutaj rola radnych jest podwójna, ponieważ raz rozpatrują daną uchwałę i potem jeszcze raz rozpatrują na sesji. W związku z tym może niech zostanie tych dwóch przedstawicieli, tak jak wcześniej Rada Miasta zadecydowała.

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest wyraźnie napisane – „wybiera się następujących przedstawicieli Rady Miasta”, a więc należy dokonać wyboru.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że dokonać wyboru zawsze można, ale wydaje mu się, iż tego typu kwestie należałoby załatwiać rozwiązaniami kompromisowymi. Dodał, że mimo wszystko nie do końca zgadza się z opinią Pana Kierownika, ponieważ równolegle będzie można wprowadzić zmiany do regulaminu, który już jest podjęty i obowiązuje na dzień dzisiejszy, a jedynie nie będzie delegatów do tejże Rady Działalności Pożytku Publicznego ze strony Rady Miasta.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski zwrócił uwagę, że w jego opinii nie powoła się Rady, jeśli nie będzie pełnego składu. Dodał, że dzisiaj kończy się termin zgłaszania kandydatów przez organizacje i tam również jest więcej kandydatów niż miejsc. W związku z tym, czy na następną sesję też pozwoli się na to, aby było więcej przedstawicieli organizacji i może zmieni się uchwałę? Rada Miasta w poprzedniej uchwale przyjęła, że zostaną przeprowadzone wybory i te wybory będą, będzie głosowanie wśród kandydatów zgłoszonych przez organizacje pozarządowe. Dzisiaj kończy się nabór kandydatów i organizacje będą w formie głosowania wybierali 6 osób spośród zgłoszonych, tak samo jak dziś powinna to chyba uczynić Rada Miasta, bo jest więcej kandydatów niż przewiduje uchwała.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że jest jeszcze inny pomysł i w związku z tym ogłasza chwilę przerwy. Poprosił 3 kandydatów na krótką rozmowę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10⁵² do godziny 11⁰⁵. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że wznowiają obrady Rady Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że obecnie jest rozpatrywany punkt 19, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i poinformował, że o głos prosi Pan Radny Krzysztof Grodzki.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że po rozmowach i z racji tego, że jest najmłodszy oraz w związku z tym, iż powstała nietypowa sytuacja, więc w tym momencie składa rezygnację licząc na dotrzymanie obietnic późniejszych. Niech odbędzie się to w sposób cywilizowany, żeby nikogo tutaj nie wykluczać.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk wyjaśnił, że pomysł i idea jest taka, aby nie blokować procedury i Rada Miasta wytypuje dwóch przedstawicieli zgodnie z aktualnym regulaminem. Na kolejną sesję Pan Burmistrz zobowiązał się i zaproponował takie rozwiązanie, że przygotuje nowy regulamin, który będzie przewidywał 3 przedstawicieli. W związku z tym zajdzie potrzeba dokooptowania kolejnego przedstawiciela. Ze swej strony chce zaapelować do radnych, aby nie zgłaszali już innych kandydatur, żeby znowu nie być w takiej niekomfortowej sytuacji. Podziękował Radnemu za to, że oszczędził radnym trudnych wyborów. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i zaproponował poddać pod głosowanie dwie kandydatury razem. Zwrócił się z pytaniem - czy radni, albo radca prawny mają uwagi odnośnie przedstawionej propozycji głosowania? Dodał, że istnieje taka możliwość głosowania.

Wobec braku uwag **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że przyjmuje to jako zgodę na przedstawioną propozycję. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, z następującą treścią – „Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. W skład Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wybiera się następujących przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski:

- 1) Tomasza Sulimę;
- 2) Danutę Karniewicz.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-1,
jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr VI/48/15

**w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski
do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).**

Ad 20

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną Rejonu Kobryńskiego (Białoruś) (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 2R do protokołu***. Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta wnioskuje, aby na sesję zostało przygotowane zestawienie o wymiernych korzyściach wynikających z podpisanych dotychczas umów z miastami partnerskimi.

Odnosnie zgłoszonego wniosku Burmistrz Miasta przedłożył radnym wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Ponadto Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie mógł uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach Komisji przed sesją. Dotarły do niego sygnały, że mówiono, iż Urząd Miasta bardzo dużo pieniędzy wydaje na współpracę z zagranicą. Jest to nieprawda i chciałby powiedzieć o konkretach, ponieważ bardzo fajnie mówić nie mając danych twardych i wtedy można powiedzieć wszystko. Posiada takie dane twarde i chce poinformować, że w roku 2010 liczba miast partnerskich wynosiła 4 i na delegacje zagraniczne urzędników wydano 9 tys. zł, w 2011 roku - 5 miast partnerskich, delegacje - 13 900 zł, w 2012 r. - 6 miast partnerskich - 19 800 zł, w 2013 r. - 7 miast partnerskich - 27,5 tys. zł, w 2014 r. - 7 miast partnerskich - 8,4 tys. zł. W zeszłym roku podjął decyzję, że jeżdżą oczywiście tam gdzie są zapraszani, natomiast delegacja Urzędu Miasta maksymalnie będzie liczyła 4 osoby i tego się trzymali. W delegacjach uczestniczą nie tylko pracownicy Urzędu, ale też pracownicy jednostek podległych. W zeszłym roku do miast partnerskich wyjechało 3 instruktorów Bielskiego Domu Kultury celem nawiązania współpracy i przejrzenia się jak inni organizują wystawy, koncerty, przedsięwzięcia i plenery. Nie jest wcale tak, że na te wyjazdy wydaje się bardzo dużo pieniędzy. Miasta partnerskie są w różnych częściach Europy. To nie jest tak, że te miasta są 100 kilometrów od Bielska i kosztów nie ma. Koszty są i będą, natomiast współpraca polega na wielu różnych aspektach. Dzisiejsza propozycja skierowana do radnych o nawiązanie współpracy z Rejonem Kobryńskim jest jakby zmianą myślenia. Razem z tym Rejonem zamierzają występować o środki, które będą dostępne w Programie Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina w latach 2015-2020. Na jednej z Komisji Pan Przewodniczący Tomasz Hryniewicki poprosił o zestawienie wymiernych korzyści i radni otrzymali materiał, w którym opisano jakie korzyści wymierne i niewymierne zostały osiągnięte w okresie współpracy z miastami partnerskimi. Widać wyraźnie, że jeżeli Urząd Miasta Bielsk Podlaski starał się o pieniądze z Programu Interreg to takie pieniądze otrzymał. W następnych latach już nie udało się, ponieważ partnerzy, których miało miasto byli za daleko położeni i nie można było ubiegać się o środki wspólnie z nimi. Obecnie zmieniają myślenie i chcą wspólnie korzystać z tego co może dać Unia Europejska. Gdy dobrze przygotowuje się projekty to jest szansa na to, że w MOSiR coś będzie się działo i szansa na to, że ten budynek będzie wyglądał inaczej jest dużo większa. Znane jest zapotrzebowanie tych jeszcze dzisiaj potencjalnych partnerów i oni już wiedzą jakie projekty chcieliby zgłosić. Nasze miasto musi złożyć projekty korespondujące, czyli mógłby również w to wchodzić remont Muzeum, ale także budowa infrastruktury, czyli kanalizacja, nawierzchnie drogowe również w tym Programie Współpracy Transgranicznej są możliwe do zawalczenia. Radni, jeśli dzisiaj podejmą tę uchwałę to Urząd Miasta będzie

wkładał bardzo dużo wysiłku, aby tak przygotować te projekty, żeby można było osiągnąć pieniądze na zmianę naszego miasta na ładniejsze.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że ten temat na Komisji został wywołany przez niego, ponieważ było to wypadkową pewnych stwierdzeń mieszkańców miasta. Mieszkańcy obserwują uroczystości z różnych okazji, m.in. Dni Bielska. Obserwują to w Bielskim Domu Kultury, na muszli koncertowej i są zdziwieni, że tylu jest przedstawicieli delegacji. W związku z tym zadano mu kilka pytań, na które był w stanie częściowo odpowiedzieć. Dlaczego coraz więcej zawiera się umów partnerskich i co one dają? Ludzi szokuje wielość tych delegacji, które trzeba utrzymać, wyżywić i przemieścić. Poza tym, jeżeli delegacje przyjeżdżają do naszego miasta to muszą być też rewizyty i to kosztuje, bo są wydatki związane z przebiegiem pojazdu, utrzymaniem, delegacjami, noclegami. Środki na ten cel są ujęte w budżecie, także w promocji miasta. Nie ma co tutaj ukrywać, że nie są to wydatki. To są pieniądze naszych podatników. Bardzo dobrze, że Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie. Zadano mu również pytanie dotyczące umowy partnerskiej z miastem Kamieniec, że umowa została zawarta, a co z tego ma miasto i jakie są tego efekty? W przedstawionej informacji jest stwierdzenie, że nic z tego nie wyszło i wiadomo z jakich przyczyn tak się stało. Trzeba być w tym ostrożnym i jeżeli Pan Burmistrz, jako dysponent środków budżetowych wprowadza pewne ograniczenia to bardzo dobrze. Osobiście jest za tym. Oczywiście kontakty trzeba nawiązywać, ale trzeba mieć z tego wymierne korzyści. Jest za współpracą w zakresie wymiany młodzieży, zawodów sportowych, pływackich, np. odbywających się w Pływalni „Wodnik” i rodzice też będą za tym. Jednak nie można już tych umów partnerskich rozbudowywać, bo nasze miasto ma 26300 mieszkańców, a de facto mniej, ponieważ 3 tysiące przebywa poza granicami. Trzeba mieć to na względzie i tylko dlatego zadał takie pytanie, ponieważ pytali o to ludzie. Zrobił to celowo, żeby wywołać w tym temacie dyskusję, aczkolwiek nie jest przeciwko tej współpracy. Jest za tym, aby były tego efekty i wymierne korzyści.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że też chce donieść się do tematu miast partnerskich. Do tej pory jest 7 miast, z którymi nawiązano kontakty partnerskie i jest propozycja, aby z ósmym miastem też nawiązać takie kontakty. Z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że rzeczywiście koszty delegacji zostały drastycznie obniżone, o kilka tysięcy złotych dzięki interwencji Burmistrza. Uważa, że jest to dobra i słuszna decyzja. Rozumie, że ta decyzja wynikała z tego, iż coraz więcej osób miało ochotę na wycieczkę, bo chyba w takich kategoriach należało to odbierać, gdyż związane z delegacjami z kilku tysięcy złotych koszty doszły do dwudziestu kilku tysięcy złotych. Oprócz tego, że tam pojedzie się, czy będzie rewizyta w naszym mieście, będą pewne kontakty i uprzejmości, co rzeczywiście jest bardzo ważne, ale również ważnym elementem tej współpracy są pewne względy, elementy finansowe. Oprócz tych wymian odnośnie funkcjonowania miast, odwiedzania się ważne jest jakie korzyści finansowe będzie miało nasze miasto. Jest 7 miast, z którymi Bielsk Podlaski ma kontakty i tych korzyści finansowych, jak wynika ze sprawozdania nie ma zbyt wiele. Proponuje się 8 miasto licząc na to, jak mówił Pan Burmistrz, że uda się pozyskać z Unii dużo większe pieniądze niż dotychczas. Należałoby nad tym głęboko zastanowić się, czy to jest dobry pomysł i dobre rozwiązanie. Być może trzeba skupić się na tych miastach, z którymi w tej chwili są już kontakty i te pieniądze pozyskiwać w ramach współpracy z tymi 7 miastami partnerskimi, a nie kontaktować się z dodatkowym miastem licząc na to, że akurat przy tej współpracy uda się pozyskać dużo większe pieniądze niż do tej pory. Nie jest przeciwko, bo dlaczego miałby być przeciwko kolejnemu miastu, z którym mieliby współpracować. Natomiast należy głęboko zastanowić się, czy rzeczywiście to tylko współpraca kurtuazyjna, że będą odwiedzali się, współpracowali, itd. czy jakaś wymierna. W jego przekonaniu powinna być to współpraca wymierna, bo o to wszystkim chodzi. Chodzi o to, żeby wzbogacać budżet miasta o dodatkowe środki, a nie zubożać. Na tym etapie ma pewne wątpliwości, czy rzeczywiście pozyskanie kolejnego miasta będzie temu służyło.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, że nad tym zastanawiano się. Gdyby Pan Radny zadał sobie trudu i sprawdził, jakie są zasady przyznawania środków z programów transgranicznych to wiedziałby, że nie może być tak, iż jedno miasto jest 800 km od drugiego i będzie to współpraca transgraniczna. Tak się składa, że Rejon Kobryń znajduje się w odległości 100 km i tutaj faktycznie będzie możliwość wspólnego aplikowania o środki. Nie ma takiej możliwości z miastem partnerskimi, które jest na Białorusi, tj. Swięłogorsk, czy z miastem partnerskim, które jest na Ukrainie - Rachów, gdyż ich odległość jest zbyt duża. Poza tym, jeśli chodzi o miasto partnerskie Rachów to wiadomo jaka jest sytuacja polityczna na Ukrainie. Chce też przypomnieć, że z Programu Współpracy Transgranicznej

korzystał bielski szpital, który miał podpisaną umowę ze szpitalem w rejonie Lubomla. Okazało się, jak zaczęła się tam zawierucha, że były problemy z realizacją całego postanowienia. Pani Dyrektor mówiła, że zakupiony sprzęt w postaci karetka został zabrany do Kijowa, bo taka była potrzeba i była groźba, że partner po polskiej stronie, bielski szpital mógłby oddać pieniądze, ponieważ tamten partner wykorzystał pieniądze w zupełnie inny sposób. Tutaj nie ma żadnego drugiego dna, że proponowane miasto wzięło się nie wiadomo skąd. Naprawdę jest szansa zawalczenia o środki unijne. Szansa dla Bielska Podlaskiego będzie dużo większa, niż zawalczenie o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, czy z Programu Polska Wschodnia. Tam będą mogły ubiegać się inne samorządy, natomiast z programów transgranicznych to nie każdy ma podpisaną umowę. Ponadto chce wyjaśnić, że z Kamieńcem nie ma podpisanej umowy, są rozmowy, ale nie ma podpisanej umowy o współpracy partnerskiej.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że samo podpisanie porozumienia nie pociąga za sobą żadnych kosztów i do niczego nie obliguje, lecz daje dodatkowe szanse. Jest to zobowiązanie do współpracy, ale nie do ponoszenia wydatków, wszystko pozostaje w gestii Burmistrza.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-1, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/49/15
w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej
ze społecznością lokalną Rejonu Kobryńskiego (Białoruś)
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Ad 21

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2S do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/50/15
zmieniającą uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski
na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic
oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
(uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Ad 22

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2T do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,

stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/51/15
w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania
(uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Ad 23

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2U do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
 stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/52/15
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Ad 24

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią wniosków i opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 2W do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
 stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/53/15
w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej
niewypłacenia stypendium szkolnego
(uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Ad 25

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym, tj. od 18 lutego do 25 marca 2015 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że odnośnie przedłożonego sprawozdania chciałby zapytać Pana Burmistrza o zapis na stronie 4, gdzie w punkcie 7 podano, iż wykonano profilowanie wszystkich dróg gruntowych, podano w jakiej ilości oraz w metrach kwadratowych co uczyniono. Stwierdzenie – „we wszystkich” jest nie w pełni stwierdzeniem prawdziwym, ponieważ zgłosili się do niego mieszkańcy zaułka ulicy Mickiewicza i w tej sprawie złożył stosowną interpelację. Przy tym zaułku znajduje się 5 nieruchomości, zamieszkują tam też osoby starsze w wieku ponad 90 lat, 80 lat, niektórzy samotni, emeryci. Ten zaułek od roku 2011 roku nie był profilowany. Mieszkańcy zwracali się z prośbą nawet na piśmie, aby tam uczyniono tak jak na innych zaułkach w centrum miasta, które mają już nawierzchnię

twardą. W roku 2011 ograniczono się do wyprofilowania, uzupełnienia pospółką. Mieszkają tam osoby starsze, a na nawierzchni występują koleiny i można łatwo potknąć się, czasami przy obfitych opadach deszczu jest tam błoto, więc prosi o zwrócenie na to uwagi. Drugie pytanie dotyczy nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego o numerze geodezyjnym 355/11, prawie 5 ha, którą Agencja Nieruchomości Rolnej przekazała dawno temu na cmentarz. Rzeczywiście jest problem. Z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych lokalizacja cmentarza nie może tam być. Organ wykonawczy występował do Agencji o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia terenu działki na cele pomocy społecznej, ochrony zdrowia i kultury fizycznej. W związku z tym ma pytanie - co konkretnie organ wykonawczy miał na myśli, bo po przeciwnej stronie przed ulicą Grabniak jest działka miejska z przeznaczeniem na ten cel. Jakie zostały przedstawione argumenty Agencji o wydłużenie terminu do wypowiedzenia się w tej sprawie do dnia 31 maja 2015 r. i jakie jest zamierzenie, na co miasto ma zamiar przeznaczyć tę działkę, jeżeli Agencja do tej prośby w końcu przychyliłaby się, w co oczywiście bardzo wątpi. Jest to działka intratna, ale od Agencji pozyskiwano jeszcze inne grunty na inne cele, które też nie są wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Trzecie zagadnienie dotyczy zapisu na str. 8, z którego wynika, że Pan Burmistrz uczestniczył w Kongresie Związku Miast Polskich. W związku z tym prosi Pana Burmistrza o syntetyczną informację na następną sesję - jakie zagadnienia były przedmiotem tych obrad, jakie podjęto uchwały i kto jest Przewodniczącym tego Związku, gdyż wiadomo, że poprzednio był Prezydent Poznania Pan Grobelny.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11³⁴ z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11³⁸ na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11³⁸ z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11³⁹ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11⁴⁰ na salę obrad powrócił radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odpowie na ostatnie pytanie, a na tematy związane z gospodarką przestrzenną i komunalną, zgodnie z kompetencją odpowiedzi udzieli Zastępcy Burmistrza. W Poznaniu w dniach 5-6 marca odbywał się Kongres XXV-lecia Samorządu Terytorialnego, na którym były współorganizowane spotkania robocze Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich, Związku Gmin, Unii Miasteczek Polskich, Związku Metropolii. Wszystkie te organizacje zebrały się w jednym miejscu. Głównym zadaniem tego gremium w bieżącym roku był wybór nowych władz, ponieważ zakończyła się poprzednia kadencja i tak się składa, że były Prezydent Poznania nie został prezydentem i w związku z tym nie może być szefem Związku Miast Polskich. W wyniku demokratycznych wyborów nowym przewodniczącym jest Prezydent Miasta Gliwice. Do zarządu weszli przedstawiciele miast, najbliższemu z naszego regionu jest Sokołów Podlaski, a pozostałe miasta są porozrzucane po całym kraju. Głównie jest tak, że jest to decyzja polityczna. W miastach, w których prezydentami, czy burmistrzami zostały osoby z nadania partii, czy osoby startujące z listy partyjnej, to te osoby dzień wcześniej spotykały się i ustaliły, kogo zgłaszają do zarządu. Zgłoszono dokładnie tyle osób ile było miejsc. Głosowanie odbyło się i wszystkie zgłoszone osoby zostały przyjęte w skład zarządu. Najważniejszym merytorycznym tematem było rozliczenie się z pieniędzy, które Związek Miast Polskich w poprzedniej kadencji pozyskiwał. Chciałby zauważyć, że ze składek jest to mniej niż 5%, a większość przychodów ZMP uzyskuje z tego, że piszą programy i dostają dofinansowanie z projektów ministerialnych, czy z projektów unijnych. Było to spotkanie sprawozdawczo-wyborcze i w związku z tym dyskusja na tematy czysto praktyczne nie odbyła się. Odbędzie się to na następnym Zgromadzeniu. Mimo tego rozmawiano również o takich tematach jak gospodarka śmieciowa. Część samorządów też w tym roku kończy, tak jak Bielsk Podlaski okres ważności pierwszego przetargu, który był organizowany w 2012 roku. Rozmawiali też o budżetach obywatelskich, że trzeba unormować ustawowo zasady organizacji budżetów obywatelskich. Rozmawiali też na temat deurbanizacji obszarów miejskich i postępującego procesu zabudowy poza centrum. Miasta wówczas są bardzo długie, a mieszkańcy mają oczekiwania, że należy wykonać inwestycje w kanalizację, w wodociąg i jest problem, bo trzeba ciągnąć sieć dwa kilometry, a tych, którzy do tej sieci podłącza się jest niewspółmiernie mało. Nie było żadnych oświadczeń, uchwał merytorycznych, natomiast skwitowano poprzedni Zarząd, udzielono absolutorium oraz zostały wybrane nowe władze.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska wyjaśniła, że swoją wypowiedź rozpocznie od tematu związanego z nieruchomością o powierzchni prawie 5 ha. W roku 1995 Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa przekazała na rzecz miasta nieruchomość prawie 5 ha. Ta nieruchomość miała być przeznaczona na

urządzenie cmentarza, Do realizacji tego zadania nie doszło, ponieważ przeprowadzone badania były niekorzystne. Rada Miasta w 1999 r. podjęła decyzję o zmianie planu przestrzennego zagospodarowania i ta decyzja z perspektywy jest niekorzystna w obecnej sytuacji. Chce też powiedzieć, że kontrola, która miała miejsce odbyła się na donos. Interpretacje w tym zakresie są różne i naszych prawników. Z przedstawionej interpretacji wynika, że zostało zaledwie kilka miesięcy, aby można było powiedzieć, iż ta nieruchomości mogłaby być nasza. Przede wszystkim starali się zachować tę nieruchomość we własnych zasobach. Ustawa o gospodarce nieruchomościami rolnymi w sposób enumeratywny wymienia cele, na które może być przeznaczona taka nieruchomość. W związku z tym został wybrany taki cel, który zdaniem Burmistrza i jej zdaniem był jak najbardziej do realizacji. To nie jest tak, że już mieli pomysł co na tej nieruchomości powstanie. Wystosowano pismo, jednak Agencja nie wyraziła zgody i wyznaczyła termin do 31 marca, żeby taką decyzję podjąć w sprawie zwrotu nieruchomości, albo zwrotu pieniędzy stanowiących równowartość tej nieruchomości. Nie wiadomo jaka będzie wycena, ale równowartość tej nieruchomości to są bardzo duże pieniądze. Ponadto wystąpiono z pismem do Agencji z prośbą o odroczenie terminu podjęcia decyzji, ponieważ trudno podejmować decyzję, jeżeli nie zna się wartości tej działki. W związku z tym zostało zlecone dla rzeczoznawcy majątkowego, aby wycenił tę nieruchomość. Ten termin, tj. 31 marca upływa dzisiaj. Wczoraj Pan Kierownik Prus na jej polecenie dzwonił do Suwałk i ma przyjąć odpowiedź, że zostaną wyznaczone dwa terminy, pierwszy termin do 30 kwietnia, aby zrobić operat szacunkowy nieruchomości, a 31 maja będzie graniczną datą do podjęcia decyzji w tym zakresie. Teraz wszystko będzie zależało od tego jaka będzie wartość tej nieruchomości. Na pewno nie będzie to nieruchomość rolna. W 1999 roku została podjęta decyzja o zmianie planu przestrzennego zagospodarowania, więc ta decyzja jest niekorzystna w obecnej sytuacji. Są ludzie, którzy troszeczkę nam psują i szkodzą. Są to sprawy sprzed okresu 20 lat i to jest temat bardzo trudny, ale próbują w jakiś sposób podjąć decyzję racjonalną, opartą na operacie szacunkowym i oceniając możliwości finansowe. Tutaj Burmistrz będzie musiał podjąć decyzję o zwrocie tychże pieniędzy, albo zwrocie nieruchomości. Dochodzą też takie informacje, że jest możliwość rozłożenia w czasie tej kwoty. Natomiast odnośnie pytania dotyczącego zaułka ul. Mickiewicza chce prosić Pana Radnego, aby bliżej określił, gdzie mieścić się ten zaułek. Na pewno podjęte zostaną działania w tym temacie. Przyjmuje to do wiadomości i z pewnością będzie reakcja Urzędu w tym zakresie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁴⁵ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby na następną sesję przedstawiono radnym załącznik graficzny przedstawiający, gdzie jest usytuowana ta działka, ponieważ wielu radnych tego nie wie. Osobiście orientuje się, ale większość nie wie o jaką działkę chodzi w obrębie ulicy Wojska Polskiego, za działkami.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że też interesowała się tą działką i ma pytanie w sumie do wcześniejszych władz - czy nie można było podnieść terenu tej działki? Bielsk to miasto podmokłe, jak sama nazwa mówi, tereny są podmokłe, jest wysoki poziom wód gruntowych, więc czy nikt nie pomyślał o tym, aby podnieść trochę teren, bo działka jest bardzo atrakcyjna. Są prowadzone roboty ziemne, był ogromny wał ziemi na terenie byłej strzelnicy. Dobrze byłoby, gdyby ta działka jednak była działką miejską i nie byłoby tego problemu. Oczywiście to sprawa wcześniejszych władz. Dodała, że to tylko taka drobna uwaga.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o mapkę to radni w materiałach, w zestawieniu odpowiedzi na interpelacje otrzymali mapę Bielska Podlaskiego, na której są pokazane obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W lewym dolnym rogu jest właśnie zaznaczona ta działka. Ma nadzieję, że teraz informując o tym radnych zostanie zwolniony z obowiązku przygotowywania mapki jeszcze raz na następną sesję.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że prośba Pana Radnego chyba została zadośćuczyniona.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że jeszcze chce powrócić do sprawy tej działki. Pamięta, że było występowanie do Agencji Rynku o tę właśnie lokalizację. Trochę dziwi go, że poprzednie władze wiedząc po badaniach geologicznych, że jest tam bardzo wysoko woda nie miały koncepcji do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego i rozmowy z Agencją w Suwałkach, żeby to zmienić. Obecnie sytuacja jest chyba bez wyjścia i albo pieniądze, albo zwrot działki, a jest to bardzo atrakcyjna działka

przyszłościowo. Tutaj na pewno został popełniony błąd. Ponadto ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie podanej w sprawozdaniu kwoty 4,5 tys.zł. Jest to mała suma, która z rezerwy ogólnej została przeznaczona na Zespół Szkół im.A.Mickiewicza oraz na MOSiR i chciałby wiedzieć na co te pieniądze zostały przeznaczone.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że tego akurat nie pamięta, ale Pan Radny zostanie odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że wraz z materiałami na dzisiejszą sesję radni otrzymali decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dekreacją z 11 marca br. W związku z tym ma pytanie - jakie decyzje Pan Burmistrz podjął w tej sprawie?

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zaproponował, aby zamknąć punkt dotyczący sprawozdania z działalności Burmistrza i przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Ta sprawa jest związana z działalnością, ale nie była ujęta w sprawozdaniu, a teraz odnoszą się do treści tego sprawozdania. Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze pytania i uwagi do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta?

Wobec braku uwag i pytań **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

O godzinie 12⁰⁰ obrady sesji opuściła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 26

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że punkt 26 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że teraz chce zadać wszystkie pytania, które przygotował na dzisiejszą sesję. Pierwsze pytanie jest następujące – jaką Pan Burmistrz podjął decyzję odnośnie odmowy realizacji m.in. obwodnicy Bielska Podlaskiego? Następne pytanie do Pana Burmistrza - w tym roku była bardzo lekka zima i na pewno powstały duże oszczędności przy utrzymaniu zimowym dróg oraz chodników w Bielsku Podlaskim. W związku z tym chciałby dowiedzieć się - jaka to jest kwota i jakie będzie przeznaczenie tych pieniędzy, które zostały z budżecie? Następna kwestia dotyczy ulicy Słowackiego 21, gdzie od paru miesięcy jest zaparkowany samochód. Prawdopodobnie jest to samochód ciężarowy, który stoi na chodniku i całą swoją szerokością zagradza przejście dla pieszych. Numer rejestracyjny tego podjazdu to [REDAKOWANE]. Kolejna kwestia dotyczy placu zabaw znajdującego się między Pływnią a Przedszkolem. Plac zabaw funkcjonuje dopiero od paru lat, a już jest w opłakanym stanie, odklejają się tam płytki plastikowe, są wyrzyszenia i młody narybek bawiąc się patrzy, jak dorośli zrobili nieudolnie ten plac zabaw. Ponadto chce zwrócić się do Pana Burmistrza z następującymi pytaniami: w ilu sprawach miasto Bielsk Podlaski, Urząd Miasta oraz jednostki podległe były stroną postępowania przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, ile spraw przed organami administracji publicznej oraz sądami powszechnymi zostało przez Urząd Miasta i jednostki podległe przegranych, jaka była suma utraconych w ten sposób roszezeń, jak wygląda kwestia poniesionych kosztów postępowania? (*interpelacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu*). Następna interpelacja dotyczy ulicy Widowskiej i tę interpelację przedkłada wraz z petycją mieszkańców tej ulicy (*interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu*). Dodał, że jeszcze chce odnieść się do kwestii, którą składał na poprzedniej sesji Rady Miasta. Pani Burmistrz odpowiedziała na to pytanie przesyłając kserokopię pisma skierowanego przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg do Urzędu Miasta. Bardzo dziwi się, że Pan Dyrektor udzielając tej odpowiedzi posłużył się delikatnie mówiąc troszkę nieprawdą. W ubiegłym roku złożył pismo do starosty i ma potwierdzenie z dnia 4 sierpnia 2014 r. Pan Dyrektor w dniu 6 sierpnia 2014 r. udzielił odpowiedzi Pani [REDAKOWANE], która również złożyła podobną interpelację dotyczącą ulicy Widowskiej, ale już poza granicami miasta Bielsk Podlaski. W tej odpowiedzi Pan Dyrektor powołuje się, że pismo, które zostało złożone 4 sierpnia potraktował łącznie. Jest to dość dziwne. Następna kwestia dotyczy oznaczenia ul.Widowskiej przy ZUS, tj. lewoskrętu, zaparkowania na parkingu przy ZUS jadąc od ulicy Ogrodowej. Bardzo dziwną interpretację przepisów tworzy Pan Dyrektor. Tutaj chciałby odczytać to co napisał Pan Dyrektor i chodzi tu o parking, który jest budowany przy ZUS – „Na etapie przygotowań tej inwestycji inwestor nigdy nie zwracał się do nas z prośbą o zmianę organizacji ruchu w taki sposób, aby

umożliwić bezpośredni wjazd do niego od strony skrzyżowania z ulicą Ogrodową. Gdy taki wniosek od właściciela parkingu wpłynie zostanie przez Powiatowy Zarząd Dróg rozpatrzony”. Wobec tego, czy obywatel już nie może składać takiego wniosku? Najbardziej dziwi go, dlaczego Pani Burmistrz podpisała się pod tym pismem, gdyż według niego powinno to być troszkę inaczej. Następna interpelacja, a zarazem jest to petycja mieszkańców zaułka między ul.Ogrodową 54-56, a ul.Jagiellońską. Jest to również miejsce, gdzie po opadach deszczu nie można przejść, nie jest ono wyrównywane od niepamiętnych czasów, więc przedkłada tę interpelację też uwadze Pana Burmistrza (*interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu*). Kolejna kwestia dotyczy ul.Marii Curie-Skłodowskiej Na tej ulicy również jest analogiczna sytuacja. Pani Burmistrz podała, że ta ulica została wyrówna. W dniu dzisiejszym miał przyjemność po tej ulicy przespacerować się i są tam doły, kałuże. Nie jest możliwością korzystanie z tej ulicy w taki sposób, na jaki ona zasługuje (*interpelacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu*).

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z prośbą, aby Pan Radny sprecyzował interpelację dotyczącą ilości spraw w SKO, bo Pan dużo powiedział, ale nie podał za jaki ma to być okres. Wobec tego, czy mają takie zestawienie zrobić dla Pana Radnego od początku samorządu? Takie rzeczy trzeba wyjaśniać. Pan Radny zgłasza interpelacje na sesji Rady Miasta, bądź w okresie międzysesyjnym drogą pisemną i tak powinno być, natomiast sporo tych interpelacji nie dotyczy Urzędu Miasta, lecz działalności powiatu. W związku muszą zapytać zarządcę drogi, właściciela budynku co w tej materii może zrobić i jeśli dostają odpowiedź, to nie ingerują w nią tylko przesyłają tak jak każdemu radnemu taką odpowiedź jaką dostaje Urząd Miasta. Wobec tego, jeśli Pan Radny ma pretensje do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg to prosi artykułować to do jego zwierzchnika, a nie do Burmistrza, czy do Pani Burmistrz, bo nie mają żadnej zwierzchności nad tą osobą. Jest to zupełnie nietrafione. Odpowiedzi, jakie otrzymują z innych samorządów nie zawsze zadowolają i wtedy rozmawiają. Zrozumiałe jest to, że Pan jest Radnym Miasta, dlatego zwraca się o pomoc do Urzędu Miasta, do Burmistrza i w miarę możliwości starają się pomóc. Odnośnie placu zabaw pomiędzy Przedszkolem, a Pływnią to problem jest tego typu, że podjęta kilka lat temu decyzja, aby był to plac szkolny była niewłaściwa i błędna, ponieważ Szkoła Podstawowa Nr 5, ani Zespół Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego nie korzysta z tego tak jak powinno się korzystać. Plac zabaw jest wykorzystywany głównie przez mieszkańców miasta i bardzo dobrze, bo po to ten plac został zrobiony. Jest pomysł, żeby zmienić zarządzającego tym placem, aby nie była to szkoła, która znajduje się kilkaset metrów od placu. Jest to rozważane i nie ma jeszcze decyzji w tym zakresie. Być może będzie to podlegało pod Pływnię Miejską „Wodnik”, lub sąsiadujące Przedszkole. Przykre jest to, że nie wszystkie osoby potrafią z tego placu korzystać i wykorzystują go niezgodnie z przeznaczeniem. Bardzo często są sygnały od osób mieszkających w bloku, którzy widzą z balkonu, że coś złego dzieje się na placu i są informacje do Urzędu Miasta, że jest tam niewłaściwa sytuacja. Kontaktują się wówczas z Policją, bądź z administratorem z ramienia szkoły, który odpowiada za ten plac zabaw. Gdy zostaną rozwiązane sprawy czysto proceduralne to ten plac nie będzie podlegał pod szkoły, a tylko pod zupełnie inną jednostkę. Na dzień dzisiejszy nie ma czegoś takiego jak trwałość projektu, że przez pewien czas musi to być plac szkolny. Cieszy się z tego, że dużo osób tam przychodzi, bo to pokazuje, że jest taka potrzeba. Będą też startowali w konkursie, plebiscycie internetowym na inny plac zabaw, żeby w Bielsku Podlaskim w innej części miasta również zrobić plac ogólnodostępny. Wytypowane zostały dwie lokalizacje i najprawdopodobniej będą chcieli taki plac zabaw zlokalizować w małym parku pomiędzy ul.Rejtana, a budynkiem KRUS. Jest tam dzielnica jeszcze w miarę młoda, chociaż mieszkają również ludzie starsi. Gdy będzie już rozstrzygnięcie, że aplikacja została przyjęta to poproszą mieszkańców miasta, aby aktywnie klikali i żeby w Bielsku Podlaskim ta dostępna przestrzeń publiczna wyglądała trochę ładniej. Dodał, że na pozostałe sprawy odpowiedź zostanie udzielona drogą pisemną.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że w związku z wieloma spostrzeżeniami mieszkańców miasta o niedopuszczalnym stanie czystości dróg w naszym mieście chciałby zapytać - kto i jak często zajmuje się sprzątaniem ulic w szczególności ul.Poświętnej, ul.Wita Stwosza i ul.Krynicznej? Problem jest najbardziej widoczny w każdy czwartek po zakończeniu targu. Ponadto mieszkańcy prywatnych posesji skarżą się, że nieczystości są wwiewane przez wiatr na ich prywatne podwórka. Zwrócił się z prośbą o dokładniejsze sprzątanie nieczystości na terenie ww. ulic oraz o to, aby odbywały się one w każdy czwartek po zakończeniu targu (*interpelacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu*). Kolejna prośba jest następująca - czy jest możliwość postawienia znaku zakazu parkowania na ul.Wita Stwosza od ul.Poświętnej, ponieważ mieszkańcy domów przy tej ulicy skarżą się, że mają utrudniony dojazd do domów w szczególności w czwartki kiedy odbywa się targ (*interpelacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu*). Ostatnie pytanie jest

następujące – czy Gmina Miejska Bielsk Podlaski należy do porozumień międzygminnych i związków międzygminnych w rozumieniu rozdziału 7 ustawy o samorządzie gminnym, a jeśli tak, to - czy przekazała w związku z tym jakieś własne kompetencje? (*interpelacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu*).

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska uważa, że wypowiedź Pana Radnego jest bardzo krzywdząca, bo jeśli chodzi o czystość w ogóle naszego miasta to jest na wysokim poziomie. Natomiast rzeczywiście zdarzają się takie sytuacje, że śmieci mogą być rozwiewane zwłaszcza, jeśli chodzi o czwartek. Sama też monitoruje te ulice i nie można w ten sposób mówić, bo od razu sobie wyobraża, że jest pełno tych śmieci, itd. W kwestiach bardziej szczegółowych odpowiedzi może udzielić Pan Kierownik Sokołowski, bo jest firma sprzątająca, która wykonuje dosyć dobrze te usługi.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Bogdan Sokołowski stwierdził, że jeśli chodzi o sprzątanie rynku to wiadomo, że w czwartki ten teren jest oblegany przez różnych handlowców, którzy przyjeżdżają nawet z Lublina, z Białegostoku. Niestety plac targowy jest trochę za mały do dzisiejszych potrzeb i rzeczywiście okoliczne uliczki są również traktowane jako rynek. Dozwolana jest sprzedaż w tych miejscach, ale żeby nie było to w pasie ulicznym, lecz stragany stały na chodnikach. W sytuacji, gdy wjazdy do domów są zagrodzone przez parkujący samochód, to trzeba zgłaszać tę sprawę do Policji, bo jest to zabronione. Mieszkaniec, jeśli ma duży problem to powinien zgłosić do Komendy Powiatowej Policji. Uważa, że Policja szybko na to zareagowałaby, bo rzeczywiście często tam bywa. Ponadto w kwestii sprzątania chce poinformować, że jest nowa firma, która wygrała przetarg na sprzątanie. Sprzątanie przebiega tam bardzo dobrze, o wiele lepiej niż było, bo tak samo w umowie jest szczególnie wyróżniona ulica Mickiewicza, gdzie wcześniej te nieczystości fruwały jeszcze do weekendu, a teraz już tego nie ma. Te ulice też są sprzątane, być może dopiero w godzinach wieczornych. Jest to sprawdzane i sądzi, że jest czysto. Mieszkańcy, którzy mieszkają przy rynku mają trochę utrudnione życie, ale wiedzieli oni, gdzie się pobudowali. Ten targ już był od dawien dawna, a te budynki zostały tam dobudowane. Na pewno jest to uciążliwe. Trzeba znaleźć jakiś złoty środek, ale ciężko to znaleźć. Będą jeszcze bardziej wymagali od firmy, aby tę czystość sprawowała zgodnie z umową i żeby mieszkańcy byli bardziej zadowoleni, aczkolwiek nie sądzi, że będą zadowoleni w 100%.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że akurat radny junior uprzedził go z tą interpelacją i bardzo dobrze, a ten głos będzie głosem drugim mimo wypowiedzi Pani Burmistrz i Pana Kierownika Bogdana Sokołowskiego. Najpierw chce zgłosić interpelację dotyczącą nawierzchni drogi gruntowej zaułek ul. Mickiewicza. Argumenty już tutaj przedstawił i prosi o doraźne wyprofilowanie oraz zasypanie pospółką istniejących tam kolein, bo ludzie mogą powykręcać nogi i są tam zastoiska wody. Sugestia jego jest następująca, aby ten zaułek przewidzieć w inwestycjach w roku budżetowym 2016, skoro inne zaułki w centrum miasta m.in. ul. Jagiellońskiej mają nawierzchnię utwardzoną. Chodzi o to, aby tam również była w przyszłości nawierzchnia utwardzona (*interpelacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu*). Druga sprawa dotyczy kwestii obwodnicy, którą poruszył Pan Radny Waszkiewicz. Chodzi o to, że jeśli będą bierni w tej sprawie to organy, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nigdy nie dogadają się w tej kwestii. W roku 2007 na tej sali było kilka spotkań dotyczących wyboru koncepcji i wariantów obwodnicy Bielska Podlaskiego, a już tyle lat minęło. W związku z interpelacją Pana Tomasza Hryniewickiego i odpowiedzią Pana Burmistrza w tej sprawie wiadomo jaka jest emisja gazów cieplarnianych i pyłów PM_{2,5}, PM₁₀ w naszym mieście. Jest to przekroczone wielokrotnie i w szczególności odczuwa się to, gdy jedzie się od strony Siemiatycz i Brańska w obrębie odcinka, gdzie nakładają się drogi krajowe 19 i 66 również przed rondem, kiedy pojazdy oczekują i każdy silnik pracuje. Wytwarza się smog także w związku z emisją z domów indywidualnych na osiedlu Parkowa i za torami. Trzeba na to zwrócić uwagę i gdyby była obwodnica tego problemu nie byłoby. Bielsk jest w niekorzystnej sytuacji, ponieważ jest położony w niecce i to wszystko gromadzi się. Wskazują to przeprowadzone pomiary w zakresie pyłów PM_{2,5} i PM₁₀. Na sesjach w poprzednich kadencjach wiele razy mówiono o drodze powiatowej od drogi nr 19 do Juchnowca. To się ziściło i teraz ten odcinek jest piękny. Trzeba Panie Burmistrzu o to walczyć, monitorować, mówić i do tego pisma się ustosunkować. Ponadto chce złożyć interpelację dotyczącą targowicy (*interpelacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu*). W ostatni czwartek poświęcił na ten cel 3 godziny i był w obrębie wszystkich ulic, tj. Mickiewicza, Poświętnej, Krynicznej, Wita Stwosza, łączącej Kryniczną z Poświętną, Kościelnej. To jest gehenna dla tych, którzy tam mieszkają i dla tych, którzy tam targują. Całkowicie jest wszystko zakorkowane. Na ul. Żeromskiego, na ul. Poświętnej wszędzie jest parkowanie po obu stronach. Niefortunną rzeczą jest również to, że w czwartki

na ulicach przyległych zbierane są odpady, m.in. na ul.Poświętnej. Wóz odbierający odpady zakorkował się i nie mógł pojechać, ani do przodu, ani do tyłu. Było to w godzinach 9.00-10.00. W harmonogramie odbioru śmieci trzeba to zmienić i niech śmieci na tych przyległych ulicach będą zabierane w poniedziałek-wtorek, a nie w czwartek. W czwartek można odbierać śmieci na ul.Kleeberga i innych, bo tam nie ma takiego ruchu. Przyszłościowo należałoby się zastanowić nad rozwiązaniem problemu targowiska w obrębie ul.Krynicznej. W szczególności ten problem występuje w dni targowe, w czwartki, a także nasili się w soboty w okresie wiosenno-letnim, ponieważ dojdzie sprzedaż nowalijek. Targowanie odbywa się wszędzie, na chodnikach, na ulicy Mickiewicza, gdzie się da, nawet na posesjach prywatnych, ale nie będzie mówić jakich. Wszystko jest dosłownie zakorkowane i niektórzy nawet mają problemy z przejściem, nie mówiąc już o przejeździe. Gdyby zaistniała potrzeba, to jak Straż Pożarna, czy kartka pogotowia przejedzie na ulicę np. Targową? Może to uda się ul.Dąbrowskiego, która też jest zastawiona, czy ul.Kryniczną, bo z drugiej strony nie ma na to szans. Odnośnie kwestii śmieci, Pani Burmistrz mówi, że jest czysto. W poprzedniej kadencji składał również interpelacje w sprawach tych śmieci. Owszem śmieci są zbierane, ale na posesjach prywatnych ci ludzie muszą te śmieci zbierać. Wie o tym z autopsji. Po 4-5 worków śmieci zbiera się z posesji i to najczęściej są małe buteleczki, butelki po piwie, różne folie, pety, itd. Trzeba przyszłościowo rozwiązać ten problem. Przykładem jest miasteczko Ciechanowiec, gdzie zostało to wyniesione poza teren miasta. Ta sprawa była rozważana poprzednio na Komisjach, ale trzeba będzie podjąć męską decyzję, bo ten problem się nasila. Oczywiście ludzie, osoby handlujące będą oponować, bo oni mają korzyść z tego, ale w końcu lat 50-tych i początek lat 60-tych targowano nie na targowicy, lecz wokół ratusza i tam sprzedawano nabiał, jaja, itd., ludzie przyjeżdżali ze wsi i nie było tego problemu. Teraz handlarze przyjeżdżają z Zambrowa, Siemiatycz, Hajnówki. Dobrze, że oni przyjeżdżają, ale nie mają gdzie handlować i przy okazji utrudniają życie mieszkańcom, którzy tam mieszkają. Była tu mowa o tym, że teren przy targowicy został zabudowany, a przecież ul.Targowa na początku lat 60-tych była już zabudowana. Wie o tym, ponieważ mieszkał tam na stacji ucząc się w klasie piątej Liceum Pedagogicznego. Owszem na ul.Wita Stwosza później pobudowano budynki mieszkalne i ci ludzie teraz mają gehennę. Jest to istny węzeł gordyjski i to będzie nasilało się. Jak sobie przypomina to takiej sytuacji nie było 5, czy 10 lat wstecz. Jest problem miejsc do handlowania i problem parkowania. To, co przedstawia Pan Burmistrz jest bardzo słuszne, że przy kościele pokarmelickim, czy na ul.Mickiewicza będą miejsca parkingowe, ale to nie rozwiąże absolutnie problemu w dni targowe i wtedy, gdy będzie nasilenie handlowania. Widać to na przykładzie ul.Kazanowskiego, gdzie kilka lat temu były wolne miejsca na parking, a teraz nie ma wolnych miejsc. Dobrze, że tam stworzono parking, bo nie wiadomo jak byłoby teraz. W poczuciu bezpieczeństwa dla mieszkańców oraz handlujących trzeba myśleć przyszłościowo co zrobić. Ma też pytanie i prosi o informację, czy działki miejskie w obrębie ulicy Żwirki i Wigury są jeszcze działkami miejskimi, bo część na pewno została sprzedana w drodze przetargu. Na tamtym terenie praktycznie nie ma już handlu. Czy jest szansa, aby w dni targowe przewidzieć tam handel, a może zorganizować referendum w tej sprawie, przy jakiejś okazji, bo to jest poważny problem i niech mieszkańcy wypowiedzą się na ten temat. To jest tylko taka dywagacja, ale jest tu niesamowity problem. Osobiście poświęcił 3 godziny i inni też mogą poświęcić trochę czasu, żeby zobaczyć co będzie działo się w pogodny dzień przed świętami, w miesiącu maju, w dni targowe i częściowo w sobotę. Ludzie w poprzedniej kadencji zwracali się do niego i podnosił problem dotyczący śmieci. To, co powiedział Pan Kierownik to są tylko półśrodki. To nie jest załatwienie problemu. Pan Kierownik rzeczywiście ma rację, że tu jest problem i problem będzie narastał. Ponadto chce powiedzieć, że bardzo cieszy się z tego, iż miasto podejmuje działania w zakresie gospodarki niskoemisyjnej, realizację Programu Prosument. Chce zwrócić uwagę, ponieważ w tym temacie był trochę zorientowany i uczestniczył w konferencji, że miasto musi czynnie uczestniczyć w tym Programie, bo ludzie będą składali wnioski do miasta. Trzeba złożyć w granicach od 40-50 wniosków, aby miasto mogło wystąpić do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i pozyskać pieniądze. Gra jest warta świeczki, bo to jest 25 tys.zł, na starcie nic się nie płaci, 9,6 tys.zł stanowi dotacja, a później jest niskie oprocentowanie w wysokości 1% rocznie, część może być umorzona, a nadmiar energii wytworzonej można sprzedać do sieci.

Radny Witold Sysuła poinformował, że dzisiaj rano w radio w wiadomościach usłyszał pewien komunikat. Być może część z radnych też to słyszała. Komunikat brzmiał w ten sposób, że miasto podpisało umowę z Komendą Powiatową Policji i umowa dotyczyła zwiększenia ilości patroli, które mają mieć wpływ na poprawę warunków bezpieczeństwa na mieście. Być może nie do końca tak poprawnie przekazał tę informację, ale tak to odebrał. Z tego, co wie te umowy z Policją są podpisywane już pewien czas. W budżecie tegorocznym 49 tys.zł przeznaczono na ten cel. W związku z tym ma pytanie - jaki wpływ na

poprawę bezpieczeństwa ma wydana kwota w wysokości blisko 50 tys.zł na zwiększone patrole, czy rzeczywiście ktoś tym zajmował się? Być może to, co mówił Pan Radny Gołębiowski też w pewien sposób ze sobą koreluje. Jak te patrole Policji, których ma być chyba przez to więcej, wpływają na poprawę bezpieczeństwa w naszym mieście? Prawdopodobnie jakieś analizy były prowadzone, ponieważ umowy są podpisywane od kilku lat i taką wiedzę Urząd dysponuje, więc chciałby, aby z radnymi również podzielono się tą informacją.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że w dniu wczorajszym została podpisana umowa na dofinansowanie patroli pieszych Policji na terenie miasta Bielsk Podlaski. Umowa będzie obowiązywała od dnia 1 kwietnia, czyli od jutra. Odnosnie kwestii poprawy bezpieczeństwa radni mieli możliwość w poprzednim miesiącu na sesji i na Komisjach rozmawiać z przedstawicielami Policji. Takie pytanie, jeśli wówczas nie padło, a mogło paść, bo tak jak Pan Radny wspominał jest to już kilkuletnia historia podpisywania podobnych umów, to taka informacja na temat co się poprawiło zostanie przedstawiona. Zmierzyć bezpieczeństwo jest bardzo trudno, bo każdy ma inne poczucie bezpieczeństwa. W kilku ostatnich latach na tej sali odbywały się debaty społeczne z Policją i tam było artykułowane, że są dwa pojęcia - bezpieczeństwo i poczucie bezpieczeństwa. Jak to zmierzyć i jak to wszystko przekłada się, bo czy poczucie bezpieczeństwa można zmierzyć tym, czy ktoś o godzinie 21-szej wyjdzie z domu, czy nie. Być może komuś jest to miernik, a ktoś może też powiedzieć, że jak przechodzi przez jezdnię to 5 razy rozgląda się i dopiero wtedy czuje się bezpiecznie, a ktoś inny powie, że wystarczy jak spojrzy raz. Tutaj nie ma czegoś namacalnego. Na pewno da się określić ile osób zostało zatrzymanych, ile zostało wylegitymowanych i taka informacja zostanie dostarczona radnym. Trzeba pamiętać też o tym, że oprócz tych patroli, które są patrolami dodatkowymi, Policja w ramach swoich środków budżetowych wykonuje patrole wynikające z ich służby. Poprosił o doprecyzowanie - czy Pana Radnego interesuje 2014 rok i te patrole dodatkowe, czy ogólnie?

Radny Witold Sysuła poinformował, że dzisiaj z samego rana w radio usłyszał ten komunikat i zaczął nad tym zastanawiać się. Wie, że ten proces trwa już kilka lat, ale jeżeli wydaje się blisko 50 tys.zł to trzeba dysponować wiedzą, czy ten wydatek jest potrzebny, jakie przynosi korzyści i czy to się opłaca. Właśnie w tym kontekście było pytanie. Pan Burmistrz mówił tu o swoich dylematach, że trudno wymierzyć rzeczywiście kwestie bezpieczeństwa, itd. Natomiast wydaje mu się, że te dywagacje należałoby rozwiązać przed podpisaniem umowy, że wydając 50 tys.zł są pewne korzyści, że te pieniądze nie są wydawane w próżnię, albo tak jak na poprzedniej sesji dyskutowano i padło takie zdanie, że tak zawsze było to tak musi być, czy było to przez lata, czy kadencje, to niech tak będzie dalej. Jest przekonany, że ta zasada akurat tutaj nie obowiązuje, ale pewna wiedza na ten temat powinna być. Ta informacja ma być za rok 2014. Chce wiedzieć - jakie w roku 2014 były korzyści, że Pan Burmistrz zdecydował, że trzeba umowę jeszcze raz w tym roku podpisać, co zadecydowało o tym, że Pan Burmistrz jeszcze raz podpisał tę umowę i blisko 50 tys.zł jeszcze raz przekazano Policji na ten właśnie cel?

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że nawiąże do wniosków Pana Radnego Gołębiowskiego. Pan Radny pamięta ile w poprzednich kadencjach Rady było dyskusji na temat rynku. Pamiętają też o tych brzydkich blaszanych szczękach, które tam znajdowały się. Ta targowica przeszła remont kapitalny. Wówczas była rozmowa, że w miejscach zadaszonych będzie sprzedawany nabiał, itd., rzeczy takie delikatniejsze. Z czasem okazało się, że jest to dobre miejsce dla ludzi, bo jest blisko, a sprzedającym może chodziło tylko o większą zbywalność. Jednak te lata pokazały, że niestety trzeba znaleźć rozwiązania, chociaż to zaczęło się już od kilku lat i teraz to wszystko spadło na nowe władze, na Pana Burmistrza i na pracowników Urzędu Miasta. Chodzi tu o te zanieczyszczenia, blokowanie, wszystkie inne sprawy. Już czas najwyższy pomyśleć o tym, bo kilka lat temu nikt nie myślał, że będzie taka sytuacja. Jest obwoźna sprzedaż tych wszystkich rzeczy i trzeba pomyśleć, aby to przenieść. Na Żwirki i Wigury po prawej stronie jest tzw. duża targowica, która kiedyś była bardziej zapełniona, a teraz jest pusta i tak trzeba zrobić. To już jest wyzwanie dla Pana Burmistrza i pracowników, a jako radni będą pomagać, bo na pewno ludzie będą protestować, że dla nich tutaj miejsce jest lepsze. Odnosnie sprzątania to potwierdza wypowiedzi Pani i Panów, że teraz jest lepsze sprzątanie ulic miasta. Targowica musi być sprzątna na pewno szybciej, bo przecież jest tam wszystko zapełnione i ludzie śmiecą, ale nie można mówić, że w mieście jest brudno. Poprzednio na ul. Mickiewicza po sobocie i niedzieli fruwały śmieci, a teraz tego nie ma, jest czysto i bardzo estetycznie to wygląda.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że obecnie jest punkt „Interpelacje i zapytania radnych”, natomiast dyskusja będzie przy kolejnym punkcie.

Radna Danuta Karniewicz poinformował, że chce poruszyć inną sprawę, a mianowicie zbliża się wiosna i mieszkańcy zechcą otworzyć okna, ale nie wie, czy będzie to świeże powietrze, czy odór z chlewni w Parcewie. Ostatnio wieczorem była przy blokach na ul. Mickiewicza nr 52-54 i myśli, że na ul. Jagiellońskiej też tak „ładnie” pachnie. W związku z tym bardzo prosi, aby wystąpić do firmy o ograniczenie tych zapachów. Dodała, że w każdym bądź razie współczuje mieszkańcom (*interpelacja stanowi załącznik nr 51 do protokołu*).

Radny Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem – czy istnieje możliwość przesyłania dokumentów dla radnych oczywiście tym, którzy będą chcieli w formie elektronicznej? Dodał, że radni dostają duże ilości materiałów, a większość radnych posługuje się mailami. W związku z tym ma pytanie - czy jest taka możliwość prawna?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jest taka możliwość i jest to rozważane, bo nie jest to tylko przesłanie mailem i potwierdzenie przez radnego, że to otrzymał. Pracują nad tym tematem i myślą o rozwiązaniu kompleksowym, tj. wyposażeniu radnych również w tablety, żeby można było z tego skorzystać i ktoś nie zarzucił, że nie miał możliwości zapoznania się z materiałami. Akurat dzisiejsza sesja jest taka, że tych materiałów radni otrzymali naprawdę dużo. Będą sesje, na których tych materiałów będzie mniej. Na Związku Miast Polskich też rozmawiał z kilkoma burmistrzami, jak u nich ta sprawa jest rozwiązana. Część samorządów wprowadza właśnie taką komunikację elektroniczną. Oczywiście pozwoli to zaoszczędzić nie tylko papier, ale również czas osób, które to przygotowują, ponieważ np. kserowanie wniosku Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz do tego opinii Urzędu Miasta to jest cały dzień stania przy maszynie, a trzeba również szykować inne materiały. Do radnych zostanie skierowane pytanie – czy chcą otrzymywać drogą elektroniczną materiały i jeśli ze strony radnych będzie taka wola, więc zostanie to rozważone. W budżecie Urzędu Miasta jest pozycja - obsługa rady miasta i jeżeli okaże się, że znajdujące się tam środki finansowe pozwolą na ogłoszenie przetargu na dostarczenie tabletów, to taki przetarg zostanie ogłoszony. Wie, że w poprzedniej kadencji były osoby, które chciały być jak najdalej od komputera. Myśli, że teraz wśród radnych jest troszeczkę inaczej i komunikacja za pośrednictwem mediów elektronicznych jest jak najbardziej akceptowalna. Oczywiście jest to decyzja wspólna i jeśli radni będą chcieli, aby ułatwić im pracę, to Urząd Miasta nie będzie tego utrudniać.

Radny Jerzy Czczuga poinformował, że ma interpelację w sprawie ścieżek rowerowych. W imieniu mieszkańców miasta chce zgłosić informację, że przy wyjeździe z ulicy Grabniak na skrzyżowaniu z ul. Dubiażyńską samochody wyjeżdżające, wykonując manewry najeżdżają na ścieżkę rowerową. Jest wiosna, zbliża się sezon rowerowy, a ścieżka po prostu jest niszczona. Chce na to zwrócić uwagę i czy można byłoby to naprawić? Dodał, że w mieście są nowe ścieżki i dobrze byłoby, gdyby były one w należytym stanie (*interpelacja stanowi załącznik nr 52 do protokołu*).

Radna Iwona Kołos poinformowała, że chce odnieść się do kwestii sprzątania oraz czystości. Ostatnio przejechała się przez miasto i bardzo prosi o umieszczenie kilku koszy na śmieci takich, aby nie wrzucano do nich niepotrzebnych rzeczy, których ktoś nie chce wynieść do śmietnika, ale żeby tam wrzucić paperek od lodów, czy coś innego. Tych koszy jest bardzo mało i jedynie znalazła przy przystanku MPK. Mieszkańcy skarżą się, że czasami można iść od cmentarza, aż do centrum i tych koszy nie zobaczy się. Druga sprawa dotyczy wietrzenia i zapachów. Też byłaby bardzo wdzięczna, gdyby Zakład Unasieniania wietrzył swoje pomieszczenia niekoniecznie po południu i w weekendy, bo te zapachy nie tylko są z Parcewa, ale również są w tej części miasta. Nie jest fajnie, gdy w weekend siedzi się na podwórku i w tym momencie następuje wietrzenie Zakładu Unasieniania. W związku z tym powinna być taka prośba do właściciela zakładu, aby jednak te godziny ustalił niekoniecznie po południu.

Radny Wojciech Jaroszko poinformował, że chce jeszcze nawiązać do sytuacji w czwartki, kiedy jest targ oraz sprawy parkowania. Popiera tu Pana Kierownika Sokołowskiego i tą drogą chce zwrócić się do mieszkańców miasta o zgłaszanie sytuacji, kiedy faktycznie auta są parkowane nieprawidłowo. Myśli, a raczej ma pewność, że na zgłoszenia o nieprawidłowym parkowaniu nasze służby działają bardzo szybko.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z prośbą, aby w związku z rozpoczynającym się sezonem rowerowym i może przy okazji stawiania koszy na śmieci, dobroić miasto w małą architekturę. Prosi o rozważenie rozmieszczenia większej ilości stojaków na rowery zwłaszcza tam, gdzie ludzie jeżdżą rowerami i się zatrzymują, czyli w parku i na terenie miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odnośnie stojaków w mieście chciałby pochwalić Stowarzyszenie Bielska Inicjatywa Rowerowa, która korzystając z projektu zewnętrznego zgłosiła nasze miasto do tego, aby ustawić takie stojaki w różnych częściach miasta. Była to inicjatywa oddolna, która polegała na tym, że trzeba było głosować. Bielska Inicjatywa Rowerowa dostała pieniądze na ten cel i będzie to robione. Stowarzyszenie zwróciło się do Urzędu Miasta o pomoc w wytypowaniu, znalezieniu miejsc oraz zamontowaniu tych stojaków. Na pewno zostanie udzielona pomoc w tym zakresie, a jeśli do Urzędu Miasta będą wpływały sygnały, że stojaki rowerowe trzeba zlokalizować też w innych miejscach to ta sprawa zostanie rozważona. Dodał, że warto brać udział w takich konkursach, plebiscytach, bo nawet drobna zmiana w mieście powoduje, iż zmienia się wizerunek i wygodniej żyje się w tym mieście.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że jest to bardzo piękny przykład współpracy między drugim i trzecim sektorem.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Ad 27

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że punkt 27 porządku obrad to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski” i następnie przedstawił opinie oraz wnioski Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski, tj. na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta Radny Andrzej Waszkiewicz złożył projekt oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy Bieżeństwa. Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożonym oświadczeniem. Na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Radny Andrzej Waszkiewicz złożył projekt oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy Bieżeństwa. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zwróciła się z prośbą o wydanie opinii prawnej dotyczącej procedury postępowania w sprawie przyjęcia ww. oświadczenia. Komisja zapoznała się z przedłożonym oświadczeniem.

Burmistrz Miasta Zgodnie z prośbą Komisji przedłożył opinię prawną, która stanowi załącznik do zestawienia dostarczonego radnym.

Ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, w związku z pojawiającym się problemem rozpadających się studzienek kanalizacyjnych, Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z zapytaniem - czy Urząd Miasta posiada gwarancję na wykonane ulice: Dubiażyńską, Studziwodzką oraz Myśliwską?

Burmistrz Miasta odpowiadając na pytanie poinformował, że terminy gwarancji wykonawców robót, udzielonych na zrealizowane inwestycje w ww. ulicach, przestały już obowiązywać.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Kołos zwróciła uwagę na problem różnego rodzaju pensum wśród nauczycieli, podstawowe jest 18, bibliotekarz 30, pedagog 25 i doradca 25, w przypadku sytuacji, gdy nauczyciel bibliotekarz, który również jest nauczycielem historii ma pełne kwalifikacje, ma pensum 23 godziny i idąc na zastępstwo otrzymuje niższą zapłatę za swoją godzinę pracy, również w przypadku pójścia Radnej na lekcje języka polskiego w zastępstwie ta godzina będzie tańsza od godziny drugiego nauczyciela; akty prawne sugerują, że jest to niezgodne. Radna poprosiła o wyjaśnienia tej kwestii.

Burmistrz Miasta odnosząc się do poruszonej kwestii poinformował, że podstawą prawną w zakresie naliczania i wypłaty wynagrodzeń nauczycieli, w tym za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw jest ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416), uchwała Nr XXXVII/190/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie

ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, a w przypadku nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne z różnego pensum – uchwała Nr XXII/146/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla różnych stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych. Definicję doraźnego zastępstwa zawiera art. 35 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Stosownie do przepisu art. 35 ust 2a Karty Nauczyciela przez godzinę doraźnego zastępstwa rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela. Jak wskazuje cytowany przepis, nauczyciel realizuje godzinę doraźnego zastępstwa w przypadku, gdy zgodnie z poleceniem dyrektora szkoły, prowadzi zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze z dziećmi lub młodzieżą, w czasie gdy inny nauczyciel, który faktycznie zobowiązany jest realizować te zajęcia w ramach ustalonego pensum, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 1 Karty Nauczyciela i zgodnie z ustalonym planem zajęć jest nieobecny. Przy czym należy podkreślić, że nie ma znaczenia, czy w czasie doraźnego zastępstwa nauczyciel realizuje zajęcia dydaktyczne zgodnie z posiadaną specjalnością, czy zajęcia dydaktyczne, do których nie posiada kwalifikacji, czy po prostu zapewnia bezpieczeństwo uczniów. Istota godziny doraźnego zastępstwa polega na tym, aby szkoła mogła w każdej sytuacji, nawet nieprzewidzianej organizacyjnie, spełniać wymóg sprawowania funkcji opiekuńczej w stosunku do powierzonych jej uczniów. Stąd w sytuacji nagłej nieobecności nauczyciela, gdy w celu zapewnienia opieki w czasie zajęć dyrektor szkoły nie ma możliwości powierzenia prowadzenia zajęć nauczycielowi posiadającemu kwalifikacje, poleca przeprowadzenie ich innemu nauczycielowi. Zgodnie z art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela wynagrodzenie za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się według stawki osobistego zaszerzgowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy. Jednocześnie w myśl art. 30 ust 6 pkt 2 ustawy szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące warunków wypłacania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw pozostają w gestii jednostek samorządu terytorialnego (uchwały organu stanowiącego). Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw ustala się ze stawki osobistego zaszerzgowania w stosunku do pensum wynikającego z Karty Nauczyciela lub uchwały jst. w stosunku do nauczyciela, który realizuje w ramach jednego etatu obowiązki pracownicze ustalone dla stanowiska o różnym obowiązkowym wymiarze godzin.

Ponadto na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że na ulicy Mickiewicza rosną duże drzewa i są tam wystające konary nad chodniki i zapytała - kto zajmuje się obcinaniem tych konarów nad chodnikami? Radna nadmieniła, że podczas dużego wiatru konary będą się łamały i grozi to niebezpieczeństwem.

Burmistrz Miasta odpowiadając na zgłoszone pytanie poinformował, że zostało wystosowane pismo do zarządcy drogi tj. Powiatowego Zarządu Dróg o wykonanie prac pielęgnacyjnych związanych z obcięciem przedmiotowych konarów.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Radny Andrzej Waszkiewicz złożył projekt oświadczenia Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie upamiętnienia 100 rocznicy Bieżeństwa. Komisja zapoznała się z przedłożonym oświadczeniem. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad sesji w dniu 31 marca 2015 r. projektu oświadczenia w sprawie upamiętnienia 100 rocznicy Bieżeństwa (**pytania, opinie i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowi załącznik nr 2Y do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁴³ z sali obrad wyszedł radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12⁴⁵ z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 12⁴⁶ z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 12⁴⁷ na salę obrad powrócił radny Piotr Ostaszewski, radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12⁴⁸ na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że chce zabrać głos w dwóch tematach. Pierwszy temat dotyczy zapisów Statutu Miasta. Nauczony pewnym doświadczeniem na poprzedniej sesji proponował zmiany i akurat te zmiany nie zostały zaakceptowane przez radnych. Uważa, że należałoby jednak zmienić zapisy dotyczące rozdziału 7, tj. „Przygotowanie sesji” być może w formie autopoprawki. Chciałby zwrócić uwagę radnych na zapisy mówiące o terminie przekazywania materiałów sesyjnych dla radnych. Zgodnie z zapisami § 58 pkt 5 materiały sesyjne na sesję poświęcone uchwalaniu budżetu, kierunków polityki społecznej i gospodarczej oraz sprawozdań z ich realizacji dostarcza się radnym nie później niż na 14 dni przed sesją. Jest to jedyny zapis mówiący o terminach dostarczania materiałów radnym. W punkcie 7 mówi się, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z porządkiem obrad podaje się do publicznej wiadomości w terminie 7 dni przed sesją oraz zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej. Przy tym punkcie chciałby uzyskać odpowiedź - czy zmiany do budżetu kwalifikują się do tego punktu 5, czyli materiałów poświęconych uchwalaniu budżetu, bo praktycznie na każdej sesji są zmiany do budżetu i informacje finansowe. Być może tak jest i wtedy te materiały zgodnie z zapisami Statutu radni powinni otrzymywać 14 dni przed sesją. Chodzi o to, że materiały sesyjne radni otrzymują w praktyce około 9-10 dni przed terminem sesji, a posiedzenia Komisji rozpoczynają się dwa dni po dniu otrzymania materiałów sesyjnych. Wydaje mu się i w tej chwili mówi o sobie, że dwa dni na przygotowanie się do posiedzenia Komisji jest to zbyt krótki okres czasu. Osobiście potrzebuje nieco więcej dni, żeby odnieść się merytorycznie do projektów uchwał, czy do tematyki poruszanej na posiedzeniu Komisji. Brak czasu na przygotowanie się w pełni powoduje to, iż pewne tematy pojawiają się nieco później, czyli przed sesją i chcąc rozstrzygnąć pewne pojawiające się dylematy, radni zgłaszają je na posiedzeniach sesji Rady Miasta. Czy rzeczywiście, jeśli są zmiany budżetowe to powinny być dostarczone na 14 dni, a jeżeli nie, to dobrze byłoby rozstrzygnąć, że wszelkie materiały radni otrzymują na 14 dni. Byłby to odpowiedni termin, bo chodzi o to, żeby przed posiedzeniami Komisji otrzymywać materiały nie na dwa dni, lecz nieco wcześniej. Najbardziej odpowiedni termin to 4-5 dni. Dobrze byłoby, gdyby to zostało rozstrzygnięte również w Statucie. To jest jeden temat, a przy drugim temacie chce nawiązać do poprzedniej sesji Rady Miasta, do projektu uchwały, który złożyli jako grupa radnych przed sesją. Projekt uchwały dotyczył zmian w Statucie Miasta i mówił o rozumianej przez nich zasadzie jawności głosowania. Radni odrzucili ten projekt uchwały, natomiast jako radny, chcąc być w zgodzie z tym co pierwotnie deklarował, czyli z zasadą jawności rozumianą przez niego, chciałby poinformować opinię publiczną oraz radnych o sposobie głosowania nad przedłożonymi w dniu dzisiejszymi projektami uchwał. Pan Przewodniczący rozstrzygając głosowanie nad poszczególnymi projektami uchwał nie posługiwał się numerami uchwał, tylko czytał uchwały. W związku z tym nie wie, jakie to były numery uchwał, więc będzie mówił, czego dotyczyła dana uchwała. Na samym początku głosowano nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i ścieków i tutaj głosował przeciw, druga uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi - głosował za, w sprawie zniesienia pomników przyrody - głosował za, w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta - głosował za, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski - głosował za, w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Matki Bożej z Góry Karmel - głosował za, w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opactwa Bożej w Bielsku Podlaskim - głosował za, w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasta Bielsk Podlaski - głosował za, w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży - głosował za, w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego - głosował za, w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną Rejonu Kobryńskiego - głosował przeciw, odnośnie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stale obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - głosował za, w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania - głosował za, w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - głosował za i w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego - głosował za.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że w części odniesie się do wypowiedzi Pana Radnego. Wyjaśnił, że uchwały otrzymują numery po ich przyjęciu, ponieważ w przypadku odrzucenia uchwały, albo wprowadzenia nowego punktu ta numeracja uległaby zmianie. Odnośnie podawania do publicznej informacji sposobu głosowania i tej jawności to proponuje, aby nie robić tego na sesji, lecz za pośrednictwem internetu opublikować na jakiegokolwiek stronie internetowej tego typu informacje, bo rozumie, że Panu Radnemu zależy na przekazaniu tego do informacji publicznej. Dodał, że gdyby każdy z radnych chciał w taki sposób

informować mieszkańców o sposobie głosowania to zajęłoby dużo czasu na obradach Rady Miasta. W kwestii terminów dostarczania materiałów chce wyjaśnić, że wiele zależy od Urzędu Miasta i od możliwości przygotowania dokumentów. Uważa, że gdyby Rada zobowiązała Urząd Miasta do dłuższego okresu to mogłoby przeszkodzić w podejmowaniu pilnych decyzji i reakcji bieżącej na różne problemy. Poza tym wydaje mu się, że czym innym jest uchwalanie budżetu, a czym innym wprowadzanie zmian do budżetu. Może tu się mylić, a jeśli się myli to prosi o interwencję ze strony biura radców prawnych, czy Pana Burmistrza i wyjaśnienie tej kwestii.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że przygotowanie materiałów na sesję jest to proces, który nie trwa jeden dzień. To nie jest tak, że jednego dnia wszystkie materiały są gotowe. Radni mogą zobaczyć, że na materiałach są różne daty. Nałożenie na Urząd Miasta obowiązku dostarczania materiałów 14 dni wcześniej może byłoby dobre, gdyby sesje odbywały się co dwa miesiące i wtedy zupełnie inaczej byłoby to przyszykowane. Ta kadencja jest 4 miesięcy i radni do tej pory nie widzieli zbyt wielu autopoprawek, ale jeżeli doszłoby do takiej sytuacji, że dokumenty mają być wcześniej, a pojawiają się zmiany do budżetu związane chociażby z dotacją z Urzędu Marszałkowskiego, czy z Urzędu Wojewódzkiego, to trzeba byłoby przygotowywać dodatkowe materiały. Oczywiście, jeżeli trzeba te materiały przygotować to Urząd Miasta i tak je przygotowuje, aby radni mieli rzetelną informację. Zdarzały się takie przypadki w poprzedniej kadencji, że radni otrzymywali autopoprawki w dniu sesji. Radni przychodzili na sesję i otrzymywali informacje, że coś zostało zmienione. Obecnie póki co takich sytuacji nie było, a jeśli jest autopoprawka to radni otrzymują ją w tym materiale ostatnim przed sesją. To radni stanowią prawo i te prawo później jest wykonywane. Osobiście uważa, że jednak wydłużenie tego czasu do 14 dni spowoduje, że nie będzie to tak przejrzyste, bo będą dochodziły dodatkowe dokumenty. Być może radni uznają, że chcą spotykać się raz na dwa miesiące, ale nie wydaje mu się, aby to było celem tej wypowiedzi. Sytuacja może zmienić się, jeśli zostanie wprowadzony elektroniczny sposób dostarczania informacji do radnych i może to przyspieszy sprawę. Oczywiście ktoś może powiedzieć, że chce dostawać materiały drukowane, bo lepiej mu się czyta niż na ekranie tableta, laptopa, czy komputera. Jest to już kwestia zupełnie inna. Natomiast tu chciałby zauważyć jedną rzecz, bo Pan Radny wyartykułował jak głosował w poszczególnych głosowaniach. Osobiście ma troszeczkę dyskomfort, bo gdy radni debatowali na temat współpracy z Rejonem Kobryńskim to Pan Radny mówił, że nie ma nic przeciwko, ale jak doszło do głosowania to Pan Radny podniósł rękę przeciwko, czyli jednak coś miał przeciwko. Każdy ma prawo do swojego zdania i tutaj nie można narzucać, że nie wolno swego zdania zmienić. Chciałby jeszcze odnieść się do kwestii pieniędzy dla Policji. Ta sprawa była dyskutowana podczas sesji budżetowej, bo było już wpisane ile pieniędzy przeznaczyć na Straż Graniczną, ile pieniędzy na dodatkowe patrole Policji na terenie miasta. Były różne propozycje i padały propozycje zmniejszenia dla jednych, przesunięcia dla drugih. Natomiast jest pisemny wniosek Pana Komendanta, który o tyle prosi, bo jeżeli chce zrealizować taką ilość patroli to potrzebuje tyle środków finansowych. Dodał, że jeśli radni zdecydują o dostarczaniu materiałów dwa tygodnie wcześniej to te materiały będą wcześniej przedstawiane. Trzeba liczyć się z tym, że później będą pewne korekty, autopoprawki i zmiany. Przed tą sesją akurat było dużo materiałów, 28 punktów w porządku obrad i może faktycznie tego czasu na zapoznanie się ze wszystkimi materiałami nie wystarczyło. W tej kwestii musieliby wypowiedzieć się wszyscy radni, bo Pan Radny powiedział tylko swoje zdanie, że było jemu za mało czasu na zapoznanie się. Wiadomo, że sobota i niedziela to jest taki czas, kiedy planuje się różne inne rzeczy, ale jeśli były osoby, które przychodzą na Komisję w poniedziałek na godzinę 8.30 i miały czas zapoznać się z tymi materiałami, to też trzeba to uszanować.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem do Pana Radnego Witolda Sysuły - czy propozycje zmian do Statutu Miasta potraktować jako wniosek, czy jako głos w dyskusji? Ponadto Pan Radny dostarczył wykaz uchwał oraz sposób głosowania, więc chciałby wiedzieć - w jakim celu i co dalej z tym wykazem zrobić?

Radny Witold Sysuła poinformował, że odpowiadając na pierwsze pytanie zadane przez Pana Przewodniczącego to chce powiedzieć, że obecnie jest punkt porządku obrad - „dyskusja i wolne wnioski”. Przed swoją wypowiedzią mówiącą o oczekiwaniach w stosunku do zapisów Statutu wypowiedział te oczekiwania. To nie jest żaden wniosek, to jest dyskusja. Mówiąc na samym początku, że korzystając z pewnego doświadczenia z poprzedniej sesji kieruje te swoje słowa, te oczekiwania do autorów Statutu i oczekiwałby, aby w formie jakiejś autopoprawki te zmiany zostały naniesione. To są oczekiwania i tyle chce powiedzieć w tym temacie. Natomiast, jeśli chodzi o drugie pytanie zadane przez Pana

Przewodniczącego to powiedział o zasadzie jawności. Osobiście kieruje się, stara się kierować zasadą jawności rozumianą przez siebie tą zasadą, co do której chciał przekonać na poprzedniej sesji wszystkich radnych. Nie udało mu się przekonać radnych. W związku z tym, żeby być konsekwentnym, aby nie być gołosłownym tę zasadę jawności stara się egzekwować od siebie. To, co napisał służy jedynie paniom, które zapisują posiedzenia Rady, jako materiał pomocniczy i to co powiedział jest również przekazane w formie papierowej.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że podziela uwagi Pana Radnego Witolda Sysuły, jeśli chodzi o materiały. Każdy ma możliwość zaplanowania swojego czasu, a w szczególności czynny emeryt. W piątek po południu otrzymuje do skrzynki materiały, natomiast w soboty i w niedziele nie ma go w domu, ponieważ wyjeżdża. Bardzo dobrze, że Pan Mietek informuje telefonicznie, że te materiały dostarczył. Tych materiałów jest multum i zjawiając się w niedziele po południu w domu, a mając o 10.00 rano następnego dnia Komisję trudno jest, aby to wszystko przeczytać i rzetelnie z tym się zapoznać. Druga sprawa dotyczy wypowiedzi Pana Radnego Aleksandra Bożko. Jako radni znają tę historię. Pan Bożko wspominał o zadaszeniu targowicy. To zostało zrobione już ponad 10 lat temu, tylko problem polega na tym, dlaczego nawet w dzień powszedni inny niż targowy, handlujący targują na przejściu od ul. Mickiewicza w kierunku targowicy i nie można tamtędy przejść. Czasami tym osobom woda cieknie za kołnierz, więc dlaczego nie targują oni pod zadaszeniem. Jest to kwestia organizacji i wymuszenia tego, bo po to są te zadaszenia, po to są stoły, które stoją wolne, aby tam targować. Dobrze się stało, że ponad 10 lat temu zadaszenie powstało i to funkcjonuje, chociaż nie był inicjatorem tego, ponieważ tym się nie zajmował. Teraz nadeszły inne czasy i nie byłby skłonny ku temu, co mówił Pan Radny Wojciech Jaroszko, żeby angażować w to Policję. Trzeba szukać rozwiązań organizacyjnych, bo to nic nie da i jeżeli policjant będzie na ul. Mickiewicza to nie będzie go na ul. Poświętnej, ul. Kościelnej, czy ul. Krynicznej. Targowicy nie da się obstawić policjantami, bo to nie jest możliwość fizyczna, aby ten problem rozwiązać. Z tego, co obserwuje to ostatnio Spółdzielnia Mieszkaniowa na osiedlu Poświętna zorganizowała piękne parkingi. Ludzie wjeżdżają pod te bloki, bo nie mają gdzie parkować i znowu będzie problem ze strony Spółdzielni, ponieważ jest to własność spółdzielców. Te parkingi też są zaśmiecanie różnymi artykułami odpadowymi i jest to problem. Przykładowo, jeżeli pan Kowalski przyjeżdża na ul. Kazanowskiego, czy na ul. Poświętną, bo większość jeździ samochodami to może przecież pojechać również na ul. Żwirki i Wigury, a emeryt rowerem też tam przejedzie się. To nie stanowi żadnego problemu. Absolutnie tutaj nie obciąża tym Pana Burmistrza, tylko mobilizuje do tego, aby wspólnie Rada i Burmistrz podjęli stosowne decyzje, bo problem będzie nawarstwiał się. Jest tam totalny bałagan i trzeba pójść w czwartek, w przedświąteczny słoneczny dzień i zobaczyć, co dzieje się naokoło. Ludzie będą musieli przyzwyczaić się do nowych rozwiązań. Po dzisiejszej sesji też pewnie usłyszy od mieszkańców coś na ten temat. Na pewno ludzie powiedzą, bo chcą zarobić, ale jeśli dana osoba przyjeżdża samochodem z nowalijkami, czy z sadzonkami w to miejsce, to tak samo można pojechać na ulicę Żwirki i Wigury, jeśli stosowne decyzje zostaną podjęte. Nie należy w to angażować Policji i nie robić tego administracyjnie, bo to nic nie da. Policja też będzie od tego się uchylała, ponieważ ma inne zadania. Nie wiadomo, czy patrol będzie w stanie opanować tę sytuację, czy nie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13⁰⁹ z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 13¹¹ na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że być może pomysł Pana Radnego jest dobry tylko trzeba zważyć, iż wiąże się to na pewno z dużymi środkami finansowymi i Pan Radny doskonale o tym wie. Z drugiej strony to chce też powiedzieć, że jej córka mieszka w Warszawie i przyjeżdżając do Bielska kieruje swoje kroki właśnie na rynek. Słusznie Pan Radny zauważył, że mieszkańcy Bielska Podlaskiego mogą też nie zaakceptować zmiany lokalizacji tego rynku, bo znajduje się to w centrum. Zrozumiałe jest to, że są różne trudności dla mieszkańców bloków, czy domów jednorodzinnych. Propozycja Pana Radnego na pewno jest warta rozważenia, ale wiąże się z dużymi środkami finansowymi.

Radny Romuald Piotrowski stwierdził, że nie do końca zgadza się z tym, aby nie angażować tych środków. Może teraz narazi się dla mieszkańców, czy niektórych z nich, ale w zwykłe dni przy rynku w miarę to wszystko jest zorganizowane, w miarę wszystko odbywa się, natomiast w czwartek jest chaos. Ten chaos tworzą osoby, które przyjeżdżają. Część handlujących stawia tak, że zagraża to bezpieczeństwu, natomiast Policja jest na ulicy Brańskiej, lub na rogatek. Często tamtędy przechodzi i nigdy rano nie widział patrolu

Policji, który przejeżdżałby ul. Poświętną, ul. Wita Stwosza, czy ul. Targową. Po prostu nie ma zainteresowania. Na ul. Poświętnej samochody są stawiane po jednej oraz po drugiej stronie. Nie wie, czy zgodnie z przepisami można tak parkować, powinny być pewne zasady i ktoś powinien tego przestrzegać, a jeśli nie przestrzega, to najpierw powinna być zwrócona uwaga, a później wypisany mandat. Być może takie działanie pomoże w tym, że rynek będzie jakoś ogarnięty. Natomiast większe pojazdy i większy handel może pojechać na drugą targowicę i tam handlować. W tym miejscu miało być mniejsze handlowanie. Takie jest jego zdanie i myśli, że to wszystko można zorganizować. Poprzednio była też poruszana sprawa ulicy Mickiewicza, że nie można handlować przy banku „Agicole”, czy w innych miejscach. Na tym terenie, gdy jest np. kontrola Urzędu Skarbowego to jest spokój, wszystko jest w porządku, a tylko jak tego nie ma to znów wraca chaos. Może należałoby zwrócić się z wnioskiem do Policji, aby czasami patrol nie był kierowany na roгатki, gdzie wypisuje biednym ludziom mandaty za jazdę z prędkością 55, czy 60 km/h, a może niech ten patrol zwróci uwagę na porządek i inne rzeczy.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że chce zabrać głos w sprawie przedszkoli. Bardzo cieszy się z tego, że wszystkie dzieci dostały się do przedszkola. W ubiegłym roku poruszała tę sprawę, ponieważ ponad 30 dzieci nie zostało przyjętych do przedszkoli. Chwała niepublicznym placówkom, które zorganizowały miejsca i te dzieci były przyjęte. Pan Burmistrz miał wiedzę, że będą te placówki, ale ona tej wiedzy nie miała, więc dlatego grzmiała w tej sprawie.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że choroba Pana Przewodniczącego na poprzedniej sesji spowodowała to, iż odstąpił od wygłoszenia oświadczenia, więc w dniu dzisiejszym odczyta tę treść - „Statut Miasta Bielsk Podlaski stanowi, że mieszkańcy mogą zabierać głos w czasie trwania sesji Rady Miasta, jednakże tego typu wystąpienia powinny być związane zarówno z porządkiem obrad jak i bieżącymi ważnymi sprawami miasta, które nie są przedstawiane przez radnych, a w ocenie mieszkańca są istotne i ważne. Nie może jednak stać się wiecem wyborczym. Powaga sesji Rady Miasta została podeptana, sprowadzona do poziomu bruku. Rada Miasta to nie Hyde Park. To nie wina mieszkańca, lecz pełna odpowiedzialność Przewodniczącego. Jestem zniesmaczony zakończeniem III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Pan Przewodniczący Igor Łukaszuk nie podołał obowiązkowi, które stawia przed nim Statut Miasta. To Pan sprawuje policję sesyjną i dba o sprawny przebieg obrad. § 63 ust. 3 stanowi, że w przypadku stwierdzenia, że w swoim wystąpieniu osoba zabierająca głos wyraźnie odbiega od tematu przedmiotu obrad, przewodniczący może przywołać do rzeczy, a po dwukrotnym przywołaniu odebrać głos. Tak nie było. Pozwolił Pan na kontynuowanie politycznej demonstracji. Aktywność niektórych radnych Koalicji Bielskiej na portalu Facebook w tej kwestii o wiele przerasta ich dotychczasową działalność na sesjach Rady Miasta oraz nie ma tu zastosowania marksistowska zasada, że ilość przechodzi w jakość. Niestety, ilość postów nie odzwierciedla realnej pracy. Dla uczynionych mi zarzutów odniosłem się bezpośrednio i nie będę się powtarzać, bo nie ma do czego. Ciężko jest zachować powagę wobec bzdurnych i niepoważnych słów, jeżeli kogoś interesuje odpowiedź na zadane pytania odsyłam do prasy lokalnej. Nie jest to koniec wątku braku kompetencji. Jestem jednym z radnych, którego prawnie chronione dane osobowe zostały ujawnione w opublikowanym na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Rady Miasta Bielsk Podlaski oświadczeniu majątkowym, cztery dni po przeprowadzonej na sesji prowokacji. U pozostałych radnych te informacje były ukryte. Czy to jest zbieg okoliczności? Sami odpowiedź na to pytanie. Władza to nie tylko zaszczyty, szacunek i przyjemności. Władza to przede wszystkim wielka odpowiedzialność. W krajach o ugruntowanej demokracji jest przyjęte, że jeżeli obowiązki przerastają możliwości, kompromituje się wypełniając swoją funkcję i nie wykazuje kompetencji powinien mieć na tyle przyzwoitości by złożyć rezygnację, do czego serdecznie zachęcam”.

Kolejne oświadczenie jest następujące - „W wyniku powyborczych przetarasowań funkcję Zastępcy Burmistrza ma zaszczyt pełnić Pani Bożena Zwolińska. W skład jej kompetencji wchodzi m.in. utrzymanie dróg miejskich. Nieprzypadkowo odnoszę się do kompetencji Pani Burmistrz, gdyż dzisiaj upływa jej pierwsze 90 dni urzędowania. Mówi się, że „pańskie oko konia tuczy”. Interesuje mnie, czy dokonała Pani lustracji dróg w obrębie miasta? Szczególnie dotyczy to tych, których ciężko nazwać drogami, gdyż ich nawierzchnia ma więcej wspólnego z polną ścieżką. Widzę w mimice oznaki zrozumienia i akceptacji, w związku z czym pozwolę sobie na ryzykowne założenie, że taki przegląd miał miejsce. Wiadomo, że przecinanie wstęg i otwieranie nowych inwestycji w blasku fleszy jest przyjemne i pożądane, gorzej kiedy trzeba przejść się po błocie, dołach, kałużach, spojrzeć mieszkańcom prosto w oczy i zmierzyć się z ich problemem. Szczególnie interesuje mnie - jakie Pani wyciągnęła wnioski podczas wizyty na ulicy Marii Curie-Skłodowskiej i w tym momencie nie przypadkowo chciałbym przytoczyć treść roty ślubowania

złożonego przez wszystkich radnych – „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Im bardziej słowa są piękne i wzniosłe, tym brutalniejsze jest zderzenie z rzeczywistością. Zbierając podpisy pod petycją mieszkańców ul. Skłodowskiej dotyczące przebudowy tej ulicy dowiedziałem się, że na jezdni ul. Skłodowskiej przed jedną z posesji są złożone elementy polbruku oraz na całej długości jezdni o szerokości około 2 metrów zgromadzona została hałda ziemi wraz z elementami gruzu, ściętymi krzewami, drzewami, jednym słowem wysypisko śmieci. Podążając ostatnio modną drogą zadawania pytań radnym pozwolę sobie kilka skierować do Pana Radnego Wojciecha Jaroszko. Czy jest prawdą, że na ulicy Marii Curie-Skłodowskiej przy posesji należącej do Pańskiej teściowej urządził Pan prowizoryczne wysypisko śmieci? Czy jest prawdą, że zgromadzony tam polbruk, kupa ziemi, części roślin, gałęzie i pozostałe odpady pochodzą z Pana posesji? Czy poznaje Pan miejsce uwiecznione na zdjęciu? Czy jest Pan autorem i twórcą tego szpecącego okolicę bajzlu? Na początku tygodnia miałem przyjemność przejść się ponownie po tej okolicy. Zgodnie z oświadczeniami mieszkańców i zebranymi informacjami odpowiedź na każde pytanie brzmi jednoznacznie, jeżeli tak ma wyglądać godna, rzetelna i uczciwa praca radnego to ktoś nie zrozumiał treści roty ślubowania. Nie oczekuję żadnych usprawiedliwień od Pana, oczekuję działania Pana koleżanki z „Naszego Podlasia”. W załączeniu przekazuje ilustrujące zdjęcia, które pozostawia bez komentarza.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13²⁰ z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że do tej wypowiedzi chce odnieść się Pan Radny Piotr Wawulski.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że nie tylko Pana Radnego dane zostały udostępnione. Też złożył wyjaśnienia na Policji, tak jak Pan Radny. Każdy robi pomyłki i na pewno pracownik Urzędu Miasta niechcący nie zaczernił tych danych. Osobiście z tego nie zrobił żadnej awantury, a Pan Radny zrobił larum jakby nie wiadomo co się stało. Są mieszkańcami Bielska Podlaskiego i każdy wie, kto gdzie mieszka. Osobiście nie ma żadnych tajemnic gdzie mieszka, natomiast Pan Radny ma z tym problem. Pan Radny złożył doniesienie, sprawa toczy się, więc prosiłby nie oczerniać i nie kłamać, że tylko Pana dane nie zostały zatajone.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że jest bardzo zaskoczona, ale nie powinna być zaskoczona wypowiedzią Pana Radnego. Rzeczywiście 2 stycznia objęła swoje stanowisko i może niektórzy tylko wiedzą, przede wszystkim wie Pan Burmistrz, jakie problemy zostały przeze nią odkryte sprzed wielu lat i to są problemy dla niej najistotniejsze. Dokonała lustracji dróg i może powiedzieć, że w każdy mieście są drogi gruntowe, w naszym mieście tych dróg jest około 30%. Urząd Miasta, pracownicy, którzy bezpośrednio zajmują się nadzorowaniem profilowania dróg wykonują swoje czynności bardzo dobrze. Chce zdementować to, co Pan Radny powiedział, otóż nigdy nie przecinała wstęgi w świetle fleszy. Jest to w ogóle nieprawdą. Nie chce tutaj Pana Radnego obrażać. Wypowiedzi Pana Radnego są mocno krzywdzące, nie jest taka jak Pan Radny, ale może powinna powiedzieć, że bardzo prostackie. Przeprasza, że tak mówi. To po prostu uraga rzeczywistości funkcji radnego. Prosi oceniać zgodnie z pewnymi standardami. Nie można w ten sposób robić i w ten sposób atakować, bo Pan Radny liczy na to, że jego wizerunek i wypowiedzi prawdziwe, czy nieprawdziwe ukażą się w gazecie lokalnej. To jest taki tani pokłask. Tak nie można robić. Prosi oceniać Burmistrza, jej prace, kolegów radnych oraz urzędników przede wszystkim w sposób przyzwoity, a jeśli rzeczywiście jakiś błąd został popełniony to jest gotowa na przyjęcie różnych batów i cięg. Natomiast prosi oceniać pracę z pełnym poczuciem szacunku dla człowieka, dla jego wykonywanej pracy. Wydaje się jej, że takie tanie poklaski nie znajdują w ogóle uznania wśród mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, na co na pewno liczył Pan Radny.

O godzinie 13²⁷ na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Wojciech Jaroszko zwrócił uwagę, że informował sąsiadów o zaistniałej sytuacji. Gdyby Pan Radny Andrzej był uprzejmy zajść do któregoś z sąsiadów i zapytać, czy byli informowani o tym, że to co tam leży jest związane z pracami prowadzonymi jesienią i że może to jeszcze poleżeć do wiosny, czyli do momentu

kiedy będzie mógł dokończyć prace na swoim podwórku i uprzątnąć. Zapewne wówczas Pan Radny usłyszałby, że sąsiedzi o tym byli poinformowani. Po drugie chce powiedzieć, że to co tam jest na miejscu jest jego, a po trzecie chce zapytać - czy może wczoraj Pan Radny próbował przejechać tamtą ulicą, bo jeśli nie to dzisiaj zaprasza. Są tam prowadzone prace, których nie zdążył dokończyć jesienią i tę pracę podjął bez świadomości o obecności Pana Radnego w tamtym rejonie. Czas przedświąteczny, ostatni tydzień jest czasem na dokończenie prac rozpoczętych jesienią na podwórku. Przy okazji zaprasza na kawę, aby Pan Radny mógł zobaczyć z czego powstało to, co leży w tej chwili za ogrodzeniem i proponuje wśród sąsiadów zapytać jaka sytuacja wokół posesji ma miejsce, kiedy nie są prowadzone prace na podwórku.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi i komentował. Wydaje mu się, że rzeczywistość, która miała miejsce jest dostatecznym komentarzem do słów, zwłaszcza co do godnego reprezentowania miasta.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że odpowie według kolejności wystąpień. Pan Wawulski widocznie nie zrozumiał, otóż w swojej wypowiedzi stwierdził, że jest jednym z radnych, a nie jedynym. Ponadto Pani Burmistrz zacytowała słowa, które jeszcze raz powtórzy - „Wiadomo, że przecinanie wstęg i otwieranie nowych inwestycji w blasku fleszy jest przyjemne i pożądane, gorzej kiedy trzeba przejść się po błocie, dołach, kałużach, spojrzeć mieszkańcom prosto w oczy i zmierzyć się z ich problemem”. W tym nie ma ani słowa, że Pani Burmistrz przecinała wstęgi.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że nie należy do Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, ale chce zabrać głos w sprawie porządku, ponieważ mieszkańcy z tym problemem zwracają się i mówią o tym wprost. Wcześniej już składał interpelacje, kiedy był jeszcze poprzedni Burmistrz, a może wówczas, gdy obecny Pan Burmistrz pełnił obowiązki Burmistrza. Te interpelacje dotyczyły porządku na ulicy Słowackiego przy cmentarzu, ulicy Poniatowskiego i spadających dachówek z budynku. Nadal nie widzi na tym budynku żadnej tablicy, że stanowi to zagrożenie bezpieczeństwa, a można przynajmniej powiesić taką tablicę. Gdy mówił o ulicy Poniatowskiego to ludzie pytali - dlaczego nie powiedział o ul. Kościuszki od ul. 11 Listopada do ul. 3 Maja? O tym nie powiedział, ale po kilku dniach w styczniu widział, że są tam służby porządkowe, są gromadzone przy krawężniku błoto, śmieci i to zostało uprzątnięte. Zmierza tu do konkluzji, otóż są dwa samochody służbowe i warto przejechać się, zobaczyć, aby wyprzedzić pewne uwagi mieszkańców. Na pewno wszystkiego nie ogarnie się, ale przynajmniej na tych ważniejszych ulicach trzeba się przejechać. Dobrą praktyką poprzednich burmistrzów było to, że wsiadali do samochodu czasami o godzinie 21.00 jak ktoś monitował, czy o 20.00, czy w sobotę i przejechali się po mieście, bo jeżeli ludzie coś zgłaszają to zastanawia się, czy to prawda, czy nieprawda. Jest skłonny pojechać i to sprawdzić, bo czasami ktoś może mówić nieprawdę. Warto lustrować miasto i bardzo prosi, aby tak się stało. Dzisiaj poruszył też problem targowicy i wie, że z tym wiążą się środki, ale trzeba szukać rozwiązania. Nikt przecież nie obciąża za to, ale trzeba szukać rozwiązania, bo dalej to tak trwać nie może.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że w oświadczeniu Pana Radnego Waszkiewicza każdy usłyszał to co chciał usłyszeć. Padły słowa, że Pani Bożena Zwolińska, która jako Zastępca ma w zakresie swoich kompetencji gospodarkę przestrzenną i gospodarkę komunalną źle wykonuje swoją pracę. Osobiście tak to odebrał. Prawo oceny ma każdy, również radni mogą oceniać pracę, natomiast jako pracodawca ocenia pracownika. Do tej pory było tak, że jeśli ktoś zwracał się ze skargą na pracownika Urzędu to ta skarga trafiała do Burmistrza Miasta. Tak było w poprzednich kadencjach i w ubiegłym roku, kiedy był pełniącym funkcję Burmistrza. W tym roku, póki co żadnych skarg nie było i w związku z tym nie musiał tym tematem zajmować się. Jednak jest pewna gradacja i jeżeli Pan Radny z imienia i nazwiska ma zarzuty do Zastępcy, więc odbiera, że są to również zarzuty do Burmistrza, bo Burmistrz, Pani Burmistrz, Pani Sekretarz, Pan Skarbnik, radni są po to, żeby to wszystko dobrze funkcjonowało. Natomiast, jeśli Pan Radny dysponuje wiedzą, że ktokolwiek z pracowników źle wykonuje swoje obowiązki to prosiłby, aby o tym poinformował w drodze zapytania, czy skargi do Burmistrza. Jest od tego, żeby Urząd właściwie funkcjonował. Pani Bożena Zwolińska została zatrudniona 2 stycznia i w styczniu otrzymała polecenie przejechania się po mieście razem z pracownikiem odpowiedzialnym za drogi gruntowe w celu zobaczenia jak w styczniu to wygląda. W lutym zaczęto systematycznie poprawiać stan nawierzchni, kontynuowano to w marcu i dalej będzie to robione, bo sytuacja pogodowa jest odpowiednia. Nie wie skąd u Pana Radnego informacja, że Pani Burmistrz nie jeździła. Pani Burmistrz jeździła i to nie raz. Natomiast przydzielając zakres obowiązków i zakres kompetencji wyraźnie określił za co Pani Burmistrz jest odpowiedzialna. Panią Burmistrz będzie

oceniał tak jak każdego innego pracownika Urzędu i jeśli uzna, że ktoś nie wywiązuje się ze swoich zadań, bądź wykonuje je źle, to jako Burmistrz, jako pracodawca będzie wyciągał odpowiednie wnioski. Dzisiaj po tych 90 dniach trudno jest powiedzieć, czy są takie sytuacje, gdzie nałożone zadanie nie zostało wykonane lub zostało wykonane w sposób nieodpowiedni. Pani Burmistrz tutaj wspomniała, że zajmują się tematami z przeszłości. To nie jest tak, że żyją tylko kadencją 2015-2018, lecz muszą stawiać czoła temu, co stało się w roku 1995, w roku 2006, czy w 2010 r. to, co dzisiaj radni też głosowali w zmianach budżetowych. Patrząc na tę sprawę jeszcze głębiej to nie odnosi się do roku 2010, a tak naprawdę 1981 r. Od tego nie uciekają. Oczywiście bieżącymi sprawami też muszą się zajmować. Były Burmistrz, a obecny Radny Pan Mirosław Gołębiowski powiedział, że dobrą praktyką było to, iż burmistrzowie poprzedni jeździli po mieście. Czy to znaczy, że Pan Radny twierdzi, iż obecnie Burmistrz nie jeździ, czy nie chodzi po mieście? Trzeba zapytać mieszkańców, czy widzą Burmistrza na mieście i wtedy Pan Radny będzie wiedział jak jest.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że chce powiedzieć coś pozytywnego, a mianowicie nie zgłaszała tego na Komisji, ani na sesji nie mówiła o placu przy ulicy Myśliwskiej, tj. placu Prokuratury. Mieszkańcy zgłosili, że jest tam brudno. Poza tym też mieszka obok tego placu, więc zahaczyła o odpowiedni pokój w Urzędzie Miasta i również zaszła do Prokuratury. Plac posprzątano niedokładnie, więc jeszcze raz poszła i poprosiła o wykonanie tego w terminie przedświadczeniowym. Okazuje się, że w ciągu dwóch dni zrobiono konkretny porządek. W związku z tym wydaje się jej, że trochę życzliwości oraz pozytywnego podejścia do różnych tematów i można osiągnąć cel. Nie mówiła o tym na sesjach, lecz wystarczyło tylko podjąć i poprosić. Przed świętami przez dwa dni firma zapewne wynajęta przez Prokuraturę robiła porządki. Za to bardzo dziękuje, bo myśli, że wpływ na to miał też Urząd Miasta. Chciałaby również odnieść się do kwestii wymiernych korzyści wynikających z miast partnerskich. Chce podziękować za Kobryń, ponieważ w tym roku była na spotkaniu z dziećmi z Kobrynia, które rokrocznie przyjeżdżają tutaj ze swoją nauczycielką języka polskiego zapraszani przez prywatnych sponsorów. Widok tych dzieci, które mówiły wierszyki i śpiewały polskie piosenki jest naprawdę bardzo miły. Chce przypomnieć o jednej rzeczy, a mianowicie kilka lat temu została pozyskana dotacja w wysokości 11 tysięcy euro na obóz. Przyjechały dzieci z polskiego domu dziecka z Pabrady na Litwie. Znalazła się firma, która kupiła wszystkim polskim dzieciom z tego domu dziecka buty, znaleźli się sponsorzy na mnóstwo innych rzeczy dla tego domu dziecka. Jeden z samorządowców dał wszystkim dzieciom kieszonkowe. Okazało się, że te dzieci nie miały pieniędzy, o czym nawet nie była świadoma zapraszając te dzieci w ramach wymiany. Tutaj mówi się o wymiernych korzyściach finansowych. Można za te pieniądze zrobić kawałek chodnika, ale fajnie jak po tym chodniku chodzą goście. Bardzo cieszyła się i ten widok jest nie do zapomnienia, kiedy dzieci z polskiego domu dziecka weszły do sklepu i sponsor powiedział, że mają sobie kupić buty jakie chcą, bo w tym domu dziecka dostawały tylko odpadki. To też jest wymierna korzyść, za którą chce podziękować mieszkańcom. Rokrocznie, jak zajmuje się tą wymianą mieszkańcy bardzo pomagają. Cieszy się, gdy np. spotykają ją ludzie i mówią, że przyjadą do nich goście, bo dziecko wyjeżdżało i teraz rodziny utrzymują wzajemne kontakty. To też jest wymierna korzyść, o której może nie ma w przedłożonych dokumentach. W tym roku młodzież jeździła np. do Rosji. Widząc dobrą relację, którą nabywa młodzież po pewnym czasie z kolegą z Rosji z Kingisepp, to też z tego cieszy się, bo to jest również wymierna korzyść. Ma nadzieję, że będzie to procentowało dobrym obrazem Polaka i nie będzie zaburzało relacji z naszymi sąsiadami. Ze swojej strony dziękuje mieszkańcom za wsparcie, jeśli chodzi o wymianę w zakresie miast partnerskich oraz władzom miasta.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że jak widać to wszystko zależy od intencji.

Radny Tomasz Sulima poinformował, że jeszcze powróci do kwestii targowicy. Oczywiście większość głosów, które pojawiły się są zasadne i chciałby wskazać, jako pewien rodzaj argumentu to co miasto może zrobić i planuje. Chce przypomnieć o projekcie nowego ładu komunikacyjnego, który może usprawnić pewne rzeczy i jeśli uda się stworzyć miejsca parkingowe przy kościele pokarmelickim i w innych miejscach w centrum to być może uda się i będzie taki pomysł, np. wyłączenia ulicy Krynicznej z ruchu samochodowego. Wie o tym, że była już taka propozycja i koncepcja, ale nie wiadomo na ile może być ona realizowana dotycząca miejsc parkingowych przy dawnym przedszkolu, a obecnie miejscem projektowanym przez Caritas. Tam też mogłyby być miejsca parkingowe i być może w przyszłości rozwiąże to problemy. Nie mówi teraz o problemach dotyczących śmieci, lecz tylko o kwestii komunikacji i ruchu kołowego przy targowicy.

Radny Jerzy Czeczuga złożył wniosek formalny odnośnie planowanego terminu sesji Rady Miasta w miesiącu czerwcu. Wnioskuje, aby przy planowaniu uwzględnić możliwość przeniesienia sesji z ostatniego dnia miesiąca na 23 czerwca z tego tytułu, iż Rada zwyczajowo zbiera się w ostatni wtorek każdego miesiąca. Dodał, że ten wniosek i prośba jest podyktowana tym, iż ostatni wtorek czerwca będzie ostatnim dniem miesiąca, ostatnim dniem kwartału i ostatnim dniem półrocza, natomiast w instytucjach finansowych są to terminy zakończenia sprawozdawczości.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że ten wniosek na pewno przedyskutują z Panem Burmistrzem i jeżeli nie będzie żadnych przeciwskażeń również ze strony radnych, to zapewne zostanie przyjęty.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że sesja dobiega już końca i z tego miejsca w imieniu własnym oraz pracowników Urzędu Miasta chciałby wszystkim radnym, mieszkańcom Bielska złożyć najserdeczniejsze życzenia - zdrowych pogodnych radosnych Świąt Wielkanocy dla tych, którzy będą obchodzić te Święta już w tą niedzielę i dla tych, którzy tydzień później będą świętowali Zmartwychwstanie Jezusa Chrystusa.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że na koniec jeszcze raz powróci do swojego apelu, aby tę działalność, tę pracę prowadzić w sposób konstruktywny, z misją i apeluje o marginalizowanie postaw awanturniczych, bo to niczemu nie służy. Stwierdził, że punkt 27 porządku obrad został wyczerpany.

Ad 28

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przed zamknięciem VI posiedzenia Rady Miasta chce wszystkim mieszkańcom, radnym, pracownikom Urzędu świętującym według kalendarza juliańskiego i gregoriańskiego złożyć najserdeczniejsze życzenia zdrowych, radosnych, pełnych życzliwości i wiosennego ciepła Świąt Wielkanocnych, Świąt Paschy i życzy wszystkiego najlepszego. Zamknął obrady VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Igor Łukaszuk