

**Protokół Nr 10/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 17 marca 2015 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 9⁰⁰ - 11³⁰ w sali posiedzeń budynku Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim, ul. Kazimierzowska 3B. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji – **Wawulski Piotr**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicki Tomasz**, Członkowie Komisji - **Piotrowski Romuald**, **Waszkiewicz Andrzej**, Radca Prawny Urzędu Miasta – **Anna Zabielska**, Dyrektor Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim – **Władysław Kuczyński**, pracownik Pływalni Miejskiej WODNIK – **Lucyna Krzywiec**, mieszkaniec miasta – [REDACTED] (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni: Członkowie Komisji – **Eugenia Kruk**, **Wojciech Jaroszko**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Poinformował, iż nieobecna Członkini Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że jest na zwolnieniu lekarskim, więc nie będzie mogła uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, jak również Członek Komisji Wojciech Jaroszko usprawiedliwił swoją nieobecność.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego.
2. Kontrola Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim w zakresie:
 - 1) zarządzania jednostką;
 - 2) podejmowania działań w zakresie promocji jednostki.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Do pkt. 1

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że wszyscy Członkowie Komisji otrzymali na skrzynkę pocztową projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (*stanowi załącznik nr 2 do protokołu*). Zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do ww. projektu uchwały?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący skargi niewypłacenia stypendium szkolnego.

W wyniku głosowania (za- 4, przeciw- 0, wstrzym. – 0) Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że Komisja Rewizyjna przechodzi do pkt. dotyczącego kontroli Pływalni Miejskiej oraz przekazał upoważnienie Przewodniczącego Rady odnośnie Członków Komisji, których upoważnia do przeprowadzenia kontroli.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poprosił o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że skorzystał z informacji podanej w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie został zamieszczony terminarz posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że nie było tam żadnej informacji na temat, że któryś z punktów porządku obrad posiedzenia Komisji będzie niejawnym. Poinformował, że jego zdaniem jest to porządek obrad a nie kontroli.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że kwestia poruszona przez mieszkańca była skonsultowana z radcą prawnym Urzędu Miasta. Wyjaśnił, że jest to posiedzenie, ponieważ jest przyjęcie projektu uchwały dotyczącego skargi. Podczas obrad nad tym punktem mogą uczestniczyć osoby z zewnątrz. Natomiast jeżeli chodzi o pkt. 2 to mogą w nim uczestniczyć tylko i wyłącznie osoby upoważnione przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poinformował, że jest on mieszkańcem miasta, więc uważa, że ma prawo uczestniczyć w jawnych obradach Komisji Rewizyjnej.

Pracownik Urzędu Miasta Ewa Andrzejuk wyjaśniła, iż kwestia ta była konsultowana z radcą prawnym, który nie widział uchybień w zamieszczonym na Biuletynie Informacji Publicznej terminarzu dotyczącym posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poinformował, że ustawa mówi, że porządek obrad jest jawny.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zgodził się z mieszkańcem miasta, jednak podkreślił, że w pkt. 2 porządku obrad rozpoczyna się kontrola Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim, więc mogą w niej uczestniczyć tylko osoby upoważnione.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] zaznaczył, że taka informacja powinna znajdować się w porządku obrad. W przedstawionym w Biuletynie Informacji Publicznej terminarzu wszystkie punkty są jawne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował mieszkańca miasta, że może on uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podczas pkt. 1, natomiast przy pkt. 2 rozpoczyna się kontrola Pływalni, gdzie mogą uczestniczyć tylko osoby upoważnione.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poinformował, że chciałby uczestniczyć podczas obrad przy pkt. 3.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zaprosił mieszkańca miasta na posiedzenie Komisji przy realizacji pkt. 3.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poinformował, że lojalnie uprzedza o nieprawidłowościach, od których będzie się odwoływał.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zaproponował, że można przełożyć pkt. 3, aby mieszkaniec miasta mógł uczestniczyć podczas obrad. Zwrócił się również z zapytaniem, czy mieszkaniec miasta zdaje sobie sprawę z tego, że przy kontroli mogą uczestniczyć tylko osoby upoważnione?

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że zdaje sobie z tego sprawę, a także wie, jak jest to praktykowane gdzie indziej. Wyjaśnił, że kontrola odbywa się zgodnie z planem kontroli a nie zgodnie z porządkiem obrad. Wyjaśnił, że jest to porządek obrad a nie plan kontroli. Nie można wyłączać jakiegos punktu z porządku obrad, pod warunkiem, że jest napisane, że jest niejawnym.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że oczywistym jest, że osoby postronne nie mogą uczestniczyć podczas kontroli.

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] poinformował, że ustawa o dostępie informacji publicznej mówi, że wszystkie obrady są jawne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że jest to posiedzenie Komisji. Statut Miasta Bielsk Podlaski wyraźnie mówi, że Komisja Rewizyjna obraduje podczas posiedzenia komisji.

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* zwróciła uwagę, że w Biuletynie Informacji Publicznej przeczytała, że jest to posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że każdy ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu komisji, nie rozumie, dlaczego ona nie może uczestniczyć.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że pracownik Pływalni Miejskiej zdaje sobie sprawę, że wypowiedzi będą zaprotokółowane?

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* zwróciła uwagę, że w protokole i tak nie ma wszystkiego.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem do pracownika Pływalni Miejskiej skąd wie, że nie ma wszystkiego w protokole?

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* wyjaśniła, że czyta protokoły.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem, czy pracownik Pływalni Miejskiej bywała na posiedzeniach Komisji, skoro twierdzi, że coś nie zostało ujęte w protokole?

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* poinformowała, że zapytała tylko, czy jest to posiedzenie Komisji czy kontrola Pływalni Miejskiej?

Mieszkaniec Miasta [REDAKTOWANE] zwrócił uwagę, że stąd również pojawiła się jego wątpliwość, ponieważ terminarz ma nazwę posiedzenie Komisji.

Pracownik Urzędu Miasta *Ewa Andrzejuk* wyjaśniła po raz kolejny, iż kwestia ta była konsultowana z radcą prawnym, który nie widział uchybień w zamieszczonym na Biuletynie Informacji Publicznej terminarzu dotyczącym posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem do pracownika Pływalni Miejskiej, że nie bardzo rozumie, co Pani próbuje insynuować, ponieważ nie uczestniczyła nigdy w posiedzeniu Komisji, a twierdzi, że nie wszystkie informacje są zamieszczane w protokole z posiedzenia.

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* poinformowała, że chce uczestniczyć, więc zwróciła się z zapytaniem, czy może?

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poprosił pracownika Pływalni Miejskiej, aby nie przerywała wypowiedzi. Poinformował, że jeżeli Pani twierdzi, że coś nie zostało ujęte w protokole, to poprosił, aby powiedzieć co. Nie widział Pani na żadnym posiedzeniu Komisji, więc nie rozumie, na jakiej podstawie może twierdzić, że coś nie zostało ujęte w protokole.

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* wyjaśniła, że tak sobie mogła zaobserwować oraz powiedzieć. Poinformowała również, że może to być ujęte w protokole.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem, czy Członkom Komisji zostanie udostępniona woda?

Pracownik Pływalni Miejskiej *Ludmiła Krzywiec* poinformowała, że przy wejściu na Pływalnię znajduje się dystrybutor z wodą.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził 5 minut przerwy.

Do pkt. 2

Kontrola Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim w zakresie:

- 1) *zarządzania jednostką:*
- 2) *podejmowania działań w zakresie promocji jednostki*

Przewodniczący Komisji *Piotr Wawulski* otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Przywitał wszystkich po przerwie. Przywitał również przybyłą na posiedzenie Komisji Radczynię Prawną Urzędu Miasta. Wyjaśnił, że problem dotyczy przeprowadzania czynności kontrolnych.

Dyrektor Pływalni Miejskiej *Władysław Kuczyński* poinformował, iż nie dotyczy go ten problem.

Członek Komisji *Andrzej Waszkiewicz* wyjaśnił, że problem dotyczy punktu drugiego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Urzędu Miasta *Anna Zabielska* poinformowała, że porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie był konsultowany z Radcami Prawnymi, ponieważ nigdy nie było to praktykowane. Wyjaśniła, że niefortunnie wyszło, że w punkcie pierwszym posiedzenia Komisji jest tematyka objęta posiedzeniem Komisji Rewizyjnej oraz rozumie, że jest problem dotyczący punktu drugiego, który dotyczy kontroli Pływalni, a mianowicie czy ma się to odbywać w ramach posiedzenia jawnego czy też nie. Jest również punkt trzeci, który wskazywał na to, że jest to posiedzenie. Wyjaśniła, że jest to problem, ponieważ Statut Miasta mówi, że Komisja obraduje na posiedzeniach, ale w innym punkcie mówi też, że Komisja Rewizyjna upoważniona jest do przeprowadzania kontroli. Kontrolę przeprowadzają Członkowie Komisji na podstawie upoważnień Przewodniczącego Rady, więc nie wydaje się jej, że zasadnym byłoby, aby każdy mieszkaniec miasta mógł uczestniczyć podczas czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej. Statut Miasta mówi wyraźnie, że Kierownik jednostki kontrolowanej jest zobowiązany do zapewnienia pomieszczenia, dokumentów, wyjaśnień. W Statucie Miasta nie jest jasno napisane, że kontrola to jest posiedzenie, czy też nie jest. W tym wypadku należy dojść do konsensusu. Poinformowała, że potrzebowałaby więcej czasu na przygotowanie się, ponieważ została zaskoczona tym tematem. Patrząc jaka jest praktyka w zakresie kontroli, to wiadomym jest, że Członkowie Komisji posiadają upoważnienia od Przewodniczącego Rady Miasta, więc kierownik jednostki zobowiązany jest udostępnić materiały, udzielić wyjaśnień. Jeżeli chodzi o dyskusję Członków Komisji odnośnie samych zebranych materiałów, to na dzień dzisiejszy wydaje się jej, że tylko Członkowie Komisji są do tego zobowiązani.

Członek Komisji *Andrzej Waszkiewicz* poinformował, że przepis szczególny wyłącza przepis ogólny.

Radca Prawny Urzędu Miasta *Anna Zabielska* zwróciła się z zapytaniem, gdzie Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz widzi tu przepisy?

Członek Komisji *Andrzej Waszkiewicz* wyjaśnił, że jest mowa o kontroli. Jest to przepis szczególny.

Radca Prawny Urzędu Miasta *Anna Zabielska* poinformowała, że nie wydaje się jej, że jest to przepis szczególny, ponieważ przepis szczególny i przepis ogólny odnosi się do rangi ustawy. Kodeks cywilny jest przepisem ogólnym oraz ustawa, która jest przepisem szczególnym.

Członek Komisji *Andrzej Waszkiewicz* poinformował, że jeden z przepisów mówi, że skonsultował się w tej sprawie z Radcą Prawnym, ponieważ miał wątpliwości co do tego terminarza. Komisja Rewizyjna działa na posiedzeniach, ale jest następny przepis uszczególniony, że Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrolę. Zwrócił się więc z zapytaniem, czy w porządku obrad Komisji Rewizyjnej

powinien być zawarty pkt. 2 czy tylko pkt 1 i 3? Wówczas po zakończeniu posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które jest jawne Komisja Rewizyjna przystąpiłaby do pkt.2, dając Dyrektorowi upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Poinformował, że mieszkaniec miasta spokojnie mógłby uczestniczyć we wszystkich punktach tego posiedzenia, gdyż posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbywają się w sposób jawny.

Radca Prawny Urzędu Miasta Anna Zabielska poinformowała, że wie, że porządek obrad Komisji Rewizyjnej jest niefortunnie ułożony, aczkolwiek wytłumaczyła, że nie miała czasu oraz możliwości zerknąć na terminarz oraz nie wie, jaka do tej pory była praktyka. Poinformowała że Statutu Miasta wynika, że komisja obraduje na posiedzeniach.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że ust Przewodniczącego Komisji padło, że było to konsultowane z Radcą Prawnym.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski wyjaśnił, że skonsultował się z Radcą Prawnym, ponieważ rzeczywiście sam miał wątpliwości co do terminarza. Jednak w rozmowie z radczynią sytuacja wyjaśniła się, ponieważ poinformowała ona, że terminarz może zostać w takiej formie, w jakiej został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Konsultacja odbyła się drogą słowną, a nie na papierze.

Radca Prawny Urzędu Miasta Anna Zabielska poinformowała, że Radcy Prawni również nie są osobami, które wiedzą wszystko z miejsca. W Statucie Miasta nie ma zapisu, że Kontrola odbywa się odrębnym trybem. Poglądy na ten temat można mieć różne, a sąd i tak rozstrzygnie to inaczej. Wszystko jest opiniodawcze.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem, czy obecność Kierownik Pływalni jest zasadna podczas przeprowadzania czynności kontrolnych przez Komisję Rewizyjną?

Radca Prawny Urzędu Miasta Anna Zabielska wyjaśniła, że najpierw należałoby rozstrzygnąć kwestię, czy kontrola odbywa się na posiedzeniach czy też nie. Jeżeli odbywa się na posiedzeniach, to oczywiście każdy może przyjść oraz przysłuchiwać się. Natomiast jeżeli wniosek będzie taki, że kontrola nie może odbywać się na posiedzeniu jawnym, to uważa, że obecność kierownika będzie potrzebna o tyle, o ile Komisja będzie potrzebowała wezwać Panią do złożenia wyjaśnień. W przypadku, gdy Dyrektor nie będzie posiadał wiedzy w pewnym zakresie, to wówczas poprosi o udzielenie odpowiedzi kierownika Pływalni.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie oraz zamknięcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania (za-3, przeciw- 1, wstrzym. – 0) Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Do pkt 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 9/15 z dnia 10 marca 2015 roku.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 9/15.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Andrzejuk

Podpisy Komisji:

1. *Piotr Wawulski* _____.
2. *Tomasz Hryniewicz* _____.
3. *Wojciech Jaroszko* _____.
4. *Eugenia Kruk* _____.
5. *Romuald Piotrowski* _____.
6. *Andrzej Waszkiewicz* _____.