

**Protokół Nr 3/15**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 16 lutego 2015 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 8<sup>30</sup> - 10<sup>40</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji** – Bożko Aleksander **Wiceprzewodniczący Komisji** - Czeczuga Jerzy, **Członkowie Komisji** – Sulima Tomasz, Sysuła Witold.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, *(lista obecności stanowi załącznik nr 1)*.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji** – **Aleksander Bożko**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Odnosnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Do pkt. 1**

„Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim” oraz „Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2014 r.”

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jerzy Czeczuga** zapytał odnosnie sprawozdania Policji, a dokładniej o wzmiankę na temat wypadków w miejscowości Haćki. Jest to miejscowość w której nagminnie są wypadki, wiadomym jest, że ta droga należy do powiatu. Radny zapytał czy można wystąpić z wnioskiem do powiatu o wstawieniu znaku” Czarny punkt” lub jakieś innej tablicy mającej znamiona czarnego punktu, ponieważ w tej miejscowości nie tylko na podstawie tego sprawozdania, ale również i z poprzednich lat jest wiadomy fakt o licznych wypadkach w tej miejscowości. Radny zastanawia się jakie przesłanki muszą być spełnione, aby taki znak został ustawiony, czy musi zginąć więcej osób w tamtym miejscu.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że komisja ma możliwość wystąpienia z takim wnioskiem, ale myśli, że powinien on być skierowany do Komendy Powiatowej Policji.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** wyraził zdanie, że raczej jest to droga wojewódzka, czy też krajowa, także można tutaj od razu zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, czy też Dróg Krajowych i Autostrad.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że może być też tak, że Policja rozpatrzy wniosek od Rady, poparty wnioskiem komisji.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że tutaj opinia Komendy Powiatowej Policji musi być. Wniosek jest jak najbardziej zasadny, tylko należy go sprecyzować i wystąpić, a Komenda

nada bieg sprawie dalszej. Może też warto by było zgłosić ten wniosek na sesji, wtedy będzie Zastępca Komendanta i sprawa zostanie wyjaśniona.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** powiedziała, że również taki wniosek może być również złożony w chwili obecnej, Zastępca Komendanta znając zapytania z komisji będzie mógł się do sesji przygotować.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zwrócił się do Radnego z prośbą o sformułowanie wniosku w celach przegłosowania.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jerzy Czeczuga** powiedział, że zapytanie sformułuje po komisji i będzie to tylko w celach informacyjnych.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że w tym sprawozdaniu jest dużo bardzo obszarów, jakby taka rzecz, która nie do końca została ujęta, czyli rodzaj niepożądanych zachowań głównie młodzieży w Bielsku, która prosiłaby się o jakiś rodzaj interwencji. Chodzi tutaj o użytkowanie samochodów przez młodzież nie zgodnie z przepisami, czyli na skrzyżowaniach w kilku miejscach w Bielsku. Są ulice, które są kojarzone bardziej jako tory wyścigowe, tego zabrakło w tym sprawozdaniu. Również nie było wzmianki o przesiadywaniu młodzieży w samochodach przed kilkoma lokalami gastronomicznymi w Bielsku i zastanawia się na ile Komenda Powiatowa Policji w Bielsku mogłaby zwiększyć patrole czy stworzyć wewnętrzny program, który mógł tego typu zachowania ograniczyć, które są nie na miejscu i wpływają na bezpieczeństwo na drogach. Radny był świadkiem takiej sytuacji, że nie mógł przejechać przez skrzyżowanie, bo ktoś się kręcił na tym skrzyżowaniu w kółko. Należy zwrócić na takie fakty uwagę, poprosił zaprotokołowanie tych uwag, stwierdził, że jest to temat istotny dla naszego miasta.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że w poprzednich latach, były już podnoszone te tematy o których jest mowa. Policja najczęściej uwagi zwraca na te miejsca gdzie młodzież się zbiera, zgodnie z relacją Policji te miejsca są często patrolowane, nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten fakt jeszcze raz przypomnieć dla Komendy Powiatowej w naszym mieście.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że jego wniosek formalny to prośba o zwiększenie patroli w okresie weekendowym, wieczorami w centrum miasta w punktach problematycznych i na skrzyżowaniach gdzie dochodzi do tego typu zdarzeń nie zgodnych z prawem. Radny prosi, żeby częściej ten radiowóz mógł przejechać lub żeby patrolowało miasto więcej patroli pieszych, ponieważ tych faktów zabrakło Radnemu w tym sprawozdaniu.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał czy należy traktować zapytanie radnego jako informację a nie jako wniosek

**Członek komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że to jest wniosek i prosi, żeby Pan Komendant Policji się do niego ustosunkował.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że należałoby te wnioski doprecyzować, bo przecież na pewno nie chodzi tutaj o rozszerzenie informacji na ten temat.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zasugerował, żeby to było rozszerzeniem informacji na ten temat, niech Zastępca Komendanta odniesie się do tych słów i sugestii, a następnie przygotuje odpowiedź na sesje.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, możliwy jest fakt o wykonywaniu takich patroli przez tylko Radny jeszcze się z nimi nie spotkał.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** rozumie, że na ten moment jest to zapytanie do Policji, czy były podejmowane takie działania w ww. podniesionych kwestiach.

**Członek Komisji Witold Sysuła** stwierdził, że nie wie czy przestępstwem jest siedzenie w autach pod lokalami w naszym mieście, owszem zachowania agresywne, picie alkoholu, czy bicie szyb, albo wyścigi samochodowe oczywiście wchodzą w zakres łamania przepisów w mieście.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

#### Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2014 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał apropo strony 14, są tam wymienione działania, które podejmowane były na temat tematu o którym głośno jest ostatnio w mediach, jest to broszura - „Czad - cichy zabójca”. Chodzi o te sytuacje niebezpieczne, zagrażające życiu. Radny nie znalazł w tym materiale sprawozdania na temat wypadku tego typu w mieście czy w powiecie, rozumie, że jest rodzaj przeciwdziałania, czyli są programy. Chciałby również dowiedzieć się ile było przypadków potwierdzonych, ulatniania się tlenku węgla, a także ilości interwencji jak również potwierdzonych przypadków śmiertelnych.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

#### Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2014.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał jakie jest w tej chwili nasycenie jeśli chodzi o pozwolenia na alkohol. Chodzi o fakt na ilu mieszkańców przypada jeden punkt ze sprzedażą alkoholi.. Radny zapytał jakie pieniądze wpływają do budżetu miasta rocznie z przyznanych koncesji, a czy dodatkowo wpływają jakieś podatki z akcyzy od tych, którzy sprzedają alkohol, z jakich tytułów wpływają pieniądze do budżetu miasta, czy z koncesji czy jeszcze z jakiś innych źródeł, czy koncesja jest przyznawana rocznie, jednorazowo czy w sposób systematyczny?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział jest to kwota 600 tysięcy złotych i ta kwota w planach dochodowych musi być równa planom wydatkowym.

**Członek Komisji Witold Sysuła** rozumie, że są wydatki na te wszystkie przeciwdziałania, wymieniony dochód 600 tysięcy jest uzyskany z koncesji, jest tam jeszcze jakieś wsparcie dla stowarzyszeń, dla świetlic środowiskowych. Radny pyta czy dobrze rozumie, że w danym roku było tyle koncesji wydanych, że budżet wzrósł o te 600 tysięcy złotych.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** odpowiedział, że decyzja określa termin wpłaty, co roku są wydawane decyzje i określane takie terminy wpłat.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** uważa, że przedsiębiorcy dostają koncesje na jakiś czas i co roku mają płacić daną sumę.

*O godzinie 8.50 na posiedzenie komisji przybył kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokołowski.*

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa na temat koncesji, czy do budżetu miasta wpływają pieniądze uzyskane z koncesji jednorazowo, czy te koncesje wydawane są na rok czy na kilka lat i te pieniądze za wydaną koncesję wpływają na okres zawarcia umowy.

**Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokołowski** odpowiedział, że do budżetu wpływają tylko środki związane z opłatami za sprzedaż alkoholu. Koncesja jest wydawana na wniosek bez opłat. Opłaty są roczne i uzależnione od sprzedaży. Wśród koncesji są te na sprzedaż piwa czyli na alkohole zawierające do 4,5 %, na wino i na alkohol wysoko procentowy. Przedsiębiorcy przedstawiają na koniec roku wielkość uzyskanej sprzedaży i od tej wielkości procentowo są naliczane opłaty zgodnie z ustawą. Należność ta jest płatna raz w roku. Te opłaty ma prawo kontrolować tylko Urząd Skarbowy. Referat gospodarki Komunalnej Handlu i Rolnictwa wyręcznie kontroluje te wielkości sprzedaży przez Urząd Skarbowy, zdarzały się przypadki błędnych naliczeń. W przypadku zauważenia, że te opłaty są zbyt małe to informujemy Urząd Skarbowy, żeby dokonał kontroli. Wydajemy dla Urzędu Skarbowego wykaz wszystkich podmiotów sprzedających alkohol i oni już sami kontrolują wyręcznie.

**Członek Komisji Witold Sysuła** zapytał na ilu mieszkańców przypada jeden lokal ze sprzedażą alkoholu w mieście.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokołowski** stwierdził, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie, należało by tu zapytać pracownika merytorycznego w tej kwestii. To w gestii Rady jest wyznaczenie limitu lokali ze sprzedażą alkoholu, lecz dodał że ten limit nie jest w pełni wykorzystany w tym momencie. Ze szczególnymi kwestiami w tej materii można się zapoznać już w referacie **Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa** i tam można uzyskać odpowiedź na wszystkie pytania.

**Członek Komisji Witold Sysuła** stwierdził, że jest to więcej pieniędzy, więcej na przeciwdziałanie alkoholizmowi, zwiększając ilości punktów sprzyjamy spożyciu alkoholu, zwiększeniu spożycia alkoholu.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że bardzo ciężko jest zmierzyć działanie profilaktyczne tego typu programu, ponieważ my musimy wydać wszystkie te pieniądze, które uzyskamy. Zapytał czy w tym momencie, jeśli na przykład nie ma takiej potrzeby, to my zwiększamy te programy, stosujemy wobec jednego mieszkańca kilka programów.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** zapytała Skarbnika Miasta Janusza Panasiuka czy pieniądze można z poprzedniego roku można również przeznaczyć do wydania w następnym roku.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział, że patrząc na rok ubiegły to wydatki były wyższe niż dochody, jest tu przyjęta zasada, że powinno się równoważyć te wpływy z wydatkami. Sytuacja jest taka w mieście, że te wydatki mogą być jeszcze wyższe, tutaj jest rezerwa na wydatki, na które należy mieć zasadne kolejne plany i zamiary. Kierunek jest taki, że elementem przeciwdziałania narkomani i alkoholizmu są zajęcia sportowe dla młodzieży, są świetlice, są zajęcia sportowe, inne formy, jest wsparcie policji i nie widać tutaj nie realizowania tych zadań.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że te zadania będą realizowane nawet jeśli nie będą potrzebne, Radny przypuszcza, że w przypadku jeśli w Bielsku nikt by nie miał problemów alkoholowych to i tak zadania będą realizowane, chciał pokazać taki mechanizm, te pieniądze muszą być wydatkowane, bez względu na to jakie są potrzeby.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że biorąc pod uwagę sprawy ekonomiczne to należałoby stwierdzić, że ta strona dochodowa powinna być równa stronie wydatkowej, w 2014 roku jest w tym zestawieniu deficyt, więcej było wydatków.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** dodał, że na pewno skala tych działań, pomysłów, jest sporo środków na stowarzyszenia, na fundacje, na inne formy jest bardzo duża.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokółowski** wytłumaczył, że na pewno nie możemy tych pieniędzy przeznaczyć na budowę dróg czy czegośkolwiek.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że jak jest większy obrót, większe spożycie alkoholu, to teoretycznie są większe problemy.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że nie można tak powiedzieć, że im większy obrót tym większe są pieniądze. Nadwyżka środków finansowych jest wydawana na profilaktykę.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, czyli jak się zwiększy obrót to będzie jeszcze więcej pieniędzy dla stowarzyszeń.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokółowski** powiedział, że tam są realizowane takie programy jak sportowe dla młodzieży, a tak czy inaczej trzeba by było znaleźć te pieniądze.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że można by było te pieniądze ująć w innej przedziałce, przecież działania sportowe mogły by się znaleźć w dziele, rozdziale sport.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** jeśli rzeczywiście zwiększy się ten obrót procentowo to coraz więcej imprez w Bielsku będzie miało charakter profilaktyczny, antyalkoholowy.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** podsumował, że jest to rzecz normalną i należy zauważać ile materiałów informujących przekazuje się do szkół. Te wszystkie pieniądze idą na różne działania przeciwdziałania alkoholizmowi i w związku z tym nie ma co dywagować, po to są właśnie te działania aby przeciwdziałać takim problemom jak alkoholizm. Jest taki przepis i my tego nie zmienimy, owszem w przypadku większej sprzedaży, zwiększa się budżet miasta, tylko po to te wszystkie działania są zrobione, żeby jak najmniejszy był problem alkoholizmu w naszym mieście.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Bogdan Sokółowski** dodał na koniec, że też nie zwiększa się sprzedaż, bo są sklepy, które rezygnują ze sprzedaży alkoholu, w tym roku były to dwa sklepy, które zrezygnowały z całości asortymentu, nie ma tendencji zwiększania w korzystaniu z tego limitu, który jeszcze mamy. Rynek reguluje sprzedaż tego alkoholu, bo już nie każdy na tym zarobi, nie mam takiej opcji jak kiedyś, że jak był alkohol to wszyscy przychodzili. Skarg w naszym mieście też jest już o wiele mniej.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał z czego wynika suma przeznaczona na realizację tego programu, jest to kwota prawie 120 tysięcy złotych.

*Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
odbytego w dniu 16 lutego 2015 r.*

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział, że przy konstrukcji budżetu mamy założenia ile na program przeciwdziałania narkomani, ile na program przeciwdziałania alkoholizmowi, te założenia wynikają z podyktowanych potrzeb, pomysłów do realizacji bo tutaj też mamy do czynienia z tymi podmiotami, które realizują swoje działania poza sferą finansów publicznych. Są to dotacje dla innych realizujących te cele, dla fundacji, stowarzyszeń. Kwota ta jest ustalona przy konstrukcji budżetu. Rzeczywistość w tym przypadku jest taka, że te doświadczenia z lat ubiegłych już pokazują ile konkretnie środków jest przeznaczanych czy na przeciwdziałanie narkomani, czy na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jeżeli chodzi o te podmioty z poza sektora finansów publicznych, tutaj jest to miejsce gdzie nie widzi się, żebyśmy podstawiali zbyt małe środki, porównując do innych miejsc budżetu tutaj sytuacje mamy taką, jak gdyby zgodną z potrzebami.

**Członek komisji Witold Sysuła** zapytał, Bielskiemu stowarzyszeniu, Uniwersytet Trzeciego wieku również przekazano środki finansowe z tego programu na realizację działań.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że ogłoszony jest konkurs, określone zadania do realizacji, w przypadku gdy określone podmioty napiszą program dobry, spełniający warunki konkursu to jest realizowany. Te stowarzyszenia nie realizują tych programów dla siebie, tylko dla społeczności.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał, stowarzyszenia tylko w 59% zrealizowały swoje wydatki, 5900 plan, a wydatki 3500, więc może jest za małe zainteresowanie tych stowarzyszeń do realizacji tych projektów.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział, że konkursy są otwarte, nie ma żadnych ograniczeń. Jeżeli podmioty spełniają warunki konkursu to otrzymują środki.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział, że to jest taki moment, gdzie Urząd ma dać i Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej to sprawozdanie, które podsumowuje wynagrodzenie w poszczególnych grupach jednostek naszych nauczycieli. Wynik powinien być z tego taki, że jeżeli my wypłacamy nauczycielom kwotę niższą niż należna, to wówczas muszą być wykonane dopłaty. Suma wynagrodzeń z poszczególnych elementów wynagrodzeń jest taka, że dla trzech grup nauczycieli, dla stażystów, nauczycieli mianowanych i dla dyplomowanych mamy dopłacić. Dopłaty zostały dokonane, częściowo w końcu roku 2014, zaliczkowo w wysokości 75%, końcowo uzgadniając te faktyczne wykonanie, zrobiliśmy to w styczniu bieżącego roku, więc ten warunek został przez miasto spełniony. Z tej informacji wynika, że stażysta powinien otrzymać kwotę 2 717 złotych, nauczyciel kontraktowy 3 016 złotych, mianowany 3 913 złotych i dyplomowany 5000,37 złotych. Tyle w naszym mieście otrzymują nauczyciele, uwzględniając wypłaty dodatków.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
odbytego w dniu 16 lutego 2015 r.*

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** chciał powiedzieć z czego wynika ten dokument. Minister Finansów w końcu grudnia ubiegłego roku ustalił nową klasyfikację budżetową, zlikwidował niektóre paragrafy i nakazał samorządom w terminie do końca marca tego roku dostosować wydatki do tych nowych paragrafów, czyli nastąpiła likwidacja pewnych paragrafów. Minister wprowadził nowe rozdziały klasyfikacji budżetowej dotyczące dzieci niepełnosprawnych w szkołach i przedszkolach. My w tym momencie do tego się odnosimy w tym projekcie, nastąpiło przeniesienie wydatków z Przedszkola nr 3 do innych miejsc w budżecie, to jest wynik dostosowania do klasyfikacji, czyli jednostka ewidentnie wyliczyła wydatki, które dotyczą niepełnosprawnych i zgłosiła określone potrzeby. Te potrzeby my w tym momencie przyjmujemy i wprowadzamy do budżetu. Otrzymujemy finansowanie na zajęcia „Czas wolny dla ucznia - czas dla sportu”. W ramach tego rozdziału realizujemy program, mamy środki własne z budżetu na ten cel, teraz tą uchwałą wprowadzamy środki z dotacji z funduszu sportu na ten cel ponad 60 tysięcy złotych. Do tej pory dochody miasta z tytułu opłaty śmieciowej były w innym miejscu budżetu. Kwota na rok 2015 to jest 2 147 544 złote, nastąpiło przesunięcie z jednego miejsca w drugie miejsce. Kolejna kwestia, która wynika z tej uchwały to zamknęliśmy rok 2014 jeżeli chodzi o realizację projektu „Bielsk – gimnazja”. Jest to projekt obsługiwany przez Urząd Miasta, okazało się, że pewnych wydatków nie zrobiliśmy przy roku 2014 i tą uchwałą pozostawiamy je na rok 2015 w budżecie, żeby wypełnić warunki umowy. Tą uchwałą podstawiamy środki dla Policji na dofinansowanie zakupu dwóch samochodów. My proporcjonalnie do uzyskiwanych dochodów podstawiamy kwotę 19 tysięcy złotych na wniosek Komendanta Policji. Kolejny temat z tej uchwały to na stronie 3 punkt w zwiększeniu wydatków, podstawiamy 15 tysięcy na zadanie audyt dotyczący realizacji modernizacji systemu oświetleniowego, ulicznego w mieście. Jest szansa na środki na modernizację systemu oświetlania ulicznego w mieście, na zastąpienie energochłonnych na energooszczędne, całą modernizację systemu. Jest to etap wstępny, aktualizacja audytu, przygotowanie dokumentu, ubieganie się po środki po to, żeby sfinalizować sprawę, żeby oświetlenie w mieście było i energooszczędne i nowoczesne, jakaś tam możliwość zwiększania, zmniejszania oświetlenia, regulacja mocy. Ostatni temat tutaj wrzucony to jest to, że zamknęliśmy rok 2014 w Pływalni Miejskiej, gdzie środki idą z dotacji budżetowej, czyli ilość osobo wejść razy stawka, i okazało się, że Pływalnia ma nad wykonania, jest więcej tych osobo wejść. W związku z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej z początku ubiegłego roku, my mamy obowiązek, jeśli coś zostało nad wykonane, uzupełnić to, więc to w tej chwili robimy. Gdyby były nie wykonania to wówczas ta dotacja jest zwracana.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

**Komisja w głosowaniu jawnym**, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023 wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** określił, że ten dokument musi być zgodny z innymi dokumentami, z budżetem, ze sprawozdawczością budżetową. W tej chwili mamy taki moment, gdzie wchodzi nowe dokumenty. Kiedy pierwotny projekt WPF został przyjęty na początku miesiąca, nie było czegoś co już w tej chwili jest przyjęte. Są sprawozdania zamykające rok 2014. Zapisy z tamtych dokumentów muszą być zgodne z WPF-em. Bo jak coś do siebie nie pasuje to system pokazuje niespójność, a skutkiem tego było by to, że Regionalna Izba Obrachunkowa wytknęła by nam błędy w uchwale, że jakaś jest niezgodność, a także moglibyśmy tego dokumentu nie zamknąć w programie. Dzisiaj przed komisjami pojawiły się dane sprawozdawcze, zostały one ujęte w tym dokumencie, to jest

*Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
odbytego w dniu 16 lutego 2015 r.*

ta zgodność ze sprawozdaniami, nie ma żadnych zmian jeśli chodzi o dane prognostyczne. Dane z 2015 r. są pochodną z tych zmian budżetu, ten dokument pokazuje w wszystkich tych latach objętych prognozą, że spełnione będą wskaźniki nałożone ustawą, czyli wynikające z artykułu 243 ustawy. Musi to być uchwała Rady, omawiając zmiany w budżecie projekt bielskie gimnazja jest przedsięwzięciem, zmiany limitów wydatków na przedsięwzięcia to jest domena tego dokumentu czyli WPF-u. Zmiany limitów na przedsięwzięcia są w gestii Rady Miasta. Dlatego jeśli dochodzi do zmiany limitów na przedsięwzięcia to uchwała musi zostać podjęta.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata. 2015-2023.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0, **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata. 2015-2023.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** wyjaśniła, że stowarzyszenia się spotykały, była inicjatywa osób aktywnych, pomagała i pracowała przy tym Pani, która się zajmuje sprawami Rady, a na spotkaniach wyjaśniała. W wyniku tych rozmów, decyzji i potrzeb powstała taka uchwała.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się - 0, **pozytywnie zaopiniowała** głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, że przepisy są bardzo rygorystyczne, mimo wielkiej przychylności do ks. Proboszcza to nic nie można zrobić jeżeli chodzi o ten pomnik. Przepisy są takie, a nie inne i żeby zapobiec jakiś tam przykrym zdarzeniom w przyszłości odnośnie kontroli trzeba było takie postanowienie zawrzeć w tej uchwale. Mowa jest w tym postanowieniu o firmie specjalistycznej i paskach, które należy zastosować, jest bardzo rygorystyczne podejście do tego pomnika, więc muszą być zastosowane takie postanowienia.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się - 0, **pozytywnie zaopiniowała** głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANO] na Dyrektora Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko przeczytał wnioski z komisji rewizyjnej, a następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.**

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że ma pewne wątpliwości apropos uzasadnienia, ogólnie się zgadza ze zdaniem Komisji Rewizyjnej, ale tam jest przed ostatni akapit, że dyrektor pływalni nie przekroczył swoich uprawnień, jednak zdaniem komisji rewizyjnej zabrakło chęci współpracy oraz dobrej woli Dyrektora Pływalni w Bielsku Podlaskim. Czyli formalnie nie powinno być zastrzeżeń, ale jednak są te zastrzeżenia jeśli chodzi o formę współpracy, której dyrektor nie musiał podjąć. Patrząc z drugiej strony nasuwa się myśl, że traci na tym wizerunek pływalni w Bielsku i to, że skarżąca wybrała Hajnówkę. I pytanie jest takie co z tym można zrobić, żeby więcej nie dochodziło w przyszłości do takich skarg, a także co zrobić, żeby uatrakcyjnić naszą pływalnię. Wiadomym jest, że komisja rewizyjna w planie ma kontrole tej jednostki o której mowa.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę i był poproszony Dyrektor Pływalni na komisję, a także skarżąca. Były wyjaśnienia z obu stron, jest projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną, jest wniosek z komisji taki, że zabrakło chęci współpracy po obu stronach, a w uzasadnieniu widzimy stwierdzenie Komisji, że zarzuty [REDAKTOWANO] nie były wystarczające.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że dla członka Komisji Tomasza Sulima chodziło raczej o jakieś wnioski na przyszłość. Może o wprowadzenie jakichś zmian w regulaminie, żeby można było niektóre sprawy uregulować.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że zastanawia się od strony czysto formalnej, po której stronie stała komisja. Pytania skarżącej są zasadne, tych elementów nie ma w ofercie basenu i to może być precedens dla dyrekcji basenu, żeby ofertę poszerzyć.

**Członek Komisji Witold Sysuła** chciałby podzielić się takim spostrzeżeniem, że po raz pierwszy spotyka się z taką sytuacją, że nastąpił niesamowity wysyp skarg, wcześniej czegoś takiego radny nie doświadczał, bo obecnie na każdej sesji rozpatrujemy skargi, które są od różnych ludzi i skierowane do różnych podmiotów, nie koniecznie do jednego.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** powiedziała, że te skargi wpływają, które były rozpatrywane przez komisję właściwie to od dwóch osób, w tym przypadku jest trzecia osoba, te skargi które wpłynęły jesienią były od jednej osoby. Komisja dostała w materiałach kolejną skargę i znowu od tej samej Pani.

**Członek Komisji Witold Sysuła** dodał, że mówił na poprzedniej sesji, że komisja rewizyjna ma plan skromny i należało by go poszerzyć, lecz nie przewidział, że tych skarg rzeczywiście będzie bardzo dużo. Radny poruszył jeszcze temat jednej kwestii formalnej, zapoznał się ze statutem w ostatnim czasie i jest taki zapis w statucie, paragraf 70 ust 3, który dotyczy również uchwały komisji rewizyjnej przygotowanej zgodnie ze statutem i wspomnianym ustępem, to do tego niezbędne jest opinia Burmistrza, do każdej uchwały proponowanej przez komisję, Radnych czy klub. Tutaj nie ma tej opinii, w przypadku planu pracy komisji też nie mamy tej opinii.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** w przypadku skargi to tutaj Komisja Rewizyjna została oddelegowana. Zgodnie ze statutem rozpatrywanie skargi i przygotowanie projektu uchwały to jest oddelegowane dla Komisji Rewizyjnej, więc tutaj Burmistrz nie wyraża opinii przy skargach.

**Członek Komisji Witold Sysuła** wskazuje na konkretny zapis statutu i twierdzi, że ma wyjątków od tego paragrafu w statucie.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że jeśli z potrzeba zgłoszenia projektu uchwały wystąpi grupa radnych to jest to inny tryb dotyczący inicjatywy uchwałodawczej. W tym przypadku to jest uchwała będąca konsekwencją obradowania Komisji Rewizyjnej i podejmowanych przez nią działań, a tutaj jest mowa o innej tematyce.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** stwierdziła, że procedura rozpatrywania skargi została uregulowana w odrębnym rozdziale, tutaj nie ma, że projekt uchwały, to jest rozdział 15, przygotowany przez komisję rewizyjną wymaga opinii Burmistrza, nie ma takiego zapisu, komisja może działać samodzielnie. Natomiast przy planie pracy to wymaga zastanowienia, ale to był wniosek Rady.

**Członek Komisji Witold Sysuła** twierdzi, że przy planie pracy zdecydowanie jest potrzebna opinia Burmistrza, biorąc pod uwagę zapis statutu. Radny myśli, że i w planach pracy Komisji Finansów opinii nie było i ten wymóg został przez nas przeoczony, a zapis jest jednoznaczny paragrafu 70 ustępu 3 i w projektach uchwał proponowanych podmiotów, do których opinia Burmistrza jest potrzebna wymienia się komisje, trzech Radnych, klub i Przewodniczącego.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, z inicjatywą uchwałodawczą to jest taki tryb, gdzie występują te podmioty, ale z pominięciem działań Komisji Rewizyjnej.

**Członek Komisji Witold Sysuła** wyraził swoje osobiste zdanie, że ten zapis nie powinien być obligatoryjny, tutaj powinny być wyjątki jeśli chodzi o opinię Burmistrza, natomiast jest on zapisany jednoznacznie, we wszystkich projektach uchwał proponowanych przez komisje potrzebna jest opinia Burmistrza, w tym przypadku nie ma wyjątków, że bez Komisji Rewizyjnej, czy z wyłączeniem projektów uchwał dotyczących planów pracy komisji.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** powiedziała, że powstała szczególna sytuacja. Na zlecenie Rady Komisja Rewizyjna podjęła się realizacji tego wniosku, zastanowienia się, zrealizowania potrzeb i zaproponowania ujęcia tematyki w planie pracy komisji.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że niezbędna będzie opinia Radcy Prawnego na ten temat.

**Członek Komisji Witold Sysuła** stwierdził, że dla niego nie potrzebna jest żadna opinia, albo należało by zapisy statutu zmienić, albo je realizować.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że Komisje Rady działają jakby niezależnie, natomiast inicjatywa uchwałodawcza dotyczy spraw merytorycznych. Organ wykonawczy nie powinien się mieszać do prac komisji.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** podsumował, że niezbędna będzie opinia prawna w tej tematyce.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na Dyrektora Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 4, przeciw- 0, wstrzymujących się - 0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] na Dyrektora Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że ma wątpliwości co do tematyki kontroli w trzecim kwartale, zdaniem Pani Burmistrz Komisja Rewizyjna jest nie uprawniona do wykonywania tego typu kontroli, raczej mogła by dostać informację ogólną na ten temat, ponieważ to są dane chronione i trzeba tu się zastanowić nad czym miała by ta kontrola polegać. Uważa, że Radca Prawny powinien się wypowiedzieć co do sensowności tego tematu.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że opinia Burmistrza przy tym planie pracy była by jak najbardziej sensowna, być może Pan Burmistrz zwrócił by uwagę na te tematy i wyraził by opinie o braku możliwości kontrolowania.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że też ma zastrzeżenia do tego tematu na III kwartał, a swoją wolę wszyscy wyrazimy głosując nad projektem uchwały.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** powiedział, że zgodnie z tym co powiedziała Pani Burmistrz, ten zapis z planu trudno będzie wypełnić, bo na pewno się nie wejdzie w wynagrodzenia pracowników, można będzie tylko jakieś dane ogólne przygotować, uzyskać plan wynagrodzeń, wykonań. Na pewno tego komisje nie będą w stanie wypełnić, bo będą bariery natury prawnej, naruszenie danych osobowych nie może tutaj mieć miejsca, nie jest możliwe wejście w szczegóły tego zagadnienia. Na pewno tylko komisja będzie mogła dane ogólne, zbiorcze otrzymać bez wchodzenia w szczegóły.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że zgłosi wniosek na temat sprzeciwu Komisji Finansów w stosunku do tematyki z III kwartału Komisji Rewizyjnej.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że może dla formalności należy tu wystąpić o opinię Radcy Prawnego.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** stwierdził, że jest to słuszna uwaga, żeby w tej tematyce Radca się wypowiedział, jakie informacje mogłaby otrzymać Rada i komisje. Czy ten punkt kwalifikuje się do analizy przez komisje. Kto i ile zarabia, jest informacją zabronioną, jest to naruszenie prawa w tym momencie.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że tu jeszcze dochodzi sprawa taka, 5 % na etat się dawało i od kierownika danej jednostki zależało, kto ile dostanie. Nie musi być tak, że każdy dostanie po 5%, jeden może dostać 7 %, a drugi może dostać 3 %. W tym układzie w kompetencji kierownika zakładu leży komu to daje. Przewodniczący dodał, że uważa, że nie może być kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną na ten temat.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że jeżeli na bieżąco komisja miałaby się wypowiedzieć na temat tego punktu kontroli, to dobrze by było, żeby komisja mogła poznać zamierzenia Przewodniczącego czy Komisji Rewizyjnej, co w zakres tej kontroli miałyby wchodzić, co chcieli by zobaczyć, jakimi tematami się zainteresować. To jest ogólny zapis, który nam nie nasuwa odpowiedzi na te pytania.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** złożył wniosek, aby zagłosować za uchwałą, eliminując III kwartał, a zagłosować tylko nad I,II i IV kwartałem.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** możemy teraz nie przyjąć projektu uchwały, a podczas sesji, mając opinię Radcy Prawnego możemy ją przyjąć. A w chwili obecnej Radny uważa, że należy się wstrzymać od rozpatrzenia tej uchwały, mimo że to przyniesie rozwiązanie tej sytuacji.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** złożył ponowny wniosek do rozpatrywanego projektu uchwały, aby III kwartał został wykreślony z planu pracy komisji rewizyjnej na rok 2015.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że prace dla Komisji Rewizyjnej zleca Rada, a potem to komisje akceptują, lub nie, czyli wydają opinie odnośnie projektu uchwał, natomiast samo właściwe takie głosowanie jest dokonywane już na sesji. Czyli w tym wypadku można się wypowiedzieć, że owszem komisja akceptuje taki projekt z wyłączeniem tego punktu, czyli proponuje, żeby skreślić treść tego zapisu w trzecim kwartale.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie wniosek, aby tematyka z III kwartału została wykreślona z planu pracy komisji rewizyjnej na rok 2015.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za-4, przeciw- 0, wstrzymujących się -0, **komisja przyjęła wniosek** , aby tematyka z III kwartału została wykreślona z planu pracy komisji rewizyjnej na rok 2015.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r. z uwzględnieniem wcześniej przegłosowanego wniosku.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za-4, przeciw- 0, wstrzymujących się -0, **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r. z uwzględnieniem wcześniej przegłosowanego wniosku.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Witold Sysuła** wyjaśnił, że proponowane są dwie zmiany statutu. W statucie jest taki zapis, mówiący o tym, że może występować trzech Radnych z inicjatywą uchwałodawczą. Radny chciałby złagodzić ten element, wystarczyłoby zdaniem grupy Radnych, żeby z taką inicjatywą mógł wystąpić jeden Radny. Tych inicjatyw uchwałodawczych Radnych jest rzeczywiście nie wiele, sporadycznie Radni występują z taką inicjatywą. Praca Rady polega na odnoszeniu się do propozycji uchwał ze strony Burmistrza Miasta, w związku z tym jak gdyby ograniczanie takiej możliwości do trzech radnych wydaje się być trochę bezcelowe. Należy ułatwić możliwość występowania z taką inicjatywą, zwarzywszy na to, że wiele samorządów ma właśnie taki zapis statutu, mówiący o tym, że jeden Radny wystarczy, żeby z taką inicjatywą wystąpił. Druga kwestia, ona się pojawia w różnych dyskusjach tematu jawności głosowania i interpretacji co to jest jawność głosowania. U nas polega to na tym, że podnosimy rękę na jakiś okres czasu, później nasza jawność jak gdyby znika po tym czasie, czyli po dniu, po roku, czy po kilku latach niestety nie możemy dociec kto i jak głosował w danym

temacie. W sytuacji kiedy mówimy, że elektronika to raczej w małych salach, w Domu Kultury, to trudno by było to zainstalować, a duża sala potrzebna jest nam po to, żeby było miejsce dla telewizji a także dla publiczności. W związku z tym wydaje się, że jest to jedyne rozwiązanie dopuszczone prawnie. Pracowaliśmy z Panią Mecenasa Niewińską nad tym rozwiązaniem i gdzie ona nad tym się podpisała, z organem nadzoru też to konsultowała, ten projekt uchwały. W związku z tym taki zapis proponujemy, który by pozwolił na to, żeby mieć wiedzę w każdym czasie na temat tego kto, jak nad danym projektem uchwały głosował.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** powiedziała, że na pewno członkowie komisji czytali opinię Burmistrza na ten temat, oczywiście decyzja należy do Radnych. Tak jak tutaj Pan Radny powiedział, czy to będzie jeden Radny, który będzie mógł wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą to decyzja Rady. Tak to było wcześniej, tak przyjęła Rada niedawno, bo w czerwcu był przyjmowany ten statut. Apropo zgodności z prawem to na przykład Wojewoda Kujawsko Pomorski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze w którym stwierdził nieważność takiego zapisu w statucie jednej z gmin, stwierdzając, że Rada nie jest władna do zawierania w statucie regulacji imiennego głosowania, gdyż jest to wyłącznie kompetencja ustawodawcy. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje tego rozwiązania, są dwie możliwości głosowania imiennego, które są w ustawie wskazane, a dotyczą one referendum.

**Członek Komisji Witold Sysuła** dodał, że wbrew tego co mówiliśmy poprzednio, jest opinia prawna, Pani mecenas Niewińska się pod tym projektem podpisała. Radny zwraca uwagę na te przepisy, które zostały zaproponowane, one nie mówią o głosowaniu imiennym, tylko o głosowaniu jawnym. To jest bardzo trudny temat pod względem prawnym. Z Panią mecenas było sporo zastanawiania się jak do tego podejść i zostało przyjęte takie rozwiązanie. Jest to prawdopodobnie możliwe do przyjęcia pod względem prawnym i jeżeli Rada chce, żeby rzeczywiście to głosowanie było jawne nie tylko przez krótką chwilę, ale stale to warto zaryzykować. To nie jest duże ryzyko, jest opinia prawna Pani Niewińskiej, kontaktowała się ona z nadzorem województwa w sprawie tej uchwały, dostała telefoniczną zgodę na to, że to może przejść. W związku z tym projekt uchwały się pojawił.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** powiedziała, że jest 77 paragraf statutu, który reguluje możliwość głosowania imiennego tych sprawach, które mogłyby być na wniosek Rady przedkładane. Powtórzył jeszcze raz, że nie jest to głosowanie jawne imienne, tylko głosowanie jawne, regulujemy to w statucie, sposób głosowania.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** zapytała, czyli na kartach do głosowania nie będzie imion i nazwisk.

**Członek Komisji Witold Sysuła** odpowiedział, że to miałyby być zgodnie z tym co jest zapisane, kwestia techniczna jest do omówienia, ale tak w radnego przekonaniu powinno to wyglądać w taki sposób, że projekt uchwały głosujemy przez podniesienie ręki i jednocześnie wypełniamy kartę, podpisując ją swoim imieniem i nazwiskiem.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że jeśli chodzi o umowę zlecenie, czy o dzieło to sam tytuł nie świadczy o tym czy jest to umowa o dzieło czy zlecenie, sama treść dowodzi tego jaki to jest rodzaj umowy, podobnie jest i tutaj. Czytając i słuchając, mimo, że to nie zostało nazwane jako głosowanie imienne, jest to quasi głosownie imienne, ponieważ wszystkie te cechy wskazują jakby to było imienne.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że po za tym jeśli mówimy o głosowaniu jawnym, to te głosowanie ma miejsce, jest publiczne wobec wszystkich, tylko nie pokazuje intencji, ono jest na

krótką chwilę, bo nie ma tego w protokole, kto jak konkretnie głosował. Z kolei kto jak głosował to już mamy w polu imiennego głosowania. Zapytał czy ten wniosek wynika z pewnej potrzeby zachowania dla mieszkańców, żeby pozostała informacja, kto jak głosował za daną uchwałą.

**Członek Komisji Witold Sysuła** odpowiedział, że oczywiście o to chodzi, żeby ta jawność nie polegała jedynie na tym, że podnosimy rękę na krótką chwilę i opuszczamy ją z chwilą, kiedy nasz głos zostanie policzony, żeby można było dotrzeć do protokołu i zobaczyć kto jak głosował po roku, po dwóch latach czy po jakimś tam czasie. To było naszą intencją, żeby doprowadzić prawnie do takiego rozwiązania i to jest propozycja takiego rozwiązania.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zapytał czy to nie jest trochę tak, że pod płaszczykiem głosowania jawnego jednak wsuwamy tutaj propozycję głosowania indywidualnego, imiennego.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że pomimo wątpliwości to jest kwestia dopuszczona prawnie, wiadomym jest, że każdy z nas ma wątpliwości. Radny konsultował ten z projekt z pracującym w Urzędzie mecenasem, była na ten temat dyskusja. Cel został wytyczony, a teraz jest próba dojścia do tego celu. To jest jedyna droga prawna przy obecnych aspektach prawnych, możliwa do tego aby ten cel osiągnąć na dzień dzisiejszy. Być może jak coś w ustawach się zmieni, jakaś tam inicjatywa ustawodawcza Prezydenta, która jest planowana od dłuższego czasu, ale na razie nic o niej nie słyhać. W związku z tym na dzień dzisiejszy wydaje się, że jest to jedyna droga prawna, żeby osiągnąć ten cel, który żeśmy sobie wyznaczyli.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** podał za przykład sytuację, kiedy podnosimy rękę i imiennie wypisujemy karty, Radny na przykład ponosi rękę wskazując, że jest za uchwałą, a na karcie pisze, że się nie zgadza, a następnie Przewodniczący zapytał co w przypadku takiej sytuacji.

**Członek Komisji Witold Sysuła** odpowiedział, że dopiero po zweryfikowaniu, tych głosów na kartach i podniesienie ręki, w przypadku kiedy te głosy będą tożsame to przewodniczący ogłasza wynik głosowania, a jeżeli nie będzie to samo, to trzeba dążyć do takiej sytuacji żeby było, poprzez powtórzenie głosowania, aż do osiągnięcia tego samego wyniku.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** stwierdził, że jeżeli liczenie jest normalne, to owszem można pomylić się przy liczeniu, można głosować drugi raz, natomiast jeśli jest kartka i głosowanie, to może być ktoś upierdliwy, kto specjalnie będzie zakłócał sprawy głosowania i będzie ciągle nam się nie zgadzało i teraz kartki trzeba odbijać następne, a tych uchwał jest trochę na tej sesji nie da się ukryć, a jeśli coś się nie zgadza to znów następne trzeba drukować porcje kartek.

**Członek Komisji Jerzy Czczuga** powiedział, że to zwiększy papierkową robotę, ktoś będzie musiał się tym zajmować, to wydłuży nam sesję.

**Członek Komisji Witold Sysuła** stwierdził, że każdą sesję można organizacyjnie nieco przyspieszyć, jakby dodać jej dynamiki, jest to rola przewodniczącego, można pewne obostrzenia wprowadzić, żeby posiedzenia były bardziej dynamiczne i przez to można by było je skrócić, przykładem nie do naśladowania jest rada w powiecie, natomiast można pewne elementy wprowadzić, które pozwolą na to, że pewne posiedzenia będzie można przyspieszyć, ale z tego co Radny widzi to sesje w tej kadencji sprawnie się odbywają i nie są przedłużane czy przeciągane. Radny pamięta sesję, które zaczynał się o 25 i kończyły pozną nocą czy poznam wieczorem.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** powiedział, że jest zawsze za wprowadzaniem nowości, ale na prawdę mogą się trafić osoby, które nam narobią jakichś nie potrzebnych zgrzytów na Radzie,

bo prawnie to oczywiście też jest ważne, ale może być tak, że będziemy powtarzać głosowania pięciokrotnie, albo i więcej, wtedy zaczną się jakieś nie potrzebne sprawy sesyjne.

**Członek Komisji Witold Sysuła** stwierdził, że bojkotować sesję, to każdy może w jakimś tam mniejszym czy większym zakresie, każdy podejrzwany o jakie złe zamiary może próbować coś robić. Również w obecnym stanie prawnym, nie możemy takich zamiarów wykluczyć, też mogą zachowywać się w różny sposób radni czy ludzie z zewnątrz. Dodał, że 21 radnych, ludzie wybrani, których nie należy posądzać o to, że będą przedłużali posiedzenia Rady Miasta.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** wyraził zdanie, że jest Radnym pierwszej kadencji i stara się odpowiadać za swoje decyzje wyrażone głosowaniem. Dotychczas nie spotkał się z tym. Z jakimś problemami kontrowersyjnymi, które można później zarzucić, czy mieszkańcy mogli by później zarzucić Radnemu, że zachował się tak czy inaczej. W ujęciu praktycznym przeprowadzani sesji Rad miasta, przy obecności mediów, są kamery, dziennikarze, to wydaje się Radnemu, że jeśli by były jakieś sprawy kontrowersyjne, to zostało by to wyłapane tak, czy inaczej przez osoby zainteresowane, czy przez samych radnych, kto jak głosował i też przez media. Radny zastanawia się czy zwiększenie biurokracji, które jednak utrudni życie, czy jest rzeczywiście warte, Radny powiedział, że nie jest przeciw, ale zastanawia się.

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że wyznaczaliśmy sobie cel, celem tym było to, żeby mieć informacje, kto jak głosował przy poszczególnych uchwałach, oczywiście z włączeniem wymogów formalnych. ten cel proponują właśnie osiągnąć tą drogą i wydaje się, że przy obecnym stanie prawnym, jest to jedyne wyjście, żeby ten cel osiągnąć. Najlepszym rozwiązaniem było by zakupienie elektroniki, ale z tego co mówiono dla radnego nadaje się tylko do małych sal.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** powiedział, że jeżeli mówimy o pomyłkach to jest jakaś statystka, on się zdarza co jakiś czas, ale jeśli nagromadzimy sobie dodatkowej biurokracji to ta statystyka się zwiększy, musimy się z tym zgodzić. Jeżeli zgodzimy się z tą uchwałą, to zgodzimy się z tym, że będą pomyłki. Również radny zapytał czy podstawą opinii Burmistrza jest opinia radcy prawnego. Bo tutaj opinia Burmistrza stoi w kontrze do opinii Radcy Prawnego. Czy możliwość podjęcia uchwały przez jednego Radnego, a nie grupę radnych, w toku obrad Radny nie widzi takiej potrzeby, a także problemy w przekonaniu do swojego projektu uchwały jeszcze dwóch radnych. Można w przypadku przejścia tych zmian obawiać się zasypu projektami uchwał przez Radnych, które mogłyby być niepotrzebne czy bezsensowne, radny nie chciał by paraliżować procesu obrad

**Członek Komisji Witold Sysuła** odpowiedział, że żadnego zasypu nie będzie, bo mówiąc szczerze z inicjatywą uchwałodawczą radni występują sporadycznie, na przestrzeni kilku kadencji radny wie, że Radni przedkładali kilka, może mniej niż kilka projektów uchwał. Nie wydaje się, żeby raptem zmiana z trzech na jednego Radnego pozwoliłaby na to, żebyśmy byli zsypani projektami uchwał, a z drugiej strony to by było bardzo dobrze, żeby radni też włączyli się w prace, nie tylko burmistrz. Projekty uchwał, które mają sens, żeby Radni przedkładali bo o to chodzi w samorządności, ale nikt tutaj nie spowoduje tego, że będziemy zasypani pracą. Statut mówi jednoznacznie, opinia prawna, Burmistrza opinia nie pozwoli na to, żeby byle jakie projekty uchwał były przedkładane na posiedzenia rady.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Miasta Bielsk Podlaski.

**Komisja** w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków komisji, stosunkiem głosów: za- 1, przeciw- 3, wstrzymujących się -0, **negatywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Miasta Bielsk Podlaski.

**Dotyczy punktu 2****Sprawy różne dyskusje wolne wnioski.**

**Członek Komisji Witold Sysuła** powiedział, że złożył interpelacje na temat ulicy Brańskiej, tylko radny zastanawia się nad jednym, bo rzeczywiście w tej korespondencji, która została do radnego przesłana było mnóstwo pism różnych dotyczących tego problemu ulicy Kleszczelowskiej i Brańskiej, braku chodnika. Natomiast Radny nie zauważył, żeby której z pism odnosiło się do wspomnianej interpelacji.

Pismo zostało wysłane do dyrekcji, ale odpowiedzi jeszcze Radny nie otrzymał.

**Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że jak będzie odpowiedź to radny otrzyma, a pozostałe pisma to Radny otrzymał dla udowodnienia, że starania ze strony miasta były w latach poprzednich, a nie było odzewu ze strony generalnej dyrekcji.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że został sporządzony Protokół Nr 2/15 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta z dnia 19 stycznia 2015 r. Podał pod głosowanie ww. protokół.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 2/15.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękowała zebrany za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:  
P.Pac*

***Przewodniczący Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta***

***Aleksander Bożko***