

Protokół Nr 3/15
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 16 lutego 2015 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 10⁰⁰-12⁴⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz, Członek Komisji - Jerzy Czczuga, Gołębiowski Mirosław, Krzysztof Grodzki, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima, Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk, Kierownik Ref. Izp – Jerzy Bartoszek** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Analiza i ocena działań samorządu miejskiego w zakresie promocji miasta za 2014 r.
3. Informacja o stopniu przygotowania inwestycji planowanych do realizacji w 2015 r.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

„Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim” oraz „Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2014r.”

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii, a mianowicie w ww. materiale na str. 37, gdzie są wymienione kierunki pracy Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim na rok 2015, w pkt.2) odpowiednie przygotowanie policjantów do zmian w kodeksie postępowania karnego, na czym będą polegały zmiany одноśnie ww. przygotowania policjantów do zmian w KPK? Poprosił również o wyjaśnienie pkt.7 ze str.37, a mianowicie „Realizowanie debat społecznych, zacieśnienie współpracy z samorządami terytorialnymi”. Chciałby się dowiedzieć na czym te debaty społeczne polegają. W materiale przygotowanym przez KPP znalazł na str. 5, że „Kontynuowano debaty społeczne z udziałem przedstawicieli samorządów, które pozwoliły na diagnozę potrzeb i oczekiwań społecznych w zakresie poprawy bezpieczeństwa (miasto Bielsk Podlaski, gmina Orla). Wymiana informacji o zagrożeniach pozwoliła na wypracowanie skutecznych metod ich eliminacji.” Zwrócił się z zapytaniem na czym polegają tego typu debaty, kto w nich uczestniczy oraz kiedy się one odbywają?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że wyjaśni na czym polegają takie debaty, ponieważ na nich bywał. Poinformował, że ostatnia debata miała miejsce w czerwcu 2014 r., uczestniczyli w niej przedstawiciele Komendy Straży Pożarnej, Policja jako organizator, uczestniczyli również mieszkańcy, przedstawiciele zarządów Spółdzielni Mieszkaniowych. Debata odbyła się w Sali Bielskiego domu Kultury.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem, czy informacja na ten temat znajdowała się gdzieś „na mieście”?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński wyjaśnił, że dostał on zaproszenie pisemne. Poinformował również, że Członek Komisji Mirosław Gołębiowski również uczestniczył w tej debacie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poinformował, że w związku z tym wycofuje swoje pytanie dotyczące debaty. Porosił o wyjaśnienie co to jest rozpoznanie posesyjne? Poinformował, że na str. ww. materiału użyto takiego stwierdzenia, a mianowicie: „Mechanizmy kontroli społecznej, niż demograficzny wśród młodzieży, a także dobre **rozpoznanie posesyjne** i operacyjne skutkuje brakiem poważniejszych zdarzeń kryminalnych oraz przestępczości zorganizowanej na terenie naszego powiatu”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem odnośnie zabytkowej synagogi znajdującej się w Orli, a mianowicie czy w roku 2014 nie było żadnych aktów wandalizmu skierowanych na ten obiekt? Poprosiła również o wyjaśnienie na czym polega egzekwowanie od organizatora odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa imprezy masowej? Zwróciła się również z prośbą o wyjaśnienia od Komendanta Policji w związku z chęcią współpracy przy organizacji imprezy masowej, a mianowicie aby patrole policyjne pojawiały się przy okazji organizacji tego typu imprez. Z doświadczeń w organizowaniu Kina Letniego, jeżeli chodzi o współpracę z poprzednim Komendantem, to nie było problemów. Takie patrole się pojawiały. Należało wtedy wystąpić z wnioskiem do Komendanta Policji i nie było żadnego problemu z zapewnieniem patroli na imprezach masowych. W tym przypadku zauważyła, iż zapis tego pkt. 6 „w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych - egzekwowanie od organizatora odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa imprezy masowej”.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki wyjaśnił, iż zmieniło się prawo, jeśli chodzi o imprezy masowe. Na zamkniętym terenie od 300 osób, a na otwartym terenie od 1000 osób. Ewentualnie, jeżeli pojawia się wniosek, że może występować ryzyko to wtedy Policja prosi o organizację jako impreza masowa, aby móc później zareagować oraz ukarać tych, którzy zakłócają spokój. Na przykładzie meczów, które są organizowane na stadionach, to w przypadku, gdy ktoś „narozrabia” konsekwencje wyciągane są na podstawie regulaminu obiektu, a jeżeli stanie się coś na imprezie masowej, obejmuje regulamin imprezy masowej w takiej sytuacji. Podczas imprezy masowej Policja nie ma za bardzo możliwości przebywania na takim placu, który jest wydzielony. Dopiero, gdy organizator zwróci się z prośbą o interwencję, to wtedy dopiero Policja ma prawo wejść na taki teren.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z zapytaniem czy nie można by było zwiększyć patroli z wideokamerą w godzinach wieczornych w celu większej kontroli osób, które łamią przepisy ruchu drogowego znacznie przekraczając dopuszczalne w mieście prędkości? Umotywował swoją prośbę tym, że jako mieszkaniec oraz kierowca zauważył notoryczny wzrost kierowców, którzy łamią przepisy dopuszczalnej prędkości w mieście. Stanowi to duże zagrożenie. Często słyszy od mieszkańców ul. Rejtana, że kiedy w Zespole Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim kończą się zajęcia w szkole, to zaczynają się wyścigi samochodowe. Na ul. Studziwudzkiej dzieje się tak samo. Notorycznie wieczorami odbywają się wyścigi do pętli MPK i z powrotem. Może samochód policyjny z wideokamerą w jakiś sposób ograniczy częstotliwość tych wyścigów oraz wyłapie tych, którzy łamią przepisy i przekraczają znacznie dopuszczalne prędkości.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2014 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z zapytaniem dotyczącym czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiektach zamieszkania zbiorowego, a mianowicie ile kontroli zostało przeprowadzonych

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

przez Komendę Powiatowej Straży Pożarnej w mieszkaniach socjalnych? Swoje zapytanie motywuje tym, że podczas oględzin Komisji Mieszkaniowej w sprawie warunków lokalowych osób ubiegających się o mieszkania socjalne i komunalne stwierdzono zły stan techniczny pieców fizycznych, co może być przyczyną powstania zagrożenia przeciwpożarowego, w szczególności tam, gdzie są mieszkania socjalne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem dotyczącym działania na rzecz poprawy świadomości społecznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a mianowicie czy i jakie broszury zostaną opracowane w roku 2015? Czy będą one również dotyczyły tematyki bezzasadności wypalania traw oraz gdzie będą rozpropagowywane?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2014.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2014.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński porosił o wyjaśnienie następujących kwestii: jaka jest skala narkomanii w mieście Bielsk Podlaski, ile jest osób objętych terapią jako osoby uzależnione od narkotyków, ile osób uzależnionych od narkotyków zostało skierowanych na terapię odwykową?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że komisja zapoznała się ze sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście – aktualizacja audytu energetycznego”, a mianowicie czy ta modernizacja dotyczy wszystkich ulic w mieście czy tylko niektórych? Jeśli tylko niektórych, to zwrócił się z prośbą o przedstawienie, których ulic będzie dotyczyć. Podkreślił, że wydawane są pieniądze na oświetlenie, a jednak mieszkańcy wciąż narzekają, że ten problem cały czas ich istnieje.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że mowa w tym temacie jest o aktualizacji audytu w zakresie planowanej modernizacji systemu oświetlenia ulicznego w całym mieście. Jest to część podejmowanych

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

działań, których celem powinno być zadanie inwestycyjne, którego efektem będzie całościowa zmiana systemu oświetlenia ulicznego w mieście. Poinformował, że audyt jest pierwszym etapem, kolejnym będzie dokumentacja techniczna, następnie występowanie o środki zewnętrzne. Przedsięwzięcie będzie miało na celu wychwycenie przede wszystkim lamp energochłonnych oraz zastąpienie ich energooszczędnymi, czyli lampami ledowymi. Celem tego przedsięwzięcia jest również instalacja systemu, który będzie umożliwiał redukcję mocy, czyli w określonych momentach doby. W określonych momentach ma być zmniejszenie jasności świecenia. Będzie to regulacja poboru mocy, ma dojść do kompleksowego przeanalizowania tego zadania miasta. Do przedsięwzięcia może dojść wówczas, kiedy zostanie określony koszt tego przedsięwzięcia oraz czy zostaną uzyskane środki zewnętrzne, ponieważ na pewno środkami własnymi tego się zrobić nie da. Aktualizacja audytu jest elementem wstępnym.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, że Członkowi Komisji Mirosławowi Gołębiowskiemu chodziło chyba o coś innego.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że audyt obejmuje cały teren miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem czy ta aktualizacja audytu energetycznego jest to działanie permanentne, realizowane w latach 2010-2015? Zaznaczył, że te lata już się kończą. Zwrócił się z zapytaniem czy jest to modernizacja czy cały czas aktualizacja audytu wewnętrznego w latach 2010-2015?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że dziś jest to aktualizacja audytu, dostosowanie treści audytu do dzisiejszych warunków technicznych, stopnia aktualnych na rynku urządzeń. Jest to kontynuacja, ponieważ do tej pory miasto w tym temacie pewne wydatki poniosło. Skutkiem tych wydatków były częściowe działania. Dziś koncepcja jest taka, żeby temat ten załatwić w całym mieście z centralnym systemem redukcji mocy.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zauważył, że przez sześć lat było sześć etapów, które obejmowały poszczególne rejony. W roku 2015 będzie to zakończone jako całość. Zwrócił się z zapytaniem, czy dobrze rozumie?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że i tak i nie. Jeżeli w uchwale budżetowej jest zapis, który się odnosi do okresu poprzedniego, to oznacza, że jakieś już wydatki wcześniej zostały poniesione. Dzisiejsze działanie ma zmierzać do tego, by zaktualizować na dzień dzisiejszy pewne dokumenty, ustalić koszt całego przedsięwzięcia oraz podjąć dalsze czynności. Zapis ten nie otwiera nowych inwestycji, a tworzy tylko przygotowanie do nowych inwestycji.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, że audyt wykaże jakie koszty będzie trzeba ponieść, jakie oszczędności z tego tytułu się osiągnie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jeżeli miasto będzie przygotowane oraz określi skale działań i kwoty na to do podstawienia, wstępne, to wtedy dalsze czynności będą podejmowane w tym temacie. Minister Finansów pod koniec 2014 roku zmienił klasyfikację budżetową, a mianowicie są podjęte pewne decyzje, które samorządy muszą do końca marca przyjąć. Punkt pierwszy dotyczący zmniejszenia planu dochodów jest to wydzielenie kwoty, która jest uzyskiwana z tytułu pobieranych opłat śmieciowych oraz przeniesienie do innego miejsca w budżecie. Jest to skutek tych ustaleń, które obowiązują od 1 stycznia. Zostało również uzyskane dofinansowanie na realizację projektu pn. „Czas wolny ucznia to czas dla sportu”. Będzie to zadanie realizowane ze środków własnych oraz funduszu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem, czy środki nie wydatkowane na projekt „Bielskie gimnazja” przechodzi z powrotem na ten sam projekt w tym roku?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że projekt przechodzi na rok następny, jest kontynuowany. Jest to 3-letnie przedsięwzięcie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski w ramach przypomnienia, po raz kolejny zwrócił uwagę, że audyt energetyczny to nie jest wykonawstwo, a jest to audyt, który ma na celu przede wszystkim podjąć modernizację oświetlenia ulicznego w całym mieście. Uważa, że należałoby przede wszystkim zmienić te oświetlenie energochłonne na ledowe, aby było bardziej energooszczędne, bardziej skuteczne. Zwrócił się z zapytaniem czy modernizacja oświetlenia ulicznego dotyczy wszystkich ulic w mieście czy też tylko niektórych? Jeżeli modernizacja dotyczy tylko niektórych ulic, to chciałby się dowiedzieć jakich dokładnie ulic? Ma on na uwadze przede wszystkim ul. Piłsudskiego, która jest najbardziej uczęszczana.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że audyt dotyczy całości miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem czy w mieście oświetlenie ledowe nie występuje?

O godz. 10⁴⁵ na posiedzenie Komisji przybył Członek Komisji Jerzy Czeczuga. Od tej pory w posiedzeniu udział brało 6 Członków Komisji.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że występuje, jednak tylko częściowo. Poinformował również, że odpowiedź na to zapytanie będzie udzielona na piśmie. Wyjaśnił, że referat informuje, że jest obecnie 55 % opraw ulicznych, ok. 1500 sztuk kwalifikujących się do wymiany na nowe. Posiadana dokumentacja techniczna, która była opracowana w 2011 roku przewiduje zastosowanie oświetlenia ulicznego opraw sodowych źródłem o zwiększonej skuteczności świetlnej. Jest to technologia wschodząca o najwyższym poziomie rozwoju techniki oświetleniowej, oprawy nowej generacji typu ledy, które osiągnęły znaczną przewagę w możliwości redukcji mocy nawet do około 80%.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska podkreśliła, że jest to aktualizacja audytu, ponieważ audyt ten był już wykonany. W chwili obecnej należy zinwentaryzować stan na dany moment. Będzie to potrzebne do ubiegania się o środki zewnętrzne, ponieważ miasto nie posiada tych pieniędzy własnych na dokonanie modernizacji tego oświetlenia. W tej sytuacji trzeba korzystać ze środków zewnętrznych. Poinformowała, że odbyło się spotkanie z osobą, która taki audyt mogłaby przeprowadzić, która przygotowuje wniosek do ubiegania się do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o pozyskanie środków zewnętrznych oraz z producentem pewnych elementów tego oświetlenia. 45% miałyby wynosić środki zewnętrzne, natomiast udział środków własnych miałyby wynosić 55%. Biorąc pod uwagę sytuację miasta ten wariant jest najmniej korzystny. Miasta nie stać na takie wydatkowanie środków zewnętrznych. Drugim wariantem jest, aby modernizacja oświetlenia pochodziła z oszczędności, czyli praktyczny wydatek byłby taki sam. Trzecim rozwiązaniem byłoby ubieganie się o środki z unii europejskiej. W tym przypadku, gdyby pojawiło się dofinansowanie w 85 % a 15% udziału własnego, to byłby to najlepszy wariant dla miasta. Podstawą jednak jest sporządzenie tego audytu, aby można było ubiegać się o środki z zewnątrz.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że dopiero dzień dzisiejszy przyniesie przyjęcie sprawozdań z wykonania budżetu, tego końcowego za rok 2014. Autopoprawka, która została przedłożona wszystkim Radnym była niezbędna, aby w dokumencie panowała we wszystkim zgodność. W autopoprawce nie ma nic, co by się tyczyło roku 2015.

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

O godz. 10^{45l} na posiedzenie Komisji przybył Członek Komisji Tomasz Sulima. Od tej pory w posiedzeniu udział brało 7 Członków Komisji.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zaproponował, aby nadać nowe brzmienie projektu uchwały, a mianowicie: „Regulamin pracy i działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i tryb powoływania członków tej organizacji”.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki wyjaśnił, że w przedmiotowa uchwała bardziej określa w jaki sposób Rada użytku Publicznego będzie pracować. Dokument ten jest potrzebny po to by była możliwość powołania tej komisji.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poinformował, że w związku z sugestią Członka Komisji Krzysztofa Grodzkiego wycofuje swoją propozycję zmiany ww. nazwy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z zapytaniem kto poniesie koszty za przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody, o którym mowa w ww. projekcie uchwały? Zwrócił uwagę, że dla bezpieczeństwa jest to wskazane, takie pielęgnacje powinny się odbywać.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że zlecenie było skierowane do Parafii. Jest to pomnik przyrody, gdzie muszą być przestrzegane pewne przepisy prawa.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem na ile czasu przed rozpoczęciem prac Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p/w Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim winien przedłożyć w Urzędzie Miasta w Bielsku Podlaskim informację o planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia prac? Poprosiła o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody.

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani [REDAKTOWANO] na Dyrektora Pływalni Miejskiej Bielsk Podlaski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że ma refleksję w sprawie ww. skargi. Skarga została uznana za bezzasadną, niemniej jednak postawa Dyrektora Pływalni wydaje się jej nie życiowa, zamknięta. Nie podoba się jej taka postawa, ponieważ nie świadczy to dobrze o możliwościach rozwoju Pływalni.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki powiedział, że w niedalekim czasie na posiedzeniach Komisji omawiany był punkt dotyczący dotacji dla Pływalni Miejskiej WODNIK. Z założeń Dyrektora wynikało, że zwiększył on założenia z wpływu o kolejny tysiąc sprzedanych biletów. Zadawał on pytanie dla Dyrektora Pływalni dlaczego zakłada tysiąc a nie chce kilkadziesiąt biletów, które mogłaby zdobyć firma Pani [REDAKTOWANO]. Uważa on również, że ze strony Dyrektora Pływalni zabrakło dobrej woli oraz chęci współpracy. Przy głosowaniu skargi wstrzymał się ze swoim głosem.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że jest początek kadencji, a skarg jest wiele. W związku z tym jego zdaniem Komisja Rewizyjna nie powinna wchodzić w sprawy personalne. Każdy człowiek jest inny, każdy ma inną osobowość, podobnie dyrektor jednostki organizacyjnej. Komisja Rewizyjna powinna sprawdzać, czy ten że kierownik jednostki organizacyjnej wykonuje swoje obowiązki zgodnie z obowiązującym prawem. Jego zdaniem to właśnie powinno być przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. Sprawę zna tylko z materiałów przedłożonych wszystkim Radnym. Jeżeli Dyrektor działa zgodnie z ustalonym regulaminem, statutem placówki czy też z cennikiem placówki, który został zatwierdzony przez Burmistrza Miasta, to jest wszystko w porządku, ponieważ Dyrektor trzyma się „literę” prawa. Jest on również poddawany kontroli organów zewnętrznych. Wyjaśnił, iż nie w jego interesie jest obrona Dyrektora Pływalni. Natomiast, jeżeli prawdą jest, że mieszkańcy naszego miasta wolą korzystać z pływalni w Hajnówce, to rzeczywiście należy coś zmienić.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński również uważa, że Dyrektor Pływalni działał zgodnie z regulaminem. W takiej sytuacji należałoby zmienić regulamin. Przychylił się do wypowiedzi Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego, który stwierdził, że Dyrektor Pływalni działał zgodnie z „literą” prawa.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz zabierając głos w sprawie zgodziła się z kwestią, iż należałoby zmienić regulamin, ale wszystko zależy też od postawy człowieka. Gdyby Dyrektor rozmawiał ze skarżącą w inny sposób, żeby zaproponował, że należy zmienić regulamin. A w tej sytuacji Dyrektor utrudniał na dodatek wejście na halę basenową skarżącej.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że skarżąca pierwotnie otrzymała inną ofertę od Dyrektora Pływalni, więc być może było pewne nieporozumienie, które później zostało zweryfikowane na niekorzyść skarżącej. Jego spostrzeżenie jest takie, że może chodzić o pewne standardy, trzymając się „literę” prawa. Dyrektor proponował pewne oferty zgodnie z istniejącym stanem rzeczy. Nie powinien proponować czegoś innego skarżącej, co nie jest zgodne z tym, co można zaproponować, a potem to zmieniać.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła uwagę na fakt, że być może Dyrektor Pływalni nie komunikuje się zbyt otwarcie bądź ma problemy z komunikacją, tego nie wiadomo.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że w przypadku, gdyby Dyrektor złamał regulamin, to również pojawiłyby się wobec niego pretensje.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się zapytaniem kto zmienia regulamin?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że Rada zmienia regulamin. Temat pływalni był często dyskutowany w poprzedniej kadencji, było bardzo „gorąco” w tym temacie. Problem polegał na tym, jeżeli chodzi o porównanie z pływalnią w Hajnówce, że w Bielsku jest pływalnia, natomiast Hajnówce jest Aquapark. Zawracała się z zapytaniem, czy można by było zmienić pływalnię na Aquapark, to w odpowiedzi padało, że należałoby ponieść pewne inwestycje z tym związane, ponieważ obiekt nie spełnia pewnych wymogów technicznych.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zabierając głos w sprawie wyjaśnił, że nikt nie bierze pod uwagę tego, że Pływalnia Miejska w Bielsku jest pływalnią sportową, natomiast basen w Hajnówce jest basenem rekreacyjnym. Pojawiały się prośby, aby woda na basenie była cieplejsza, jednak należy mieć na względzie, że na basenie tym trenuje klub pływacki, gdzie woda byłaby dla nich za ciepła. W tym momencie jest wybór: albo pływalnia służy wynikami sportowców, którzy odnoszą ogromne sukcesy, zdobywają medale bądź też pływalnia zadowala mieszkańców, a sportowców odsuwa na bok. Trudno jest wszystkich zadowolić z racji tego, że pływalnia jest obiektem sportowym. Rozwiązaniem mogłoby być w pewnych godzinach manewrowanie temperaturą, niestety to generuje też koszty związane z podgrzewaniem i ochładzaniem wody. Nie jest to proste technologicznie.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że jej zdaniem chcieć to znaczy móc. Wiele zależy od człowieka, który zajmuje stanowisko dyrektora. Jeżeli mowa o ochładzaniu i podgrzewaniu wody, to można w wieczorne godziny zrobić chłodniejszą wodę, gdzie będą mogli trenować pływacy. Takiej wody nie trzeba będzie specjalnie ochładzać, ponieważ na drugi dzień woda będzie miała już inną temperaturę. Nie jest tak, że nie da się nic zrobić, należy szukać rozwiązań.

Członek Komisji Jerzy Czczuga dodał, że skarga [REDAKTOWANO] jest bezzasadna. Przychylił się również do wypowiedzi Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego, który twierdzi, że Dyrektor Pływalni działał zgodnie z „literą” prawa. Zauważył, że tego typu wejścia są generowane poza prawnym aspektem. Ze skargi zrozumiał, że [REDAKTOWANO] zaczynała od profilaktycznych zajęć, a następnie zaczynała uczyć dzieci. Pływalnia posiada Klub WODNIK, który udziela lekcji nauki pływania. Kierownik placówki zachował się profesjonalnie. Działanie Dyrektora Pływalni nie było skierowane przeciwko osobom, które chcą korzystać z pływalni.

Członek Komisji Tomasz Sulima zgodził się z przedmówcą, Członkiem Komisji Jerzym Czczugą, dodał również, że można się zasłaniać regulaminem, ale z informacji skarżącej wynika, że korzysta ona z usługi, której potrzebuje w Hajnówce, gdzie regulamin jest inaczej skonstruowany. Traci na tym Bielska Pływalnia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki dodał, że na samym początku Dyrektor nie pobierał żadnych opłat od skarżącej, nie było podpisanej żadnej umowy. Z czasem, kiedy opłata miała być wnoszona zgodnie z cennikiem [REDAKTOWANO] zaczęła jeździć do Hajnówki, gdzie w tamtejszym regulaminie również znajduje się taka opłata, jednak nikt tej opłaty od [REDAKTOWANO] nie żądał, ponieważ dla basenu zyskiem jest to, że [REDAKTOWANO] przywiezie ze sobą dziesięcioro dzieci i regularnie będzie płacić za wejścia tych dzieci na obiekt. W przypadku, gdy Dyrektor naszej pływalni zażądał opłaty za wydzielenie toru, to w przypadku, gdy tych dzieci byłoby troje, to skarżąca takiej kwoty nie zarobi na trójce dzieci oraz nie potrzebuje aż tyle miejsca wydzielonego na basenie przy tak skromnej ilości dzieci. Uważa, że skarga ma drugie tło.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że Dyrektorowi Aquaparku w Hajnówce dana jest jakaś delegacja, że może on w tak elastyczny sposób postępować od tego co jest zapisane. Uważa, że prawdopodobnie na wstępnym etapie uzgodnień między dyrektorem a skarżącą nie było konkretnych ustaleń co do zasad korzystania z obiektu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że jesienią trzy razy próbował zapisać córkę na naukę pływania. Cały czas były jakieś problemy, ponieważ grupa była albo za mała, albo za duża.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji należy zgłosić wniosek, aby zmienić przepisy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Pani Moniki Terebun na Dyrektora Pływalni Miejskiej Bielsk Podlaski na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -5 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji poddała pod wątpliwość temat planu pracy Komisji Rewizyjnej w III kwartale. Nie dokładnie wiadomo w jakim zakresie oraz jakie dokumenty będzie kontrolowała Komisja Rewizyjna.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z prośbą o wydanie opinii prawnej na temat czy Komisja Rewizyjna ma prawo przeprowadzić kontrolę w Urzędzie Miasta w sprawie przeprowadzonej rewaloryzacji wynagrodzeń pracowników zgodnie z uchwałą budżetową Rady Miasta, mówiącą o 5% podwyżce dla pracowników oraz w jakim zakresie Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę w przedmiotowej sprawie?

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -4 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu), pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian w statucie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz poprosiła Członka Komisji Krzysztofa Grodzkiego o wyjaśnienie ww. projektu uchwały.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki wyjaśnił, że wnioskodawcą projektu uchwały jest Radny Witold Sysuła. Fakt, że się podpisał pod tym wnioskiem nie oznacza, że głosuje „za” tym wnioskiem. Radny Witold Sysuła chciał, aby była poruszona dyskusja na Radzie Miasta w tym temacie.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że jest to projekt uchwały, gdzie Burmistrz Miasta w swoim stanowisku napisał, że decyzja należy do wyłącznej kompetencji Rady, a także przedstawił swoje stanowisko. Poinformowała, że w projekcie uchwały nie pojawia się głosowanie imienne, natomiast wnioskodawca na posiedzeniu Komisji Finansów powiedział, że nie ma głosowania imiennego, ale jest to wejście do § 75, gdzie jest mowa o głosowaniu jawnym. Włożenie tutaj sprawy głosowania, które będzie głosowaniem imiennym, nie ma określonych kart, jak powinny one wyglądać, jednak propozycja wnioskodawcy była, aby na tej karcie był złożony podpis przez radnego. Sprawa głosowania imiennego jest uregulowana w § 77, gdzie jest jasno określone, że jest taka możliwość na wniosek rady, aby głosowanie niektórych ważnych spraw odbywało się poprzez głosowanie imienne.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zabierając głos w sprawie podkreślił, że taka procedura stworzy zamieszanie w pracy Rady. Trzeba będzie powołać Komisję Skrutacyjną, ponieważ ktoś te głosy będzie musiał liczyć. Poruszył również temat dotyczący pisma Radnego Andrzeja Waszkiewicza do Wojewody

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

odnośnie cofnięcia wszystkich uchwał, ponieważ były błędy w liczeniu. Uważa, że za każdym razem będzie niejasna sytuacja i każda uchwałę będzie można zaskarżać. Poinformował, że nie widzi w tym żadnej logiki.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że zadano również pytanie do wnioskodawcy na posiedzeniu Komisji finansów, co w przypadku gdy nie będzie równa liczba głosów w głosowaniu przez podniesienie ręki i w głosowaniu na kartach., ponieważ nie ma do tego regulacji. Padło stwierdzenie, że wyniki głosowania jawnego po stwierdzeniu równej ilości głosów w poszczególnych kategoriach oddanych przez podniesienie ręki z ilością głosów na kartach ogłasza Przewodniczący Obrad Sesji, czyli będzie ogłaszał wtedy, aż ona będzie równa. Należy rozumieć, że głosowanie będzie aż do skutku.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, iż wydaje mu się, że przy obecnych możliwościach technicznych sprawa ta jest nie możliwa do zrealizowania. Podziela on intencje wnioskodawców. Jako osoby publiczne, jako Radni Miasta Bielsk Podlaski, podejmują również publiczne decyzje, gdzie każdy pod swoją decyzją powinien się podpisać. Jest on przeciwny tej uchwale, ponieważ uchwała nie może być zabezpieczona odpowiednimi środkami technicznymi. Rozwiązaniem byłby sprzęt do głosowania, którego miasto nie posiada. W efekcie przyjęcia tej uchwały obrady sesji z pewnością przedłużyłyby się co najmniej pięć minut przy każdej uchwale, jak również pojawiłyby się problemy związane ze zwyczajnymi ludzkimi pomyłkami.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz powiedziała, że nie ulega wątpliwości, że taka uchwała wprowadziłaby dodatkowe zamieszanie, już nie mówiąc, ile należałoby zużyć papieru do takiego liczenia. Zastanowiła się również nad inicjatywą uchwałodawczą, że tylko jeden radny ma taką możliwość, co ją zastanowiło. Czy nie byłoby to dobre rozwiązanie? W przemysleniach podeszła do Rady Miasta jako organu, który musi prowadzić pewien dialog. Pomimo różnych poglądów politycznych jest podejmowane dobro wspólne. Jeżeli tylko jeden radny miałby inicjatywę uchwałodawczą, to doszłoby do indywidualizmu, a jednak chodzi o to, by więcej ze sobą rozmawiać, wspierać się, dyskutować.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski powiedział, że ma to zmobilizować każdego radnego do poczucia odpowiedzialności za podejmowanie decyzji. Jeżeli są podczas obrad sesji obecne media z zewnątrz, gdzie kamery być może nie uchwycą kompleksowo kto podnosił ręką „za” a kto „przeciw”. Zastanawia się on czy nadzór prawny Wojewody tej uchwały nie uchyli, w przypadku gdyby została ona podjęta. Ustawa o samorządzie określa, że jest to nic innego, jak tylko jawne głosowanie, tylko inaczej uchwycone. Obrady sesji i tak są długie, a wprowadzenie takiego systemu przedłuży je jeszcze bardziej. Wydaje mu się, że ten czas lepiej by było wykorzystać na dyskusje dotyczące spraw miejskich. Każdy może mieć swoje odrębne zdanie w tym zakresie.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka podkreśliła, że jeżeli chodzi o nadzór, to tak jak tłumaczyła, nigdzie w projekcie nie ma zmian zaznaczenia słowa „imienne”, czyli jest to wprowadzenie do paragrafu, w którym jest mowa o głosowaniu jawnym. Natomiast §77 Statutu Miasta reguluje głosowanie imienne. Przyjrzała się rozstrzygnięciom innego Wojewody stwierdził nieważność takiej uchwały, Statutu, gdzie była regulacja imiennego głosowania.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska podkreśliła, iż nie chodzi tu o formę, a o treść.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że z treści pisma wynikało, że Rada nie jest władna w Statucie do regulacji imiennego głosowania, ponieważ jest to wyłącznie kompetencja ustawodawcy.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem, czy o tej sprawie może rozstrzygać Rada oraz uścić inną formę? W chwili obecnej nie zajmuje on stanowiska, natomiast chce znać opinie pozostałych Komisji, a także zająć stanowisko na sesji.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że o ile się nie myli, to w Statucie Miasta istnieje zapis, że w wyjątkowych sytuacjach jest możliwość głosowania imiennego.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powtórzyła, że jak wcześniej wyjaśniła, że na wniosek radnego, w §77 może być przeprowadzone głosowanie imienne. Głosowanie jawne imienne odbywa się w następujący

sposób: Przewodniczący obrad wyczytuje kolejno nazwiska radnych, którzy odpowiadają, jak głosują: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Na oddzielnej liście przy nazwisku radnego zaznacza się oddany przez niego głos. Przewodniczący obrad niezwłocznie po zakończeniu głosowania odczytuje po kolei poszczególnych radnych i zbiorczy wynik głosowania. Sposób i wyniki głosowania odnotowuje się w protokole z sesji załączając listę z wynikami głosowania jawnego i niejawnego.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zauważył, że wypowiedź Sekretarz Miasta koresponduje z aktem wyższego rzędu jakim jest ustawa.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że jeśli dobrze rozumie intencje wnioskodawców, to chodzi o pozostawienie śladu trwałego w protokole na temat głosowania na tematy newralgiczne, być może kontrowersyjne. Autopoprawka do budżetu nie jest tematem newralgicznym. Wydaje mu się, że intencja jest taka, a Statut Miasta rozwiązuje ten problem, że jest możliwość głosowania imiennego.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że nie tylko uchwały można głosować imiennie, ale też i wnioski, które mogą pojawić się podczas obrad sesji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w statucie Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 7 członków komisji, stosunkiem głosów: za -0, przeciw – 4, wstrzymujących się – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 2

Analiza i ocena działań samorządu miejskiego w zakresie promocji miasta za 2014 r.(stanowi zał. Nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że materiał, który otrzymali Członkowie Komisji Inwestycji jego zdaniem jest to materiał, który dotyczy promocji, prezentacji kontaktów Urzędu Miasta oraz jednostek podległych z miastami partnerskimi. Ujęta została również wymiana międzynarodowa. Jest to oczywiście promocja miasta, jednakże jakby miał on wizję promocji miasta, to byłby to zupełnie inny rodzaj promocji miasta. Byłaby to promocja poszerzona, która w efekcie dawałaby miastu wymierne rezultaty w postaci zwiększenia oferty turystycznej i poprawienia wizerunku miasta w regionie, w kraju – możliwie najszerzej. Przedłożone sprawozdanie ocenia on jako rodzaj wąskiej działalności Urzędu Miasta i jednostek podległych oraz inicjatyw organizacji pozarządowych. Jako promocję miasta widziałby coś zupełnie innego, szerszego, co można by było poddać pod dyskusję gronie Radnym, gdzie być może pojawią się jakieś wnioski. Ma ogromną nadzieję, że nie tylko on dostrzega ten problem.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z zapytaniem czy Urząd Miasta we współpracy z Ratuszem Miejskim mógłby postawić stand dotyczący promocji miasta na terenie Ratusza Miejskiego? Chodzi jej o to, by stworzyć punkt informacji turystycznej miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że stan budynku Ratusza Miejskiego nie jest w najlepszym stanie.

Członek Komisji Tomasz Sulima zabierając głos w sprawie powiedział, że Ratusz znajduje się w gestii Muzeum Podlaskiego, więc jego zdaniem jest to kwestia relacji, komunikacji, porozumienia.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, iż zazwyczaj pod koniec maja są organizowane dni Bielska Podlaskiego. Zaproponował, aby w miesiącu czerwcu zrobić promocję miasta Bielsk Podlaski. Jest to taki okres przedwakacyjny, gdzie w mieście jest sporo młodzieży. Wszystkie atrakcje, które nie zmieszczą się w programie Dni Bielska Podlaskiego, blokami tematycznymi, zorganizować przez każdy weekend. Wydaje

Protokół Nr 3/15 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 16 lutego 2015 r.

mu się, że plan na lipiec i sierpień mógłby być podobny. Niestety musiałyby być zaangażowane środki z Urzędu Miasta, jest to nieuniknione. Uważa, że byłaby to ogromna promocja miasta i regionu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski w nawiązaniu do zapytania Wiceprzewodniczącej Komisji, zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie dokładniejsze, jeżeli chodzi o punkt informacji turystycznej. Punkt ten od momentu remontu budynku miasta jest nieczynny. Ratusz Miejski nadaje się jak najbardziej na taki punkt. Zwrócił się jednak z zapytaniem kto te publikatory miałyby wydawać? W miesiącach letnich osoba przyjeżdżająca do Bielska Podlaskiego nie mogła kupić w miejskich kioskach ruchu planu Bielska Podlaskiego, to sam zwrócił się z zapytaniem do pracownic księgarni znajdującej się vis a vis Miejskiego Ratusza o mapy miasta. Wy tłumaczyły, że zamawiały wielokrotnie, jednak nikt nie jest w stanie wydać planu miasta Bielska Podlaskiego. Zadzwoił również sam do wydawnictwa w tej sprawie. Wyjaśnienia były takie, że nikomu się nie kalkuluje, nie opłaca się takiego planu wydawać. Zwrócił się z zapytaniem, co ma się znajdować w tym punkcie? Jeżeli się wystawi taki stand, gdzie zajdzie jakiś turysta, a materiałów tam nie będzie, to również będzie rozczarowanie. Niestety, ale należy brać pod uwagę fakt, że ktoś musi to wydać, za to zapłacić. Pracownik Muzeum Podlaskiego musiałby tego standu pilnować.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimierz podkreśliła, że chodzi jej o broszury bezpłatne.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że wcześniej miasto należało do organizacji turystycznej „Szlak Jagielloński”, jednak umowa została rozwiązana. Są takie plany, aby się rozejrzeć, aby przystąpić do organizacji turystycznej w województwie podlaskim, jednak za tym też idą środki finansowe. Interesowała się, dowiadywała, gdzie we wszystkich publikacjach podlaskiej organizacji turystycznej o mieście Bielsk Podlaski prawie nic nie ma.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński w nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Komisji odnośnie standu promocyjnego w Ratuszu Miejskim zaproponował, że równie dobrym punktem byłoby biuro podawcze w Urzędzie Miasta w Bielsku Podlaskim.

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że jeżeli chodzi o Ratusz Miejski, to tam rzeczywiście można kupić jakieś broszurki na temat miasta. Znajdują się tam wybrane publikacje, przynajmniej dwóch wydawnictw Muzeum Podlaskiego oraz Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach. Nie można niestety powiedzieć, że jest to punkt informacji turystycznej, ponieważ są to wybrane elementy, niestety nie pokazuje to Bielska jako całości miasta.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się do Sekretarza Miasta, że tym problemem należy się zająć. Można by się było zastanowić nad tym, żeby może we własnym zakresie wydać jakieś broszury. Zając się szukaniem sponsorów.

Członek Komisji Tomasz Sulima wnioskuję aby utworzyć Radę Promocji Miasta.
W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła ww. wniosek.

Członek Komisji Tomasz Sulima swój wniosek poparł tym, że utworzenie takiej Rady Promocji Miasta byłoby jakimś lekarstwem. Jego zdaniem Radni, jest to „ciało” od którego powinna właśnie wyjść taka inicjatywa. Radni są to osoby wybrane przez społeczeństwo, reprezentują mieszkańców oraz ich problemy, posiadają kontakty z różnymi środowiskami, które funkcjonują w Bielsku Podlaskim. Chodzi mu o to, by Rada stworzyła warunki strategii promocji miasta, mogłaby wskazać osoby, które mogłyby wejść w skład tej Rady spoza Rady Miasta, co jego zdaniem byłoby bardzo wskazane. Chodzi o to, by nie wykluczać różnych środowisk, które funkcjonują w mieście Bielsk Podlaski. Wierzy w to, że taka Rada mogłaby stworzyć strategię miasta, w której wszystko byłoby zawarte, poczynając od strony internetowej, która teraz się tworzy, kończąc na standzie w Ratuszu Miejskim.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że dowiadywała się, jeżeli chodzi o Podlaską Organizację Turystyczną, gdzie członkostwo kosztuje ponad 10 000 zł. Do tego dochodzą jeszcze koszty materiałów . Informacje o Bielsku Podlaskim zapewne pojawiły by się w niektórych broszurach.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimirow zaproponowała, aby Urząd Miasta wystąpił o współpracę z Ratuszem Miejskim w zakresie postawienia standu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zgłosił prośbę, aby Urząd Miasta włączył się w organizację rozpoczęcia sezonu motocyklowego.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimirow zwróciła się z zapytaniem dotyczącym przedłożonego Radnym sprawozdania, a mianowicie chodzi jej o projekt „Polska pomoc” oraz wybudowanie kanalizacji w Mołdawii. W informacji zawarte jest, że wkład miasta, czyli 31 000 zł przeznaczono na koszty administracyjne i działania promocyjne. Zwróciła się z zapytaniem czy koszty administracyjne należy rozumieć jako rozliczenie projektu ?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że jest to projekt realizowany na wniosek miasta, który został złożony do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, który należało nadzorować, dokonywać kontroli. W tym celu odbywały się wyjazdy na Mołdawię, w celu sprawdzenia jak przebiega inwestycja.

Wiceprzewodnicząca Iwona Bielecka-Włodzimirow wyjaśniła, że pytanie jej w tym temacie związane jest z tym, że spotkała się z opinią mieszkańca, że miasto Bielsk Podlaski wybudowało za darmo, z własnych środków kanalizację w innym państwie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że te środki były w kalkulowane w budżet miasta. W związku z realizacją tego projektu należało jednak dokonać pewnych czynności sprawdzających oraz rozliczenia tego projektu z Ministerstwem.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną analizą oraz oceną działań samorządu miejskiego w zakresie promocji miasta za 2014 r. oraz przyjęła ją do wiadomości.

Do pkt. 2

Informacja o stopniu przygotowania inwestycji planowanych do realizacji w 2015 r. (stanowi zał. Nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z zapytaniem dotyczącym Bielskiego Centrum Kultury, a mianowicie czy w dalszym ciągu trwają poszukiwania środków zewnętrznych w tym temacie, na horyzoncie nic się nie pojawiło?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska wyjaśniła, że niestety, na razie nic się nie pojawiło.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tematu dotyczącego budowy chodników na ul. Orzeszkowej, a mianowicie czy od strony stadionu są od razu włącznie z chodnikiem planowane miejsca parkingowe? Poinformował, że zapoznał się z tym projektem, jest tam pas drogowy oraz chodnik z miejscami parkingowymi. Zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwość ujęcia takiej opcji?

Kierownik Ref. Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że będzie realizacja budowy samego chodnika, ponieważ miejsca parkingowe znajdują się na terenie MOSiR-u. W pasie drogowym nie zaplanowano robienia parkingu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem, czy budowa chodników na ul. Orzeszkowej przewiduje zjazdy, które są zawarte w tamtej dokumentacji?

Kierownik Ref. Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że w dokumentacji znajdują się tylko dwa wjazdy na MOSiR, ale obecnie nie koliduje to z tym chodnikiem.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym budowy połączenia drogowego drogi krajowej nr 19 poprzez ul. Beszty Borowskiego z drogą krajową nr 66 z ul. Brańską, z mostem na Lubce, poprzez ul. Kluka i skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1547B ul. 11 Listopada, dalej ul. Obwodową, poprzez tory kolejowe do skrzyżowania ul. Kleeberga ul. Rejonową –d dokumentacja projektowa. Zapytał którędy ma przebiegać to połączenie, ponieważ tam znajduje się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, za kościołem w obrębie ul. Jana Pawła II i Beszty Borowskiego.

Kierownik Ref. Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że wszystko będzie tak, jak jest w planie zagospodarowania przestrzennego, czyli połączenie będzie przebiegało nową trasą.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski wyjaśnił, że w specyfikacji, etap drugi, wzbudza niepokój mieszkańców nieruchomości. ul. Kluka jak na razie jest ulicą ślepą. Przez nieruchomość, łąkę jednego z mieszkańców ma przebiegać ta trasa. Wzbudza to wielki niepokój wśród mieszkańców ul. Kluka oraz ulic przyległych. Mieszkańcy mają tam oazę ciszy i spokoju, obawiają się natężenia ruchu, który w przyszłości się pojawi. Sugestia niektórych jest taka, że jeżeli ma być wywłaszczany grunt na cel publiczny od jednego z właścicieli działki, aby przy przepuszczeniu, gdzie jest kładka do przejścia puścić na wprost do ul. 11 Listopada i odcinek połączenia wykorzystać, poza ul. Kluka? Jest to oczywiście koncepcja, która będzie wymagała większych nakładów, jeżeli chodzi o wywłaszczenie gruntów, ale pytanie mieszkańców jest takie, na jakie obciążenie jest zbudowana ul. Kluka? Jak tam będą mogły poruszać się pojazdy?

Kierownik Ref. Izp Jerzy Bartoszek wyjaśnił, że TIR-y na pewno nie będą mogły uczęszczać tą drogą.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji co będzie się znajdowało na boisku szkolnym przy Zespole Szkół z DNJB im. J. Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim przy ul. Poniatowskiego.

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 2/15 z dnia 19 stycznia 2015 roku.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 2/15.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

**Przewodniczący Komisji
do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej
oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta**

Tomasz Hryniewicki