

**Protokół Nr 9/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 10 marca 2015 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 15⁰⁰ - 16⁴⁵ w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji – **Wawulski Piotr**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicki Tomasz**, Członkowie Komisji - **Kruk Eugenia**, **Jaroszek Wojciech**, **Piotrowski Romuald**, **Waszkiewicz Andrzej**, Inspektor Ref Br – **Jolanta Mierzwinska**, Radca Prawny Urzędu Miasta – **Jolanta Niewinska**, mieszkanka miasta – [REDACTED] (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi dotyczącej nie wypłacenia stypendium szkolnego.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Do pkt. 1

Rozpatrzenie skargi dotyczącej nie wypłacenia stypendium szkolnego.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski serdecznie przywitał skarżącą, która została zaproszona na posiedzenie Komisji w celu złożenia wyjaśnień. Poinformował, że wszyscy Członkowie Komisji otrzymali materiały dotyczące skargi (*stanowi załącznik Nr 2 i 3 do protokołu*) oraz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Udzielił głosu skarżącej.

Mieszkanka miasta [REDACTED] wyjaśniła, że pismo składała w charakterze prośby. W pierwszej kolejności przeprowadziła rozmowę z Burmistrzem Miasta, które zajęły kilka spotkań. Niestety okazało się, że z punktu widzenia prawa możliwości Burmistrza Miasta w tej sprawie były ograniczone. W porozumieniu z Burmistrzem Miasta skierowała ona pismo do Marszałka Województwa Podlaskiego. Pismo zostało odesłane z powrotem do Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim, gdzie skierowano je do Komisji Rewizyjnej. Wyjaśniła, że po prostu nie zdążyła pobrać stypendium, które zostało przyznane dla jej dzieci. Bardzo długo oczekiwała na zaświadczenie ze szkoły syna, który uczy się w Warszawie w szkole dla głuchych i niedosłyszących. W szkole tej pojawiły się problemy typu, że nie było komu wystawić tego zaświadczenia, potem zaczął się okres świąteczny, co odwlekło załatwienie sprawy w czasie. Ostatecznie zaświadczenie zostało przysłane po dwóch tygodniach, wieczorem 30 grudnia 2014 roku. Został jej jeden dzień na przedstawienie rachunków, ponieważ chciała skompletować wszystkie rachunki. Była przekonana, że da się wszystko załatwić w jednym dniu. Niestety nie wzięła pod uwagę faktu, iż 31 grudnia jest to Sylwester, kasa jest zamknięta wcześniej. Okazało się, że w tym dniu kasa była czynna tylko do godz. 11.00, z kolei banki w tym dniu pracowały tylko do godz. 13.00. Było już za późno, żeby nawet zrobić przelew tego dnia. Poinformował, że znajduje się ona w trudnej sytuacji materialnej, gdzie każdy grosz jest bardzo ważny. Od dłuższego czasu jest ona osobą bezrobotną. Niestety w Bielsku Podlaskim jest trudno znaleźć odpowiednią pracę. Szuka ona pracy umysłowej, a nie fizycznej. Poinformowała, że jeszcze tego samego dnia była u Burmistrza Miasta, ale niestety miał spotkanie, w związku z czym nie udało

się jej porozmawiać z nim tego dnia. Udało się spotkać kilkukrotnie w późniejszym terminie. Spotkania się odbywały z taką częstotliwością, ponieważ trzeba było czekać na opinię prawną Rady Prawnego Urzędu Miasta w tej sprawie. Niestety opinia była taka, że nic już w tej sprawie Burmistrz miasta nie może zrobić. Wykorzystała jednak wszelkie dostępne jej środki, a by tę sprawę załatwić, stąd też było pismo skierowane do Marszałka Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski podziękował za wyjaśnienia. Poinformował, że Członkowie Komisji dostali w materiałach odpowiedź Radcy Prawnego dotyczącą zwrotu w roku 2015 wydatków w ramach stypendium szkolnego przyznanego uczniowi na miesiąc wrzesień-grudzień 2014 r., gdzie zdaniem sporządzającego opinię nie można dokonać w 2015 r. zwrotu wydatków poniesionych w 2014 r.

Członek Komisji - Eugenia Kruk poinformowała, że przyglądając się sprawie zwróciła uwagę, że gdyby skarżąca stawiała się w Urzędzie Miasta wcześniej, nawet o godz. 9.00, to sprawa byłaby załatwiona pozytywnie. Podkreśliła, że skarżąca nie pierwszy rok już korzysta ze świadczeń, więc powinna wiedzieć, że należy przestrzegać terminów w tego typu sprawach. Zwróciła się z zapytaniem do skarżącej czym było spowodowane takie opóźnienie? Zaznaczyła, że wszystkie rachunki za wydatki na dzieci są ważne.

Mieszkanca miasta – [REDAKTOWANE] wyjaśniła, że wszystkie inne już miała zebrana, a na ten jeden szczególny czekała.

Członek Komisji - Andrzej Waszkiewicz zabierając głos w sprawie zwrócił uwagę na fakt, że przepisy prawa w tej sytuacji zostały złamane, więc jego zdaniem skargę należy uznać za bezzasadną. Uważa, że skargi nie należy rozpatrywać, ponieważ zostały przekroczone wszelkie terminy. Terminem ostatecznym do złożenia wszelkich dokumentów był termin 19 grudnia 2014 r., gdzie należało przedstawić jedynie dokumenty poniesionych kosztów imiennych przez skarżącą. Nie wie, czy dokument, na który tak długo czekała był aż taki znaczący, ale w decyzji jest jasno napisane, że dokumenty należało złożyć do 19 grudnia 2014 r.

Mieszkanca miasta – [REDAKTOWANE] wyjaśniła, że dokument, na który czekała miał duże znaczenie, ponieważ było to odliczenie całej kwoty syna. Wyjaśniła, że są to duże kwoty, a te akurat stanowiło połowę odliczenia. Przyznała, że rzeczywiście mogła przynieść wcześniej dokumenty córki, jednak nie przyszło jej do głowy, żeby te dokumenty dzielić. Zależało jej na tym, aby wszystkie dostarczyć jednorazowo.

Członek Komisji - Andrzej Waszkiewicz zwrócił się do skarżącej, że jak zauważyła Członek Komisji Eugenia Kruk, skarżąca nie pierwszy raz już składała te dokumenty, powinna wiedzieć, że grudzień występuje co roku. Zaproponował po raz kolejny aby zakończyć dyskusję i skargę uznać za bezzasadną.

Członek Komisji - Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że najbardziej przykre z jej punktu widzenia jest to, że nie zostały wykorzystane środki, które zostały przyznane. Niestety podkreśliła, że należy pogodzić się ze swoimi błędami.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że Burmistrz Miasta w tej sytuacji nie mógł nic zrobić, ponieważ zmieniając decyzję mógłby narazić się na zarzuty ze strony RIO, naruszyłby ustawę. Sytuacja jest klarowna, ponieważ skarżąca nie dotrzymała terminów, które były dosyć długie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że po terminie 19 grudnia 2014 r. była możliwość decyzji odmownej wnioskodawcy, wniesienie odwołania do SKO w Białymstoku. Z przysługującego prawa Pani [REDAKTOWANE] nie skorzystała.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie. W wyniku głosowania (za-4, przeciw-1, wstrzym.-1) Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z przyjętym wnioskiem Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z prośbą do Inspektor Ref. Br Jolanty Mierzwińskiej o przybliżenie toku postępowania w przypadku przeprowadzania kontroli w jednostce.

Inspektor Ref. Br – Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, że zanim Komisja przystąpi do kontroli, należy ustalić plan kontroli, rozpoczęcie kontroli, tematykę kontrolowanych zagadnień oraz czasokres kontroli. Kolejnym krokiem jest wydanie upoważnienia przez Przewodniczącą Rady, które umożliwi przeprowadzenie kontroli w oparciu o ustalony plan pracy Komisji na 2015 rok. Komisja może przeprowadzić kontrolę jako jedna grupa bądź też może podzielić się na dwie grupy. Kolejną kwestią do ustalenia przez Komisję jest to, czy grupy Komisji będą się zbierać w tym samym czasie, czy też może o różnych porach. Praktyką było, że z każdego posiedzenia był sporządzany protokół, który będzie pomocny przy sporządzeniu ostatecznego protokołu z kontroli.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego UM czy jeżeli w trakcie kontroli Komisja przyjmie hipotetyczny plan pracy, a w trakcie kontroli wyjdzie kilka propozycji tematów kontroli więcej, to czy Dyrektor Pływalni będzie miał obowiązek udostępnić niezbędne dokumenty?

Radca Prawny UM Jolanta Niewińska poinformowała, że nie wie tego, musiałaby poczytać, sprawdzić.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 17 marca 2015 roku, z tym, że posiedzenie to odbędzie się już w budynku Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim. Poinformował, że będzie to termin rozpoczęcia kontroli Pływalni Miejskiej WODNIK, ponieważ zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r., w I kwartale zaplanowana jest ww. kontrola. Posiedzenie rozpocznie się o godz. 9.00. Kontrola Pływalni Miejskiej WODNIK w Bielsku Podlaskim odbędzie się w zakresie: zarządzania jednostką oraz podejmowania działań w zakresie promocji jednostki:

Zarządzanie jednostką:

- okres 3 ostatnich lat (jakie środki zewnętrzne zostały pozyskane, projekty UE, Ministerstwo Sportu, Sponsorzy) - o jakie były składane wnioski;
- zarządzanie kadrą - ile i w jaki sposób jest zatrudnionych pracowników (czy jest duża rotacja), grafiki i opracowywanie grafików. Program szkoleń w kadrach pływalni. Fundusz socjalny (wykorzystywanie środków). Na jakich zasadach pracownicy korzystają z zasobów pływalni.
- wgląd do księgi skarg i wniosków;
- zasady przepływów środków z niewykorzystanych karnetów (na jakich zasadach były wyzerowywane środki pieniężne);
- stan wykorzystania powierzchni obiektu (wynajem pomieszczeń);
- oszczędności – m. in. czujniki w kranach regulujące ilość zużycia wody;
- podpisane umowy np. na dostarczanie energii;
- współpraca Pływalni Miejskiej z klubem WODNIK oraz z organizacjami pozarządowymi;
- wgląd do przeglądu urządzeń (atrakcji basenowych);
- regulaminy: spójność, analiza

Podejmowanie działań w zakresie promocji jednostki:

- zastosowane formy promocji, jakie zostały wprowadzone w latach 2012-2014 i ich wymierne efekty;
- przystąpienie do programów lojalnościowych;
- współpraca z lokalnymi firmami w zakresie m.in. sprzedaży grupowych, karnetów;
- sprzedaż miejsc reklamowych, sposoby pozyskiwania klienta.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 8/15 z dnia 24 lutego 2015 roku.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 8/15.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Andrzejuk

Podpisy Komisji:

1. *Piotr Wawulski* _____.
2. *Tomasz Hryniewicz* _____.
3. *Wojciech Jaroszko* _____.
4. *Eugenia Kruk* _____.
5. *Romuald Piotrowski* _____.
6. *Andrzej Waszkiewicz* _____.