

**Protokół Nr 8/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 lutego 2015 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 8⁴⁵ - 9⁰⁰ w sali Bielskiego Domu Kultury ul. 3 Maja 2. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji – **Wawulski Piotr**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicki Tomasz**, Członkowie Komisji - **Kruk Eugenia**, **Jaroszek Wojciech**, **Piotrowski Romuald**, **Waszkiewicz Andrzej** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Do pkt. 1

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, iż treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem w przedmiotowej sprawie została dostarczona wszystkim Członkom Komisji na posiedzeniu oraz przesłana kilka dni wcześniej w wersji elektronicznej w celu zapoznania się (*materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu*). Skarga na Dyrektora MOPS została przez Komisję uznana za bezzasadną, co ujął w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zaznaczył, że skargi, które wpływają do urzędu są według niego destabilizacją pracy poszczególnych jednostek, w tym przypadku MOPS-u. Wiadomo, jakimi sprawami zajmuje się ta jednostka, ma wiele obowiązków, a musi odpowiadać na takie zarzuty.

Członek Komisji - Andrzej Waszkiewicz poinformował, iż popiera w całości zdanie Przewodniczącego Komisji oraz wnosi, aby organy, do których wpływają skargi z większą wstrzeźliwością do nich podchodziły i na etapie wstępnym rozpatrywały dalsze wszczęcie proceduralne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że tak jak powiedział na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, był na spotkaniu z Przewodniczącym Rady Miasta Igorem Łukaszkiewiczem w tej właśnie sprawie. Ma nadzieję, że w przyszłości będzie już ten proces inaczej się odbywał. Zdanie radców prawnych jest nieco odmienne od zdania Członków Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady Miasta zgadza się ze zdaniem Komisji Rewizyjnej. Zamysł jest taki, aby zanim skarga trafi do Komisji Rewizyjnej, najpierw zapozna się z nią radca prawny.

W związku z brakiem uwag oraz brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku głosowania (za-6, przeciw-0, wstrzym.-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji - Eugenia Kruk zabierając głos chciałaby się ustosunkować do planu pracy Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie wszystkie Komisje go zaakceptowały.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że na sesji na pewno będzie prowadzona dyskusja w tej sprawie. Poinformował, że chodzi tylko o punkt, który został zaproponowany przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza, dotyczący „Kontroli w Urzędzie Miasta w sprawie przeprowadzonej rewaloryzacji wynagrodzeń pracowników, zgodnie z uchwałą budżetową Rady Miasta, dotyczącą 5% podwyżki dla pracowników”. Uważa, że przyjrzenie się tej rewaloryzacji jest jak najbardziej zasadne, ponieważ było niesprawiedliwe w stosunku co do pracowników Urzędu Miasta.

Członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz również uważa, że jeżeli osoba będąca na kierowniczym stanowisku dostanie 8% podwyżki, a pracownik 2 %, to kwotowo jest diametralna różnica.

Członek Komisji - Eugenia Kruk zwróciła się z zapytaniem, czy Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz mniema, że właśnie taka sytuacja miała miejsce?

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że jako Komisja Rewizyjna właśnie chcieliby się przyjrzeć, czy rzeczywiście coś takiego miało miejsce. W taki właśnie sposób buduje się kominy płacowe, gdzie ogrom pracy spływa na pracowników, którzy są niedoceniani. Wie, że jeden referat nie dostał podwyżki, tylko na wniosek Burmistrza Miasta, który docenił pracę pracowników tego referatu, podwyżka została przyznana. Kierownik tego Referatu nie chciał dać podwyżek niektórym pracownikom tego referatu, które się należały. Komisja Rewizyjna chciałaby się przyjrzeć pracy Kierownik tego referatu.

Członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz w ramach uzupełnienia zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o sprawozdania w ramach walki z alkoholizmem, narkomanią, to nasuwa mu się wniosek, że sprawozdania te są przepisywane z roku na rok, nie ma w nich żadnych zmian. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna przyjrzeć się temu problemowi.

Członek Komisji - Eugenia Kruk zabierając głos w sprawie podkreśliła również, że te programy należałoby zmienić, ponieważ one od lat się nie zmieniały. Zetknęła się ona z tym problemem kilkanaście lat wstecz, gdzie programy te identycznie wówczas funkcjonowały.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski podkreślił, a by również zwrócić uwagę na sprawozdania z poszczególnych jednostek typu WODNIK, MOSiR. Jeżeli chodzi o MOPS, to sprawozdania nie są przepisywane, tylko tworzone są nowe dokumenty co roku od nowa. Jeżeli chodzi o wniosek Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza odnośnie podwyżek w Urzędzie, to należałoby podkreślić, że Komisja nie chce znać danych osobowych, chce tylko wiedzieć jak to wyglądało w poszczególnych referatach. Jako Komisja Rewizyjna chcieliby wiedzieć dlaczego jednemu z referatów nie została przyznana podwyżka, chcieliby wiedzieć dlaczego?

Członek Komisji - Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że władza Urzędu Miasta strasznie się broni przed tą analizą.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski również to zauważył, a nawet wie dlaczego. Są to pieniądze, a Radni są od tego, aby się temu przyjrzeć. Radni najczęściej współpracują z pracownikami Urzędu. Wiadomo, że są różni pracownicy, ponieważ jest ich ponad stu. Jest wielu pracowników rzetelnych, pracowitych, a jest niedocenianych w pracy.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 7/15 z dnia 17 lutego 2015 roku.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym) Komisja przyjęła Protokół nr 7/15.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Andrzejuk

Podpisy Komisji:

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 1. <i>Piotr Wawulski</i> | _____. |
| 2. <i>Tomasz Hryniewicki</i> | _____. |
| 3. <i>Wojciech Jaroszko</i> | _____. |
| 4. <i>Eugenia Kruk</i> | _____. |
| 5. <i>Romuald Piotrowski</i> | _____. |
| 6. <i>Andrzej Waszkiewicz</i> | _____. |