

Br.0002.2.2015

**PROTOKÓŁ NR IV/15  
Z OBRAD IV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
ODBYTYCH W DNIU 10 LUTEGO 2015 R.**

IV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>00</sup>–9<sup>40</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecny - radny Jerzy Czczuga.

W obradach sesji uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownik Referatu,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

*Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył obrady IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VII kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego oraz pracowników Urzędu Miasta, mieszkańców miasta Bielsk Podlaski oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 20 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Nieobecny jest Pan Radny Jerzy Czczuga, który skierował pismo także do wiadomości radnych i Pana Burmistrza z następującą treścią – „informuję, iż w dniu 10.02.2015 r. z tytułu wyjazdu służbowego na szkolenie do Warszawy w moim zakładzie pracy nie mogę uczestniczyć w sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski”. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Pana Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i materiały zostały dostarczone wszystkim radnym. Dodał, że jest to sesja bardzo zawężona, ponieważ zawiera tylko dwa punkty merytoryczne (*wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 2*).

## **Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie (*zawiadomienia o terminie IV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 3A i nr 3B do protokołu*).

Wobec traku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji Rady Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła porządek obrad IV sesji**.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał przyjęty porządek obrad IV sesji Rady Miasta, tj.:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
5. Zamknięcie sesji.

### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że projekty uchwały nie były przedmiotem dyskusji Komisji Rady Miasta i w związku z tym poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie celowości i potrzeby podjęcia tychże uchwał.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że informacji w tej sprawie udzieli Zastępca Burmistrza Pani Bożena Zwolińska.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że dzisiejsza sesja ma charakter nadzwyczajny, ponieważ została zorganizowana pomiędzy planowanymi sesjami zwyczajnymi. Powodem tego jest wejście w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jest to bardzo duża nowelizacja i w stosunku do niektórych przepisów ustawodawca zastosował dłuższy okres wejścia w życie przepisów, natomiast w przypadku jednego przepisu, który jest powodem dzisiejszej sesji tego *vacatio legis* nie ma. Okres wejścia w życie jest to 14 dni od momentu publikacji ustawy, czyli od 1 lutego. W mediach pojawił się komunikat Ministerstwa Środowiska, z którego wynikało w pierwszej wersji, że wszystkie uchwały tracą moc z dniem 1 lutego. Później, po pojawieniu się różnego rodzaju opinii, w tym również głos zabrali przedstawiciele Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy pojawił się kolejny komunikat Ministerstwa Środowiska, z którego wynikało, że według interpretacji urzędników Ministerstwa uchwały nadal są ważne. Niemniej jednak zalecane było, żeby uchwały zostały podjęte jak najszybciej. Te uchwały będą przedmiotem dzisiejszych obrad, czyli projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i drugi projekt uchwały, który jest konsekwencją tej pierwszej uchwały, tj. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Nowelizacja ustawy wprowadziła dosyć istotną zmianę, która też jest rozważana, czy nie można zastosować jakiegoś innego przepisu. Przede wszystkim ta ustawa wprowadza możliwość zastosowania ulg dla rodzin korzystających z pomocy społecznej, czyli dla osób samotnie gospodarujących, które osiągają dochód poniżej 542 zł i osób, których dochód w rodzinie na członka rodziny jest niższy niż 456 zł. Pierwotna uchwała Rady Miasta przewidywała ulgi dla rodzin wielodzietnych, czyli na trzecie i następne dziecko były stosowane ulgi. Zgodnie z interpretacjami pojawiającymi się w mediach, głównie w internecie i w prasie wynika, że obecnie brak podstawy prawnej do zastosowania ulg dla emerytów, czy też dla rodzin wielodzietnych. W „Rzeczypospolitej” pojawił się artykuł i interpretacja autora tego artykułu jest taka, że można zastosować ulgę w stosunku do rodzin wielodzietnych na podstawie art. 60 ust. 2a. Autor tego artykułu Bartosz Marczuk napisał, że gminy same powinny zwrócić się do Ministerstwa, czy ich uchwały są zgodne z interpretacją resortu. Jest to najważniejsza zmiana ustawowa, która rodzi pewne konsekwencje dlatego, że do grona osób, które będą mogły skorzystać z ulgi odnośnie opłaty wchodzi osoba najuboższe. Krąg tych osób poszerza się. Liczba rodzin wielodzietnych korzystających z pomocy na dotychczasowych zasadach wynosiła 122 rodziny, w tym 172 dzieci w tych rodzinach korzystało z ulgi. Teraz po zmianie tejże ustawy, jak wynika z informacji uzyskanej z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej łączna ilość osób, którym przyznano świadczenia społeczne z pomocy społecznej w roku 2014 w oparciu o kryteria dochodowe określone w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej wyniosła 1217, czyli automatycznie liczba tych osób wzrasta. W naszym mieście ustalone zostały stawki 22 zł za śmieci zmieszane i 8 zł za śmieci zbierane selektywnie. Teraz zwiększenie liczby osób w stosunku do których można byłoby zastosować ulgę powoduje to, że trzeba zastanowić się nad tym, czy te stawki po przeliczeniach zostaną takie same. W związku z tym przed urzędnikami powstaje obowiązek dokonania szczegółowych wyliczeń, czy przy takiej liczbie osób, które potencjalnie będą uprawnione do korzystania z tych ulg można zachować te stawki. Poza tym zarówno Pan Burmistrz, jak i ona, na pewno też wszyscy radni są za tym, aby jednak objąć ulgami również rodziny wielodzietne, czyli prowadzić politykę prorodzinną. Skierowane zostanie wystąpienie do Ministerstwa

Środowiska, zgodnie z sugestią w tym artykule, że każdy samorząd powinien wystąpić do Ministerstwa o interpretację. Natomiast w związku z tym, iż organem nadzoru finansowego nad tymi uchwałami jest Regionalna Izba Obrachunkowa, więc Regionalna Izba będzie najbardziej kompetentna i władna, ponieważ będzie zatwierdzać te uchwały, czy są one zgodne z prawem. Nie zaszkodzi jednak napisać pisma również do Ministerstwa Środowiska, czy w oparciu o ten przepis, który został przytoczony można przyjąć w niedalekiej przyszłości i objąć ulgami te rodziny. Oczywiście po przeliczeniach okaże się jakie to będą skutki dla ukształtowania się stawek, ale intencja jest taka, żeby rodziny najbardziej potrzebujące pomocy i rodziny przede wszystkim wielodzietne otrzymywały tę pomoc i ulgę. Sytuacja jest wyjątkowa. W związku z tym jest ta sesja tzw. nadzwyczajna i jest prośba, aby radni podjęli te uchwały mimo, że nie ma przepisu dotyczącego zastosowania ulg. Ze swej strony postarają się w miarę szybko podjąć czynności, które będą skutkowały tym, że ulgi zostaną podjęte nie tylko w stosunku do osób, które są najuboższe, ale jeśli będzie to tylko możliwe także w stosunku do rodzin wielodzietnych. Natomiast drugi projekt uchwały jest konsekwencją projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że obecnie jest omawiany punkt 3 porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że ta uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu, więc jak mają płacić osoby, rodziny wielodzietne do tego czasu, ponieważ jest to problem. Mówi się tu, że te ulgi zostaną wprowadzone, ale kiedy, bo nie można tego odkładać. Z tego co wie, to jest bardzo dużo rodzin, które potrzebują pomocy. W tej chwili te osoby, czy mają płacić 8 zł, czy 22 zł, czy tak jak do tej pory ze zniżką. Rodzin tych przybywa, tak jak powiedziała Pani Burmistrz. Jest 217 osób, 62 rodziny i jeśli to wszystko zostanie przeliczone to będzie duża kwota.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeżeli dzisiaj zostaną podjęte te uchwały, to będą obowiązywały od 1 marca, natomiast za luty płaci się jeszcze jak dotychczas. Od marca rodziny wielodzietne będą płaciły więcej. Na dzień dzisiejszy z ulgi na 3, 4, 5 dziecko korzystają 122 rodziny, czyli w sumie 172 osoby płaci 1 zł. Natomiast, jeżeli od 1 marca te 172 osoby będzie musiały zapłacić 8 złotych to budżet miasta „zyska” 1204 zł miesięcznie. Gospodarka śmieciowa bilansuje się. Pieniądze, które otrzymuje się od mieszkańców z tytułu opłat za odbiór śmieci zmieszanych, za odbiór śmieci selektywnie zbieranych, łącznie ze zniżką bilansują się. O tym były rozmowy w ubiegłym roku, gdy proponowano zniżki dla rodzin wielodzietnych na 3, 4 i 5 dziecko. Przy stawce 7,50 zł już to nie bilansowało się, a przy stawce 8,50 zł była pewna nadwyżka, więc przyjęto stawkę w wysokości 8 zł. Z szybkiego liczenia wynika, że jeżeli jest 1204 zł różnicy i według pisma MOPS z pomocy społecznej korzysta 1217 osób, to każdej z tych osób można dać niecałą złotówkę upustu, żeby dalej to wszystko bilansowało się. Rodziny wielodzietne zapłacą łącznie 1204 zł więcej i na razie jest 1217 osób, które korzystałyby z ulgi, ale są to jeszcze dane, które nie są na 100% zakwalifikowane. Dzieląc 1207 na 1217 wychodzi dziewięćdziesiąt kilka groszy. Urząd Miasta dokona bardzo dokładnych wyliczeń w zakresie - co będzie można zaproponować tym rodzinom, które zgodnie z wolą ustawodawcy podlegają pod zniżki. Nie chciałby proponować zniżki w wysokości 40 groszy, ponieważ to żadna zniżka i nikt tego nie doczuje w budżecie domowym. Było 7 zł na dziecko i to już w budżecie domowym można było odczuć. W skali roku, gdy tych dzieci w rodzinie jest 4, czy 5 to już są takie kwoty, nad którymi warto było się pochylić. Na tę chwilę, za miesiąc luty płaci się jeszcze według dotychczasowych zasad, natomiast od marca należałoby płacić po nowemu. Wszyscy mieszkańcy miasta, którzy do tej pory płacili od osoby 8 zł za śmieci selektywne i 22 zł za śmieci zmieszane i w ich rodzinie jest mniej niż 4 osoby, to u nich nic się nie zmienia, pozostaje to jak dotychczas. Tych stawek nie podnosi się, a tylko dostosowuje się uchwały, które zostały podjęte w ubiegłym roku zgodnie z wówczas obowiązującym prawem do prawa, które Sejm zmienił od 1 lutego.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że mówi się tu o rodzinach wielodzietnych, a przecież dużo osób żyje za 370 zł z MOPS i oni mają płacić 7 zł. Uważa, że to też jest coś nie tak. Z tego co wie, zasiłek wynosi 370 zł i te osoby mają za to przeżyć miesiąc czasu i też mają płacić 7 zł. Nad tym też trzeba się zastanowić, żeby ta opłata była niższa.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że te osoby dzisiaj płacą 8 zł, ponieważ takie są przepisy. Sytuacja musi się zbilansować, pieniądze na śmieci są pieniędzmi znacznymi i to co wpływa od mieszkańców jest przeznaczane na opłatę dla firm odbierających śmieci, za prowadzenie PSZOK-u, za całą tę otoczkę. Można powiedzieć, że ktoś podrzucił samorządowi „kukułcze jajo”. Tyle słyszy się w telewizji, że trzeba promować politykę prorodziną, że trzeba wspierać rodziny wielodzietne, że są ulgi, a potem w jednym z Ministerstw być może ktoś przeoczył, czy zapomniał o tym. Za 3 miesiące przed wyborami prezydenckimi może nagle okazać się, że te przepisy znowu się zmieniają. Tutaj jako samorząd są niewolnikami dokumentów, ustaw wyższego rzędu.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że zwiększyła się liczba rodzin, które są ubogie i jest to wynikiem tej nowelizacji, czyli ustawa pozwala na to, aby można było objąć pomocą te rodziny najuboższe. Tutaj już przedstawiała kwoty dochodu, jakie muszą być spełnione, jeśli chodzi o jednego członka rodziny, czy osoby samotnie gospodarujące. Tylko, żeby można było to wprowadzić należy ze strony Urzędu dokonać symulacji i obliczeń, czy przy uwzględnieniu pewnej liczby osób najuboższych ta stawka 8 zł i 22 zł zostanie zachowana, czy nie będzie trzeba przypadkiem zwiększyć z 8 zł do 10 zł, jeśli chodzi o odpady segregowane po to, żeby zastosować ulgi, a jeśli np. zachowa się te stawki 8 zł i 22 zł to na ile można zastosować ulgę w stosunku do osób najuboższych. Natomiast problemem jest podstawa prawna zastosowania ulg dla rodzin wielodzietnych. Niektóre samorządy stosowały też ulgi dla emerytów, więc tutaj też jest inne podejście. Brakuje pewności, czy podstawa prawna w ogóle istnieje, bo podstawa prawna do objęcia osób najuboższych ulgą istnieje. Natomiast nasza wola jest taka, żeby objąć zarówno te rodziny najuboższe zgodnie z obecnie obowiązującą nowelizacją, jak i rodziny wielodzietne, aby promować politykę prorodziną. Postarają się zrobić to jak najszybciej. W pismach, które radni otrzymali jest informacja, że w tym roku kończy się obowiązywanie umowy na odbiór odpadów i będzie robione postępowanie przetargowe. Jest to końcowy termin, natomiast wola jest taka, aby podjąć te czynności jak najszybciej i objąć pomocą rodziny, jeśli rzeczywiście występuje podstawa prawna.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-1, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr IV/31/15**  
**w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie**  
**odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

#### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poprosił Pana Burmistrza lub Panią Burmistrz o wyjaśnienie, z czego wynika potrzeba podjęcia tej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że ta uchwała jest pochodną uchwały, która została już pojęta. W imieniu Pana Burmistrza chce zgłosić autopoprawkę do wzoru deklaracji, tj. w załączniku nr 1, na drugiej stronie wkradła się drobna pomyłka w związku z tym, że zmiany były dokonywane na bazie poprzedniego wzoru deklaracji, a mianowicie w pozycji - litera „E” – „Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi” w końcowym wierszu – „Wysokość opłaty” jest zapis – „suma iloczynów stawki opłaty i liczby osób z poz. 22 i 23”, a powinno być – „iloczyn stawki opłaty i liczby osób z poz. 22 i 23”. Zwróciła się z prośbą o uwzględnienie tej autopoprawki.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że w tej deklaracji nie ma takiej pozycji, gdzie można udowodnić jakie dochody są w rodzinie. Poprosiła o odpowiedź na pytanie - czy w tej deklaracji powinno mieć to odzwierciedlenie, czy nie?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że podjęta uchwała nie uwzględnia ulg, ponieważ te ulgi mogą być zastosowane w niedalekiej przyszłości. W związku z tym ta deklaracja jest dostosowana do uchwały, która została przez radnych podjęta, czyli nie uwzględnia ulg. Natomiast, jeśli będzie dokonywana zmiana stawki opłaty i będą zastosowane ulgi, wówczas automatycznie ta uchwała też będzie zmieniona i wzór będzie dostosowany do nowej sytuacji prawnej wynikającej z podjętej uchwały.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały oraz poinformował o zgłoszonej przez Burmistrza Miasta autopoprawce do wzoru deklaracji w punkcie „E”, gdzie zapis „suma iloczynów” zastępuje się zapisem - „iloczyn”. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr IV/32/15**  
**w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty**  
**za gospodarowanie odpadami komunalnymi**  
**składanej przez właścicieli nieruchomości**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).**

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta podjęła dwie uchwały, które teraz nakładają pewne obowiązki i jeszcze raz chce wyartykułować, że 122 rodziny, które na dzień dzisiejszy korzystają z ulgi na 3, 4 i kolejne dziecko otrzymają z Urzędu Miasta informację o tym, że należy skorygować deklaracje. Natomiast wszyscy pozostali mieszkańcy miasta nic nie muszą składać, żadnych nowych deklaracji chyba, że zmienia się u nich sytuacja, czyli urodziła się nowa osoba, czy ktoś się zameldował, czy ktoś zmarł, a więc w takich sytuacjach jak do tej pory to wszystko odbywało się. Urząd Miasta ze swojej inicjatywy wyśle do tych osób, które na dzień dzisiejszy jeszcze do końca lutego korzystają ze zniżki informację o tym, że zostały zmienione przepisy. Dodał, że nikt nie musi przychodzić do Urzędu i składać kolejnych deklaracji.

#### **Ad 5**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** o godzinie 9<sup>40</sup> zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, życząc wszystkim miłego dnia.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*  
*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**/-/ Igor Łukaszuk**