

**Protokół Nr 2/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 15 grudnia 2014 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 15⁰⁰- 15²¹ w sali konferencyjnej (302) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli : Przewodniczący Komisji –**Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Hryniewicki Tomasz**, Członkowie Komisji - **Jaroszek Wojciech, Kruk Eugenia, Piotrowski Romuald, Waszkiewicz Andrzej oraz** Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**(*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniach na posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi [REDAKOWANE] z dnia 17 listopada 2014 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
2. Rozpatrzenie skargi [REDAKOWANE] na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku uwag do ww. porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Do pkt. 1

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że przedłożył wszystkim Członkom Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poprosił, aby wszyscy Członkowie zapoznali się z projektem uchwały.(*Stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).Odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski poinformował, iż wpłynęła nowa skarga na działanie Burmistrza Miasta. Podkreślił, że materiały dotyczące tej sprawy Członkowie Komisji otrzymali na poprzednim posiedzeniu. Wyjaśnił również, iż zostały przedłożone wszystkim Członkom Komisji Rewizyjnej materiały wraz z wyjaśnieniem Burmistrza Miasta dotyczącym przedmiotowej skargi (*materiały stanowią załącznik nr 3 i 4 do protokołu*). Poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Sekretarz Miasta Tamarę Korycką.

Sekretarz Miasta - Tamara Korycka wyjaśniła, że skarżący prosi o rozpatrzenie jego skargi na działalność Urzędniczką. Poinformowała, iż na wniosek Komisji było przygotowane wyjaśnienie Burmistrza Miasta w tej sprawie. Postępowanie wyjaśniające, prowadzone przez Burmistrza Miasta, zostało dołączone do materiałów przedłożonych Członkom Komisji.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski podkreślił, iż Sekretarz Miasta wyjaśniła wszystko to, co zostało przedstawione w materiałach przedłożonych Radnym.

Członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz zabierając głos w sprawie poinformował, iż po zapoznaniu się z wypowiedzią Burmistrza Miasta na skargę [REDAKTOWANO], którą złożył pierwotnie, zaś potem konsekwencją Burmistrza na skargę, była kolejna na Burmistrza Miasta, a dokładniej na udzieloną przez niego odpowiedź, uważa, że odpowiedź Burmistrza jest w pełni zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oraz jest wyczerpująca. Nawet przy dużej dozie złośliwości do Burmistrza Miasta nie można się do niczego przyczepić. Wszystko zostało zrobione zgodnie z przepisami prawa. Uważa, iż dyskusja w tym temacie jest zbędna, ponieważ Burmistrz kompetentnie oraz w całości udzielił odpowiedzi skarżącemu. Mimo, że [REDAKTOWANO] odpowiedź Burmistrza się nie spodobała, to niestety nic nie można poradzić. Taka jest rzeczywistość, a Komisja Rewizyjna merytorycznie nie jest upoważniona do tego, aby zastępować sąd. Tę sprawę rozstrzygnie sąd. Uważa, iż skargę [REDAKTOWANO] już na tym etapie należy uznać za bezzasadną.

Członek Komisji - Eugenia Kruk poinformowała, iż jej zdaniem jest to przykra sytuacja, ponieważ wciąga się osoby „trzecie” do sprawy, które niczemu nie są winne, tworząc roszczeniową postawę załatwiając swoje sprawy osobiste. To jest spór osobisty pomiędzy [REDAKTOWANO] a [REDAKTOWANO] który znalazł się w sądzie.

Członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz podkreślił, iż Burmistrz w swojej odpowiedzi mówi wyraźnie, jakie są przesłanki ku temu, że skarga jest bezzasadna. Zwrócił uwagę osobie oskarżonej, zwrócił również uwagę osobie nadzorującej pracę [REDAKTOWANO]. Na pewno ze swojej strony Burmistrz zwróci baczniejszą uwagę, czy ten nadzór ze strony jej przełożonego jest sprawowany należycie. W przypadku, gdy obywatel chce coś dostać, a nie ma podstawy prawnej do udzielenia takiej informacji, to niestety nie jest kwestą Komisji Rewizyjnej rozstrzygnięcie tej sprawy.

Członek Komisji - Eugenia Kruk wyjaśniła, że odnosi wrażenie, że w rozmowie można stwierdzić, iż Burmistrz powinien zwrócić uwagę swoim kierownikom poszczególnych referatów, aby kontrole w stosunku do pracowników były baczniej przeprowadzane. Trudno winić Burmistrza, że pracownik danego referatu opuścił swoje stanowisko pracy. Nie jest rolą Burmistrza kontrolowanie pracowników na bieżąco, jednak chodzi o to, by zwrócił uwagę dla nadrzędnych w tych że referatach, by nie dochodziło do tak paradoksalnych sytuacji.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, iż w skardze zawarte jest dużo złości, opisana sytuacja jest „ubarwiona”. Wyjaśnienia [REDAKTOWANO], które znajdują się na ostatniej stronie materiałów dowodzą, kiedy godziny zostały odpracowane, kiedy dokładnie zwróciła się z prośbą do Burmistrza o odpracowanie godzin.

Wobec braku uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się ze skargą, a także poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w przedmiotowej sprawie będzie przygotowany oraz przedłożony wszystkim Członkom Komisji na następnym posiedzeniu. **Przewodniczący Komisji** zamknął dyskusję w tej sprawie.

Do pkt. 3

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, iż w czwartek, 18 grudnia 2014 r. o godz. 8.30 w sali Bielskiego Domu Kultury, przed sesją, zbierze się Komisja Rewizyjna, która rozpatrzy dwie kolejne skargi.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski** podziękował zebrany za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Andrzejuk

Podpisy Komisji:

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 1. <i>Piotr Wawulski</i> | _____. |
| 2. <i>Tomasz Hryniewicki</i> | _____. |
| 3. <i>Wojciech Jaroszek</i> | _____. |
| 4. <i>Eugenia Kruk</i> | _____. |
| 5. <i>Romuald Piotrowski</i> | _____. |
| 6. <i>Andrzej Waszkiewicz</i> | _____. |