

**UCHWAŁA NR VI/53/15**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia 31 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski uchwalonego uchwałą Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ██████████ z dnia 6 lutego 2015 r. (przekazaną przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku pismem z dnia 20 lutego 2015 r.) dotyczącej niewypłacenia stypendium szkolnego za okres od września do grudnia 2014 r. przyznanego dzieciom skarżącej, tj. ██████████.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***

**Załącznik**  
do uchwały Nr VI/53/15  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 31 marca 2015 r.

### **UZASADNIENIE**

Komisja Rewizyjna w dniach 10 marca 2015 r. oraz 17 marca 2015 r. rozpatrzyła skargę Pani [REDAKTOWANO] (przekazaną przez Podlaski urząd Wojewódzki w Białymstoku pismem z dnia 20 lutego 2015 r.) dotyczącą niewypłacenia stypendium szkolnego za okres od września do grudnia 2014 r, przyznanego dzieciom skarżącej, tj. [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] uznając ją za bezzasadną.

Pani [REDAKTOWANO] w skardze złożonej dnia 6 lutego 2015 r. oraz wyjaśnieniach złożonych podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 10 marca 2015 r, poinformowała, że dnia 31 października 2014 r. zostało przyznane jej dzieciom stypendium szkolne na okres od września do grudnia 2014 r. Wyjaśniła, że niepełnosprawny syn uczy się w Warszawie w Ośrodku szkolno - wychowawczym dla głuchych i niedosłyszących, w związku z czym wydłużył się czas oczekiwania na rachunek opłat za internat szkolny w ww. okresie. Rachunek ten został doręczony wieczorem 30 grudnia 2014r. W dalszych wyjaśnieniach podkreśliła, że skompletowane dokumenty dostarczyła w dniu 31 grudnia 2014 r. do Urzędu Miasta około godz. 13.00. Kasa Urzędu Miasta tego dnia była czynna do godz.11.00, co oznaczało, że stypendium przepada, ponieważ dokumenty nie zostały złożone w terminie. Potwierdził to również Burmistrz Miasta w rozmowie z Panią [REDAKTOWANO] podkreślając, że niewykorzystane środki w danym roku budżetowym wygasają, w związku tym nie jest władny do ich wypłacenia.

Burmistrz Miasta w piśmie znak: Ok.0012.5.5.2015 z dnia 9 marca 2015 roku wyjaśnił, że zgodnie z art. 90 b ustawy z dnia 7 września 1990 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) oraz regulaminem przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXIII/183/2005 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 marca 2005 r. w sprawie przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, przysługuje prawo do pomocy materialnej ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa lub w budżecie właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Pomoc materialna jest udzielana

uczniom w celu zmniejszenia różnic w dostępie do edukacji, umożliwienia pokonywania barier do edukacji wynikających z trudnej sytuacji materialnej uczniów, a także wspierania edukacji uczniów zdolnych. W ww. Uchwale Rady stypendium szkolne wypłacane jest po przedstawieniu dokumentów potwierdzających powstanie wydatków.

W dalszej części pisma Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w dniu 15 września 2014 r. Pani [REDAKTOWANE] wraz z synem złożyła wniosek o przyznanie stypendium szkolnego. Decyzją z dnia 31 października 2014 r. zostało ono przyznane na okres czterech miesięcy (wrzesień-grudzień). Zgodnie z pismem znak: Ok.4462.124.2014 wnioskodawca zobowiązany był do przedłożenia bezpośrednio w Urzędzie Miasta oryginałów imiennych dokumentów potwierdzających wysokość poniesionych wydatków o charakterze edukacyjnym do dnia 19 grudnia 2014 r. W dniu 17 grudnia 2014 r. Pani [REDAKTOWANE] zgłosiła się do Urzędu Miasta informując, że nie ma możliwości dostarczenia w terminie wszystkich dokumentów, ponieważ część z nich nie została dostarczona przez jej syna. Pani [REDAKTOWANE] została poinformowana, że nie ma obowiązku jednorazowego dostarczenia wszystkich dokumentów, ponieważ istnieje możliwość wypłaty stypendium w kilku ratach.

Dnia 31 grudnia 2014 r. skarżąca o godz. 14.50 zgłosiła się do Urzędu Miasta, aby dostarczyć komplet dokumentów w celu wypłaty stypendium edukacyjnego. Przyznane stypendium nie mogło być wypłacone w 2015 r., ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami (ustawy o finansach publicznych) wypłaty stypendium powinny być realizowane przez gminę zgodnie z zasadą roczności budżetu.

W związku z powyższym zarzut dotyczący niewypłacenia stypendium przez Burmistrza Miasta jest niezasadny.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***