

**UCHWAŁA NR III/30/15**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia 27 stycznia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w sprawie prowadzenia kontroli podatkowej.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ z dnia 9 grudnia 2014 r. na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w sprawie prowadzenia kontroli podatkowej.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***

## **Załącznik**

do uchwały Nr III/30/15  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 27 stycznia 2015 r.

### **UZASADNIENIE**

Z przekazanych Komisji Rewizyjnej akt sprawy dotyczących skargi złożonej przez Pana [REDAKCYJA] na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w zakresie prowadzenia kontroli podatkowej wynika, że działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 grudnia 2014 r. zapoznała się ona ze skargą oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie. Kontrola podatkowa została wszczęta z urzędu na podstawie art. 282 Ordynacji podatkowej (Dz. U. z 2012r. poz. 749). Zdaniem Komisji nie doszło do naruszeń prawa bądź przekroczenia uprawnień przez pracowników Urzędu Miasta. Informacje dotyczące przedmiotowego postępowania objęte są tajemnicą skarbową, o czym mowa w art. 293 Ordynacji podatkowej. Dostęp do akt podatkowych jest ściśle reglamentowany przepisami art. 297-299 ww. ustawy.

W odniesieniu do podniesionej w skardze sprawy dotyczącej powiadomienia skarżącego przez pracownicę Urzędu Miasta [REDAKCYJA] o sprzedaży przez Urząd Miasta działki znajdującej się na terenie miasta Bielsk Podlaski Burmistrz Miasta pismem Br.1510.18.2014 z dnia 17 grudnia 2014 r. poinformował Komisję Rewizyjną, że do obowiązków służbowych ww. pracownicy należy prowadzenie spraw związanych ze sprzedażą i zamianą nieruchomości stanowiących własność gminy miejskiej Bielsk Podlaski. W ramach obowiązków wykonywane są czynności administracyjne związane ze sprzedażą, a także promocja i udzielanie wszelkich informacji w formie ustnej i papierowej dotyczącej oferowanych do sprzedaży nieruchomości. Z treści skargi nie wynika, aby Pani [REDAKCYJA] zachowała się w sposób niewłaściwy.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

***/-/ Igor Łukaszuk***