

Br.0012.4.3.2022

Protokół Nr 36/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 15 marca 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 8³⁵, a zakończono o godzinie 8⁵⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** oraz Członek Komisji – **Tomasz Sulima** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję, poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki „Kworum” i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek posiedzenia został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

3. Przyjęcie protokołu Nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 stycznia 2022 r.
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 11 lutego 2022 r. dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie protokołu Nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 stycznia 2022 r.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że projekt protokołu został przesłany drogą elektroniczną. Wszyscy członkowie komisji zapoznali się z projektem protokołu. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 stycznia 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie petycji z dnia 11 lutego 2022 r. dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

(petycja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik na wstępie poinformował, że zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o odniesienie się do petycji. Komisja otrzymała odpowiedź datowaną na 9 marca 2022 r. Petycja dotycząca prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta została złożona 7 lutego 2022 r. i została uzupełniona o brakujące dane pismem z dnia 11 lutego 2022 r. Burmistrz Miasta w swoim piśmie wyjaśnia, że osoba wnosząca petycję żąda udostępniania na stronie internetowej Urzędu transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń wszystkich komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski argumentując, że prowadzenie bezpośrednio (na żywo) relacji z posiedzeń komisji stworzyłoby bezkosztowo (w opinii wnoszącego petycję) nowy kanał informacyjny i przyczyniłoby się do rozpowszechniania wiedzy w zakresie pracy rady miasta i urzędu. Petycja jest skierowana do Rady Miasta, jednak większość czynności jej ewentualnego realizowania spoczęłaby na Burmistrzu. Obowiązek transmisji i utrwalania obrad został uregulowany w art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) i dotyczy tylko sesji rady gminy – nie komisji: „obrazy rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń

rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.” W 2017 roku Minister – członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych przedłożył do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów rządowy dokument w postaci projektu ustawy o jawności życia publicznego. Projekt aktu prawnego w art. 20 stanowił o jawności komisji rad jednostek samorządu terytorialnego, i jak to zostało określone w uzasadnieniu do projektu ustawy, przewidywał nałożenie obowiązku nagrywania posiedzeń komisji za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Propozycje te zostały poddane szerokim konsultacjom i skrytykowane przez wiele środowisk, co spowodowało, że ustawodawca z tego pomysłu wycofał się. Zatem obecnie ustawodawca nie nakłada takiego obowiązku na jednostki samorządu terytorialnego. Inne przepisy prawa, nie przewidują obowiązku transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk posiedzeń komisji rady gminy. Dalej Burmistrz Miasta informuje, że kwestią wartą podkreślenia w kontekście transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady jest aspekt ochrony danych osobowych. Podczas omawiania spraw osób fizycznych radni każdorazowo musieliby uważać, aby nie ujawnić danych osobowych, a często zdarza się, że na posiedzeniach omawiane są sprawy tych osób i przywoływane są ich dane osobowe. Ponadto należy mieć również na uwadze takie sytuacje, że jeśli komisja chciałaby zaprosić na posiedzenie mieszkańca, który może nie wyrazić zgody na upublicznienie swego wizerunku, wówczas w sytuacji transmitowania obrad w czasie rzeczywistym, należałoby zastosować wyłączenie jawności obrad na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, czyli tzw. RODO. Mogłoby dochodzić do takich sytuacji, że podczas posiedzenia komisji ktoś z członków komisji przypadkowo zdradzi dane mieszkańców, wówczas w przypadku transmisji w czasie rzeczywistym będzie za późno na działanie. Wątpliwości budzi również to, że podczas omawiania danej sprawy na posiedzeniu komisji, bez podawania danych w postaci imienia i nazwiska mieszkańca, ktoś może go i tak zidentyfikować, co powoduje kolejne niebezpieczeństwo ujawnienia zbyt wielu informacji. Zatem takie sytuacje mogą być bardzo trudne do uniknięcia zwłaszcza przy rozpatrywaniu skarg, wniosków i petycji. Burmistrz w swoich wyjaśnieniach przedstawia kolejną sprawę, mianowicie pewnym zagrożeniem jest nagrywanie posiedzeń przez osoby słuchające transmisji w czasie rzeczywistym. Osoby te będą mogły nagrywać posiedzenia, a Urząd nie będzie miał wpływu na to, gdzie to nagranie będzie w dalszej kolejności udostępniane i w jakim brzmieniu oraz czy nie ujawniono na nim nic niewskazanego, tj. jakichkolwiek danych osobowych czy innych tajemnic prawnie chronionych. Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza, by nie dopuścić do takich sytuacji, Urząd musiałby wziąć na siebie obowiązek nagrania posiedzeń i zamieszczania ich w Biuletynie Informacji Publicznej. To z kolei wiąże się z nagrań z posiedzeń komisji napisami, bowiem ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, nakłada na podmioty publiczne obowiązek wyposażania wszystkich nagrań audio i wideo publikowanych na stronach internetowych po 23 września 2020 r. w transkrypcję tekstową. Oznacza to, że wszystkie ww. nagrania, które zawierają treści mówione muszą być opatrzone napisami. Wiąże się to również z poniesieniem kosztów na zakup miejsca na serwerze do zamieszczenia plików nagrań z posiedzeń komisji oraz poniesieniem dodatkowych kosztów związanych z obsługą do

tworzenia transkrypcji oraz dodatkowych kosztów pracy pracowników. Jest to zadanie czasochłonne i obciążające dla pracownika i w ramach obecnych zasobów byłoby to niemożliwe. Burmistrz jednocześnie podkreśla, że zapis przebiegu posiedzenia komisji jest odzwierciedlony w protokole komisji, który jest sporządzany z każdego posiedzenia i po przyjęciu go na następnym posiedzeniu jest w dalszej kolejności publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Zatem dostęp do tematów i dyskusji poruszonej podczas posiedzenia komisji jest potencjalnemu zainteresowanemu zapewniony. Burmistrz stoi na stanowisku, że petycja dotycząca prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym posiedzeń komisji rady miasta mogłaby być rozpatrzona pozytywnie jeśli byłyby ku temu ustawowe przesłanki, a takich nie ma (pismo Burmistrza Miasta z dnia 9 marca 2022 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że po obszernych wyjaśnieniach Burmistrza Miasta w odniesieniu do petycji, Komisja powinna to przedyskutować. Podkreślił, że najbardziej przemawia aspekt RODO. Uczestnicząc w bardzo wielu posiedzeniach komisji obecnej i poprzedniej kadencji Rady Miasta może stwierdzić, że dane osobowe były wypowiadane bez wiedzy i zgody tych osób, tym samym widzi w tym ryzyko. Teraz zderzamy się z meritem problemu – jeśli ustawodawca nie przewidział takiej możliwości, to możemy w obszarze prawa taką możliwość uczynić, natomiast nie ma zabezpieczenia prawnego. Wydaje mu się, że to co jest zapisane w ustawie o samorządzie gminnym i innych ustawach, to daje w przypadku pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski przede wszystkim poczucie bezpieczeństwa, że można coś zrobić, bo ustawodawca to przewidział. Jeżeli nie ma takiego zabezpieczenia prawnego, wtedy Rada Miasta naraża się na coś, czego nie znamy w tym momencie. Tak naprawdę nie wiemy co się może dzieć z tymi nagraniami, o czym wspominał Burmistrz w swoich wyjaśnieniach. Te nagrania mogą być swobodnie manipulowane w Internecie i wiemy, że jest to coraz prostsze do zrobienia. Zdarza się też, że na posiedzeniach komisji pojawiają się mieszkańcy – większość z nich miała świadomość z tego, że uczestniczenie w posiedzeniu Komisji jest w pewnym sensie wyrażeniem zgody na opublikowanie swojej tożsamości. Wyraził obawę, że to może spowodować, że niektórzy mieszkańcy nie przyjdą ze swoimi sprawami, a to są czasem bardzo ważne sprawy dotyczące ich miejsca zamieszkania i nie tylko. Mieszkańcy interweniują swoją obecnością na komisjach, ponieważ np. zostały wyczerpane inne drogi udzielania pomocy. Mieszkańcy mogą nie przyjść na komisję obawiając się ujawnienia tożsamości i tego, że osoby postronne mogą dowiedzieć się o ich problemach, a nie każdy chce je upubliczniać. Poinformował, że przychylił się do wyjaśnień Burmistrza Miasta dodając, że byłoby dużo prościej, gdyby ustawodawca to przewidział i w tym planie radni mogliby uwzględnić petycję. Na tym etapie legislacyjnym i posiadanej wiedzy ze stanu prawnego jest za nieuwzględnieniem petycji.

Wiceprzewodniczący Komisji Aleksander Bożko przychylił się do wypowiedzi radnego Tomasza Sulimy. Ustawodawca nie określił zasad prawnych w tym zakresie, co stwarza wiele zagrożeń dla mieszkańca, który chciałby zabrać głos na komisji. Stwierdził, że wyjaśnienia Burmistrza są wystarczające i przedstawiają co może się stać w przypadku uwzględnienia petycji. W związku z tym również jest za nieuwzględnieniem petycji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie – kto jest za lub przeciw uwzględnieniu petycji lub wstrzymuje się od głosu.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie petycji z dnia 11 lutego 2022 r. dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja opowiedziała się za nieuwzględnieniem petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Włodzimierz Borowik