

Protokół Nr 36/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 15 lutego 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w zdalnym trybie obradowania w godzinach 9:00 – 11:10. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Członkowie Komisji: **Włodzimierz Borowik, Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski** (raport obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta **Bożena Zwolińska**, Skarbnik Miasta **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** oraz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej **Kazimierz Prus**.

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych. W związku z tym, że komisja pracuje zdalnie Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłoszenie się do dyskusji, tak jak to ma miejsce na sesji i potwierdzenie swojej obecności przez zakładkę kworum.

Poinformowała, że komisja obraduje w pełnym składzie.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 25 stycznia 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2021.
6. Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania:
ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (10)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 25 stycznia 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (10)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Dotyczy punktu nr 4

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2021 roku.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała także, że zarówno Pan Komendant Policji i Pan Komendant Państwowej Straży Pożarnej proszą o pytania na piśmie, ponieważ nie uczestniczą w obradach komisji.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zgłosiła następujące pytania:

1. Odnosząc się do punktu 2 i 4 przedłożonej informacji poprosiła o wyjaśnienie, jaka jest różnica pomiędzy kierowaniem pojazdami przez nietrzeźwych kierowców, a kierowaniem pojazdami po użyciu alkoholu?
2. Odnosząc się do przemocy domowej zapytała, czy komenda policji posiada wiedzę na temat przemocy dotyczącej osób starszych (seniorów)? Jeśli tak, to jaka jest skala przemocy wobec seniorów?

3. Poruszyła ogólnopolski problem okradania ludzi starszych metodami: „na wnuczka, na policjanta, na pracownika ZUS, na pracownika banku” itp. Zapytała jak to wyglądało w naszym mieście w roku 2021?
4. Czy stan bezpieczeństwa publicznego w naszym mieście poprawił się w stosunku do roku poprzedniego, czy pogorszył się?
5. Czy były interwencje dotyczące używania środków odurzających w naszym mieście? W sprawozdaniu brak jest takiej informacji.
6. Czy strzelanie petardami w ciągu roku podlega karze? Posiada wiedzę, że można strzelać tylko dwa razy w roku (na prawosławny i katolicki sylwester), a teraz takie sytuacje są nagminne. Czy z uwagi na zwierzęta można podjąć jakieś przedsięwzięcia, aby temu zapobiegać i chronić zwierzęta?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski powiedział, że co roku jest wskazana ta „nietrzeźwość” i „po użyciu” i co roku jest to wyjaśniane. „Nietrzeźwość”, to określenie przestępstwa z Kodeksu Karnego, a „Po użyciu” jest z Kodeksu wykroczeń. Dodał też, że coraz więcej przestępstw przenosi się do internetu i go również interesuje jak to w Bielsku Podlaskim wygląda.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że sprawozdanie jest bardzo skąpe, brakuje porównania jak to wyglądało z uwagi na pandemię, czy stan bezpieczeństwa się poprawił? Zgłosiła następujące pytania:

1. Jakie typy przestępstw zostały zawarte w punkcie 2 informacji, określone jako przestępstwa kryminalne? Poprosiła o uszczegółowienie.
2. Czy liczba interwencji domowych w 2021 r. związku z przemocą domową - Niebieska Karta, jest mniejsza czy większa względem lat poprzednich?
3. Jak pandemia wpłynęła na stan bezpieczeństwa naszego miasta, czy jest zmniejszenie stanów przestępczości, czy zwiększenie?

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2021 roku.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że w Bielmleku, który jest w stanie upadłości jest gromadzony amoniak, kwas azotowy, wodorotlenek sodowy i to w dużych ilościach. W związku z powyższym zapytała, czy nie ulega to parowaniu i czy nie stanowi niebezpieczeństwa dla całej dzielnicy? Czy są jakieś zagrożenia, jeśli chodzi o przetrzymywanie tych środków na terenie Bielmleku? Czy mieszkańcy tej dzielnicy mogą spać spokojnie?

Zastanawia się również, czy jesteśmy bardzo dobrze przygotowani, jeśli chodzi o te pociągi przewożące materiały niebezpieczne – 3099 takich pociągów przejechało. Uważa, że to miasto może wylecieć w powietrze. Pewnie to trochę ulegnie zmianie jak będzie obwodnica i ta benzyna, olej napędowy, czy gaz pojadą drogą nr 19.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała, czy zdarzały się sytuacje, kiedy to mieszkańcy zgłaszali straży pożarnej, że z kominów unosi się czarny dym, czyli że palone są np. śmieci?

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zgłosiła następujące pytania:

1. Czy wszystkie szkoły uczestniczyły w programie „Bezpieczna Szkoła”? Z informacji wynika, że w Szkole Podstawowej Nr 3 przeszkolono 54 nauczycieli. Wobec tego zapytała, czy nauczyciele z innych szkół uczestniczyli już w takich projektach w latach ubiegłych?
2. Czy cykl spotkań na temat cyber przemocy obejmował wszystkie szkoły podległe Burmistrzowi Miasta, czy tylko wybrane?
3. Czy Stowarzyszenie „Lawendowe Wzgórza” z siedzibą w Szczecinku, które otrzymało dotację na program „Zwyciężaj w drodze do celu” organizowało jakieś działania na naszym terenie, czy to było działanie ogólnopolskie?

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Wyszki.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Wyszki.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, o co dokładnie chodzi, czytając materiały odniosła wrażenie, że był tam konflikt pomiędzy osobą prywatną, a miastem.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus poinformował, że projekt uchwały w sprawie planu jest ponownie przedkładany. Przypomniął, że poprzedni projekt planu wojewoda w trybie nadzorczym uchylił ze względu na za małe strefy dookoła cmentarza. Nie było zastrzeżeń, co do samej uchwały, co do projektu poszerzenia cmentarza, a tylko, co do strefy. Przez wiele lat, co do potrzeby ustalenia tych stref nikt nie przykładał większej uwagi, to w ostatnich latach organ nadzoru skrupulatnie przestrzegał nie tylko w stosunku do nas, ale też i innych samorządów, czy te strefy są właściwie ustalone. U nas te strefy były ustalone tak samo jak w poprzednim planie, rada najpierw podejmowała uchwałę o utworzeniu cmentarza, później było rozszerzenie na część katolicką, a teraz jest rozszerzenie na część prawosławną. Nowa uchwała, która jest przedkładana zawiera większy obszar objęty pracami planistycznymi żeby bezpiecznie te strefy dookoła cmentarza ustanowić. To, co mówi Pani Radna Karniewicz, to mówi o tym przypadku, że w trakcie procedury planistycznej został złożony wniosek o wydanie warunków zabudowy i myśli, że po prawej stronie przed cmentarzem ten teren wchodzi już w te nowe strefy i postępowanie w celu ustalenia warunków zabudowy trzeba było zawiesić. Jeśli w trakcie prac planistycznych, na tym obszarze złożony jest wniosek o ustalenie warunków zabudowy, to postępowanie w tej sprawie ulega zawieszeniu do czasu uchwalenia planu i później już rozstrzyga się zgodnie z ustaleniami planu. Nowa uchwała oczywiście uwzględnia te zastrzeżenia wojewody, strefy w tej chwili są większe i wszystko powinno być w porządku.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że tam wchodzimy w grunty osób trzecich. Czy ta osoba, która jest właścicielem tych gruntów jest zadowolona, czy niezadowolona z tego rozszerzenia? Zrozumiała, że właściciel tych gruntów nie jest zachwycony planem i tym wnioskiem, który będzie przegłosowywany.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus stwierdził, że Pani radna suszenie zauważa, rozszerzając strefy ochronne – strefy ochronne są poza terenem danej inwestycji – to one obejmują grunty prywatne i należy je utworzyć właśnie na gruntach prywatnych, a to oznacza, że będzie ograniczona możliwość zabudowy tych gruntów,

generalnie pozostaną one gruntami rolnymi. Dokładnie odpowiadając na wątpliwość Pani radnej, to właściciele gruntów położonych w strefie, czyli poza terenem cmentarza oczywiście będą niezadowoleni. Zazaczył, że taki jest wymóg prawny i nic z tym nie zrobimy. W lepszej sytuacji są właściciele gruntów, na których powstaje inwestycja, czyli cmentarz konkretnie, ponieważ parafia te grunty wykupiła. Natomiast właściciele gruntów położonych w strefie, chociażby to była zupełnie inna inwestycja, niekoniecznie cmentarz, ale i inna inwestycja uciążliwa, która by wymagała utworzenia stref ochronnych, to są w sytuacji dużo gorszej, bo będą mogli korzystać ze swego gruntu, tylko w sposób dotychczasowy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gajowej.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała skąd wynika różnica w cenie ul. Gajowej i ul. Wilczej, czy z tego że Gajowa jest już przy wybudowanej ulicy, a ta Wilcza przy polnej drodze?

Zastępca Burmistrz Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że wynika to z operatu szacunkowego. Rzecznik majątkowy do wyceny brał różne okoliczności i taka cena została ustalona. Z pewnością infrastruktura ma duże znaczenie i podwyższa cenę.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że rozumie, że Wilcza nie ma drogi utwardzonej ani przygotowanej innej infrastruktury.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus poinformował, że Wilcza jest tańsza z jednego powodu – przez połowę tej działki przebiega rów ze znacznym obniżeniem terenu i ten rów znacznie obniża wartość tej działki. Nie można porównywać się metrażem i porównywać, ponieważ nie da się porównać tych działek ze względu na uwarunkowania terenowe.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, czy w najbliższej przyszłości drogi do tych działek nie będą wykonywane? Wydaje mu się, że było to zgłoszone do Polskiego Ładu. Zapytał, czy nie lepiej się teraz wstrzymać ze sprzedażą i poczekać, aż powstaną tam drogi i co za tym idzie atrakcyjność i cena działki będzie wyższa?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że właśnie wrócił od notariusza i nie był obecny od początku komisji, ale jeżeli teraz będą pytania do niego to będzie starał się odpowiedzieć. Jeśli chodzi o ulicę Gajową, to nie była ona składana do Polskiego Ładu, bo nie mamy jeszcze dokumentacji, ta dokumentacja będzie gotowa do końca tego miesiąca. Zwrócił uwagę, że jeżeli zostanie zrobiona nawierzchnia to na działki przylegające będzie naliczana opłata adiacencka z tytułu wzrostu wartości w związku z wybudowaną infrastrukturą. Działki są warte ponad 100.000 zł, dlatego to rada miasta decyduje czy przeznaczać je do sprzedaży. Dla naszego samorządu są to działki zbędne, nie możemy tam zlokalizować żadnej miejskiej inwestycji, są to działki wybitnie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, czy jest już ktoś zainteresowany tymi działkami, czy wychodzimy przed szereg? Zapytał też, dlaczego tak długo tworzą się projekty do tych działek? To trwa chyba już dobre pół roku.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości, to nie jest tak, że nieruchomość wystawia się do sprzedaży bo ktoś jest zainteresowany. Miasto sprzedaje nieruchomości w ramach przetargów nieograniczonych, każdy mieszkaniec i nie tylko mieszkaniec może do takiego przetargu przystąpić. Uważa, że teraz jest szansa, że mogą być zainteresowani kupnem, ponieważ nie opłaca się trzymać pieniędzy w bankach, opłaca się zainwestować w nieruchomości. Zauważył, że potrzebne są nam pieniądze majątkowe na realizację inwestycji, zawsze jest potrzebne na wkład własny, a działki dla miasta są zbędne.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gajowej.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wilczej.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wilczej.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że w tej chwili niektóre wiaty stoją puste, więc trzeba dać informację do osób, które zechcą tam sprzedawać swoje rzeczy, że dla rolników jest to bezpłatne. Musi to być widoczne, żeby ludzie zaczęli korzystać z tych wiat.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że te wiaty nie są puste. Rolnicy będą zwolnieni z opłat, ale muszą mieć dokument potwierdzający status rolnika w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym lub status ich domownika. Osoby, które tam będą stały muszą wylegitymować się odpowiednim zaświadczeniem, czy nakazem płatniczym, muszą udokumentować, że są rolnikami. Nie może być tak, że babcia mieszkająca w bloku sprzedaje jakieś marchewki, pietruszki itd. Powinien to być rolnik. Fakt ten będzie podlegał kontroli przez osoby administrujące targowiskiem i przez osoby z urzędu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu..

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał, czy brana jest pod uwagę opcja śmieciowej „abolicji”, czy jest to rozpatrywane pod względem prawnym i czy jest szansa na jej wprowadzenie?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że abolicję wprowadza ustawodawca i nic nie możemy zrobić bez takich odgórnych decyzji. W tej sytuacji abolicja absolutnie nie wchodzi w rachubę. Powiedziała, że przygotowywała pisma i do UODO i do Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Otrzymała odpowiedzi na szereg uwag i zastrzeżeń ze strony samorządu, w tym odnośnie potrzeby kompleksowej regulacji w zakresie gospodarki

odpadami. Pismo było adresowane do Pani minister Moskwy, w którym zasygnalizowaliśmy że przepis w ustawie o utrzymaniu czystości, dotyczący możliwości pozyskiwania danych z jednostek organizacyjnych jst, jest niezgodny z przepisami unijnymi. W odpowiedzi osoba upoważniona przez Panią minister napisała, że został zwołany zespół doradczy i wiele spraw, które poruszyliśmy w piśmie jest przedmiotem analizy. Prosiliśmy także o zmianę systemu, tak aby przedsiębiorcy, którzy wytwarzają opakowania, uczestniczyli w finansowaniu systemu gospodarki odpadami. Być może w przyszłości nastąpią inne zmiany legislacyjne, które poprawią ten system, ale póki co mamy inflację, sytuacja jest bardzo niekorzystna dla samorządów i na razie system gospodarki odpadami jest na „barkach” mieszkańców i samorządu, a jeżeli chodzi o sprawy finansowe miasta to wiemy że sytuacja jest niedobra. Tutaj abolicja, póki co, nie wchodzi w rachubę. Powinien o tym zdecydować ustawodawca.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski stwierdził, że użył słowa „abolicja” w cudzysłowie, więc zdaje sobie sprawę, że nie ma możliwości prawnych i dlatego drugim członem pytania było pytanie o jakieś inne prawne możliwości.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała o popiół. Uważa, że z czasem ogromna grupa właścicieli domów jednorodzinnych nie będzie oddawała popiołu, ludzie mają różne systemy grzewcze, wymieniają piece na przeróżne i nie ma popiołu. Czy Pani Burmistrz myślała o tym? Szczególnie w tych nowych domach mają pompy ciepła, gaz i różne rzeczy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że samorząd nie może dać zniżki, to ustawodawca musi wyraźnie napisać. Lokalnie nie możemy dokonać zmian, powinna być zmiana systemowa.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że była sugestia, że w wielu gospodarstwach tego popiołu się nie wytwarza

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska uważa, że się wytwarza, bo po lecie też jakiś popiół zostaje. Gaz jest rozprowadzany w mieście, ale to jeszcze daleki temat żeby w ogóle odejść od tego węgla. Jeśli chodzi o pompy ciepła, to są bardzo drogie. Osobiście jest za pompami ciepła, tylko mieszkańcy muszą mieć dofinansowanie ze strony państwa. Kiedyś była taka możliwość, ale to chyba dotyczyło nowych mieszkań. Zapytała, czy radni wyobrażają sobie, żeby nagle całe miasto się modernizowało i miało pompy ciepła? To jest droga inwestycja.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że na jej małej ulicy w ciągu ostatniego czasu powstały 3 butle gazowe, zewnętrzne. Dodała, że również korzysta z gazu i nie potrzebowała do tego przekopu, który mógłby być, ale go nie ma i nie wie dlaczego. Ludzie szukają innych sposobów, jest to ekologiczne, nie jest wytwarzany popiół. Tak jak się interesowała, to bardzo wielu młodych ludzi, prężenie działających, funkcjonujących nieźle na rynku zawodowym montuje pompy ciepła. Sama też się tym interesowała i była zdziwiona, że ludzie sięgają po to bez dofinansowania.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że kompletnie nie rozumie dyskusji na temat popiołu, bo to czy jego będzie mniej, a pewnie będzie z racji tego co państwo mówicie, to dziś ustawodawca wyraźnie mówi, że popiół mamy selektywnie zbierać i nie może być on

mieszany z innymi rodzajami śmieci, jeżeli tego popiołu z roku na rok będzie coraz mniej, to po prostu będziemy płacili mniej za jego odebranie i zagospodarowanie w zakładach zagospodarowania odpadów, to logiczne. Z zestawienia wynika, że w 2020 r. mieliśmy 881 ton popiołu, w 2021 962 ton popiołu, a więc teza że jest tego mniej, jest tezą nieprawdziwą, bo przybyło 80 ton. Wszystko zależy od tego jaka jest zima, bo jeżeli zima jest łagodniejsza to i zużycie węgla jest mniejsze i efekt w postaci popiołu też jest wyraźnie niższy. Trzeba proponować inne źródła ciepła. Tam gdzie można pozyskać dofinansowania, to trzeba z tego korzystać. Powiedział, że ma u siebie pompę ciepła od 10 lat i uważa, że jest to najlepsze rozwiązanie jakie tylko może być i zawsze namawia, że warto to rozważyć. Zaznaczył jednak, że dużo łatwiej jest zamontować pompę ciepła w nowym budynku, a dużo trudniej w budynku istniejącym, bo to się wiąże z dodatkowymi kosztami przerabiania pomieszczeń i na to już dofinansowań nie ma. Co miesiąc dostajemy z Przedsiębiorstwa Komunalnego i z MPO informacje, ile poszczególnych frakcji jest odbieranych, czy to przez MPO, czy to przywożonych do PSZOK i na podstawie tego, w jakiś sposób można przewidywać jak to się w przyszłości będzie układało. Zniżki za brak popiołu prawo nie dopuszcza i na swoim przykładzie wie, że od 10 lat nie ma grama popiołu, a solidarnie tak jak inni mieszkańcy płaci za to że jest możliwość odbierania popiołu przez wykonawcę zadania.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że powiat się chwali, że ma tyle pieniędzy więc zastanawia się, dlaczego my mamy dofinansować te 20.000 zł. Zapytała, czy w ubiegłym roku, w 2021 powiat dofinansował nam coś? Jeżeli tak to, w jakiej kwocie? Z tego, co słyszy to powiat dysponuje takimi pieniędzmi, że hohoho, a tu mamy dopłacać 20.000 zł. Zaznaczyła, że wiemy jaka jest nasza sytuacja finansowa.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ul. Chmielna jest ulicą powiatową na odległości od ul. Batorego w kierunku ul. Widowskiej i w latach 2012-2014 była ona realizowana wspólnymi siłami powiatu, miasta i gminy wiejskiej Bielsk Podlaski. Sprawa, która dzisiaj się pojawia dotyczy tego odcinka, który był zrobiony kiedyś, a nie był modernizowany w latach 2012-2014. Dotyczy to odcinka od ul. Batorego do ul. Rumiankowej, w tej ul. Chmielnej znajdują się kanały deszczowe, za kanały te my jesteśmy odpowiedzialni, ponieważ one odprowadzają również wodę z ul. Batorego i z rowu, który przy ul. Chmielnej jest zlokalizowany. Szerokość kanałów deszczowych jest dostosowana tylko do ulicy, nie jest dostosowana do obierania wody z ulicy i działek przyległych. W związku, z czym na tej ulicy dochodziło do takich sytuacji, że po obfitych opadach wybijało studzienki i stwarzało to zagrożenie. W związku z czym Powiatowy Zarząd Dróg zwrócił się do Urzędu Miasta, a teraz burmistrz zwraca się do radnych z prośbą o przygotowanie dokumentacji, ale nie na drogę, nie na zrobienie chodnika, czy asfaltu, tylko na uporządkowanie gospodarki kanalizacyjnej. Jest tak, że część nieruchomości przyległych, czy sąsiadujących z ul. Chmielną, zabudowanych ma podłączoną kanalizację sanitarną do kanalizacji deszczowej, a tak być nie może. Dlatego w ramach tego zadania chcemy żeby została wybudowana nowa kanalizacja deszczowa, która będzie na tyle sprawna, że odbierze wodę z ul. Batorego, która jest ulicą miejską, ale również odbierze wodę z rowu, który przepływa obok, bo on też z terenu miasta zbiera część wody. Oprócz tego w ramach tego zadania wszystkie domy, które dziś są podłączone do kanalizacji deszczowej zostałyby podłączone do kanalizacji sanitarnej. Dlatego uważa, że kwota z rzędu 20.000 zł nie jest dla nas niemożliwa do wykonania, ale pozwoli nam uporządkować pewne kwestie gospodarki ściekowej w kolejnej części miasta. Powiedział, że rozmawiał z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, który to powiedział, że jeżeli będzie dokumentacja, to oni będą składać ul. Chmielną do rządowego funduszu drogowego, więc na wykonanie zadania już nie powinni prosić o pieniądze. Proszą o dokumentację, bo rozwiązuje to również problem miejski, nie tylko problem samej drogi, nawierzchni, czy chodnika. Ci państwo, którzy jeżdżą czy chodzą po tej ulicy widzą, że po jednej części jest otwarty rów i to może być również niebezpieczne, a jeżeli projektant stwierdzi, że będzie musiał mieć on większą średnicę do obierania tych wód to być może zostanie zabudowany i pozwoli to na poprawę bezpieczeństwa dla użytkowników. Jest to osiedle, na którym mieszka sporo dzieci. Gdybyśmy nie wyrazili zgody na współfinansowanie dokumentacji, to Powiatowy Zarząd Dróg nie będzie robił tej dokumentacji i problemu nie będziemy mieli rozwiązanego. Zwrócił się z prośbą do radnych, aby pozytywnie rozważali tę propozycję. Powiatowy Zarząd Dróg zwrócił się jeszcze z wnioskiem dotyczącym współfinansowania naprawy ul. Widowskiej i oczekiwano ok 100.000 zł, ale jako burmistrz na ten wniosek nie może odpowiedzieć pozytywnie, bo nie widzi takich pieniędzy.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, czy w ubiegłym roku otrzymaliśmy jakieś dofinansowanie ze starostwa? Mówienie, że jak nie mamy 20.000 zł, to nie będą robić ulicy jest szantażem, jest to niepoważne traktowanie Pana Burmistrza i radnych.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zwracając się do Pana Burmistrza zapytał, czy to stwierdzenie, że jeśli miasto nie dołoży 20.000 zł, to Pan Burmistrz ma na piśmie, w skierowanym wniosku z Powiatowego Zarządu Dróg, czy tam Starostwa Powiatowego, czy było to powiedziane w kuluarach?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie Pani Karniewicz powiedział, że Urząd Miasta w ubiegłym roku nie zwracał się do Starostwa Powiatowego o dofinansowanie jakichkolwiek przedsięwzięć. Z tego co wie, to zwracał się Bielski Dom Kultury i pewne kwoty otrzymał, niestety w tym momencie nie potrafi powiedzieć w jakiej one były wysokości. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Ostaszewskiego poinformował, że we wniosku tego nie ma, natomiast praktyka, która od lat funkcjonuje jest taka, że Powiatowy Zarząd Dróg robi te inwestycje, do których samorządy gminne się dokładają, normlanym jest, że 50% inwestycji w gminie Orla dopłaca Orla, 50% w gminie Wyszki dopłaca Wyszki i z taką samą propozycją podziału 50/50 zwrócono się do nas.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, czy ma rozumieć, że Powiatowy Zarząd Dróg realizuje inwestycje, jeśli są z innego budżetu jednostki samorządu terytorialnego? Zapytał, dlaczego Pan Burmistrz wskazał taką informację, że już starostwo nie powinno prosić nas o pieniądze przy realizacji tej drogi? Uważa, że jeśli chcą 50% na dokumentację projektową, to będą chcieli tak samo partycypować również przy budowie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powtórzył, że według informacji jakie otrzymał od Pana Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg jeżeli będzie zrobiona dokumentacja, to będzie aplikowanie o środki w ramach rządowego funduszu drogowego. W ramach tego funduszu powiat otrzymał pieniądze na kilka inwencji nie na terenie miasta, bo nie było dokumentacji, a jeśli będzie dokumentacja, to taki wniosek będzie złożony. Dodał, że otrzymał taką deklarację, takie przyrzeczenie od Dyrektora PZD.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego..

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Romuald Margański

PRZECIW (4)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się do Pani Skarbik z prośbą o wyjaśniania tego

punktu.

Skarbnik Miasta Anna Szkoða omówiła proponowane zmiany w budżecie miasta i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Romuald Margański

PRZECIW (1)

Iwona Kołos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki głosowania;

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (1)

Iwona Kołos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski,

Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta poprosiła o wyjaśnienia Panią Sekretarz, żeby odpowiedziała radnym czy to jest podobnie jak ze skargą, która wracała trzykrotnie. Zapytała wtedy czy w nowym wniosku, nowym projekcie uchwały, trzeba zamienić słowa na „zasadna petycja” żeby to nie wracało co miesiąc? Pierwsze zdanie odpowiedzi Pani Sekretarz było „Wcale nie”. Zwróciła się z prośbą, aby Pani Sekretarz odpowiedziała teraz, dlaczego wprowadziła taki zamęt informacyjny? Jeżeli chcemy wyjść z tej patowej sytuacji, która nam się powtarza, to powinniśmy postąpić transparentnie, tak jak zmieniliśmy miesiąc temu na sesji rady miasta kwestie skargi. Czyli zamieniamy słowo na „zasadne”. Powiedziała, że trochę ja zbulwersowała wypowiedz Pani Sekretarz, która próbowała sugerować, że jako radni nie rozumiemy, nie czytamy, nie analizujemy, a my powtórkę z rozrywki. Wraca ten sam projekt uchwały, z tej samej daty, nie ma żadnych zmian w sprawie rozpatrzenia petycji i jest zapis „nie uwzględniać petycji”, czyli trzeba byłoby zmienić na „uwzględnić petycję”. Zwróciła się z prośbą, aby Pani Sekretarz wypowiedziała się czy to jest możliwe? Uważa, że należy zmienić to na „uwzględnić petycję” żeby co miesiąc ten temat nam nie wracał.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że znowu się powtarza to samo co było ze skargą, to po części jest inna kategoria spraw. Przypomniała drugie zdanie, które wypowiedziała w czasie sesji, bo Pani Radna nie przytoczyła. Powiedziała, że „należy przeczytać uzasadnienie ze zrozumieniem”. Widzi, że Pani Radna pomimo, że na tamtą sesję nie przeczytała to pomimo, że dwa tygodnie minęły, to też nie pochyliła się nad tym żeby przeczytać. Treść uchwały i uzasadnienie do niej jest integralną częścią tej uchwały, więc nie może być tak, że radni zmieniają (tak jak to miało miejsce przy skardze) na przeciwne stwierdzenie i uzasadnienie pozostaje takie, jakie jest. Zwróciła uwagę, że żeby podjąć uchwałę zgodnie z prawem, to trzeba mieć podstawę prawną. Jeżeli jest wniosek o podjęcie uchwały - to co piszą pracownicy urzędu, podpisuje burmistrz to niektórzy radni tak traktują, ale tutaj na podstawie opinii i materiałów uzasadnienie przygotowali radni, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Żeby podjąć uchwałę, to potrzebna jest podstawa prawna, w uzasadnieniu przywołana podstawa prawna przez wnoszącego petycję nie jest podstawą prawną na podstawie której można podjąć uchwałę. Jak wynika z tego, że ustanowienie przez asystenta radnego wskazywałoby, że asystenci działają z umocowania rady, jako ustawowego organu gminy. Jeśli tak, to w ustawie o samorządzie gminnym powinien znaleźć się przepis jednoznacznie dopuszczający tworzenie funkcji asystenta, natomiast takich unormowań w ustawie samorządowej nie ma. Ustanowienie przez radę asystenta i wyposażenie go w prawo uczestniczenia i nie wie co tam jeszcze wnoszący petycję miał na myśli, ponieważ nie określił tego w swoim wniosku/projekcie uchwały, więc jest to niemożliwe i jest to w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dalej w uzasadnieniu jest podkreślone i wskazane, że orzecznictwo sądowe jest jednolite, sądy tą sprawą się zajmowały i jednoznacznie określiły, że brak jest przepisów stanowiących podstawę do tworzenia przez radę gminy funkcji społecznych asystentów, więc

nie rozumie, czego Pani Radna nie rozumie. Nie ma podstawy prawnej do uwzględnienia tej petycji. Rada podejmuje decyzje na podstawie prawa.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że uzasadnienie czytała kilka razy i poprosiła, aby jej nie obrażać, bo radna Pani Sekretarz jeszcze nie obrażała. Poprosiła, aby skończyć takie dywagacje w jej kierunku, że czegoś nie czyta – bo czyta. Uchwała o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek wprowadzania idei samorządowej i skoro uchwała ta mówi o tym, że powinniśmy tę ideę samorządową promować to w jej odczuciu i również innych samorządów, dużych samorządów w Polsce właśnie społeczny asystent radnego realizuje taką ideę samorządową. Nie wyczytała nigdzie, że jest to zabronione, a przeglądała różne dokumenty różnych miast. Zaznaczyła, że to nie jest tylko jej zdanie, a Pani Sekretarz chyba sugeruje, że cała grupa radnych nie czyta dokumentów.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że też nie życzy sobie, aby w taki sposób radna się do niej odnosiła. Pokreśliła, że nie obraża Radnej tylko stwierdza fakt, jeżeli we wniosku jest wskazane, że nie jest możliwe podjęcie takiej uchwały, albo nie a podstawy prawnej, to chyba jest jasno napisane. Skoro wyroki sądów, skoro orzecznictwo stwierdza, że brak jest podstawy prawnej, to to jest jednoznaczne i taki jest przekaz. Gdyby Pani Radna sięgnęła do tych dokumentów, które wskazuje uzasadnienie, to pewnie by zdanie zmieniła. Ci co przeczytali to nie zabierali głosu i nie mieli wątpliwości.

Członek Komisji Iwona Kołos podczas ostatniej sesji Pani Radczyni prawna wyjaśniła, że kwestia uzasadnienia nie jest wymogiem koniecznym, więc w takim razie chciałyby złożyć wniosek i zamienić słowa „nie uwzględnia się” na „uwzględnia się”

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że Pani Radna nie zrozumiała wyjaśnienia Pani Mecenasa, kiedy nie musi być uzasadnienia. Na poprzedniej sesji zdarzył się precedens i jeśli Państwo radni zmienicie z „nie uwzględnia się” na „uwzględnia się”, to to jest decyzja radnych, decyzje podejmuje rada.

Członek Komisji Iwona Kołos zgłosiła wniosek, aby § 1 uchwały otrzymał brzmienie: "uwzględnić petycję złożoną przez Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski".

oraz nadanie nowej treści uzasadnienia do projektu uchwały:

„Uchwała o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek wprowadzania idei samorządowej, a społeczny asystent radnego wpisuje się w tę ideę.”

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i podała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

aby § 1 uchwały otrzymał brzmienie: "uwzględnić petycję złożoną przez Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski". Uzasadnienie do projektu uchwały: Uchwała o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek wprowadzania idei samorządowej, a społeczny asystent radnego wpisuje się w tę ideę.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (2)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

W związku z tym, że wniosek został przyjęty Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (2)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. .

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Dotyczy punktu nr 5

Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że temat ten był rozpatrywany, jako materiał sesyjny w punkcie 4.

Członek Komisji Paweł Bierżyn powiedział, że w tym sprawozdaniu jest błąd, to nie koszykarski klub dostał dotację w wysokości 19.000 zł, tylko Bielsku Klub Sportowy.

Dotyczy punktu nr 6

Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Członek Komisji Danuta Karniewicz nadmieniła, że posiada wiedzę, że strażacy z ochotniczej straży pożarnej, którzy przepracowali 20 lat mogą ubiegać się o 200 zł dodatku do emerytury lub renty. Zwróciła się z pytaniem do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, czy te osoby mogą załatwić ten dodatek na miejscu w straży pożarnej i jaka jest procedura? Zaznaczyła, że z reguły to starsze osoby i nigdzie daleko nie pojadą tego załatwiać, a są to osoby, którym ten dodatek się należy, ponieważ ponad 20 lat działali w ochotniczej straży pożarnej.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał, czy kancelaria prawna obsługująca Urząd Miasta może pomóc radnemu we właściwym sformułowaniu pod kątem prawnym projektu uchwały, nie ukrywa, że chodzi tu o projekt uchwały w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Bielskiemu Domowi Kultury.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że uchwały, które trafiają pod obrady powinny mieć parafę radcy prawnego. Jeżeli grupa radnych złożyła wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie nadania, w opinii prawnej zostało wskazane, jakie są błędy i co trzeba poprawić. Jeżeli Państwo radni będziecie szykować kolejny wniosek, to on oczywiście znowu trafi do radcy, po to żeby uzyskać akceptację. Jeżeli takiej akceptacji nie będzie, to siłą rzeczy wtedy nie będzie można tego znowu procedować na komisjach i na sesji.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał, czy radca może pomóc we właściwym napisaniu tej uchwały czy nie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że radcowie nie piszą uchwał, oni nie są od tego żeby pisać uchwały. Projekt uchwały musi być przygotowany przez grupę radnych, natomiast, jeżeli przedstawiciel grupy radnych spotka się z mecenasem to będzie dyskusja na ten temat, jak napisać i co poprawić, czy jaka jest podstawa prawna. Żadna uchwała, która nie uzyska akceptacji radcy prawnego nie trafia pod obrady sesji.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, czy da się coś zrobić za tą byłą „piątką”, żeby to wyglądało jakiś przyzwoicie? Powiedziała, że tam są takie koleiny, takie błoto, że bała się wjechać, bo ma niskie podwozie. Powiedziała, żeby może, chociaż jakąś wywrotkę żwiru tam przywieźć, zwracając się do Burmistrza Miasta poprosiła, aby popatrzeć na to gospodarskim okiem i coś tej kwestii zrobić.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli chodzi o ten fragment nieruchomości przy ul. Kopernika 3, to w zadaniach budżetowych mamy realizację ul. Kopernika i ta realizacja obejmuje również wykonanie utwardzeń i miejsc parkingowych za budynkiem Kopernika 3.

Członek Komisji Iwona Kołos podziękowała za to, że w poniedziałek jeden z urzędników przyjechał na ul. Pronina i próbował się przejść po tym błocie. Powiedziała, że ma nadzieję, że Pan Burmistrz również zainteresował się, żeby za tą ulicę wziąć się trochę szybciej, bo mimo, że krawężniki zostały położone wcześniej, to ulice, które miały kładzione krawężniki później to były wzięte jako pierwsze do realizacji. Zaznaczyła, że mieszkańcy doszukują się złośliwości itp. i są bardzo rozżaleni. Zapytała o ul. Bohaterów Września – czy prawnie ta ulica została już uporządkowana, czy te procedury jeszcze trwają? Ulica została jeszcze zabrana od tej korporacji, która zajmuje się uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej. Zapytała, czy Pan Burmistrz nie obawia się, że w kolejnym przetargu koszty mogą wzrosnąć?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli chodzi o ul. Bohaterów Września, to tak jak mówił na ostatniej sesji na jedną z działek nie ma jeszcze wydanej decyzji przez Pana wojewodę. Wszystkie pozostałe działki mają potwierdzoną własność gminy miejskiej Bielsk Podlaski. Wpisane jest, że na własność gminy miejskiej przeszedł w roku 1989. Powiedział, że chce znowu uruchomić procedurę projektowania i realizacji tej ulicy i oczywiście zdaje sobie sprawę, że ze względów inflacyjnych koszt będzie wyższy aniżeli pierwotnie. Niemniej jednak są pewne oszczędności na tym projekcie i myśli, że uda się to do końca roku zrealizować.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk