

RADA MIASTA  
BIELSK PODLASKI  
17-100 Bielsk Podlaski  
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.7.2024

**Protokół Nr VII/24  
z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 29 października 2024 r.**

VII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 13:02.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Anna Gryko oraz kierownicy Referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy przedszkoli i szkół podstawowych: Dyrektor Przedszkola Nr 7 Kubusia Puchatka Małgorzata Kuna, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego Mirosław Chomaniuk, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z Dodatkowa Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza Piotr Nikołajuk-Stasiuk, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza Piotr Żukowski, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów Mateusz Sadowski, Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski oraz online uczestniczył Prezes Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie spółka z o.o. w Łapach Piotr Karol Bujwicki (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom sesji w punktach 1-5 przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski natomiast w dalszej części obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło.

**1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** otworzył VII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał wszystkich radnych.

Stwierdził, że według listy obecności jest 21 osób, więc można obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Powitał Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią mecenas, Kierowników Referatów Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Obecność osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli takie dane zostaną ujawnione.

Poinformował, że zaproszenie na dzisiejszą sesję otrzymali dyrektorzy jednostek oświatowych, przedszkoli i szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski: Pani Ewa Oksiuta Dyrektor Przedszkola nr 3, Pani Jolanta Kubaj Dyrektor Przedszkola nr 5, Pani Małgorzata Kuna Dyrektor Przedszkola nr 7, Pani Elżbieta Nielipińska Dyrektor Przedszkola nr 9, Pan Mirosław Chomaniuk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, Pan Piotr Nikolajuk-Stasiuk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3, Pan Piotr Żukowski Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4, Pan Mateusz Sadowski Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5. Zaproszenie na dzisiejszą sesję otrzymał również Pan Piotr Karol Bujwicki Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie spółka z o.o., który będzie łączył się za pośrednictwem internetu. Ponadto na sali obrad jest obecny Pan Kowalski Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”. Powitał wszystkich zebranych.

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4J).

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że w związku z przybyciem Pana Prezesa Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” prosiłby o przesunięcie w porządku obrad punktu 9 na punkt 6, a pozostałe punkty byłyby według kolejności nadania. Ten punkt byłby po informacji oświatowej, aby nie trzymać Dyrekcji jednostek, a Pan Prezes też będzie mógł wcześniej odpowiedzieć na pytania radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy są chętni radni do zabrania głosu w tym punkcie?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem trzeba przeprowadzić głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na przesunięciu punktu 9 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” na pozycję numer 6, a pozostałe punkty, które teraz mają numerację 6, 7, 8 przesuną się o jeden.

Zwrócił się z pytaniem - czy ten wniosek jest zrozumiały dla radnych?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 21 osób.

Poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku obrad w wersji zaproponowanej przez Pana Burmistrza.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przesunięcie pkt 9 porządku obrad jako pkt 6 i nadanie kolejnym punktom odpowiedniej kolejności.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób i 21 osób głosowało za przyjęciem wniosku.

Stwierdził, że zaproponowana zmiana została zaakceptowana.

Zwrócił się z pytaniem - czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przeczytał porządek obrad z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr VI/24 z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 września 2024 r.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2023/2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania "Puszcza Białowieska".
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie sp. z o.o. w Łapach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczących materiałów przedkładanych pod obrady VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5L do protokołu).

### **3. Trybuna obywatelska.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 3 jest to Trybuna obywatelska. Niestety, żaden z mieszkańców miasta nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie. Stwierdził, że w związku z tym zamyka ten punkt.

### **4. Przyjęcie Protokołu Nr VI/24 z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 września 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr VI/24 z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 września 2024 roku. Dodał, że radni otrzymali protokół i mieli okazję zapoznać się z treścią tego protokołu. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu Nr VI/24.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr VI/24 z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 września 2024 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 radnych głosowało za przyjęciem Protokołu. Stwierdził, że Protokół został przyjęty i za chwilę zostanie podpisany.

### **5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2023/2024.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2023/2024 (pismo przewodnie wraz z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2023/2024 stanowią załącznik nr 6 do protokołu). Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją, Komisja do spraw inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz

Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Pan Mirosław Gołębiowski wystąpił z dwoma pytaniami, na które Pan Burmistrz odpowiedział. Dodał, że zostało to przedstawione w formie tabelarycznej i radni mają te materiały, więc nie będzie tego odczytywał.

Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Pan Przewodniczący Komisji wystąpił z pytaniem, na które Pan Burmistrz odpowiedział. Ta odpowiedź również została dołączona do materiałów (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5A do protokołu).

Poinformował, że w sesji uczestniczą Dyrektorzy przedszkoli i szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski, więc jest okazja do zadawania pytań Dyrektorom.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że nazywa się Mirosław Gołębiowski. Obecni dyrektorzy znają go, z wyjątkiem jednego Dyrektora, Pana Mateusza, ponieważ z współpracował tymi dyrektorami i pozostali dyrektorzy pracowali wówczas w szkole.

Stwierdził, że może swoją wypowiedzią wywoła pewne kontrowersje, gdyż nie wszyscy mogą z tym się zgodzić. Nie można jednak obok tego tematu przejść obojętnie, skwitować to, przyjmując przez akklamację, ponieważ oświata w Bielsku Podlaskim po stronie wydatków w budżecie jest znaczącą pozycją. Około dziesięciu, kilkunastu lat temu tą pozycją najwyższą po stronie wydatków była pomoc społeczna, a w tej chwili jest edukacja.

Stwierdził, że chciałby zwrócić uwagę na kilka kwestii, korzystając z obecności Dyrektorów, ponieważ sytuacja po stronie wydatków trochę niepokoi ze względu na ogromne pieniądze, które są wydatkowane. Ktoś może powiedzieć, że niestety tak być musi, bo wszystkie dzieci są nasze, na edukację dzieci i młodzieży nie wolno szczędzić pieniędzy i to kosztuje. Zrozumiałe jest to, że w sytuacji, w jakiej znajduje się społeczeństwo i młodzież trzeba udzielać im pomocy psychologicznej, muszą być zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia pozalekcyjne wspomagające proces dydaktyczny. Jednak chciałby przypomnieć, że kilkanaście lat temu też to było rozważane i liczone wydatki, które są po stronie oświaty, czy tutaj da się coś zmienić, czy nie.

Stwierdził, że trzeba bardzo rozważnie postępować i do każdego przypadku podchodzić w sposób zindywidualizowany. Szkoła nie jest równa szkole, nie w każdej szkole jest ta sama populacja uczniów, o tych samych predyspozycjach psychofizycznych. W jednej szkole znajduje się większa populacja uczniów z deficytami rozwojowymi, psychofizycznymi. To jest zrozumiałe, ale analizując w telegraficznym skrócie przedstawioną informację przez Panów Dyrektorów i przez Urząd Miasta przygotowaną przez Referat Oświaty i Kultury, to zatrzęsa jedną rzecz. Może to sprowokuje Panów Dyrektorów do wypowiedzi. Zwrócił uwagę, że w naszym w szkolnictwie podstawowym poza oddziałami przedszkolnymi znajduje się 89 oddziałów. W tym roku szkolnym może jest inna sytuacja, ale tutaj jest mowa o informacji za poprzedni rok szkolny. Z tych 89 oddziałów jest 28 oddziałów liczących w swoim składzie 20 i mniej uczniów. To oscyluje w granicach 30%. Są oddziały, które posiadają po 14, po 15, a nawet 10 uczniów i nie są oddziałami integracyjnymi, gdzie zgodnie z pewną normą powinna być liczba uczniów od 15 do 20, w tym do 4 dzieci z niepełnosprawnością.

Dodał, że być może się myli i w tym zakresie nastąpiły zmiany, bo przepisy się zmieniają i zmieniają się wytyczne oświatowe. Podstawowa norma to jest 25 uczniów. Z tych 28 oddziałów są 4 oddziały liczące po 20 uczniów.

Poinformował, że zmierza do tego, że pieniądze po stronie dochodów idzie za uczniem, a nie za oddziałem. Do subwencji Miasto dokłada drugie tyle. Z tych 46 milionów złotych po stronie wydatków, dokłada się, dwadzieścia, dwadzieścia kilka milionów złotych. Kilkanaście lat temu bito na alarm, bo dokładano 3-4 miliony złotych.

Dodał, że był nauczycielem i dobrze jest uczyć w takim oddziale, który ma 10-14 uczniów. Natomiast trzeba zadać pytanie, czy Miasto na to stać? Poza tym, co powie dyrektor szkoły, albo nauczyciel uczący w klasie 27-osobowej? W klasie liczącej tylko 10 uczniów można podejść do procesu dydaktycznego w sposób zindywidualizowany, osiągnąć lepsze wyniki w konkursach, można mieć laureatów, lub co najmniej finalistów.

Stwierdził, że rozumiałe jest to, że tego nie da się zmierzyć jedną miarą, ale muszą być pewne wskazania ze strony Referatu Oświaty i Kultury, ze strony Burmistrza Miasta i nie można dopuścić do takich dysproporcji.

Dodał, że może nie ma tu racji, ale prosiłby o wypowiedzi w tej sprawie. Nie będzie wymieniał szkół, ale mógłby podać, gdzie są oddziały mało liczne, bo to przeanalizował. Może imiennie powiedzieć, że oddziały integracyjne, które mają po 13 uczniów są w Szkole Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego.

Poinformował, że o tym mówił na Komisji Inwestycji, bo nie jest w Komisji Oświaty. Nie zapisywał się do Komisji Oświaty, ponieważ oświatę zna z autopsji.

Zwrócił uwagę, że przepisy dotyczące oświaty ciągle się zmieniają. Osobiście ubolewa nad tym, ponieważ oświaty nie można reformować, co kilka lat. Przy każdym nowym Ministrze następuje zmiana, począwszy od profesora Mirosława Handkego, kiedy w roku 1998-1999 powołano gimnazja, a później nastąpiła likwidacja tych gimnazjów. To jest paradoks.

Poinformował, że dokonał ogólnych obliczeń dotyczących oświaty, z których wynika, że jeden oddział kosztuje Miasto w granicach 250 tysięcy złotych. Kształcenie w cyklu nauczania jednego oddziału od klasy pierwszej do klasy ósmej przez osiem lat kosztuje Miasto 2 miliony złotych. Poprzednio, kiedy Pan Kierownik Eugeniusz Jakubowski był księgowym w Szkole Podstawowej nr 2 i w innych placówkach oświatowych też to liczone. Dziesięć, czy kilkanaście lat temu kształcenie w cyklu nauczania od klasy pierwszej do klasy ósmej kosztowało Miasto około jednego miliona złotych.

Zwrócił uwagę na to, co można w tym zakresie zrobić. Przede wszystkim każdy Dyrektor szkoły jest moderatorem, kreatorem tej sytuacji i oczywiście Referat Oświaty. Radni nie mają nic tutaj do powiedzenia, bo nie mają takich kompetencji, ale mogą pytać, mogą krytykować i mogą prosić oraz w formie wniosków i uchwał podejmować pewne decyzje.

Stwierdził, że nie wie dlaczego tak się stało, że oddziały są rozdrobnione. Spowodowała to sytuacja, bo powstała Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 1 na ulicy Rejtana i jest tam około 50 uczniów. Szkoła Podstawowa nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego jest szkołą bezobwodową. Część młodzieży uczy się poza naszym miastem, mimo że pochodzą z naszych obwodów. Jeżeli liczba uczniów w klasach pierwszych obecnie oscylująca 240, 230 za kilka lat spadnie do 170, bo tak wynika z podanych danych, to dochodzi do absurdalnej sytuacji. To wszystko się rozdrabnia i Dyrektor stoi przed dylematem, gdyż wychodzi mu półtora oddziału, a może wyjdzie pół oddziału.

Zwrócił uwagę, że w roku 2011, czy 2010, kiedy był radnym i nie był już Zastępcą Burmistrza, jeden z radnych zgłosił wniosek, aby reaktywować Szkołę Podstawową nr 1 i stworzyć dodatkowy obwód. Wtedy byłyby 4 szkoły obwodowe plus Szkoła Podstawowa nr 3 i powstała Niepubliczna Szkoła Podstawowa na ulicy Rejtana.

Dodał, że tutaj niczego nie narzuca, ale jest to w drodze polemiki i prosiłby Panów Dyrektorów o wypowiedź. Wiadomo doskonale o tym, że w naszych szkołach uczą się uczniowie spoza gminy. Przychodzą uczniowie i jest subwencja, ale tworzy się oddział w sytuacji, gdy brakuje do dwóch oddziałów i dokłada się środki.

Dodał, że nie będzie tu wymieniał wsi, bo się narazi, ponieważ zna ludzi mieszkających w Knorydach, w Pilikach, na terenie poza miastem na ulicy Brańskiej należącym do Augustowa, a ich dzieci uczą się w naszych szkołach. Tutaj Pan radny to potwierdza.

Zwrócił uwagę, że była o tym mowa, że wszystkie dzieci są nasze. Na przykład mama mieszka w Knorydach, w Pilikach, czy w Dubiażynie, a dojeżdża do pracy do Bielska i przywozi swoje dziecko do szkoły. Poprzez przyjmowanie tych uczniów tworzy się dodatkowy oddział, który kosztuje. Mając całkowite pokrycie w środkach to byłaby fajna sprawa, natomiast ten oddział będzie nas kosztował.

Stwierdził, że prawo wyboru szkoły należy do rodzica, ale dyrektor szkoły w pierwszej kolejności ma przyjąć uczniów ze swojego obwodu, a potem przyjmuje dziecko, jeśli jest miejsce. Może przyjąć też dwudziestego szóstego ucznia, jeśli jest uzasadnienie.

Dodał, że tutaj doświadczony Dyrektor Chomaniuk kiwa głową, więc w swojej wypowiedzi na pewno powie, dlaczego nie można przyjąć takiego ucznia.

Poinformował, że to wynika z wytycznych ministerialnych, ale być może teraz one się zmienią.

Stwierdził, że tworzenie oddziałów jest bardzo delikatną sprawą. Zrozumiałe jest to, że będzie presja rodziców i tak dalej.

Dodał, że wie też o tym, że dzieci z rejonu ulicy 11 Listopada z kolei uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Augustowie, bo widział 6-7 osobowe grupki kilka lat temu oczekujące na autobus.

Stwierdził, że zrozumiałe jest również to, że jest migracja. Tworzy się oddział, a po 3-4 latach na poziomie klasy czwartej, piątej, szóstej zmniejsza się liczba uczniów i dochodzi do paradoksalnej sytuacji. Są na przykład dwie klasy równoległe i jedna ma dwanaście uczniów, a druga dziesięciu. W tej sytuacji, czy nie można je połączyć? Ktoś może powiedzieć, że nie, bo jest jeden wychowawca, jeden nauczyciel.

Natomiast w sytuacji, gdy dziecko przechodzi ze żłobka do przedszkola, albo z przedszkola do szkoły podstawowej to przecież też musi się adaptować.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił radnych o nierozmawianie i słuchanie wypowiedzi kolegi radnego.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji dziecko musi się adaptować i zaadaptować. Wobec tego, czy nie można połączyć dwóch oddziałów na poziomie klasy piątej, szóstej?

Uważa, że można to zrobić i w swojej praktyce miał takie sytuacje.

Stwierdził, że reasumując swoją wypowiedź uważa, że trzeba poważnie zastanowić się nad tymi sprawami, bo gdyby nasze Miasto było bogatą gminą, to pewnie nadal mogłaby być taka sytuacja. Natomiast tutaj trzeba być ostrożnym w konstruowaniu tych oddziałów, bo dojdzie do paradoksalnej sytuacji. Nożyce się rozwierają. Dzieci będzie mniej, a potrzeby będą większe i będą większe wydatki wskutek tego, że płace nauczycieli wzrastają. Te płace nie są satysfakcjonujące, wzrasta płaca minimalna i trzeba będzie płacić, a tutaj cięży osobowy fundusz płac.

Zwrócił uwagę, że Pani Skarbnik przygotowała informację w formie tabeli i można z tym się zapoznać. W wydatkach oświaty wynagrodzenia stanowią 90-92%, a reszta są to wydatki majątkowe, niemajątkowe, utrzymanie, ogrzewanie, itd. Dzieje się tak, dlatego że subwencja nie pokrywa nawet wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, nie mówiąc o innych wydatkach. Wobec tego trzeba to wszystko ważyć. Stwierdził, że rzeczą polemiczną jest to, czy ma tu rację, czy nie ma racji. Słuchając ludzi i nauczycieli oraz byłych nauczycieli odnośnie liczby uczniów w oddziałach, to zrozumiałe jest, że są potrzeby tak zwane edukacyjne uczniów z niepełnosprawnością intelektualną, psychofizyczną i trzeba udzielać tej pomocy. Natomiast, jeżeli chodzi o konstruowanie liczby uczniów w oddziale, to zmieniłby to znacząco. To zależy od Dyrektorów, bo w przyszłości nie będzie pieniędzy na odbudowę kawałka chodnika, czegoś innego i tak dalej. Czterdzieści kilka milionów złotych w budżecie stu kilkudziesięciu milionów złotych to jest bardzo dużo. Jest to znacząca pozycja. Co będzie, kiedy za kilka lat dojdzie do sytuacji, że uczniów w klasie pierwszej nie będzie 230, czy 240, lecz będzie 170.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:26 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski oraz radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że w pełni zgadza się z Panem radnym Mirosławem Gołębiowskim. To są rzeczywiście istotne problemy dotyczące niewystarczającej obsady oddziałów. W tej sytuacji trzeba byłoby jak zwykle sięgnąć po bardzo dobre wzorce. Stwierdził, że tutaj chce powiedzieć o tym, jak jest w Powiecie. W Powiecie zostało to rozwiązane w ten sposób, że są oddziały liczące poniżej 25 uczniów, ale utworzenie takiego oddziału każdorazowo wymaga zgody Zarządu Powiatu. Jest tu wielka rola Pana Burmistrza, żeby pilnować tej odpowiedniej obsady i w konsultacji z dyrektorami szkół tak kształtować liczebność tych oddziałów, aby była ona racjonalna i uzasadniona również ekonomicznie. Trzeba też zwrócić uwagę na inny problem, ponieważ ilość oddziałów obecnie funkcjonująca w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski, być może spowoduje, że niestety trzeba będzie ograniczyć również liczbę nauczycieli. To jest bardzo duży problem, bo zmniejszenie liczby oddziałów spowoduje zwolnienia, albo ograniczenie liczby godzin, co będzie rzutowało również na wynagrodzenia nauczycieli. W związku z tym trzeba tu salomonowej mądrości i poważnej dyskusji nad kształtem bielskiej oświaty w szkołach podstawowych. To są istotne problemy i tutaj Pan Radny ma rację. Stwierdził, że trzeba w przyszłości i chyba jak najszybciej podjąć dyskusję na temat konkretnych rozwiązań, żeby uzdrowić sytuację.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:31 na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski oraz radny Emil Falkowski i od tej pory sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem)** stwierdził, że zabiera głos ad vocem w kontekście wypowiedzi Pana Piotra odnośnie ograniczenia zatrudnienia. Poinformował, że cały czas słyszy o tym, że brakuje nauczycieli. W Białymstoku non stop zatrudnia się nauczycieli emerytów.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** dodał, że w Bielsku też.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że w Bielsku też. W Białymstoku non stop są rady pedagogiczne, bo trzeba zatwierdzić aneksy do projektów organizacyjnych. Emeryci pracują, bo nie ma komu pracować. Poinformował, że ten problem można rozwiązać, ale nie mówi, żeby robić to ad hoc. Nie można nikogo pozbawić pracy.

Stwierdził, że słuszne jest to, co obecny Pan Burmistrz ma zamiar zrobić na wzór Powiatu, czyli stworzyć zespoły ekonomiczne, dawniej zwane administracyjne. W tej sprawie radni będą podejmowali decyzję i chciałby od Dyrektorów usłyszeć, co uważają na temat tej obsługi administracyjno-finansowej. Zrozumiałe jest to, że w szkole dyrektor musi mieć sekretarza szkoły, ale czy musi mieć aż tylu zatrudnionych księgowych, czasami po dwie księgowe?

Poinformował, że za jego czasów, przez 8 lat nie było dwóch księgowych w szkole.

Zwrócił uwagę, że obecnie w szkole jest sekretarz i kierownik administracyjno-gospodarczy szkoły.

Powinien być albo jeden, albo drugi. Co się stało, że jest przerost tej administracji?

Dodał, że przeprasza za to, że wchodzi tu w kompetencje dyrektorów.

Stwierdził, że podjęcie decyzji o skomasowanej obsłudze na wzór Powiatu jest słuszne. Wiadomo, że będzie problem, bo poprzednio mówiono, że trzeba będzie chodzić z fakturami. Natomiast teraz są e-faktury, więc nie powinno być problemu.

Stwierdził, że trzeba również w tym zakresie dokonać zmian, bo to też kosztuje.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Zastępcy Burmistrza Pani Iwonie Kołos.



**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) stwierdziła, że powinna się wypowiedzieć, bo nadzoruje i zna szkolnictwo, ponieważ w tym szkolnictwie pracowała 30 lat. Poinformowała, że kiedy zaczynała swoją pracę, to dzieci o specjalnych potrzebach prawie nie było w szkołach, a w tej chwili jest prawie setka dzieci. Do tych dzieci jest skierowanych 510 godzin i 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> etatu. Jest to różnica i to są ogromne koszty.

Poinformowała, że przeanalizowała to, co powiedział Pan radny odnośnie podziału klas. Zwróciła uwagę, że jeżeli w klasie integracyjnej jest 12 uczniów, a na dwie pozostałe klasy 46, to jak ich podzielić? W tym momencie jest po 23 uczniów. W drugim ciągu jest 39 uczniów i można byłoby zrobić klasę 27-osobową, ale 12 uczniów należałoby skierować do innej szkoły. Natomiast tutaj najważniejszą rolę odgrywa rodzic. To nie jest szkoła średnia, że uczeń pójdzie do tej szkoły, czy do innej. Uczeń w szkole średniej może nawet ma samochód, którym dojedzie do szkoły. W przypadku szkół podstawowych rodzic dowozi dzieci i dopasowuje to do swoich potrzeb. Takie jest prawo i rodzice odgrywają bardzo ważną rolę w szkołach, o czym wszyscy doskonale wiedzą.

Stwierdziła, że trzeba też zwrócić uwagę na to, jaka jest migracja w szkołach i co się dzieło, gdy pojawiły się dzieci z Ukrainy. Klasy były bardzo liczne. Nawet w pracowniach trzeba było donosić ławki. Część dzieci ubyto, a klasy zostały, bo takie były potrzeby. Bardzo często w ciągu roku szkolnego dzieci migrują. Rodzice się wyprowadzają, przenoszą, budują domy poza miastem, albo przechodzą do Bielska Podlaskiego. Wielkim problemem jest w toku nauki zmienić klasę. Wiąże się z tym dużo buntu, problemu i krzyku.

Poinformowała, że przyjrzała się podziałom i może w jednym miejscu nad tym zastanowiłaby się. W przypadku, gdy przychodzi 33 uczniów, to nie stworzy się klasy 33-osobowej, lecz dzieli się na oddziały po 15 i 18 osób i stąd wychodzą takie sytuacje.

Dodała, że rozmawiała o tym z Panią Kierownik Referatu Oświaty i było to już analizowane. W sytuacji, gdy pojawia się dziecko w szkole, to nie daje się tego dziecka do klasy, gdzie stworzy się podział, lecz do klasy, w której nie będzie podziału.

Poinformowała, że koszty dotyczące oświaty są analizowane. Było spotkanie z Dyrektorami, z księgowymi odnośnie Centrum Usług Wspólnych. Koszty są analizowane, ale pewnych rzeczy nie przeskoczy się. Zwróciła uwagę, że tutaj była mowa o pewnych zmianach. Natomiast chciałaby w formie puenty i dużego przemyślenia zwrócić uwagę, że są budowane dwie jednostki oświatowe, a Pan radny Mirek ma rację, że ilość dzieci bardzo zmaleje. Na chwilę obecną nauczyciele w bardzo wielu szkołach, szczególnie przedmiotów w klasach czwartych i powyżej czwartych, mają bardzo duże obciążenie. Szkoły pękają w szwach, jeśli chodzi o pracę nauczycieli, bo przez lata ten zawód nie był atrakcyjny. Teraz brakuje geografów, może brakować chemików, fizyków, matematyków.

Stwierdziła, że będzie brakowało nauczycieli. Przewiduje się, że w klasach pierwszych pojawi się 170 dzieci, ale też trzeba pamiętać o tym, że średnia wieku nauczycieli jest bliżej pięćdziesiątki, sześćdziesiątki niż dwudziestki.

Poinformowała, że pozostawia z taką puentą, że buduje się dwie jednostki oświatowe. To wymaga wielkiej mądrości od nas i koszty tego również będą bardzo duże.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** stwierdziła, że Pani Burmistrz wyprzedziła ją mówiąc o Ukraińcach, ponieważ rzeczywiście oni trochę namieszali w tej oświacie zmieniając swoją pozycję lokalizacyjną, ale również są to problemy natury edukacyjnej. Część dzieci nie zna języka polskiego. Wobec tego nie można się dziwić, że w tych klasach trzeba na nich zwracać uwagę i poświęcać więcej czasu. Często trzeba mieć nauczyciela wspomagającego nawet w klasach, które nie są integracyjne.

Poinformowała, że chce zwrócić się z podziękowaniem do Panów Dyrektorów, do Pani Kierownik Referatu, nie mówiąc o Pani Burmistrz. Oświata prawie zawsze stanowiła największy wydatek, a zwłaszcza w ostatnich czasach.

Stwierdziła, że nie wierzy w to, że Panowie Dyrektorzy nie analizują tego, co mają w swoich szkołach.

Poinformowała, że analizując wyniki oraz organizacje szkół, to chyli czoła przed Panami Dyrektorami za to, że ten rok wypadł nieźle. Trzeba spojrzeć też na wyniki edukacyjne. Jest nieźle, pomimo rotacji związanej z młodzieżą i dziećmi z Ukrainy, pomimo bardzo dużej i wzrastającej liczby dzieci z dysfunkcjami. Chce tu podziękować za organizację, za wysiłek, za pracę, bo chyba należy w tym momencie to uczynić.

Stwierdziła, że jeszcze chciałaby zwrócić uwagę na Centrum związane z usługami wspólnymi. Z tego co się orientuje, to niekoniecznie szkoły, Panowie Dyrektorzy są zachwyceni tą propozycją. Pani Burmistrz, Pani Skarbnik i Pan Burmistrz zapewne wiedzą, że wpłynęła petycja z prośbą o przesunięcie tego pomysłu. Było zebranych ponad 300 podpisów, aby jeszcze rozważyć tę sytuację.

Dodała, że wraca do tej sprawy, ponieważ na jednej z pierwszych sesji też zabierała głos w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy jeszcze radni chcą zabrać głos?

Stwierdził, że nie widzi chętnych radnych. Natomiast do dyskusji zgłasza się Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Mirosław Chomaniuk.

Udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt Władysława Wysockiego Mirosław Chomaniuk** stwierdził, że chce tylko odnieść się i uzupełnić wypowiedź Pani Wiceburmistrz odnośnie oddziałów w szkołach.

Poinformował, że ani dyrektor szkoły, ani organ prowadzący w zasadzie nie ma tutaj dużej możliwości ruchu, bo ograniczają to przepisy prawa oświatowego. W szkole może być w oddziale 25 osób. Nieprawdą jest to, że dyrektor z własnej woli może zwiększyć do 26 czy 27 osób. Owszem dzieci mogą być przyjęte, ale tylko w trakcie roku szkolnego i tutaj praktycznie ruch dyrektora się zamyka.

Poinformował, że do Szkoły Podstawowej nr 2 przychodzą też dzieci z okolicznych wsi, szczególnie z południowej strony gminy, natomiast nie było takiej sytuacji, że powodowało to powstanie nowego oddziału szkolnego.

Stwierdził, że w zasadzie jest tylko jeden ruch po stronie organu prowadzącego, ale jest to sprawa trudna, dlatego że to rodzice wybierają szkołę i wcale nie muszą zapisać dziecko do szkoły obwodowej. Sytuacja wygląda w ten sposób, że do niektórych szkół zapisują się dzieci z innych obwodów i organ prowadzący może pozwolić na utworzenie dodatkowego oddziału, albo nie pozwolić. Jeżeli organ prowadzący pozwoli, to może skutkować to powstaniem nowego oddziału w innej szkole, a jeżeli nie pozwoli, to dzieci wróciłyby do szkoły obwodowej i wtedy niekonieczne jest powstawanie kolejnego oddziału.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o liczbę oddziałów w szkole to ani dyrektor, ani dyrektorzy szkół, ani organy prowadzące nie mają większego pola manewru.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Piotr Żukowski Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4.

Udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza Piotr Żukowski** stwierdził, że chce zabrać głos w kwestii finansowania szkół i ilości wydawanych pieniędzy. Prawdą jest to, że szkoły i szkolnictwo w Bielsku Podlaskim pochłaniają największy procent budżetu Urzędu Miasta, ale trzeba wiedzieć, że większość tych zajęć wynika z ramowych planów nauczania. Nie jest tak, że dyrektorzy szkół planują zajęcia, za które w zasadzie płaci Urząd Miasta. Tych zajęć dobrowolnie przyznanych przez Urząd Miasta, których mogłoby nie być, to jest raptem około 3%.

Poinformował, że policzył te godziny i w Szkole Podstawowej nr 4 na 1500 godzin tygodniowo zawartych w arkuszu jest około 47 godzin tak zwanych z Urzędu Miasta. Są to dodatkowe zajęcia nauki języka rosyjskiego i niemieckiego w klasach piątych i szóstych oraz godziny SKS-u i godziny chóru. Natomiast pozostałe godziny nie wynikają z życzeń i dobrowolności Urzędu Miasta, lecz tylko wynikają z przepisów prawa. Wobec tego ani dyrektorzy, ani Urząd Miasta w kwestii wydawania pieniędzy na te konkretne zajęcia nie mają nic do powiedzenia, bo te zajęcia muszą odbywać się w szkołach.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że zgłosił się Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Piotr Nikołajuk-Stasiuk. Udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostycecwicza Piotr Nikołajuk-Stasiuk** stwierdził, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana radnego odnośnie godzin wspomagania i odnośnie dzieci z orzeczeniami. Wszyscy wiedzą, że dzieci z orzeczeniami najbardziej potrzebują i potrzebują najwięcej godzin, czy to godzin rewalidacji, czy korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych, czy nauczycieli współorganizujących kształcenie. To są godziny bardzo potrzebne dla tych dzieci, ale przede wszystkim są one opisane w orzeczeniu lub w opinii wystawianej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Dyrektor nie ma prawa odmówić tych zajęć, jeżeli jest to napisane w orzeczeniu. Dyrektor wychodzi naprzeciw rodzicom i chce udzielić tych godziny uczniom. W związku z tym są takie sumy. Oświata w Bielsku aż tyle wynosi, bo przede wszystkim są dzieci z orzeczeniami, Szkoła posiada też oddziały integracyjne, są godziny przeznaczone dla dzieci, ale też chodzi tu o ilość dzieci w szkole. Zwrócił uwagę, że Pan radny powiedział o normie, że ma być 20 dzieci. Natomiast 20 dzieci to jest maksymalna granica w klasie integracyjnej. Im dzieci jest mniej, to tym lepiej.

Dodał, że te dzieci mają bardzo dobre warunki, żeby kontynuować naukę w tej Szkole, ale przede wszystkim jest odpowiednia forma pomocy dla tych dzieci.

Poinformował, że chciałby sprostować, ponieważ w Szkole nie ma 12 uczniów w oddziale. Jest 13, lub 15 uczniów i jeżeli nawet chcieliby połączyć klasy, to w jednej klasie może wyjść 27 uczniów. Przepisy mówią, że w klasie integracyjnej mogą być tylko 4 osoby z orzeczeniami, najwyżej 5 i może być 20 osób. W związku z tym, tak jak tutaj powiedziała Pani Burmistrz, nie można tego zrobić i dyrektorzy narażają się na automatyczne kontrole z Kuratorium, czy z innych instytucji, które dbają o to, żeby dzieci z orzeczeniami miały odpowiednią opiekę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wywołał dyskusję w tej sprawie, ale wywołał to celowo. Zwrócił uwagę, że z przedłożonych informacji Panów Dyrektorów wynika, że obok potrzeb w zakresie edukacji mają jeszcze potrzeby materialne. Wobec tego pojawia się pytanie - skąd wziąć na to pieniądze? Na Komisji Inwestycji Pan radny Pan Charyton mówił o tym, że instalacja w Przedszkolu nr 5 jest do wymiany, bo jest aluminiowa i stanowi zagrożenie. Skąd wziąć pieniądze na wymianę instalacji w Szkole Podstawowej nr 2, która też jest aluminiowa? Są instalacje podtynkowe i wiadomo, ile to kosztuje. Dodał, że z kolegą radnym Margańskim pracowali razem w Zespole Szkół Zawodowych i wiedzą, co było, gdy nauczyciel fizyki mówił, że pali się instalacja, ponieważ była aluminiowa i w izolacji gumowej. Poinformował, że na to wszystko są potrzebne pieniądze, ale jest pytanie skąd je wziąć. Potrzebne są pieniądze na wymianę okien, bo w Szkole Podstawowej nr 2 znowu wypadają okna. O tym piszą dyrektorzy i trzeba te wszystkie sprawy ważyć.

Stwierdził, że zwraca się tu do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3. Stworzono oddziały integracyjne dla dzieci o szczególnych potrzebach edukacyjnych ze względu na niepełnosprawność. Czy można po perswazji z rodzicami skierować tam dziecko, które się uczy w innej szkole, czy nie można tego zrobić? Po to tworzone takie oddziały, a te dzieci znajdują się w szkołach, gdzie nie ma oddziałów integracyjnych. Po co jest Zespół Szkół imienia Jana Pawła II? Tam też uczą się dzieci z niepełnosprawnością intelektualną i uczą się w naszych szkołach.

Stwierdził, że rozumie to, że tego nie da się zrobić, bo rodzic o tym decyduje.

Zwrócił uwagę, że były dyrektor, będący na zjeździe w II LO mówił o w sytuacji, gdy dziecko odchodziło z Liceum, bo nie chciało uczyć się języka białoruskiego i zachować tej tożsamości. Ten dyrektor wówczas rozmawiał z tym uczniem i z rodzicem kilka razy, żeby wyperswadować i udało się. Z pięciu uczniów, którzy chcieli odejść to odszedł jeden, a czterech zostało.

Stwierdził, że trzeba rozmawiać z rodzicami i trzeba perswadować.

Dodał, że uczył w Szkole Zawodowej Specjalnej. Absolwenci szkoły z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończyli szkołę, kończyli zawodówki i niektórzy są przedsiębiorcami. To nie znaczy, że gdy uczeń skończy tę szkołę, to już trzeba go wyalienować z naszej społeczności. Stwierdził, że trzeba rozmawiać i taka jest rola dyrektora, pedagoga, wychowawcy klasy, żeby coś zmienić. Jest to trudna rola dyrektora, w szczególności w szkolnictwie podstawowym, a nieco łatwiejsza w szkolnictwie średnim.

Poinformował, że trzeba jednak ważyć te wydatki i po to wywołał dyskusję, żeby na to uczulić. Absolutnie nie kwestionuje tutaj wypowiedzi Panów Dyrektorów, ale trzeba to wszystko analizować na bieżąco.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:51 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 3.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza Piotr Nikołajuk-Stasiuk** stwierdził, że chce zabrać głos odnośnie niepełnosprawności.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan radny mówi o tym, że jest Szkoła Specjalna.

Poinformował, że jeżeli chodzi o niepełnosprawności, to jest ich dużo. Jest autyzm, zespół Aspergera, jest upośledzenie w stopniu lekkim, umiarkowanym, głębokim. Jednak tutaj chciałby się odnieść do tego, że dzieci, które uczą się w Szkole nr 3 i w szkołach u kolegów Dyrektorów, są to naprawdę fajne dzieci. Tutaj będzie stał w obronie tych dzieci. To nie o to chodzi, żeby ich przenosić do Szkoły Specjalnej, bo dzieci, które mają zespół Aspergera, czy autyzm, nawet upośledzenie w stopniu lekkim fajnie się odnajdują w klasach w szkołach ogólnodostępnych i nie trzeba ich nigdzie namawiać. Rodzic zdaje sobie sprawę z tego, że to dziecko fajnie współpracuje i pracuje w tej szkole. Jeżeli mówi się o niepełnosprawnościach głębokich, czy znacznych, to jest Szkoła Specjalna i tam już specjaliści mogą nimi się zająć, przygotować do kolejnego etapu życia oraz do kolejnych etapów edukacyjnych.

Stwierdził, że dzieci z autyzmem, z zespołem Aspergera, nawet z upośledzeniem w stopniu lekkim są to naprawdę inteligentne dzieci, które fajnie funkcjonują w szkołach. Tutaj nie zgodzi się z tym, żeby wysyłać je do Szkoły Specjalnej, bo po to jest integracyjna szkoła i po to są oddziały integracyjne w szkole, żeby te dzieci mogły się integrować i wchodzić w życie społeczne razem z dziećmi, które nie posiadają żadnych orzeczeń.

Poinformował, że wyczula na to, bo wszystkie dzieci są fajne. Nieważne, czy one mają orzeczenia, czy nie mają orzeczeń, ale wszystkie trzeba traktować w taki sposób, żeby przygotować do kolejnych etapów życiowych. Natomiast rozmowa o tym, kogo przenosić do innej szkoły, czy nie przenosić jest nie na miejscu.

Dodał, że przeprasza Pana radnego, ale musiał to powiedzieć.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:55 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem)** stwierdził, że absolutnie nie czuje się obrażony, ale ad vocem chce zadać pytanie Panu Dyrektorowi i innym Dyrektorom oraz nauczycielom. Ilu jest takich uczniów w oddziałach, gdzie jest nauczyciel wspomagający proces dydaktyczny i tam uczeń dezorganizuje ten proces, że nauczyciel wspomagający musi z tym uczniem wyjść z klasy, bo nie można prowadzić lekcji? Takie sytuacje są w Bielsku i w Białymstoku. Wobec tego niech Pan Dyrektor nie mówi, że wszystkie dzieci są piękne i ładne. Nie wszystkie takie są, bo są też dzieci, które stwarzają pewne problemy wychowawcze i

dezorganizują. O tym mówią też nauczyciele. Trzeba mieć pewne umiejętności pedagogiczne, żeby z takim dzieckiem rozmawiać, ponieważ te dzieci czasami znajdują się w oddziałach integracyjnych. Poinformował, że absolutnie tego nie uogólnił, bo są różne stopnie niedostosowania społecznego, odejścia od normy intelektualnej. O tym też powiedział na początku, że trzeba do każdego podchodzić w sposób zindywidualizowany i oczywiście rodzic ma tutaj znaczącą rolę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że Pan radny wspominał, że nie jest na Komisji Oświaty. Wobec tego proponowałby Panu radnemu, żeby zapisał się do tej Komisji, bo może taki wywód byłby niepotrzebny.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Pani Jolanta Mierzwińska łopatologicznie wytłumaczyła Panu radnemu zależności dotyczące przydziałów, dlaczego tak ma być, dlaczego jest to w takich ilościach i powiedziano o tym, że rodzice decydują, a teraz Pan radny wsadza kij w mrowisko.

Dodał, że na Komisji ktoś zabierał głos i tłumaczył dla Pana Mirosława, jak ta sprawa się przedstawia i mówiono o tym, że rodzice wybierają szkołę.

Zwrócił uwagę, że problemem jest stara instalacja. To powinno być główną sprawą i na to trzeba szukać środków. Natomiast, jeżeli są wytyczne z Ministerstwa, to Panowie Dyrektorzy razem z Panem Burmistrzem i z Panią Zastępcą na pewno analizują wszystkie wydatki i starają się, żeby było jak najlepiej zrobione.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem)** poinformowała, że zabiera głos w obronie nauczycieli.

Uważa, że nauczyciele radzą sobie. Nawet tu zasugerowano, że nie tylko dzieci z pewnymi dysfunkcjami mogą stwarzać problemy. Dzieci, które nie mają dysfunkcji mogą sprawiać problemy i sprawiają.

Nauczyciele w naszych szkołach sprostują zadaniu i absolutnie nie można powiedzieć, że oni nie radzą sobie. Oby dalej byli tacy nauczyciele, oby nie zabrakło kadry pedagogicznej i wszyscy umieli się znaleźć prawidłowo w tym systemie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** poinformował, że chce tylko sprostować, że na Komisji to wszystko tłumaczyła Pani Urszula Wiesielowska, a nie była to Pani Jola.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** stwierdził, że cieszy się z tego, że została wywołana dyskusja. Może końcówka dyskusji nie poszła w dobrym kierunku, w jakim powinna iść, ale dyskusja zawsze jest dyskusją. Dyrektorzy działają i widać tu energię.

Poinformował, że chciałby odnieść się do pewnych rzeczy. Została tutaj poruszona sprawa CUW-u. Miasto bierze przykład ze Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim. Trzeba podpatrywać dobre pomysły. Ten pomysł jest trafiony. W Powiecie CUW-y działają już cztery lata. Wcześniej były opory i jednostki nie zgadzały się z tym, ale zostało to wdrożone w życie. W CUW-ie chyba nie jest tylko Urząd Pracy, a wszystkie pozostałe jednostki są.

Dodał, że dobre pomysły trzeba podbierać i wdrażać w życie. Odnośnie CUW było już spotkanie z Dyrektorami szkół. Jest dyskusja na ten temat. Nie chce tu mówić o szczegółach tego spotkania ze względu na to, że nie było to ostatnie spotkanie w tym temacie.

Poinformował, że jeżeli chodzi o szukanie pieniędzy, to został zlecony już audyt efektywności energetycznej we wszystkich placówkach oświatowych. Jest to finansowane z budżetu miasta. Jest dużo projektów i dużo rzeczy można pozmienić w placówkach oświatowych. Jeżeli z tego audytu wyjdzie pewien schemat, pewne procenty, a z pierwszych wyliczeń już wychodzą, to będzie można skorzystać z zewnętrznych środków. W takim kierunku należy się poruszać i robić takie audyty efektywności energetycznej. To się robi raz i raz się wydaje pieniądze, ale już kompleksowo widać, co się dzieje w danej placówce, gdzie można to zrobić.

Dodał, że Pan radny mówił o oknach wypadających w Szkole Podstawowej nr 2. Jest to nieprawda, bo Pan Dyrektor już wymienił te okna.

Poinformował, że jeżeli chodzi o inne rzeczy, to jest stały kontakt z dyrektorami placówek i pracuje się nad tym. Audyt efektywności energetycznej prawdopodobnie będzie zakończony do końca roku. Wtedy będzie przegląd kompleksowy, a pracownicy Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych już pracują nad złożeniem dokumentów na projekt. Będzie poprawa i duże oszczędności, jeżeli chodzi o energię elektryczną i inne rzeczy, które są z tego projektu. Ten audyt o efektywności energetycznej trzeba było zrobić i zapłacić za to z własnych środków.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** (Ad Vocem) stwierdził, że ma tylko małe sprostowanie. Scentralizowana obsługa księgową w Powiecie dotyczy tylko i wyłącznie szkół prowadzonych przez Powiat i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Jest to pięć szkół i Poradnia, a pozostałe jednostki organizacyjne Powiatu mają własną księgowość.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) poinformowała, że chce tylko wyjaśnić, że pismo, które wpłynęło od dyrektorów nie ma cech petycji. Jest to pismo do Pana Burmistrza i w takim trybie będzie rozpatrywane.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy są chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Poinformował, że zgłasza się Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Mirosław Chomaniuk. Udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego Mirosław Chomaniuk**

poinformował, że okna w Szkole Podstawowej 2 nie wypadają, bo gdyby tak było, to na pewno szkoła byłaby zamknięta.

Stwierdził, że chciałby też zabrać głos w innej sprawie, korzystając z tego, że dyrektorzy zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję. Chce zwrócić się z prośbą do Pana Burmistrza i do radnych. Bardzo fajnie, że istnieje stypendium dla uczniów szkół, stypendium naukowe i stypendium sportowe.

Poinformował, że już od paru lat zabiega o stypendium w zakresie działalności artystycznej, osiągnięć artystycznych uczniów. Uczniowie Szkoły Podstawowej nr 2 w ciągu kilku ostatnich lat uzyskali 6, czy 7 stypendiów Marszałka Województwa Podlaskiego za osiągnięcia artystyczne.

Stwierdził, że osobiście nie może zrozumieć, dlaczego nie ma takiego stypendium w Bielsku Podlaskim.

Dodał, że o tym też napisał w informacji do Urzędu Miasta na dzisiejszą sesję. Jest to prośba i ma nadzieję, że od następnego roku uczniowie mający osiągnięcia artystyczne również będą nagradzani.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w punkcie 5.

Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2023/2024.

Ogłosił pięciominutową przerwę z przyczyn technicznych.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:05 do godziny 10:16.

Po przerwie, obradom VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że Pan Przewodniczący Rady Miasta zwolnił się u niego, jednocześnie upoważniając go do prowadzenia dalszej części obrad. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności wciskając przycisk „kworum”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że jest 18 radnych i wobec tego obrady są prawomocne.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania "Puszcza Białowieska".**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 6 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” (uzasadnienie wraz z projektem stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Prezes tej Grupy Pan Eugeniusz Kowalski.

Powitał jeszcze raz Pana Prezesa i udzielił głosu Panu Prezesowi.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski** stwierdził, że radni mają podjąć bardzo ważną uchwałę, czyli uchwałę o przystąpieniu do Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”. Jest to ważne działanie, bo w istotny sposób może wpłynąć w przyszłości na rozwój miasta. Nie chciałby, aby radni przystępowali do uchwalania uchwały nie znając istoty, czym jest ta Lokalna Grupa Działania. Większość może dokładnie zna działalność Lokalnej Grupy Działania i jej profil, ale przygotował krótką prezentację chcąc wyrównać dla wszystkich poziom wiedzy o tej Grupie. Po tej prezentacji odpowie na wszystkie pytania, które radni będą chcieli zadać w tej sprawie.

Poinformował, że Lokalna Grupa Działania, jeżeli przystępuje do tworzenia Lokalnej Strategii, dokumentu, na podstawie którego potem są przyznawane środki w ramach konkursów, to musi zawsze przeprowadzić konsultacje społeczne. Obecnie „Puszcza Białowieska” obejmuje obszar całego powiatu hajnowskiego oraz trzy gminy powiatu bielskiego: Gminę Orle, Boćki i Gminę Wiejską Bielsk Podlaski. Biała plama, która jest po środku to jest miasto.

Dodał, że ma nadzieję, że wkrótce ta biała plama zniknie.

Poinformował, że ogólnie na tym obszarze zamieszkuje prawie 54 tysięcy mieszkańców. Jest to ważne, ponieważ pieniądze idą za mieszkańcami i za problemami, które są na danym obszarze.

Poinformował, że Lokalna Grupa Działania jest stowarzyszeniem, które pracuje pod nadzorem Marszałka Województwa i Krajowego Rejestru Sądowego. To są dwa organy, które nadzorują pracę i w tym zakresie Marszałek Województwa ma najwięcej do powiedzenia. Głównym organem Lokalnej Grupy Działania jest Walne Zebranie Członków składające się ze wszystkich członków instytucjonalnych i osób fizycznych. Zarząd składa się od trzech do pięciu osób. Obecnie w Zarządzie jest pięć osób. Jest to organ wykonawczy stowarzyszenia. Rada jest najważniejszym organem Lokalnej Grupy Działania, gdyż wszystkie dotacje udzielane podmiotom są rozpatrywane przez Radę. Wnioski są składane do Lokalnej Grupy Działania. Biuro Lokalnej Grupy Działania weryfikuje te wnioski pod względem formalnym, a Rada je ocenia i przyznaje dotacje. Rada jest organem społecznym. Ukształtowano ją w ten sposób, że każda gmina ma

tam swoich przedstawicieli. Nie jest tak, że którakolwiek gmina, czy miasto wchodzące w skład Lokalnej Grupy Działania i Rady nie ma swoich przedstawicieli. Preferowane są w pełni zasady demokratyczne i to jest też wymóg Unii Europejskiej, aby był taki organ, który kieruje wyborem operacji. W ogóle Lokalna Grupa Działania to jest Leader plus, który działa na podstawie przepisów Unii Europejskiej. Ponadto jest Komisja Rewizyjna i tutaj nie trzeba wyjaśniać, czym ona jest.

Poinformował, że Lokalna Strategia Rozwoju jest to bardzo ważny dokument, dokument strategiczny, długofalowy, który jest opracowywany średnio na 6-7 lat. Ostatnia Lokalna Strategia Rozwoju została opracowana w ubiegłym roku i będzie realizowana od roku 2025, aż do końca roku 2029. Jest to ważny dokument, ponieważ po konsultacjach społecznych są identyfikowane problemy gmin oraz mieszkańców i po identyfikacji są one opisywane w Lokalnej Strategii Rozwoju. Definiuje się problemy i kierunki interwencji, które mają te problemy zlikwidować. Potem do tego jest przypisany bardzo szczegółowy budżet. Obecna Lokalna Strategia Rozwoju ma budżet w granicach 7 milionów euro, ale niestety budżet jest liczony do jednego grosza na 7 lat do przodu, więc można sobie wyobrazić jak dużo pracy jest przy tym i jak szczegółowo musi być przygotowany ten budżet.

Stwierdził, że tyle chciał przekazać na wstępie. Jeżeli są pytania to chętnie odpowie, bo teraz przejdzie do kolejnego etapu, gdzie zostanie pokazany dorobek z ostatniego okresu programowania, co zrobiono i co będzie można zrobić przypuszczalnie przez Miasto Bielsk Podlaski, jeżeli przystąpi do Lokalnej Grupy Działania i Bielsk Podlaski zostanie ujęty w Lokalnej Strategii Rozwoju.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:17 na salę obrad przybył radny Artur Maciej Żukowski oraz radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że przed przystąpieniem do dyskusji przedstawi stan prac Komisji Rady Miasta. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, podobnie jak Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, jak również Komisja Finansów i Budżetu Miasta. Natomiast na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta Przewodniczący Komisji zadał pytanie oraz zwrócił się z prośbą, aby bardziej przybliżyć informacje na temat przedmiotowego stowarzyszenia. Odpowiedź została udzielona przez Pana Burmistrza na piśmie. Ponadto teraz Pan Prezes będzie udział tej odpowiedzi, więc Pan radny będzie usatysfakcjonowany (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu).

Otworzył dyskusję i udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** zwrócił uwagę, że na tej prezentacji wszyscy widzieli, że tylko nasze miasto jest jedną małą białą kropką, która nie należy do Lokalnej Grupy Działania. W związku z tym pojawia się pytanie - dlaczego dopiero teraz?

Stwierdził, że Pan Prezes przedstawił Lokalną Strategię Rozwoju. Z tej wypowiedzi wynika, że konsultacje już były i budżet jest zaplanowany na 6 lat. Wobec tego, czy nasze Miasto przystępując dopiero w tym czasie może w ogóle na coś liczyć, czy ustalone widełki są na tyle otwarte, że Miasto na coś się załapie? Jak wygląda ta sprawa, bo wiadomo, że Miasto nie mogło w tym uczestniczyć?

**Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski** poinformował, że Lokalna Strategia Rozwoju była opracowana znacznie wcześniej. Zaczęto ją dwa lata temu. Lokalna Strategia Rozwoju jest dokumentem elastycznym, który zawsze podlega aktualizacji, zależnie od sytuacji, jaka się rozwija, bo przecież wszystko zmienia się dynamicznie. Strategia zrobiona dwa lata temu, czy aktualizowana w ostatnim roku nie może być ciągle aktualna przez siedem lat. Zmieniają się uwarunkowania gospodarcze i społeczne, więc zależnie od sytuacji po przeprowadzeniu konsultacji społecznych takie Strategie są aktualizowane.

Poinformował, że w skrócie można powiedzieć, że do mieszkańca przypisane są środki finansowe uwarunkowane też uwarunkowaniami lokalnymi, czyli społecznymi i przestrzenno-infrastrukturalnymi.



Taki schemat opracował Urząd Marszałkowski w regulaminie konkursu na Lokalną Strategię Rozwoju. Teraz Lokalne Grupy Działania województwa podlaskiego podjęły inicjatywę w celu zmiany ustawy o lokalnych strategiach rozwoju, o RLKS, aby można było dokonać wiele ciekawszych zmian. Ta ustawa już została zmieniona. Przyjął ją Sejm oraz Senat i ustawa czeka na podpis Prezydenta. Ustawa umożliwia przyjęcie tzw. białych plam, czyli obszary dotychczas nieobjęte mogą być objęte, ale po uzgodnieniach z Urzędem Marszałkowskim.

Poinformował, że na podstawie doświadczeń oraz na przykładzie Miasta Hajnówka wyliczono mniej więcej, jak zwiększy się budżet Lokalnej Strategii Rozwoju i jakie środki dojdą do Lokalnej Strategii Rozwoju, aby Bielsk Podlaski mógł z nich korzystać. W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego będzie to prawie 570 tysięcy euro, czyli w granicach 2,4 mln zł. Natomiast w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, czyli funduszu inwestycyjnego będzie to kwota prawie 1,6 mln zł. Są to znaczące kwoty. W trakcie działań okaże się, czy one w pełni zostaną wykorzystane, w mniejszym lub większym stopniu. W poprzednim okresie Lokalna Grupa Działania otrzymała dodatkowe środki w wysokości 7 mln zł. za efektywne operowanie środkami i efektywne ich wydatkowanie. Doszło do sytuacji, że niektóre gminy nie miały środków na udział własny, więc świadomie rezygnowały z tego, bo potrzeba 15% udziału własnego, albo gminy nie miały przygotowanych projektów inwestycyjnych.

Dodał, że te środki zawsze były efektywnie wykorzystywane. Osobiście ma nadzieję, że w przyszłości też zostaną efektywnie wykorzystane.

Stwierdził, że chciałby teraz przedstawić, czym zajmuje się Lokalna Grupa Działania i pokazać w skrócie ogólne projekty oraz z czego można skorzystać w przyszłości.

Poinformował, że był prowadzony Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, a obecnie Wspólna Polityka Rolna. Nie będzie to dostępne dla Miasta Bielsk Podlaski, bo Miasto liczy ponad 20 tysięcy mieszkańców, a to jest przeznaczone dla 20 tysięcy mieszkańców. Lokalna Grupa sponsorowała powstawanie nowych firm. Powstało prawie 40 nowych firm, małych przedsiębiorstw w różnych zakresach, nawet z produkcją cydru. Był bardzo szeroki zakres. Tu nie jest ograniczony zakres funkcjonowania. Ponadto pięć firm rozszerzyło swoją działalność, w tym bardzo dużo firm w Gminie Bielsk Podlaski, gdzie powstało prawie 47 nowych miejsc pracy. Poza tym dotyczyło to oferty turystycznej. Powstały sieci w zakresie usług turystycznych. Finansowano też infrastrukturę społeczną, jak place zabaw, stadiony i inne elementy, czyli infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną szeroko rozumianą. Realizowano również projekty grantowe, czyli małe projekty do 25 tysięcy złotych, gdzie małe, nieformalne grupy nawet niezarejestrowane mogły składać wnioski o przyznanie pomocy na różne działania, na przykład aktywizujące lokalne zespoły artystyczne, wydawanie płyt, rękodzieło. Było bardzo duże zainteresowanie, bo było to działanie bardzo fajne i ciekawe.

Poinformował, że teraz omówi Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, z którego może też korzystać Miasto Bielsk Podlaski. W poprzednim okresie programowania było szereg różnych projektów i na to przeznaczono prawie 12 mln zł. Były to projekty służące ochronie bioróżnorodności. Nie da się tego zrobić w mieście, bynajmniej w mieście Hajnówka udało się zrobić, bo istniejące obszary bagienne, które były niewykorzystane udało się zrewitalizować. Kolejny projekt to platforma elektroniczna zarządzania ruchem turystycznym. Istotnym elementem są projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego i to już w przyszłości będzie dotyczyć Miasta Bielsk Podlaski. Jest to ochrona wszelkich zabytków, które znajdują się na danym obszarze, wpisanych do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Takie działanie jest możliwe. W ramach poprzedniego działania były również wspierane gminne i miejskie ośrodki kultury. Bielski Dom Kultury może otrzymać wsparcie na różne rzeczy, które są niezbędne, na przykład zakup nagłośnienia, zakup niezbędnego wyposażenia, ale także zakup strojów dla zespołów, które będą w przyszłości i są już teraz licznie reprezentowane przez Miasto Bielsk Podlaski.

Poinformował, że kolejnym istotnym elementem są projekty z zakresu infrastruktury społecznej. Tutaj już wcześniej zauważono, że wiek nauczycieli to ponad 60 lat, ale społeczeństwo od tego nie odstaje. Ogólnie społeczeństwo starzeje się w stopniu zastraszającym. Zauważalny jest jeden istotny element, że ludzie są pozostawiani sami sobie. Młodzież, dzieci wyjeżdżają do innych miast naszego regionu i mieszkańcy często pozostają bez opieki. W związku z tym postanowiono realizować zadania w zakresie infrastruktury społecznej, czyli budowę domów dziennego pobytu. W mieście Hajnówka funkcjonuje jeden taki dom, natomiast w gminach łącznie jest pięć domów dziennego pobytu. To jest fajne działanie, bo będzie

możliwe dofinansowanie z dwóch źródeł. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego daje pieniądze na adaptację obiektu na te potrzeby, a z Europejskiego Funduszu Społecznego są pieniądze na funkcjonowanie na najbliższe dwa lata. Jest to działanie kompleksowe i takie działania będą prowadzone. Na początku, kiedy zamierzano to wdrożyć, była duża niechęć lokalnych gmin, mieszkańców, gminnych i miejskich ośrodków pomocy społecznej, czy to wypali, czy ludzie wyrwani z domów będą chcieli pójść i przebywać w takim domu całymi dniami.

Zwrócił uwagę, że w tego typu domach zapewniany jest dowóz, wyżywienie, opieka rehabilitanta, działania rekreacyjne różnego rodzaju i integracyjne. To wszystko jest pokrywane ze środków Unii Europejskiej. Obecnie na terenie Gminy Bielsk Podlaski taki dom jest w Orli. Mieszkańcy wnioskuje do Wójta Gminy o utworzenie kolejnego domu, ponieważ jest kolejka osób oczekujących. Tam funkcjonuje 12 osób ze względu na wielkość obiektu, a w kolejce czeka około 20 osób. W każdym takim domu, czy w mieście Hajnówka, czy w gminach stworzyła się ogromna kolejka. Opinia jest taka, że starsi ludzie, którzy byli samotni tam ożyli, bo integracja jest najważniejszą rzeczą w tym przypadku, ale też uwolnili od siebie opiekunów. Jeszcze jest inna bardzo ważna rzecz dla Miasta i dla każdej Gminy. Wszyscy wiedzą o tym, że jeżeli są osoby niesamodzielne, które należy umieścić w całodobowym domu pobytu, to gmina ponosi ogromne koszty. Te koszty mocno rzutują na budżet każdej gminy. Obecnie nie wszystkie te osoby trzeba tam umieszczać. Osoby, które jeszcze w miarę funkcjonują, to przez pewien czas mogą przebywać w takim domu, gdzie zapewnia się im kompleksową opiekę. To w znacznym stopniu odciąża budżet gminy, pozwalając przesunąć środki na inne działania.

Stwierdził, że takie działania będą możliwe do realizacji.

Poinformował, że była też realizowana rewitalizacja małej skali, czyli obiekty infrastruktury przestrzennej, Centra Aktywności Lokalnej. W ramach takich działań można dofinansować dowolną zdegradowaną przestrzeń na terenie miasta Bielsk Podlaski, a także dowolny zdegradowany budynek, pod warunkiem, że w przyszłości ten obiekt zacznie być efektywnie wykorzystywany. Chodzi tu o zmianę sposobu użytkowania. W Hajnówce jest przykład targowiska, które kiedyś miało rozwalającą się trylinkę, płot, stojące kałuże, a po rewitalizacji wygląda zupełnie inaczej. Ponadto park miejski przed Urzędem Miasta był kompletnie niefunkcjonalny, a po inwestycji stał się zupełnie inny. Te działania dotyczyły też stadionu i obiektów infrastruktury w Narwi, gdzie nie było szatni na stadionie i udało się zrobić nową.

Jest to wszystko możliwe w przyszłości ze środków Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”.

Poinformował, że kolejnym bardzo ciekawym działaniem jest zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej. To też możliwe będzie w przyszłości, ale chyba tylko w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, gdzie są środki dla małych szkół do 100 uczniów, więc to działanie jakby już zanikło w tym okresie. Kolejna bardzo ciekawa rzecz i ona teraz też będzie funkcjonowała, to inwestycja w zakresie OZE. W przyszłym budżecie definitywnie trzeba przeznaczyć 30% środków na odnawialne źródła energii i to zostało zapisane w Strategii. Jest to narzucone przez Urząd Marszałkowski i nie tylko.

Poinformował, że zostały wymienione oświetlenia na LED-owe we wszystkich gminach. Od razu każda gmina poczuła w swojej kieszeni wzrost środków finansowych nawet dziesięciokrotny z tego tytułu, czyli zaczęto wydawać mało pieniędzy.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o Europejski Fundusz Społeczny, to oprócz tworzenia domów pobytu dziennego też objęto usługami opiekuńczymi osoby w miejscach zamieszkania. Nie każda osoba chciałaby przebywać w domu dziennego pobytu. W związku z powyższym zrobiono kilka projektów. Były trzy projekty, gdzie specjaliści różnego rodzaju, opiekunowie społeczni, rehabilitanci, psychologowie, osoby wspierające przyjeżdżały do osób potrzebujących pomocy. To też jest odciążenie całego systemu gminnej, czy miejskiej pomocy społecznej. Było to robione w całości za środki Unii Europejskiej. Była to indywidualna rehabilitacja osób, które tego potrzebowały, ale także zajęcia typowo integrujące lokalne społeczności. Są też dzieci, które potrzebują wsparcia w różnorodnym zakresie, ponieważ rodziny mają trudności opiekuńczo-wychowawcze. W związku z tym takie rodziny trzeba objąć szczególną opieką. Dla dzieci z tych rodzin były prowadzone różnego typu działania w ramach projektu. 40 osób w ramach projektu zostało objętych tą pomocą. Nadal będzie aktywna integracja. Osoby potrzebujące wsparcia, szczególnie osoby z niepełnosprawnościami objęto wsparciem indywidualnym i zbiorowym, czyli w domach dziennego pobytu, w gminnych ośrodkach pomocy społecznej, ale także we własnych domach i

własnych mieszkaniach. Były też działania polegające na zakładaniu własnych małych firm. 24 osoby otrzymały dotację na uruchomienie działalności gospodarczej, a także 36 osób przeszkolono w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Poinformował, że jeśli chodzi o małe szkoły to wcześniej Urząd Marszałkowski zakładał, że będą to szkoły do 200 uczniów. Teraz niestety, powrócono do starego systemu i będą to szkoły do 100 uczniów. Takie szkoły można wesprzeć w zajęciach dodatkowych, w zakupie sprzętu i wyposażenia, podniesieniu kwalifikacji kadry pedagogicznej szkoły. To dotyczy także przedszkoli.

Poinformował, że Lokalna Grupa Działania prowadzi działania integracyjne, czyli co roku jest organizowany piknik LGD informujący o tym, czym się zajmuje LGD i jakie prowadzi działania. Jest też wydawany biuletyn informacyjny w formie drukowanej i elektronicznej, żeby mieszkańcy obszaru wiedzieli, czym LGD zajmuje się na bieżąco. Prowadzone są także punkty informacyjne zależnie od potrzeb. Jeżeli są ogłaszane konkursy na określone działania, to w tym przypadku robione są konsultacje, szkolenia i informacje, bo Lokalna Grupa Działania to nie jest instytucja, która tylko bierze wnioski i ocenia. Lokalna Grupa działania prowadzi beneficjenta za rękę od początku do końca. Do LGD non stop dzwonią ludzie. Wielokrotnie również dzwoniли mieszkańcy Bielska Podlaskiego z pytaniem - dlaczego Miasto Bielsk Podlaski nie jest w Lokalnej Grupie Działania.

Dodał, że najpierw jest udzielana informacja telefoniczna, a potem zainteresowani są zapraszani na konsultacje indywidualne do biura i tam pokazuje się im jak należy przygotować wniosek. Beneficjent przygotowuje ten wniosek raz lepiej, raz gorzej, ale przyjeżdża do biura i tam udziela się mu pomocy w dokończeniu wniosku. Potem wniosek podlega ocenie, Urząd Marszałkowski to weryfikuje i podpisuje się umowę. Potem zaczyna się realizacja. Na tym etapie też LGD doradza, podpowiada co zrobić, żeby było dobrze. Wójtowie przyjeżdżają z projektami budowlanymi zanim zaczną inwestycję. LGD mówi, jakie wymagania są potrzebne dla poszczególnych typów działań. Jest to także konsultowane z projektantami. Potem trzeba wniosek rozliczyć, więc złożyć wniosek o płatność i znowu w tym zakresie jest udzielana pomoc dla beneficjentów. Najważniejsze jest to, że wszystko jest świadczone nieodpłatnie w ramach działalności biura Lokalnej Grupy Działania. Takie prowadzenie beneficjenta od początku do końca za rękę jest związane z tym, że LGD zależy też na tym, aby każdy beneficjent w tej Grupie czuł się dobrze i każdy wykorzystał środki w najbardziej maksymalny sposób bez korekt finansowych.

Stwierdził, że najważniejsze i bardzo istotne jest to, co będzie w przyszłości. W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego można wspierać wysokiej jakości edukację przedszkolną oferując usługi prowadzące do wszechstronnego rozwoju dzieci. Ogólnie mówiąc jest to wsparcie kadry, wsparcie przedszkola w zakupie sprzętu oraz wyposażenia, wsparcie w formie szkoleń, także dodatkowe zajęcia, jeżeli są potrzebne. Wspieranie małych szkół do 100 uczniów jest to w zasadzie to samo działanie. Istotnym elementem są wskaźniki, które trzeba osiągnąć w tym działaniu. Tutaj wskaźnik rezultatu to liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje lub kompetencje po opuszczeniu programu. Jest to bardzo ważne, bo czasem są deficyty edukacyjne, które trzeba wyrównać. W tym przypadku nie trzeba wydawać środków z Urzędu Miasta, lecz można skorzystać ze środków Unii Europejskiej. Kolejnym działaniem jest wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji, aktywnego uczestnictwa oraz zwiększenia zdolności zatrudnienia w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji. W tym przypadku LGD prowadzi wszelkie działania integrujące, ale także szkolenia w celu włączenia tych osób, które nie mogą, albo do tej pory nie mogły znaleźć sobie miejsca na rynku pracy. LGD pomaga tym osobom odnaleźć się na rynku pracy, przygotowuje się ich do tego, aby mogli samodzielnie funkcjonować i prowadzić własną działalność, lub znaleźć miejsce zatrudnienia. To też w znaczący sposób odciąża gminne i miejskie ośrodki pomocy społecznej, czy czasem Powiatowe Urzędy Pracy w tym zakresie. Kolejnym działaniem jest wspieranie działań w zakresie zwiększenia dostępności do usług opiekuńczych o mniejszej skali świadczonych społeczności lokalnej. Jeżeli Gmina Miejska Bielsk Podlaski będzie chciała stworzyć, adaptować budynek na dom pobytu dziennego, to stąd otrzyma wsparcie potem na jego prowadzenie. Jeżeli taki dom nie powstanie, to też będzie możliwe świadczenie usług w miejscach zamieszkania ludzi. Będzie możliwe wsparcie już funkcjonujących takich instytucji, jeśli one są w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski. Następne działanie jest to wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci. Są to kolejne

działania miękkie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Jeżeli są rodziny wielodzietne, rodziny przeżywające trudności opiekuńczo-wychowawcze, to są im świadczone usługi wsparcia w bardzo szerokim zakresie, mające na celu aktywizację społeczną tych osób, ale także na rynku pracy oraz integrację z pozostałą częścią społeczeństwa.

Poinformował, że jest też Fundusz Inwestycyjny, gdzie przeznaczają się środki tylko i wyłącznie na inwestycje. Bardzo ciekawym działaniem jest dawna rewitalizacja, a obecnie nazywa się to „Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej”. Jeżeli są obszary lub obiekty budowlane, gdzie trzeba zmienić ich sposób wykorzystania, gdyż nieefektywnie były wykorzystywane, albo były zdegradowane, to tu są pieniądze na ten cel. W Lokalnej Strategii dotychczas przeznaczono na to najwięcej środków. Wskaźniki produktu są bardzo ciekawe. Dotyczy to powierzchni obszarów objętych rewitalizacją, czyli przestrzenie, parki i tak dalej oraz liczba wspartych obiektów infrastruktury objętych rewitalizacją, innych niż mieszkalne. Praktycznie tu nie ma ograniczeń i można robić prawie wszystko. To bardzo ciekawe działanie cieszyło się największą popularnością wśród beneficjentów w poprzednim okresie programowania i środki na ten cel zostały wykorzystane w całości. Kolejne działanie jest już niezbędne i w tym przypadku z tego nie można się wycofać. Jest to OZE, czyli odnawialne źródła energii. Można tu robić inwestycje w zakresie budowy nowych lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii. Istotne jest, że samorząd Województwa Podlaskiego założył w swojej Strategii Fundusze Europejskie dla Województwa Podlaskiego, że muszą to być innowacyjne jednostki wytwarzania. W związku z tym za każdym razem trzeba udowodnić, że są one innowacyjne. Udowodnienia nie wymagają magazyny energii, które już zostały uznane za innowacyjne, a więc można inwestować w te magazyny. Te projekty są przeznaczone dla mieszkańców lokalnych, czyli w ramach projektów parasolowych można wesprzeć mieszkańców. Chyba najbardziej oczywiste jest wsparcie na magazyny energii, bo tu jest najmniej problemów, ale nie wyklucza się innych form wsparcia odnośnie inwestycji z zakresu budowy nowych, lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii. Można pokusić się o wsparcie instytucji w tym zakresie, ale to musi być skonsultowane. Jeżeli Gmina Miejska Bielsk Podlaski miałaby taką wolę, to konsultacje należałyby przeprowadzić z mieszkańcami, ale także z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podlaskiego. Wtedy Strategia zostałaby rozszerzona o ten zakres. Poinformował, że kolejne działanie jest to ochrona i rozwój, promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury. Są tu dwa zakresy, czyli można zachować posiadane zabytki poprzez prace konserwatorskie. Dotyczy to zabytków nieruchomości, czyli budowlanych, budow, infrastruktury, ale także zabytków ruchomych. Można finansować działania w całym zakresie. Drugim bardzo fajnym działaniem jest wsparcie instytucji kultury, czyli domów kultury, lub innych instytucji kultury. Muzeum w Bielsku chyba też jest instytucją kultury wpisaną na listę ministerialną instytucji kultury. Są to podmioty, które mogą skorzystać z tych środków. Dom Kultury też może z tego korzystać w całym zakresie swojego funkcjonowania. Tutaj nie finansuje się działań miękkich, lecz wszystkie działania inwestycyjne. Poinformował, że przypuszczalna kwota środków, którą Gmina Miejska Bielsk Podlaski może zostać wsparta to: Europejski Fundusz Społeczny w granicach 2,4 mln zł i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, czyli inwestycyjny w granicach 1,6 mln zł. Dodał, że oczekuje na pytania, bo przedstawiona prezentacja nie wszystko oddaje i można mieć szereg wątpliwości oraz pytań. Stwierdził, że nie wszystko jest w stanie wyjaśnić, ale na większość pytań merytorycznych dotyczących Lokalnej Grupy Działania jest w stanie odpowiedzieć.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Panu Prezesowi. Poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza Piotra Wawulskiego.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** poinformował, że przeprasza za zgłoszenie ad vocem i zabranie głosu przed radnymi, ale chce wytłumaczyć, ponieważ Pan Prezes tego nie dopowiedział. Uchwała, którą podejmą radni też musi być podjęta przez Zarząd Województwa Podlaskiego.

Poinformował, że jest w kontakcie z Panem Marszałkiem. Pan Marszałek wyraził wolę, żeby Miasto Bielsk Podlaski przystąpiło do Lokalnej Grupy Działania, a w związku z tym zwiększenie budżetu przez Zarząd Województwa Podlaskiego.

Dodał, że w innej sytuacji nie przedstawiałby tej uchwały radnym.

Poinformował, że Pan Prezes jest do dyspozycji radnych. Jest to osoba kompetentna i na pewno odpowie na wszystkie pytania radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że z uwagą wysłuchał wypowiedzi Pana Prezesa i zgłosił się do zabrania głosu w momencie, kiedy Pan Prezes częściowo później odpowiedział na to pytanie. Stwierdził, że przedsięwzięcia Lokalnej Grupy są bardzo szczytne i zasługują na uwagę. Pytanie było następujące - dlaczego Miasto Bielsk Podlaski wcześniej nie złożyło swojego akcesu i nie stało się beneficjentem? Pan Prezes później odpowiedział, że powinna być tu inicjatywa oddolna. Natomiast jest też drugie pytanie, ponieważ Strategia jest w trakcie realizacji i są wybrane organy przedstawicielskie. Wobec tego, jak Bielsk będzie reprezentowany w tych organach przedstawicielskich?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu Prezesowi.

**Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski** poinformował, że udzielił odpowiedzi na pierwsze pytanie. Tworząc Lokalną Strategię Rozwoju w poprzednich okresach programowania, Lokalna Grupa Działania z udziałem doradców aktywnie uczestniczyła w przygotowaniu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego. Obecnie nazywa się to: Fundusze Europejskie dla Województwa Podlaskiego. Wcześniej w tym dokumencie strategicznym była przeznaczona inna funkcja dla Miasta Bielsk Podlaski, jako ośrodka tracącego swoją rolę w subregionie. Poprzednio, chyba w 2014 roku rozmawiano na ten temat z Panem Dyrektorem Górskim. Pan Dyrektor powiedział, że ta funkcja dla Bielska powinna wystarczyć, bo Bielsk i subregion liczy ponad 150 tysięcy mieszkańców i powinien z tego skorzystać. Natomiast, kiedy tworzone kolejną Strategię Rozwoju Regionalnego i tworząc Program Operacyjny Województwa Podlaskiego, Fundusze Europejskie dla Województwa Podlaskiego na spotkaniach też rozmawiano na ten temat z Panią Dyrektorem Sarosiek. Stwierdził, że jako Lokalna Grupa Działania podjęli inicjatywę i wiele zrobili w porozumieniu z Burmistrzem. Prosilili Burmistrza też o podjęcie aktywnych działań. Stwierdził, że nie udało się to. Osobiście nie zna dokładnych przyczyn, dlaczego tak się stało. Natomiast bardzo się cieszy, że obecny Pan Burmistrz podjął taką inicjatywę. Lokalna Grupa Działania też już wcześniej podejmowała inicjatywę i dobrze byłoby włączyć to do Lokalnej Strategii Rozwoju. Poinformował, że odpowiadając na drugie pytanie, to już mówił o tym, że Lokalna Strategia jest dokumentem ciągle ewaluującym, więc można ją zmieniać. Tworząc poszerzoną Lokalną Strategię Rozwoju o Gminę Miejską Bielsk Podlaski wszystkie życzenia zostaną ujęte w tej Strategii, bo jeszcze zostaną przeprowadzone szeroko rozumiane konsultacje społeczne oraz ankieta badająca potrzeby mieszkańców, ankieta instytucjonalna, spotkania otwarte, gdzie wszyscy będą mogli wypowiedzieć się na temat potrzeb. Natomiast statutowe organy LGD są kadencyjne i wybierane raz na cztery lata. Taki jest wymóg ustawowy. Kadencja kończy się za dwa lata, więc sprawa pozostaje w pełni otwarta. Najważniejszy organ, którym jest Rada, też ma ustaloną kadencję. Jest zapisane, że Rada liczy od 8 do 15 członków. Na dzień dzisiejszy jest 9 członków, bo zakładano, że może przyłączyć się pewien obszar. Zakładano też, że ta Rada może ewaluować, ktoś może wypadnie i zakładano, że trzeba zwiększyć jej liczebność. W związku z tym, jeżeli Gmina Miejska Bielsk Podlaski przystąpi do Lokalnej Grupy Działania, to natychmiast zostanie poproszona o przedstawienie kandydatów do Rady. Najbliższe Walne Zebranie z wielką przyjemnością zaopiniuje pozytywnie i przyjmie tych kandydatów do Rady, bo Lokalna Grupa Działania postępuje w drodze konsensusu. Wszystkie decyzje nie są podejmowane przez Lokalną Grupę arbitralnie. Zarząd nie podejmuje decyzji finansowych, lecz tylko Rada, więc ona jest najważniejszym organem. Istotne jest, aby

zachować spójność Lokalnej Grupy Działania i zadowolenie wszystkich członków, szczególnie gmin wchodzących w skład tej Grupy, ale też mieszkańców. W ustawie zapisane jest, że Rada Lokalnej Grupy Działania składa się z przedstawicieli sektora społecznego, publicznego, przedsiębiorców i w tym mieszkańców.

Stwierdził, że w związku z tym sprawa jest otwarta. Na pewno Lokalnej Grupie Działania będzie bardzo miło skutecznie współpracować z przedstawicielem Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski w Radzie.

Podkreślił, że jest stosowana metoda francuska, bo bardzo długo prowadzono projekty współpracy z Francuzami.

Dodał, że jeden z przewodniczących takiej lokalnej grupy powiedział, że połowę życia przegadał z ludźmi, bo zanim sprawa zostanie postawiona na formalnym forum, to zawsze wcześniej wszystko omówią, ustalą, aby nie było konfliktów. Gdy wszyscy są zgodni, dochodzą do konsensusu i podejmują stosowne decyzje.

Poinformował, że w Lokalnej Grupie Działania też przyjęto taką zasadę, jako bardzo ważną. Będą bardzo dużo rozmawiać, a kiedy będą podejmować decyzje, to ma nadzieję, że wtedy wszyscy będą z tego zadowoleni.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** poinformował, że bardzo zaciekało go to stwierdzenie, że był brak chęci oddolnego działania do tej współpracy. Natomiast z tego, co pamięta, to była informacja, że Miasto zostało wykluczone i nie może działać w tej Grupie. W związku z tym coś tu nie pasuje, ale pozostawia ten temat do dowolnych rozmyślań.

Stwierdził, że z tego miejsca chciałby bardzo podziękować. Niejednokrotnie było tu powtarzane, że rozmowa, dialog i chęć współpracy to jest podstawa. W krótkim okresie czasu są już tego efekty. Patrząc na to co można pozyskać, to szkoda, że tak późno Miasto przystępuje do tej Lokalnej Grupy Działania, bo już można byłoby wiele zrobić. Jest tam bardzo duży budżet oraz ogromny wachlarz i zakres projektów.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu Prezesowi.

**Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski** stwierdził, że na zakończenie chce powiedzieć bardzo ważną rzecz, że Lokalna Grupa Działania jest podmiotem całkowicie apolitycznym. Starają się, aby pracownicy Lokalnej Grupy Działania i inne osoby biorące udział w tych działaniach nie angażowały się politycznie, bynajmniej na szczeblu główniejszym. To są sprawy bardzo delikatne i wobec tego starają się w to nie wnikać.

Stwierdził, że gdyby angażowali się politycznie, to po jednej kadencji Lokalna Grupa nie istniałaby. Przy każdej opcji Lokalna Grupa Działania jest apolityczna i dobrze funkcjonuje. Wszystkie legalnie wybrane władze współpracują z Lokalną Grupą Działania, a Grupa współpracuje z nimi i nie ocenia, bo to nie jej rola. Rolą Lokalnej Grupy Działania jest efektywnie zrealizować Lokalną Strategię, efektywnie wydać pieniądze, zapracować na nagrody, jeżeli takie są, złożyć projekty i potem wspólnie cieszyć się z osiągniętych sukcesów.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że przystąpienie do Lokalnej Grupy Działania jest pewnego rodzaju naszą inwestycją. Środki nie są duże, bo ponad 60 tysięcy złotych, ale zawsze jak jest inwestycja, to oczekuje się stopy zwrotu.

Zwrócił uwagę, że nasze Miasto w tej Grupie będzie nowym, młodym ciałem. W związku z tym jest prośba do Pana Prezesa, żeby zadbał o to, aby nasze Miasto pojawiło się w rozdziale środków. Będzie to zachęta

dla nas i dla mieszkańców do dalszego uczestnictwa w tej Lokalnej Grupie Działania. Trzeba mieć nadzieję, że tak będzie. Dzisiaj radni podejmą tę uchwałę, bo raczej wszyscy byli zgodni w tej sprawie. Natomiast, jeżeli nie będzie z tego żadnych efektów, to można również podjąć uchwałę o wystąpieniu z tej Grupy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu Prezesowi.

**Prezes Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” Eugeniusz Kowalski** stwierdził, że jest wysoko prawdopodobne, że Miasto skorzysta.

Dodał, że wcześniej powiedział o tym, że Lokalna Grupa Działania działa na zasadzie konsensusu.

Poprzednio Gmina Boćki nie należała do żadnej Grupy Działania, bo było jej daleko do Grupy Działania Tygiel Doliny Bugu mającej siedzibę w Drohiczynie. Tej Gminie bliżej było do Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” i Pan Wójt Derehajto zapytał, czy Gmina Boćki zostanie przyjęta. Oczywiście Gmina została przyjęta z wielką chęcią. Teraz Grupa ma w Panu radnym Sejmiku Województwa wielkiego orędownika, który mówi zawsze, że Lokalna Grupa potraktowała go na równi ze wszystkimi członkami. Pan Derehajto na ile mógł i chciał, to uczestniczył w dyskusjach Lokalnej Grupy Działania na równi ze wszystkimi członkami. Gmina również w tym uczestniczyła. Ta Gmina otrzymała chyba najwięcej dotacji na rozwój działalności gospodarczej.

Stwierdził, że w związku z tym nie sądzi, aby Lokalna Grupa Działania i jej członkowie chcieli inaczej potraktować Bielsk Podlaski. Zarząd też stoi na straży, aby działanie było transparentne i każdy z członków Lokalnej Grupy Działania był na równi traktowany.

Poinformował, że jest w stanie to zapewnić.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza Piotra Wawulskiego.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** podziękował Panu Prezesowi za przybycie na sesję oraz za przedstawienie bardzo obrazowo i twórczo tego, co czeka nasze Miasto i nad czym radni będą teraz głosować.

Stwierdził, że chciałby zapewnić, że rozmawiał już z członkami Zarządu i nikt naszego Miasta nie będzie traktował obcesowo.

Dodał, że znają się z tymi osobami i byli na wspólnym szkoleniu. Wszyscy czekają na nasze Miasto z utęsknieniem. Wszyscy byli też zdziwieni, że Miasto nie jest w tej Lokalnej Grupie Działania i jest białą plamą.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że krótko mówiąc, trzeba zobaczyć, czy nam to się opłaci.

Poprosił o kolejne głosy w dyskusji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności przyciśnięciem przycisku „kworum”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że na sali obrad przebywa obecnie 20 radnych, więc obrady są prawomocne i można prawomocnie podejmować uchwały.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Lokalnej Grupy Działania "Puszcza Białowieska".

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Podziękował Panu Prezesowi za przybycie i za udzielenie obszernych wyjaśnień oraz za cenne informacje. Dodał, że gratuluje tego, że spotkają się w Lokalnej Grupie Działania i będzie można razem aplikować o środki oraz realizować inwestycje i inne zadania.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/56/24**  
**w sprawie wyrażenia woli wstąpienia Miasta Bielsk Podlaski**  
**do Lokalnej Grupy Działania "Puszcza Białowieska"**  
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

**7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 7 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Radni otrzymali materiał w wersji elektronicznej. Komisje Rady zapoznały się z projektem uchwały i wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że nie widać zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję.

Poinformował, że Pani Zastępca Burmistrza Iwona Kołos chce zabrać głos.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** poinformowała, że Pan Burmistrz skierował do wszystkich naszych placówek przedszkolnych pytanie o propozycję poszerzenia oferty zajęć dodatkowych, ponieważ te środki zamierza się przekazać w tym kierunku. Okazuje się, że przedszkola w dużym stopniu chcą skierować te środki do dzieci o specjalnych potrzebach. Zostały podane następujące zajęcia: gimnastyka korekcyjna, terapia skierowana do dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i opinię poradni, zajęcia logopedyczne, sensoplastyka, rytmika, dogoterapia, hipoterapia. Są to zajęcia, które zostały wyartykułowane przez przedszkola, czyli jest potrzeba wsparcia szczególnie tych dzieci o specjalnych potrzebach.



Poinformowała, że nie mówi tu, że środki zostaną skierowane tylko na te zajęcia, bo są też inne potrzeby. Ponadto wspólnie z Panią Kierownik w tym tygodniu zostanie zrobiony audyt wszystkich jednostek przedszkolnych i na pewno te środki pójdą w dobrym kierunku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Pani Iwonie Kołos.

Poprosił o kolejne głosy w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Roszczenko

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się od głosu 1 radny.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/57/24**  
**w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania**  
**oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących**  
**żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski,**  
**w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja**  
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

**8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 8 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Radni otrzymali materiał drogą elektroniczną. Wszystkie Komisje Rady zapoznały się z projektem uchwały i nie zgłosiły wniosków, pozytywnie opiniując projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, brak było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/58/24**  
**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie**  
**lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**  
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

**9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie sp. z o.o. w Łapach.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 9 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN - Podlaskie sp. z o.o. w Łapach (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał i wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu). Poinformował, że na łączach elektronicznych jest Pan Piotr Karol Bujwicki Prezes Spółki. Zwrócił się z pytaniem - czy jest możliwe zdalne połączenie z Panem Prezesem? Udzielił głosu Panu Prezesowi Spółki.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Prezes SIM KZN-Podlaskie spółka z o.o. Piotr Karol Bujwicki** poinformował, że ta sprawa dotyczy działki oznaczonej numerem geodezyjnym 3468/145, obręb 3, o powierzchni 5855 m<sup>2</sup>, na której planuje się już w przyszłym roku rozpocząć budowę budynku mieszkalnego. Zobowiązano się do tego dwa i pół roku temu na mocy umowy Spółki, w której skład weszła Gmina Bielsk Podlaski. W budynku będzie 40 mieszkań. Został już złożony wniosek o kredyt na budowę tego obiektu. Poinformował, że Gmina Bielsk Podlaski wystąpiła do Ministerstwa o środki w postaci 10-procentowej premii, która została przyznana. Jest już pozwolenie na budowę, które też pretenduje do tego, że można złożyć kolejny wniosek o premię 25-procentową. Taki wniosek zostanie złożony w miesiącu listopadzie, ale żeby otrzymać kredyt i podpisać umowę z bankiem potrzeba być właścicielem nieruchomości. Jest to warunek podstawowy, oprócz pozwoleń na budowę, posiadanie w aportcie tej nieruchomości. W związku z

tym Spółka zwróciła się w tej sprawie do radnych i Pana Burmistrza, żeby móc prowadzić inwestycję już w II kwartale przyszłego roku.

Dodał, że chce podziękować Panu Burmistrzowi za szybkie procedowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Panu Prezesowi.

Zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** poinformował, że nie ma uwag do projektu uchwały, ponieważ jest to czytelne. Natomiast ma pytanie w związku z tym, że w budynku będzie sporo mieszkań. Wobec tego, czy jest rozeznanie w zakresie zapotrzebowania zasiedlenia tego budynku? W przyszłym roku rozpocznie się budowa i na pewno w miarę szybko będzie postępować, a później jest pytanie - czy nie będzie tam pustostanów?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu Prezesowi Bujwickiemu.

**Prezes SIM KZN-Podlaskie spółka z o.o. Piotr Karol Bujwicki** poinformował, że odnośnie Bielska Podlaskiego już wielokrotnie podkreślał, że nie obawiają się o taką sytuację. Natomiast można tutaj obawiać się innej sytuacji, że tych chętnych będzie znacznie więcej niż mieszkań, które Spółka będzie oferować wspólnie z Gminą.

Poinformował, że radni będą podejmowali następną uchwałę w zakresie osób, które potencjalnie mogłyby zostać najemcami i właścicielami docelowo tych mieszkań. Radni określą warunki i też określą, jakie to mają być osoby, z jakiego grona, czy osoby młode, czy rodziny z dziećmi, czy osoby niepełnosprawne, ile będzie mieszkań ewentualnie dla osób niepełnosprawnych, ile osób będzie przesiedlonych z mienia komunalnego. Tutaj będzie bardzo dużo kwestii. Natomiast nie należy się martwić o osoby chętne przy cenach, które będą oferowane przez spółką państwową, samorządową, będącą spółką non-profit. Mogą pojawić się troszeczkę inne zarzuty o nieuczciwą konkurencję, ponieważ docelowo metr kwadratowy mieszkania będzie wynosił 2,5 - 3 tys. zł, czyli mniej więcej 1/3 wartości metra kwadratowego komercyjnego. Nie będzie to w stanie deweloperskim, lecz pod klucz w nowoczesnym budownictwie, z zagospodarowanym terenem, z placami zabaw, z komórkami lokatorskimi oraz z miejscami ukrycia, ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego nakazuje budowę takich miejsc ukrycia na wypadek „W”.

Poinformował, że będzie realizowany nowoczesny obiekt, w którym każdy chciałby mieszkać za bardzo atrakcyjną cenę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Pan radny Stanisław Charyton zadał słuszne pytanie o to, czy będą chętni.

Poinformował, że osobiście uważa, że tych obiekty nie powinno być, ponieważ w zakresie budownictwa wielorodzinnego niewiele dzieje się w mieście poza prywatnymi deweloperami. Prosiłby zwrócić uwagę na oferty, jakie pokazują się odnośnie sprzedaży mieszkań. Oferta dotycząca mieszkania o powierzchni czterdziestu kilku metrów sięga kwoty 350 - 400 tys. zł. Pojawia się pytanie - czy stać przeciętnego mieszkańca, czy małżeństwa na zakup takiego mieszkania? Mieszkania są dość drogie i ceny skoczyły do góry.

Uważa, że znajdą się nabywcy tych mieszkań, które zostaną wybudowane. Dla młodych małżeństw będzie to korzystna oferta. Może przez to zwiększy się dzietność, w Bielsku przybędzie dzieci i w klasie pierwszej nie będzie 170, lecz 200 dzieci.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Prezes chciałby jeszcze zabrać głos?

**Prezes SIM KZN-Podlaskie spółka z o.o. Piotr Karol Bujwicki** stwierdził, że gdyby były jakiegokolwiek pytania, to bardzo prosi o zgłaszanie.

Dodał, że z miłą chęcią pojawi się osobiście na sesji, tak jak poprzednio, jeżeli zostanie zaproszony. Może obiecać, że w tej chwili Spółka bardzo mocno interesuje się Bielskiem Podlaskim. Bardzo dużo pracują i starają się, żeby ta inwestycja jak najszybciej doszła do skutku. Są podpisane umowy z gestorami sieci, więc już jest to bardzo zaawansowane. Bardzo możliwe, że postępowanie przetargowe będzie ogłoszone na początku drugiego kwartału 2025 r., gdzie będą już zagwarantowane wszystkie środki. Te środki są gwarantowane ustawą, więc tutaj nie ma zagrożenia, że one nie znajdą się. Poinformował, że jego obecność na sesji jest bardzo pożądana ze względu na tryb naboru przyszłych najemców. Trzeba się spotkać w tej sprawie na komisji, czy na sesji i porozmawiać już o zasadach formalno-prawnych, które powinny być określone przed ogłoszeniem naboru na przyszłych najemców.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Panu Prezesowi.

Zaproponował, aby Pan Prezes jeszcze pozostał, ponieważ za chwilę odbędzie się głosowanie nad uchwałą.

Zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN -Podlaskie sp. z o.o. w Łapach.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie sp. z o.o. w Łapach.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw - 0, wstrzymujący się - 1 głos.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/59/24**  
**w sprawie wniesienia aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa**  
**KZN-Podlaskie sp. z o.o. w Łapach**  
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Panu Prezesowi za obecność na łąkach.

Dodał, że oczekują na rychłe spotkanie.

**Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki** dodał, że obecnie trwa postępowanie przetargowe na budowę budynku wielorodzinnego w Łapach. Przygotowywane jest teraz postępowanie przetargowe na podobny obiekt w Suwałkach oraz w Sejnach. Kolejne obiekty są też w przygotowaniu do postępowań przetargowych.

Uważa, że podczas następnego spotkania będzie mógł przekazać kolejne dobre informacje.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Panu Prezesowi.

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 10 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Radni otrzymali materiały. Dzisiaj wpłynęła również autopoprawka (autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Do pierwotnych materiałów Komisje nie zgłosiły zastrzeżeń, ani wniosków. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały ten materiał (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że kwoty zaproponowane w zmianach do budżetu miasta na 2024 r. oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2036 wynikają ze zmian w uchwale budżetowej, jak również z zarządzeń Burmistrza Miasta, które były podjęte w okresie międzysesyjnym. Jedno z tych zarządzeń dotyczyło między innymi wprowadzenia dodatku energetycznego dla gospodarstw domowych z naszego miasta.

Poinformowała, że dochody po zmianach ogółem wynoszą 163 385 010 zł. Jest tu wzrost o ponad 4,7 mln zł. Dochody bieżące wynoszą 145 215 718 zł. Na tę kwotę największy wpływ ma wprowadzenie do planu dochodów środków, które uzyskano, jako dodatkowe dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronach Ministerstwa Finansów przyznano nam na ten rok 3 721 644 zł. W tych zmianach wprowadza się kwotę 2 789 303 zł. Takie środki są niezbędne do zaspokojenia aktualnych potrzeb. Natomiast nie wiadomo, kiedy wpłynie wymieniona kwota, bo nie ma oficjalnych informacji na ten temat. Z informacji nieoficjalnych wynika, że będzie to na początku listopada. Jeżeli te środki wpłyną, to przy następnych zmianach w budżecie zostanie wprowadzona kwota uzupełniająca do tej kwoty 3 721 tys. zł.

Poinformowała, że dochody majątkowe spadają o 1,1 mln zł dlatego, że w budżecie bieżącego roku po stronie dochodów i po stronie wydatków taka kwota była przewidziana na zadanie „Zagospodarowanie terenu, zabezpieczenie przed wilgocią Bazyliki Mniejszej w Bielsku Podlaskim - II etap”, które miało być sfinansowane w formie dotacji dla Bazyliki. To zadanie przesuwa się na następny rok zgodnie z planem realizacji inwestycji. W związku z tym następuje zmniejszenie po stronie dochodów i po stronie wydatków o ponad 1,1 mln zł.

Poinformowała, że wydatki ogółem stanowią kwotę 160 985 010 zł. Tutaj również jest wzrost o ponad 4,7 mln zł. Wydatki bieżące wzrastają o 5 510 438 zł. Z tej kwoty, 15 tys. zł przeznacza się na dofinansowanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej poprzez wpłatę na Fundusz Wsparcia PSP z przeznaczeniem na zakup gazu. 2 696 088 zł jest to kwota, której brakowało do uzupełnienia potrzeb naszych jednostek oświatowych, czyli na wynagrodzenia i narzuty na wynagrodzenia. Te wszystkie wydatki, które dotychczas jeszcze były niezabezpieczone, a trzeba je ponieść do końca roku, to już zostały uzupełnione. Kwotę 120 tys. zł przeznacza się na opracowanie miejscowego planu adaptacji do zmiany klimatu. Jest też zabezpieczenie środków w wysokości 8 tys. zł na remont drewnianego mostku w parku.

Ponadto przeznaczają się 29 tys. zł do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na uzupełnienie niezbędnych środków. Następuje zmniejszenie o 39 975 zł wydatków bieżących i przesunięcie ich do wydatków majątkowych z tytułu budowy kompleksu sportowego Orlik na terenie MOSiR i przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego. Kwota 89 285 zł stanowi zabezpieczenie dodatkowych środków na „Budowę Centrum Aktywności i Integracji”. Przetarg został rozstrzygnięty, wpłynęły oferty i takie środki są niezbędne, żeby otrzymać dokumentację projektową. Niewielka kwota tysięcy złotych dotyczy zwiększenia wydatków na magazyny energii elektrycznej, ale to będzie tylko w bieżącym roku. Znaczne zwiększenie środków występuje w latach następnych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ zostało zaplanowane, że wtedy będą wypłacane granty i to przedsięwzięcie zostało ujęte w tej części z dofinansowaniem ze środków unijnych. Kwota 155 tys. zł dotyczy wprowadzenia nowego zadania „Zielony, naturalny i klimatyczny Bielsk Podlaski”. Są to również środki na studium wykonalności, na dokumentację. Ponadto następuje zmniejszenie wydatków o 55 tys. zł, ponieważ nie będzie realizowana „Budowa Centrum Integracji Międzynarodowej”. Miało to być w ramach dofinansowania z Funduszu Polsko-Szwajcarskiego, a teraz najprawdopodobniej nie będzie można wprowadzić tego do wniosku. W związku z tym na razie odstępuje się od realizacji i nie będzie blokowania tych środków w budżecie. 99 555 zł jest to brakująca kwota do wybrania wykonawcy inwestycji „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w Bielsku Podlaskim”, czyli tzw. monitoringu. Zwiększa się o 14 760 zł wydatki na dotację dla Pływalni Miejskiej Wodnik na zakup odkurzacza. Będzie to dotacja celowa, majątkowa. O wydatku w kwocie 1 122 449 zł była już mowa przy dochodach, czyli tutaj wydatki są wyższe od dochodów o 22 449 zł. Jest to udział Miasta w tej inwestycji.

Poinformowała, że wynik budżetu jest nadwyżką 2,4 mln zł, która będzie przeznaczona na spłatę pożyczki i wykup obligacji wyemitowanych w latach poprzednich.

Dodała, że jest jeszcze jedna poważna zmiana. W treści uchwały, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej pojawia się poręczenie pożyczki dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, która jest zaciągnięta z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Pani Skarbnik.

Poprosił radnych o zabieranie głosu w dyskusji.

Udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że Pan Burmistrz mówił o audycie energetycznym, a w przedłożonej autopoprawce jest zmniejszenie o 120 tys. zł na ten cel.

Stwierdził, że być może te środki zostały przesunięte na przyszły rok, albo coś tutaj przeoczył.

Zwrócił uwagę, że jest podana niewielka kwota ponad pięć tysięcy złotych dotycząca zalanych pomieszczeń w Środowiskowym Domu Samopomocy. W związku z tym jest pytanie – co się stało w Środowiskowym Domu Samopomocy, że te pomieszczenia zostały zalane?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Zwrócił się z pytaniem - czy może będzie potrzebna przerwa na przygotowanie odpowiedzi?

Udzielił głosu jeszcze raz Panu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:23 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wnioskuję o krótką przerwę.

Dodał, że zadałby takie pytanie na Komisji, ale autopoprawka pojawiła się dzisiaj.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** poinformowała, że podana kwota 5 564 zł dotyczy Środowiskowego Domu Samopomocy. Jest to zwiększenie planu wydatków na materiały, na wyposażenie, na odnowienie

pomieszczeń zalanych w wyniku burzy. To jeszcze jest następstwo zdarzeń wcześniejszych, ale z drugiej strony są dochody z instytucji ubezpieczeniowej jako źródło finansowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o kolejne głosy w dyskusji. Stwierdził, że jeszcze Pani Skarbnik udzieli wyjaśnień.

O godzinie 11:24 na salę obrad powrócił radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** poinformowała, że jeśli chodzi o wydatki na audyty, to nie znaczy, że w ogóle zadanie nie będzie realizowane. Będzie to realizowane, ale nie ma sensu utrzymywania tego w budżecie 2024 roku, ponieważ za moment kończy się rok i nie uda się tego zrobić do końca tego roku. W związku z tym zadanie pojawi się w prowizorium budżetu na rok 2025 przygotowanym do 15 listopada.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o kolejne głosy w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r. wraz z przedstawioną autopoprawką.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

#### **Uchwałę Nr VII/60/24**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

### **11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał. Komisje Rady nad tym obradowały i wszystkie

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z dostarczoną autopoprawką.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/61/24**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2024-2036**  
(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 12 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że w sprawie podatku od nieruchomości chciałby powiedzieć, że wskaźnik wzrostu tego podatku rzeczywiście jest niewielki, bo sięgający ponad 3%. Natomiast górne stawki podatku od nieruchomości ustalane przez Ministra są waloryzowane i uzależnione są od wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza w stosunku do tego samego okresu w poprzednim roku. Ten wskaźnik w I półroczu 2024 r. wyniósł 102,7 czyli górne stawki podatków od



nieruchomości ustalone przez Ministra wzrosły o 2,7%. W naszym mieście też wzrosły o niewielki wskaźnik, ale ponad 3%.

Stwierdził, że chciałby odnieść się do pewnych wydarzeń, które miały miejsce przed rokiem.

Dodał, że wtedy nie był radnym, ale zdecydował się prześledzić dyskusję z ubiegłego roku. W całości wysłuchał tamtą dyskusję na temat podatków od nieruchomości, podczas której padały różne głosy.

Najbardziej zainteresował się głosem skoncentrowanym na podatkach płaconych przez mieszkańców zatorza, w związku z tym, że tam mieszka od urodzenia i stamtąd się wywodzi. Głos ten koncentrował się na tym, że mieszkańcy zatorza płacą dużo większe podatki od osób mieszkających w innych częściach miasta. Spowodowane to jest podatkami od pozostałych budynków, bo według osób, które o tym mówiły, na tym terenie jest najwięcej budynków typowo gospodarczych. Ta osoba mówiła, że w tych budynkach znajdują się przysłowiowe rowery i nie realizuje się tam żadnej działalności, a kwoty podatków od pozostałych budynków są bardzo wysokie. W związku z tym mieszkańcy zatorza płacą podatki od nieruchomości stosunkowo wyższe od podatków płaconych przez osoby mieszkające w nowym budownictwie, gdzie nie ma tych budynków gospodarczych.

Poinformował, że to wydawało mu się słuszne, ponieważ padały też głosy, że na zatorzu infrastruktura, drogi i inne tego typu rzeczy są raczej w dość kiepskim stanie. Osobiście też tego doświadcza. Reasumując, mieszkańcy zatorza płacą duże podatki otrzymując najmniej.

Stwierdził, że osobiście trochę się rozczarował, bo sięgając do obecnych propozycji podatków odnośnie pozostałych budynków, które zdaniem osób sprzed roku mają wpływ na wielkość podatku mieszkańców zatorza, te propozycje stawek podatkowych nie zmniejszyły, czy nie pozostały na tym samym poziomie, ale wzrosły. One znacząco wzrosły w porównaniu do górnych stawek i średnich stawek proponowanych w podatkach od nieruchomości. Te stawki wzrosły blisko o 5%, a średni wzrost stawek w podatku od nieruchomości proponowanych przez Miasto jest to ponad 3%.

Stwierdził, że nic z tego nie rozumie, zważywszy na to, że ta osoba, która przed rokiem przekonywała Radę o tym, że należałoby to zmienić i angażowała się wielokrotnie w swoich wypowiedziach, to teraz ta sama osoba podpisuje przedłożone propozycje. Osobiście miał wrażenie, że rok temu ta osoba robi to z przekonania i w czystej wierze.

Stwierdził, że dzisiaj jest tym zaskoczony i rozczarowany. Czy nieprawdziwe było to, co wówczas mówiła ta osoba? Czy być może jest inna perspektywa, inne spojrzenie w tej chwili i wszystko diametralnie się zmienia?

Poinformował, że w pełni zgadzał się z tym, że pozostałe budynki mają wpływ na wielkość podatku i mieszkańcy mieszkający za torami z tego względu są pokrzywdzeni. Płacą oni podatki najwyższe nie otrzymując zbyt wiele w zamian, a wręcz być może dużo mniej niż inni.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:29 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił godzinie 11:30 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 11:32 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Krzysztofowi Grygorukowi i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Ponadto o godzinie 11:32 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski oraz radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11:33 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że ad vocem zgłosiła się Pani Zastępca Burmistrza Iwona Kołos.

Udzielił głosu Pani Burmistrz.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem)** poinformowała, że to dotyczy jej osoby i w związku z tym chce powiedzieć, że bardzo żałuje, że takiej wypowiedzi nie było na Komisji. Była obecna na Komisji i wtedy mogłaby do tego się odnieść.

Poinformowała, że wielokrotnie podkreślała układ architektoniczny budynków i jak płaci się podatki, bo to jest z tym związane. Zatorze jest starą dzielnicą.

Dodała, że bardzo żałuje, że Pan radny nie poruszył tego tematu na Komisji, bo można było to wtedy przedyskutować.

Poinformowała, że odnośnie tej podwyżki o 4% z niewielkim hakiem, w toku dyskusji na wszystkich Komisjach nie było żadnego sprzeciwu. Żaden z radnych nie powiedział, że podniesiono za wysoko. Dodała, że jest jej bardzo przykro, bo odbiera to jako kolejny atak na swoją osobę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:34 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza Piotra Wawulskiego.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że ta osoba ma imię i nazwisko. Jest to Pani Iwona Kołos i jest Zastępcą Burmistrza.

Stwierdził, że jeszcze chciałby doprecyzować, bo tutaj Pan radny mówił o 4,8%. Górna granica podatku, który można było zaproponować to jest 11,48 zł, natomiast proponuje się 6,76 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że zwróciła uwagę na to, że te podwyżki są małe i to nie podlega dyskusji, ale jak Pan Witold zauważył w poszczególnych punktach są w różnej procentowo wartości. Z reguły były one podnoszone o stopę inflacyjną i wszystkie na tym samym poziomie. Być może stąd wynikała ta sytuacja, dlaczego akurat odnośnie tej zabudowy stawka została podniesiona o więcej procent niż inne formy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana radnego Witolda Sysułę.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że nie wie, jak Pani Burmistrz odbiera jego wypowiedź, bo jest tu sugerowanie, że to jest atak na kogokolwiek.

Poinformował, że nikogo nie atakuje i daleki jest od atakowania. Nie jest to w jego charakterze, żeby kogokolwiek atakować. Była tu mowa też o kolejnym ataku. Wobec tego, kiedy były te poprzednie ataki? Stwierdził, że jest daleki od tego. Natomiast próbuje zrozumieć postępowanie pewnych ludzi. Być może zmienia się perspektywa, bo jeżeli wcześniej mówi się o tym, że podatki na zatorzu przez budynki gospodarcze są dość wysokie i mieszkańcy płacą wyższe podatki od innych, to do niego to przemawiało, że tak jest. Natomiast nie widać, żeby to miało przełożenie na dzisiejsze propozycje, a wręcz jest odwrotnie. Ten wzrost jest o 4,8% przy średnim wzroście podatków o 3,2% i przy wzroście o 2,7% górnych podatków. Poinformował, że nigdy nie powiedział na Komisji i tutaj, że jest to duży wzrost podatków. To prawda, że jest to większy wzrost niż wzrost górnych stawek, ale to nie jest wysoki wzrost podatków i też powiedział, czym to jest powodowane. Natomiast nie potrafi zrozumieć pewnych rzeczy. Tutaj dzieli się tym, że nie potrafi zrozumieć tego, że jeżeli coś się mówi, a postępuje się inaczej. Osobiście tak to odbiera. Poinformował, że to nie jest żaden atak. Daleki jest od tego, żeby kogokolwiek atakować i krytykować. Dodał, że nikogo nie krytykuje, lecz potrafi zrozumieć dlaczego tak się dzieje.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że do głosu zgłosił się Pan Piotr Ostaszewski.

**Radny Piotr Ostaszewski** stwierdził, że nikt nie lubi podwyżek, ale tutaj został przedstawiony argument inflacyjny.

Zwrócił uwagę, że stopa referencyjna NBP na styczeń będzie wynosiła 5,4% najniżej, do 6,2%. Jeśli chodzi o drugą połowę roku, to będzie obniżała się, ale do poziomu 3,9%. Wobec tego przy łącznym policzeniu całej inflacji to u nas jest zdecydowanie poniżej podwyżki.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:40 na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że do głosu zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby zadać pytanie, żeby Pani mecenas zinterpretowała zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, co to jest kategoria - pozostałe budynki, bo tutaj radnemu chodzi o pozostałe budynki. Jeżeli Pani mecenas to wyjaśni, to wtedy chciałby podać jeden przykład z autopsji z ostatnich dni w innym miejscu w kraju, między innymi w powiecie brzeskim w województwie opolskim.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił Panią Annę Szkodę Skarbnik Miasta o zabranie głosu.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** stwierdziła, że chciałaby tutaj po części odpowiedzieć na pytania i wątpliwości Pana radnego Witolda Sysuły, dlaczego stopa wzrostu poszczególnych stawek w 2025 roku różni się dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania.

Poinformowała, że zależało na tym, żeby Miasto podwyższając podatki o niewielki wskaźnik nie traciło podwójnie, ponieważ Miasto traci również dochody z tytułu tzw. skutków podatkowych, czyli niższych podatków lokalnych od stawek maksymalnych.

Zwróciła uwagę, że Pan radny na Komisji przyznał, że jest to niewielki wzrost podatków i potwierdził to w tej chwili.

Poinformowała, że przedłożony wniosek podpisała Pani Wiceburmistrz, ponieważ była w pracy.

Wyjaśniła, że zamysłem było to, żeby różnica między maksymalną stawką ogłoszoną na rok 2025, a stawką zaproponowaną do uchwalenia, była identyczna jak w roku 2024. Różnica pomiędzy górnymi stawkami 2024 roku a stawkami obowiązującymi w 2024 roku jest taka sama, czyli ten skutek finansowy dla budżetu miasta jest identyczny w roku 2024 i 2025. Natomiast różnica jest tutaj w wysokości: 4 gr, 90 gr, 19 gr i w tych pozycjach, o których Pan radny mówił jest to 31 gr. Tak to się przedstawia, gdyby zostało to zmienione według takiej samej stopy wzrostu.

Poinformowała, że podatki od pozostałych budynków płacą nie tylko mieszkańcy zatorza, ale również te podatki płacą mieszkańcy, którzy mieszkają w zupełnie innych częściach miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Pani Iwone Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** poinformowała, że podpisała ten dokument.

Dodała, że bardzo długo dyskutowali nad podatkami i absolutnie nie chcieli obciążać mieszkańców.

Mieszkańcy zauważą to, że podatki są bardzo minimalnie podniesione, ponieważ chcemy współpracować z mieszkańcami i jako nowa władza nie wyjść z pozycji podwyższania podatków. Tutaj też podpira się słowami, które Pan radny Przewodniczący Komisji powiedział, że wysokość podwyżek jest niewielka i pochwalił za to.

Dodała, że bardzo żałuje, że Pan radny nie wyraził takiej opinii na Komisji. Można byłoby do tego ustosunkować się i było to miejsce na przedyskutowanie.

Poinformowała, że osobiście jest obciążona tym wysokim podatkiem i płaci ten podatek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu ad vocem Panu Witoldowi Sysule.

**Radny Witold Sysuła** (Ad Vocem) stwierdził, że zabiera głos po raz ostatni, bo już nie ma sensu, żeby więcej w tym temacie zabierać głos.

Poinformował, że chce powiedzieć Pani Burmistrz, że radny pracuje nie tylko na Komisjach, ale również na sesji i radny decyduje o tym, kiedy i o czym mówi.

Dodał, że jego wiedza od czasu Komisji do sesji mogła zostać poszerzona i mógł ją bardziej zgłębić. Prosiłby pozostawić radnym decyzję, kiedy się wypowiadają i kiedy decydują się poruszyć poszczególne tematy. Zwrócił uwagę, że tutaj potwierdził, że wzrost ponad 3% nie jest dużym wzrostem. O tym mówił na Komisji i teraz to potwierdził. Nie wie, dlaczego próbuje się tutaj zrobić to, o czym mówił, czy coś przekształcić, zniechęcić i coś mu wmówić.

Poinformował, że mówił jasno i to potwierdza, jakie miał zastrzeżenia. Dużym zaskoczeniem było to, co zastał porównując wypowiedzi sprzed roku. Osobiście uważał, że jeżeli ma się władzę i okazję, żeby to zrealizować, to po prostu się realizuje.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że o głos poprosiła Pani mecenas Anna Gryko.

Udzielił głosu Pani mecenas.

**Radca prawny Anna Gryko** poinformowała, że w odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana radnego, chce powiedzieć, że zgodnie z przepisami budynki pozostałe to takie, których nie można zaliczyć do żadnej z kategorii wymienionej w art. 5 ust. 1 pkt 2 litera od a do d ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Nie są to ani budynki mieszkalne, ani związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, ani też związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. To jest definicja ustawowa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Pani mecenas.

Poprosił Pana Burmistrza Piotra Wawulskiego o zabranie głosu.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** stwierdził, że chciałby też zwrócić uwagę na to, że nie ma informacji o podatkach od środków transportu, ponieważ zostają one na tym samym poziomie co ubiegłoroczne. Te podatki nie są podnoszone. Branża transportowa boryka się z dużymi problemami i wychodzi się tu naprzeciw ich problemom.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że chce podziękować Pani mecenas za dokładne wyjaśnienie. Poinformował, że rozumie wypowiedź Pana radnego Witolda Sysuły. W naszym pejzażu jest dużo takich obiektów, które były przeznaczone na działalność gospodarczą. Są to tak zwane pustostany, gdzie nie prowadzi się żadnej działalności.

Stwierdził, że chce tu podać przykład. W powiecie brzeskim jest piękna Gmina Skarbimierz znajdująca się obok Brzegu w województwie opolskim. W tej gminie na byłym terenie lotniska radzieckiego znajduje się piękna strefa ekonomiczna. Gmina płaci janosikowe. Obok lotniska na terenie gminy był położony duży PGR z Centralą Nasiennie-Szkółkarską. Tę nieruchomość kupił Turek i został obłożony podatkami od nieruchomości. Gmina podniosła podatki od pozostałych budowli, a tam były obory, stodoły, różnego typu PGR-owskie pustostany. Turek rozwalił wszystkie obiekty. Obecnie teren jest czysty i właściciel nie płaci podatków.

Stwierdził, że trudno dzielić na kategorie, na zatorze, czy nie zatorze. Stawki podatków są jednakowe dla całego miasta, dla wszystkich właścicieli nieruchomości.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:48 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Zaproponował trochę zaczekać, bo Pan Wiceprzewodniczący wyszedł na chwilę, więc nie będzie sprawdzane kworum.

Ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:50 do godziny 11:58.

Po przerwie, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** wznowił obrady sesji. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności i przyciśnięcie przycisku „kworum”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że na sali obrad znajduje się 19 radnych, wobec tego obrady są prawomocne.

Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i ogłosił głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:59 na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że teraz jest problem, ponieważ już jest ogłoszone głosowanie.

Poprosił radnych jeszcze raz o sprawdzenie kworum i przyciśnięcie przycisku „kworum” na tablecie.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że na sali obrad jest 20 radnych, więc obrady są prawomocne i można prawomocnie podejmować rozstrzygnięcia.

Poinformował, że dyskusja została zamknięta i wobec tego przystępują do głosowania uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości głosowało 20 radnych, przy braku sprzeciwu oraz braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/62/24**  
**w sprawie określenia wysokości stawek**  
**podatku od nieruchomości**  
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

**13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 13 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r. (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Radni otrzymali materiał w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był poddany pod dyskusję Komisjom Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 51 do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, brak było głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/63/24**  
**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia**  
**Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności**  
**zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 14 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (pismo przewodnie Przewodniczącego Rady Miasta wraz z uzasadnieniem i projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał i mają go na swoich tabletach. Na ten temat wypowiadały się również Komisje. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zgłosiła wniosek następującej treści: „Komisja wnioskuje o zmianę treści §1 projektu uchwały na następującą: Uznaje się za bezzasadną skargę pana X z dnia 29 lipca 2024 r. przekazaną według właściwości Radzie Miasta Bielsk Podlaski przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski: 14 sierpnia 2024 r.) dotyczącą działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r”. Komisja mimo wszystko pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem tego wniosku. Natomiast Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Stanisław Charyton** poinformował, że na posiedzeniu Komisji zgłosił ten wniosek, aby uznać skargę za bezzasadną, ponieważ na poprzedniej sesji projekt uchwały był poddany pod głosowanie i nie uzyskał większości głosów. Uchwała nie została podjęta i w związku z tym skarga wróciła pod obrady dzisiejszej sesji. Gdyby głosowanie się powtarzało, to ta sprawa przenosiłaby się w czasie.

Dodał, że jest to jeden z powodów zgłoszenia tego wniosku.

Poinformował, że ponadto w dalszym ciągu uważa, że powinno to być rozpatrywane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji jest zapis, że skarżący wystąpił o udzielenie informacji w zakresie nieprzyjęcia sprawozdania Spółki MPEC i odwołania Rady Nadzorczej. Skarżący nie uzyskał odpowiedzi, więc wystąpił za pośrednictwem Burmistrza do SKO z ponagleniem na beczynność Burmistrza i podjęcie środków zapobiegających beczynności działań Burmistrza. W związku z tą skargą Urząd zajął stanowisko uzasadniając, że nie może być to rozpatrywane w trybie k.p.a. Burmistrz uznał, że dotyczy to organu wykonawczego gminy, jako zgromadzenia wspólników w spółce komunalnej i powinno być rozpatrywane według przepisów kodeksu handlowego. Nadmieniono również, że gdyby po części organ wyższy uznał, że wniosek dotyczy informacji publicznej, to taka informacja byłaby skarżącemu udzielona. Natomiast SKO jednoznacznie potraktowało to, jako formę skargi i odesłało do Rady Miasta, a teraz radni znowu stoją przed tym samym dylematem.

Poinformował, że nie zmienia swego stanowiska, z tym że wymagałoby to głębszego uzasadnienia, trzeba byłoby przytoczyć trochę przepisów i dokładnie uzasadnić. Taka możliwość istnieje. Jednak, żeby nie blokować i nie przedłużać tej sprawy, to dzisiaj wstrzyma się od głosu, bo ten temat trzeba zakończyć.

Poza tym nie wiadomo, co działałoby się dalej.

Poinformował, że jest jeszcze jedna sprawa, ponieważ w wyjaśnieniu podano, że pojawiły się trudności w związku z absencją chorobową pracownika, przeciążeniem i innymi zdarzeniami. Natomiast w zakresach czynności pracownika zawsze wskazuje się zastępstwo, bo nie może być takiej sytuacji, że przypadku zdarzenia losowego, czy choroby pracownika nie można w czasie załatwić sprawy. Jeżeli nie ma zastępstwa, to wtedy jest przełożony. Wobec tego ten argument nie do końca przemawia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że ma pytanie do Pani mecenas. Czy radni mogą głosować ten wniosek w sytuacji, która zmienia przedłożony projekt uchwały i nie ma do tego projektu uchwały uzasadnienia przedstawionego przez Komisję? Czy można głosować wniosek w tej formie?

**Radca prawny Anna Gryko** poinformowała, że wniosek przewiduje uznanie skargi za bezzasadną. W takim przypadku uchwała powinna zawierać uzasadnienie kompatybilne z treścią uchwały, bo obecnie jest uzasadnienie tej uchwały, ale w innym kierunku niż proponowany wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zwrócił się z pytaniem - czy w takim razie radni mogą głosować ten wniosek w takiej formie?

**Radca prawny Anna Gryko** poinformowała, że teraz jest pytanie - czy jest formalny wniosek o zmianę treści uchwały, bo projekt jest w wersji, która została zaproponowana?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zwrócił się z pytaniem - czy w tej sytuacji będzie potrzebne zwołanie Komisji?

Poprosił o zabranie głosu Sekretarz Miasta Panią Jolantę Mierzwińską.

**Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że wniosek został zgłoszony przez Komisję i powinien on być przegłosowany. Pomimo tego, że wniosek jest niewłaściwy, to Rada powinna nad nim procedować i albo go odrzuci, albo przyjmie. Nadmieniała, że Pani mecenas powiedziała już, że wniosek komisji nie zawiera uzasadnienia do projektu uchwały, w związku z tym uzasadnienie, które jest obecnie przygotowane przez Komisję Skarg nie będzie kompatybilne z wnioskiem zgłoszonym przez Komisję do spraw Inwestycji. Chcąc wycofać ten wniosek, aby go nie głosować, należałoby ogłosić przerwę i zwołać posiedzenie Komisji. Natomiast zwołanie posiedzenia Komisji wiąże się z określoną procedurą. Należałoby terminarz posiedzenia ogłosić w BIP, żeby mieszkańcy mogli uczestniczyć i przysłuchiwać się dyskusji podczas posiedzenia. Natomiast takie działanie byłoby już zbyt daleko idące. W związku z tym prosiłaby radnych o pochylenie się nad tą sprawą.

Odnosząc się do ponaglenia, które wpłynęło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza stwierdziła, że niestety nie można było zastosować innej procedury, jak wysłanie go do SKO. Pan Burmistrz to uczynił, a SKO „odbiło piłeczkę” i przesłało je do Rady Miasta, kwalifikując ponaglenie, jako skargę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że jeżeli nie usłyszy innych głosów w dyskusji, to podda wniosek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przemysłowej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pod głosowanie.

Poinformował, że zgłosił się do dyskusji Pan Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że zgadza się z przedmówcą, że temat trzeba zakończyć i zrobić to jak najszybciej. Przedłużanie tego tematu, spotkanie się po raz kolejny i dyskutowanie o tym samym nie wpływa dobrze na wizerunek Miasta i wizerunek radnych. Trzeba jak najszybciej temat zamknąć.

Poinformował, że ma zupełnie inne zdanie. Poprzednio w kadencji, w której był radnym zawsze mówił, w jaki sposób głosuje, ponieważ wtedy jeszcze nie było ustawy mówiącej o tym, że zawsze można wejrzeć do sposobu głosowania przez poszczególnych radnych. Próbował wówczas wprowadzić uchwałę w tej sprawie, ale przez to był wyśmiewany i napiętnowany.

Stwierdził, że obecnie omawiany temat trzeba zakończyć i to jest oczywiste. Natomiast trzeba mieć świadomość, że skarżący może napisać skargę na Radę, jeżeli nie zgodzi się z decyzją podjętą przez Radę i ta skarga trafi do Wojewody. Wtedy znowu Rada będzie zajmować się tym tematem, bo prawdopodobnie Wojewoda przekaże skargę Radzie i znowu będzie dyskusja w tej sprawie. Dlatego trzeba ten temat



zakończyć, ale decyzje podjęte przez radnych mogą spowodować przy określonej decyzji skarżącego, że ta skarga może jeszcze powrócić. Jest takie prawdopodobieństwo i taka szansa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że do głosu zgłosił się Pan Burmistrz Piotr Wawulski.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że chce zabrać głos gwooli wyjaśnienia. Jeżeli skarżący zaskarży i skarga trafi do Wojewody, to wówczas Wojewoda podejmie stosowne kroki. Natomiast ta sprawa już nie wróci do Rady.

Stwierdził, że zgadza się tutaj z Panem radnym Charytonem i z Panem radnym Sysułą, że trzeba to zakończyć. Będzie tak, jak uznają radni.

Poinformował, że przyznaje się do tego i zgadza się z Panem radnym Charytonem, ponieważ nie jest tłumaczeniem to, że jeśli kogoś nie ma, to można nie odpisać.

Dodał, że jest to przeoczenie z jego strony i bierze to na siebie. Chce też podziękować Komisji, że uznała skargę za częściowo zasadną, bo jest to chyba racjonalne podejście do sprawy. W związku z tym prosiłby o głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że w tej sytuacji podda pod głosowanie wniosek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego o treści: Komisja wnioskuję o zmianę treści § 1 projektu uchwały na następującą: Uznaje się za bezzasadną skargę Pana X z dnia 29 lipca 2024 r. przekazaną według właściwości Radzie Miasta Bielsk Podlaski przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze Białymstoku pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski 14 sierpnia 2024 r.) dotyczącą działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r.

Poddał wniosek pod głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiany treści § 1 projektu uchwały na następującą: „Uznaje się za bezzasadną skargę Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 29 lipca 2024 r. przekazaną według właściwości Radzie Miasta Bielsk Podlaski przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski: 14 sierpnia 2024 r.) dotyczącą działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r.”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 1, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Mirosław Gołębiowski

PRZECIW (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w

głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, przeciw było 18 radnych i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Stwierdził, że w związku z tym przystąpią do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o przedstawionej treści, czyli uznania skargi za częściowo zasadną.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Witold Sysuła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Mirosław Gołębiowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw był 1 radny i 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta i temat został zamknięty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 1, wstrzymujących się - 2, **podjęła**

**Uchwałę Nr VII/64/24**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski**

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 15 porządku obrad sesji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał na swoich tabletach. Wszystkie Komisje pozytywnie wypowiedziały się odnośnie projektu uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5K do protokołu). Projekt uchwały dotyczy powołania radnego Bartosza Zinkiewicza w skład osobowy Komisji w związku z objęciem mandatu radnego oraz z zadeklarowaniem udziału w pracach przedmiotowej Komisji.

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że Pan Burmistrz musi z ważnych względów opuścić obrady, więc honory domu będzie pełniła Pani Zastępca Burmistrza Iwona Kołos.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Jarosław Borowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Pogratulował Panu radnemu wstąpienia w skład Komisji.

Stwierdził, że spotkają się niedługo na obradach, ponieważ też jest członkiem tej Komisji i będą współpracować.

Dodał, że życzy Panu radnemu owocnych obrad i pomyślnych decyzji.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr VII/65/24**  
**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

**16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 16 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 18 września do 21 października 2024 r. stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Radni otrzymali sprawozdanie wraz z materiałami sesyjnymi.

Otworzył dyskusję i poprosił o zabieranie głosu.

Udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Paweł Bierżyn** poinformował, że w sprawozdaniu w sprawach inwestycyjnych w punkcie 8 podano, że Ministerstwo Sportu przyznało dofinansowanie na budowę kompleksu sportowego Orlik na terenie MOSiR.

Stwierdził, że na początku chciałby podziękować wszystkim radnym za przyjęcie wniosku, który złożył z grupą radnych. Wszyscy zobligowali Pana Burmistrza, żeby przystąpił do tego projektu. Miasto dostało dofinansowanie 2 mln zł. Chyba nigdy nie uzyskano dofinansowania z Ministerstwa Sportu, a starano się o to kilka razy. Też zgłaszała chyba 4 razy wnioski na „Sportową Polskę”. Tym razem udało się, więc bardzo z tego się cieszy.

Poinformował, że chciałby podać tu kilka szczegółów. Kwota 2 mln zł jest rozłożona na 2 lata, czyli w teorii trzeba rozliczyć się z tego do 31 marca 2027 r. W roku 2025 do dyspozycji jest 0,5 mln zł, a w roku 2026 będzie to 1,5 mln zł. Kosztorys tego projektu jest na 4,7 mln zł. Fajnie, że tylko dwa miasta z naszego

województwa dostały te pieniądze, a zabiegało o te środki więcej miast. W związku z tym jeszcze raz chciałby podziękować dla osoby, która pisała ten wniosek, dla Pana Andrzeja. Jest to kolejny kamyczek do rozbudowy i poprawy infrastruktury na MOSiR, gdzie jak wiadomo jest duże zapotrzebowanie. Warunki treningowe są nieodzwonne, żeby się rozwijać.

Dodał, że ma nadzieję, że na tym nie poprzestanie się. Marzeniem jest to, żeby na tym obiekcie powstał jeszcze budynek z prawdziwego zdarzenia, kryte trybuny oraz bieżnia lekkoatletyczna, na którą również czeka Pan Borowik.

Poinformował, że trzeba skupić się na tym, co jest tu i teraz, bo wiadomo, że te wszystkie plany są długosiężne. W związku z tym jest prośba do władz miasta, żeby nie czekać z przetargiem do września 2026 r., bo wiadomo, jak było ze sztuczną płytą i ile było po drodze problemów. Jeżeli jest na to czas i w 2025 roku będzie już pół miliona złotych, to należałoby jak najszybciej ogłosić przetarg. Trzeba powoli zacząć to robić i wcale nie trzeba tego oddawać w 2027 r., lecz można to zrobić w 2026 roku, gdy Miasto dostanie drugą kwotę w wysokości 1,5 mln zł.

Dodał, że jeszcze raz dziękuje wszystkim i zaprasza na stadion.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o kolejne głosy w dyskusji.

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poinformował, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

## 17. Sprawy różne.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że punkt 17 są to Sprawy różne.

Stwierdził, że na początku odczyta pewne pisma. Przede wszystkim chce poinformować, że na Komisjach stałych Rady Miasta zostały zgłoszone liczne wnioski. Na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Pani radna Eugenia Kruk zadawała pytania w imieniu mieszkańców, między innymi mieszkańców ulicy Poświętnej dotyczące terenu wokół sklepu „Biedronka” oraz kwestii czystości. Pani radna zasugerowała też, aby Miasto zwróciło się do właściciela terenu, albo administracji sklepu z prośbą o ustawienie w pobliżu sklepu toalety przenośnej. Pan Burmistrz udzielił Pani radnej odpowiedzi. Te odpowiedzi są w załączonych materiałach. Pani radna uwagę też uwagę na zły stan desek na moście w parku w pobliżu Góry Zamkowej. Dzisiaj radni otrzymali informację, że ten mostek będzie robiony. Zabezpieczona została w budżecie miasta odpowiednia kwota. Na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Pan Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grygoruk informował, że mieszkańcy ulicy Kazanowskiego i okolic zgłaszają problemy związane z widocznością podczas wyjazdu z drogi jednokierunkowej. Panu radnemu została udzielona pisemnie odpowiedź. Pan radny Piotr Ostaszewski zwracał się z prośbą, aby Przedsiębiorstwo Komunalne zamieściło rozkład jazdy na przystanku przy ulicy Dubiażyńskiej. Radny zwrócił też uwagę, że mieszkają tam osoby starsze, które nie mają dostępu do internetu i nie mogą sprawdzać rozkładu jazdy online. Zostało przedstawione stanowisko Pana Burmistrza w tej sprawie. Pan radny może z tym się zapoznać. Ponadto Pan radny zwrócił się z pytaniem - na jakim etapie jest zakup sprzętu ratującego życie w jednostkach oświatowych? W tej sprawie jest również stanowisko Burmistrza i odpowiedź. Na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta Pan Przewodniczący Komisji Witold Sysuła zapytał - czy to prawda, że Miasto planuje przywrócić bilety w komunikacji miejskiej? Odpowiedź w tej sprawie jest negatywna. Udzielono odpowiedzi, że Miasto nie planuje tego. Ponadto Pan Przewodniczący Komisji zapytał - na jakich zasadach są stosowane opłaty adiacenckie, jak są wdrażane i poprosił o szczegóły. Obszerna odpowiedź Pana Burmistrza znajduje się w przedłożonych materiałach (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi poruszonych spraw stanowi załącznik nr 5L do protokołu).

Poinformował, że w systemie eSesja w „Informatorze” zostały zamieszczone pisma dotyczące analizy oświadczeń majątkowych złożonych w związku z upływem kadencji, oświadczeń majątkowych za 2023 r. oraz oświadczeń majątkowych złożonych na początek kadencji, to jest analiza Wojewody Podlaskiego w zakresie oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta, analiza Przewodniczącego Rady Miasta w zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, analiza Burmistrza Miasta w zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta, prezesów spółek oraz przez pracowników Urzędu wydających decyzje administracyjne, analiza Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim w zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz analiza Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim w zakresie oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Poprosił radnych o zapoznanie się z tymi pismami.

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że mieszkaniec ulicy Mickiewicza w rejonie numerów 136 i 138 trzykrotnie zwracał się z prośbą o interwencję w sprawie lampy ulicznej, która miga, świeci kilka minut, gaśnie i tak dalej. Jest tu prośba, żeby interwencja w tym kierunku jednak się udała.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana radnego Piotra Ostaszewskiego.

**Radny Piotr Ostaszewski** stwierdził, że bardzo cieszy się, że uzyskano pieniądze ze „Sportowej Polski”. W związku z tym ma prośbę, ponieważ w Bielsku Podlaskim jest ulica Żurawia i tam brakuje łącznika do ulicy Strzelniczej. Jest tu prośba mieszkańców o wybudowanie na tym odcinku chodnika. Mieszkają tam osoby starsze i jest to tak zwany skrót do pobliskich sklepów oraz do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Poinformował, że w ramach rozbudowy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim ma powstać kort tenisowy od strony ulicy Żurawiej. Na pewno ten łącznik w postaci chodnika pomógłby mieszkańcom szczególnie zatorza do uczęszczania i korzystania z tej infrastruktury.

Poinformował, że kolejna sprawa to chciałby zwrócić uwagę na ulicę Grabniak. Marzeniem byłoby to, aby analogicznie, jak w przypadku ulicy Zimowa Droga stworzyć asfalt łączący część ulicy Wiejskiej z ulicą Dubiażyńską. W chwili obecnej trwają prace związane z realizacją łącznika DK-19 z DK-66 i tam będzie jeszcze wykorzystywany sprzęt do ułożenia warstwy ścieralnej tego łącznika. W związku z tym odpadłyby nam pewne koszty i tak samo jak z ulicą Zimowa Droga zostałyby połączone dwie ulice, ulicę Wiejską przez ulicę Grabniak z ulicą Dubiażyńską. Dzięki temu mieszkańcy byłiby zadowoleni, a ich samochody nie ulegałyby dewastacji.

Poinformował, że kolejna sprawa jest to prośba mieszkańców o montaż ławki przy ulicy Brańskiej w miejscu zdewastowanej wiaty przystankowej.

Poinformował, że w imieniu do niedawna radnego, a obecnie Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Tomasza Hryniewickiego chciałby podziękować Burmistrzom za szybką interwencję i zabranie auta z reklamą spod banku PKO BP, gdzie było blokowane miejsce parkingowe oraz za naprawę zgłoszonych awarii oświetlenia ulicznego, mając nadzieję, że wkrótce dojdzie również do naprawy oświetlenia łącznika pomiędzy ulicą Reja a ulicą Asnyka. Ponadto chciałby podziękować za przekazanie odpowiedzi Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad dotyczącej budowy przejścia dla pieszych w ulicy Brańskiej na wysokości nowych sklepów wielkopowierzchniowych, mając nadzieję, że uda się wkrótce zabezpieczyć ruch pieszych na tym odcinku ulicy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:24 z sali obrad wyszedł radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12:25 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od

tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12:26 na salę obrad powrócił radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12:27 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła, natomiast z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie tego samochodu dzisiaj rozmawiał z Panią Zastępcą Burmistrza. Samochód został przemieszczony i aktualnie stoi na parkingu przy ulicy Słowackiego, przy cmentarzu, za wiatą przy zjeździe ze skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego. Ten samochód powinien być traktowany, jako reklama umieszczona w pasie drogowym. W związku z tym są możliwe do podjęcia ostre kroki, żeby zdyscyplinować właściciela tego pojazdu. Udzielił głosu ad vocem Zastępcy Burmistrza Pani Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) wyjaśniła, że bardzo często awarie oświetlenia wiążą się z tym, że na terenach prywatnych posesji są wysokie drzewa. Wiadomo jaka jest pogoda, są deszcze, wiatry, burze i machające się gałęzie drzew powodują awarię oświetlenia. Ponadto bardzo często sprzęt nie może wjechać na posesję i nie można przyciąć tych gałęzi. Pan kierownik praktycznie codziennie interweniuje w tych sprawach. Jeśli chodzi o łącznik ulicy Reja i ulicy Asnyka, to tam również podjechał sprzęt do przycięcia gałęzi, ale nie został wpuszczony. Próbowano też naprawić dwie lampy. Pierwszą lampę naprawiono, a drugiej nie naprawiono, ale w szybkim czasie wszystko zostanie zrobione. Trzeba też wziąć pauzę na nasze możliwości techniczne. Jest tu również prośba o wyrozumiałość mieszkańców miasta.

Poinformowała, że o łączniku ulicy Żurawiej już wielokrotnie mówiono. Ta sprawa będzie analizowana przy okazji budżetu, bo na terenie MOSiR powstaną korty tenisowe, być może przejście oraz miejsce do zaparkowania samochodu. Na chwilę obecną ten łącznik jest miejscem spotkań towarzyskich, niekoniecznie ładne i niekoniecznie tak powinno być.

Poinformowała, że z ulicy Brańskiej został zabrany stary, zdewastowany przystanek. Ta sprawa została zgłoszona i w najbliższym czasie powstanie tam nieduża ławeczka. Nie można było pozostawić ławki z przystanku, ponieważ ona była przymocowana.

Dodała, że odnośnie zgłaszanych spraw interwencje są od razu, na bieżąco, jeśli są takie możliwości. W związku z tym chce podziękować za zgłaszane uwagi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:30 na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton, natomiast z sali obrad wyszedł **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował Pani Zastępcy Burmistrza. Udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że w imieniu mieszkańców osiedla przy Szkole Podstawowej nr 4 od strony ulicy Mickiewicza i ulicy Szkolnej, chce zgłosić sprawę budynku przy ulicy Mickiewicza 91. Jest to budynek komunalny. Chciałaby zapytać - jaka jest perspektywa tego budynku, ponieważ wcześniej była mowa o rozbiórce. Wszyscy mieszkańcy tego budynku już zostali wysiedleni. Niestety, w tym budynku zbiera się młodzież. Mieszkańcy chcieliby, aby ten plac został odpowiednio uporządkowany, ponieważ jest to uciążliwe. Przede wszystkim jest to w trosce o młodzież, aby nie było możliwości spożywania tam różnych rzeczy, bo niestety obecnie tak się dzieje.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:31 na salę obrad powrócił **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że o głos poprosiła Pani Ewa Tarasiuk. Udzielił głosu Pani radnej.

**Radna Ewa Tarasiuk** poinformowała, że chce podziękować za szybką reakcję na jej prośbę w Referacie Gospodarki Komunalnej. Mieszkańcy dziękują za uporządkowanie posesji na jednej z ulic. Była bardzo szybka reakcja i to jest bardzo pozytywne.

Poinformowała, że chce zgłosić jeszcze dwie sprawy. Przyłącza się do głosu Pana radnego Piotra na temat rozkładów jazdy autobusów. Mieszkańcy też przysłali do niej na maila prośbę, żeby to naprawić.

Dodała, że nie będzie rozwódzić się na tym, bo rozkład jazdy to powinna być integralna część przystanku.

Poinformowała, że tę sprawę składa w formie interpelacji.

Stwierdziła, że chciałaby wrócić do tematu, który luźno został poruszony na Komisji. Chodzi o budynek znajdujący się u zbiegu ulic Białowieskiej i Kleszczelowskiej. O tej estetyce i wyglądzie tutaj nie trzeba mówić, bo każdy to widzi.

Dodała, że na Komisji doszli do wniosku, że nie jest to w kompetencji Rady Miasta. Jednak tutaj pojawiły się kolejne informacje. Mieszkańcy mówią, że niestety do tego pustostanu wchodzi osoby nieupoważnione, wchodzi też młodzież i dzieci.

Poinformowała, że w tej sprawie składa interpelację i dołącza do niej obrazki przedstawiające nieestetyczny wygląd. Dochodzi do tego jeszcze sprawa bezpieczeństwa. Może uda się cokolwiek zrobić w tym zakresie, żeby jednak właściciel, inwestor poczuł się do tego, że inwestycję trzeba zabezpieczyć.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Pani Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) poinformowała, że nad kwestią budynku socjalnego przy ulicy Mickiewicza na pewno trzeba będzie głęboko się zastanawiać. Rozbiórka budynku jest to jednak inwestycja. Ten budynek nie nadaje się do jakiegokolwiek remontu. Jest to duża inwestycja i wszyscy powinni nad tym głęboko się zastanowić.

Poinformowała, że sprawa, którą poruszyła Pani radna Ewa zostanie przekazana do Policji, ponieważ trzeba zabezpieczyć ten obiekt.

Dodała, że chce podziękować za tę informację.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował za wyjaśnienia.

Udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

**Radny Paweł Bierżyn** zwrócił uwagę, że na ulicy Pogodnej już długi czas nie pali się światło. Wiadomo, że jest to z powodu inwestycji na ulicy Białowieskiej. Natomiast na ulicy Białowieskiej już pali się światło, a na ulicy Pogodnej nadal się nie świeci. Wobec tego jest prośba o pomoc i interwencję w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana radnego Karola Boćkowskiego.

**Radny Karol Boćkowski** poinformował, że chce zwrócić się z zapytaniem od mieszkańców ulicy Pogodnej odnośnie połączenia chodnika u zbiegu ulic Pogodnej i Białowieskiej. Obecnie ten chodnik w pewnym momencie się kończy. Są 2-3 metry bez chodnika do połączenia z ulicą Białowieską. Czy przy okazji przebudowy ulicy Białowieskiej ten chodnik zostanie bezpośrednio ze sobą połączony?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) poinformowała, że z uzyskanej informacji wynika, że inwestor jeszcze nie podłączył ulicy Pogodnej. Dzisiaj była również interwencja w tej sprawie. Wobec tego jest prośba o chwilę cierpliwości.

Stwierdziła, że teraz nie odpowie w kwestii dotyczącej chodnika. Na pewno dzisiaj będzie rozmawiała o tej sprawie z Kierownikiem Referatu Inwestycji. Obecnie Pan Burmistrz razem z Panem Kierownikiem

Referatu są na spotkaniu z wykonawcą dwóch inwestycji w centrum miasta. Jest to bardzo ważne spotkanie. W związku z tym w tej chwili nie odpowie na pytanie, ale na pewno dzisiaj przekaże informację.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn.

**Radny Paweł Bierżyn (Ad Vocem)** stwierdził, że chciałby zapytać Panią Burmistrz, ponieważ po prawej stronie jest nowy chodnik ładnie zrobiony, a czy po lewej stronie jadąc w kierunku Hajnówki zostanie poprawiony chodnik, ten cały poligon, bo tak to można nazwać. Jak to będzie wyglądało, bo na dzisiaj wygląda to słabo, a prawdopodobnie jest to teren inwestycyjny Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że powtórnie Pani Zastępca Burmistrza Iwona Kołos zabierze głos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem)** poinformowała, że dzisiaj sprawdzi, czy będzie to przywracane do stanu pierwotnego, bo na pewno musi być, czy jest to inwestycja w ten chodnik. Dodała, że odpowie na to pytanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że pierwsza sprawa jest bardziej przyjemna. Jest to podziękowanie dla Burmistrza Miasta i Referatu Gospodarki Komunalnej przekazane w imieniu Zarządu Ogrodów Działkowych „Ziemia Bielska” oraz działkowców za uporządkowanie terenu do działki miejskiej przy Ogrodzie Działkowym. Jest to rów odwadniający przebiegający wzdłuż ogrodzenia Ogrodu Działkowego. Teren stanowi drogę dojazdową do działki miejskiej. Ta sprawa była monitowana przez działkowców przez kilka lat, a w ubiegłym roku były wystosowane dwa pisma, na które nie udzielono odpowiedzi Zarządowi, ani działkowcom. Udało się to zrealizować teraz dzięki zaangażowaniu. Obecnie odwodnienie jest drożne.

Poinformował, że odnośnie drugiej sprawy chce posłużyć się pismem PZDW oraz pismem mieszkańca osiedla „Meksyk”, Pana Jana S. Treść tego pisma jest następująca: „Szanowni Państwo, adresuję to do PZDW - Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Najbrzydszą częścią Bielska Podlaskiego jest ulica 11 Listopada. Są przy niej osiedla mieszkaniowe, dwie szkoły, sklepy, urzędy. Podczas, gdy wszystkie ulice i osiedlowe podwórka zostały odnowione i świadczą o wzorowej gospodarności władz miasta i innych administratorów, to ul. 11 Listopada wygląda na opuszczoną, zaniedbaną, wstydliwą wizytówkę naszego pięknego miasta. Wiem, że nie planuje się jej modernizacji w najbliższych latach. Bardzo szkoda. A jeśli tak, to proszę w imieniu wszystkich mieszkańców przylegającego osiedla 11 Listopada od numeru 5 do 9, w tym wielu seniorów, o naprawienie chodników między ulicami Mickiewicza i Piłsudskiego. Chodniki na tym odcinku są nie tylko brzydkie, ale przede wszystkim niebezpieczne, połamane, wystające ponad poziom płytki. Taki chodnik stanowi realne zagrożenie dla pieszych, o czym świadczy niebezpieczny upadek starszej kobiety. Według mnie niepotrzebne tu są wielkie nakłady pieniędzy i robocizny. Wystarczy ułożyć nowe płytki bez konieczności wymiany. Liczę na zrozumienie tej minimalistycznej prośby i rychłe jej sprostanie”. Tak napisał ten mieszkaniec i przyszła następująca odpowiedź z PZDW: „Dotyczy naprawy chodnika ul. 11 Listopada w Bielsku Podlaskim. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w odpowiedzi na Pana wiadomość e-mail z dnia 18 października w sprawie naprawy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 659 ul. 11 Listopada w mieście Bielsk Podlaski informuje: chodnik w przedmiotowej lokalizacji wymaga przeprowadzenia kompleksowego remontu wraz z wymianą krawężników. Jednocześnie PZDW w Białymstoku informuje, że chodniki i ciągi pieszo-rowerowe służą lokalnym społecznościom, dlatego też Zarząd Dróg realizuje te zadania głównie, jako zadania współfinansowane w 50% przez samorządy lokalne. W przypadku deklaracji przeznaczenia środków na wykonanie remontu chodnika z budżetu miasta Bielsk Podlaski, należy do PZDW dostarczyć kserokopię uchwały budżetowej w



celu sporządzenia stosownej umowy pomiędzy Miastem a Zarządem Województwa Podlaskiego. W takim przypadku zadanie mogłoby zostać zrealizowane w przyszłym roku lub w kolejnych latach. Dodatkowo tutejszy Zarząd informuje, że chodnik zlokalizowany przy budynku 11 Listopada 3, działka o podanym numerze geodezyjnym nie należy do PZDW w Białymstoku”.

Stwierdził, że to jest cały paradoks, bo chodnik publiczny jest położony na gruntach wspólnoty, tak jak wjazd na ulicy 3 Maja. Mieszkańcy budynku przy ul. 3 Maja 13 zgłaszali, że płacą podatek. W związku z tym Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi. Z tej odpowiedzi wynika, że mieszkańcy płacą co roku 372 zł z tego tytułu. Mieszkańcy budynku przy ulicy 11 Listopada 3 również płacą.

Poinformował, że w sprawie chodnika na ulicy 11 Listopada 3 był u Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego. Były wystosowane też pisma w roku 2022 i wtedy stanowisko PZDW było takie samo, jak tutaj przedstawione. Jeżeli będzie partycypacja to oni będą robić, ale tego gruntu nie wezmą, mimo że jest to w pasie drogowym.

Poinformował, że ze względu na brak czasu nie będzie cytował tych pism.

Stwierdził, że jako radny nie oczekuje, żeby od ulicy Kościuszki, czy ulicy Piłsudskiego do ulicy Mickiewicza był robiony chodnik, ale powinien być zrobiony chodnik na wysokości budynku ul. 11 Listopada 3.

Wnioskuje do Pani Skarbnik i do Pana Burmistrza, żeby w budżecie umieścić realizację tego odcinka znajdującego się na wysokości I LO. Nie mówi tu o chodniku, który jest w tragicznym stanie na wysokości Szkoły Podstawowej nr 5. Chodnik i parking są w fatalnym stanie. Natomiast w tym miejscu, gdzie chodzą emeryci z bloków ul. 11 Listopada 5, 7, 7A, 7B, 7C powinien być wykonany chodnik. Wspólnota tego nie robi, bo ona składa się z dwóch członków, którzy wykupili mieszkanie, a resztę stanowią zasoby komunalne. To trzeba zrobić przynajmniej na tym odcinku, żeby mieszkańcy mieli przejście w kierunku ul. Mickiewicza.

Dodał, że Pan Burmistrz obiecywał, że będą podjęte działania w sprawie elewacji tego budynku.

Poinformował, że ma kolejny wniosek do koleżanek i kolegów radnych. Ten wniosek przedłoży Panu Przewodniczącemu na piśmie i prosiłby o przyjęcie tego wniosku. Sprawa dotyczy przejazdu na ulicy Wojska Polskiego. Ludzie, a w szczególności kierowcy mówią, że do niektórych radnych również zgłaszali tę sprawę. 3 czerwca inwestor podjął się naprawienia tego przejazdu. 13 czerwca, czyli na 3 dni przed terminem przejazd został wykonany.

Dodał, że nie wie jaka firma to wykonywała, ale patrząc na numery rejestracyjne była to prawdopodobnie firma specjalistyczna z województwa zachodniopomorskiego.

Poinformował, że kierowców, mieszkańców Bielska bulwersuje ta fuzerka. Zrobiono nie tak, jak powinno być. Wobec tego jest pytanie - gdzie był kierownik robót, gdzie był inspektor nadzoru, że dokonano odbioru? W szczególności dotyczy to prawego pasa jezdni w kierunku Siemiatycz. Lewy pas też jest niebezpieczny, bo kierowcy zjeżdżają na część przejazdu, gdzie jest przejście dla pieszych, dla dzieci i dla rowerzystów. Tam jest dość wąsko. Kierowcy zjeżdżają, żeby oddalić się od osi jezdni.

Zwrócił uwagę, że taka sytuacja jest po trzech miesiącach eksploatacji, a właściwie to już było zgłaszane w sierpniu i we wrześniu. W związku z tym jest pytanie - dlaczego przejazd kolejowy na 11 Listopada jest bez zarzutu, mimo że był wykonywany wcześniej? Przez ten przejazd przejeżdża się łagodnie, swobodnie pomimo tego, że był poddany próbie, gdy duże samochody ciężarowe ze względu na organizację ruchu musiały ominąć remontowany przejazd na ulicy Wojska Polskiego.

Poinformował, że w tej sprawie rozmawiał z Burmistrzem. Pan Burmistrz wskazał na to, z czym to się wiąże, że znowu byłaby nowa organizacja ruchu i objazdy.

Zwrócił uwagę, że ludzie mówią, że takiej fuzerki nie powinno być, bo za rok, za pół roku znowu będą połamane płyty i tak dalej.

Poinformował, że w związku z tym został przygotowany wniosek. Ten wniosek jest adresowany do Rady, ponieważ wtedy będzie inny wydźwięk. Całe odium nie spadnie na jedną osobę i jeżeli Rada przyjmie ten wniosek, to Przewodniczący podpisze pismo w tej sprawie. Wniosek jest następujący: „Dotyczy naprawienia nawierzchni drogowej na przejeździe kolejowym w ulicy Wojska Polskiego poprzez wyregulowanie płyt betonowych między szynami kolejowymi, które zamontowano podczas remontu przejazdu w czerwcu 2024 r. Treść wniosku: W związku z licznymi postulatami i wnioskami oraz skargami kierujących pojazdami mieszkańców Bielska Podlaskiego i okolic, występujemy z wnioskiem o naprawę

przejazdu kolejowego i doprowadzenie go do bezpiecznej i wygodnej przejezdności". Tutaj jest prośba do Rady Miasta o przyjęcie proponowanego wniosku. Uzasadnienie jest następujące: „W miesiącu czerwcu bieżącego roku na przejeździe kolejowym dokonano metodą połówkową, najpierw jedną stroną później drugą, kapitalnego remontu. Wymieniono nawierzchnię torową i drogową, wymieniono odcinki szyn oraz podsypkę, wyregulowano tor oraz ułożono nowe płyty i asfalt. Roboty zakończono na trzy dni przed upływem terminu 13 czerwca 2024 r. Zgodnie z zapewnieniami rzeczownika PKP PLK remont ten miał zapewnić bezpieczne i sprawne przejazdy pociągów, a kierującym pojazdami samochodowymi wygodny oraz bezpieczny przejazd przez torowisko. Po niespełna trzech miesiącach użytkowania przejazdu kolejowego rzeczywistość dla kierowców szczególnie samochodów osobowych i dostawczych stała się odmienną. Przejeżdżając przez ten przejazd z niewielką prędkością 20-30 km na godzinę odczuwa się dyskomfort, gdyż ułożone między szynami płyty betonowe nie są, zdaniem wielu kierowców, wyregulowane, a podłoże pod nimi prawdopodobnie nie zostało dobrze zagęszczone. Sytuacja ta stwarza zagrożenie podczas przejazdu wskutek drgań, możliwość potrącenia pieszych i rowerzystów przemieszczających się po obu stronach przejazdu chodnika, zważywszy, że ruch drogowy na tym przejeździe jest duży”.

Stwierdził, że nie wiadomo, kiedy oni to mogą zrobić. Może wystarczy tam wyregulowanie i na te prace wystarczy sobota, niedziela. Na pewno w związku z tym trzeba zrobić odpowiednią nową organizację ruchu. Jednak przede wszystkim należy się społeczeństwu bielskiemu informacja, dlaczego tak stało się stało po tych trzech miesiącach. Rzecznik prasowy zapewniał, że będzie dobrze.

Stwierdził, że trudno tutaj mieć pretensje do inwestora, bo zrobił to, co powinien. Natomiast od firmy trzeba wyegzekwować to, w jaki sposób zostało to zrobione.

Poinformował, że bardzo prosi o przegłosowanie tego wniosku. Jeżeli radni uważają, że powinno być inaczej, to przez następnych kilka lat będzie taka sytuacja, jaka jest obecnie.

Poinformował, że są też głosy krytyczne odnośnie rozkładu jazdy PKP i dojazdu do Białegostoku w godzinach rannych. Pierwszy pociąg jest o godzinie 5:35. Do Hajnówki pierwszy pociąg jest o godzinie 5:13, czyli wcześniej niż do Białegostoku. Część mieszkańców Bielska, pielęgniarki, salowe muszą zdążyć do pracy na godzinę 7:00. Nawet pracownicy poczty też muszą być na godzinę 7:00. Ponadto z rozmowy z uczniem z Białegostoku wynika, że w kilku szkołach zajęcia odbywały się o godzinie 7:00 i uczniowie dojeżdżający z Bielska spóźniają się na zajęcia dydaktyczne. Trzeba o tym pisać, bo teraz następuje zmiana rozkładu.

Dodał, że te osoby pisały do przewoźnika, ale pozostało to bez echa.

Stwierdził, że PKP nie może zmieniać rozkładów jazdy jak rękawiczek, ponieważ zmienia rozkłady raz na rok i to uzupełniają. Lokalne linie kolejowe będą dokonywały zmian 9 listopada.

Zwrócił uwagę, że PKP dużo zrobiło. Obecnie jest komfort jazdy, na przykład jadąc do Wrocławia, w Bielsku wsiada się do pociągu o godzinie 9:02, potem jest przesiadka na Zielonych Wzgórzach i do Wrocławia przyjeżdża się o godzinie 16:00, a z powrotem podróż trwa jeszcze krócej. Miejsce przesiadkowe Zielone Wzgórze jest super zrobione.

Dodał, że chce podziękować za wysłuchanie i bardzo prosi o przegłosowanie przedstawionego wniosku.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:42 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Witold Sysuła na salę obrad powrócił o godzinie 12:43 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu

**Radny Emil Falkowski (Ad Vocem)** stwierdził, że Pan Mirosław podjął bardzo ważny temat przejazdu kolejowego, ale nie należy robić czegoś ad hoc. Temat został wrzucone, ale jeszcze nie był przedyskutowany. Ten wniosek Pana radnego jest fajny, ale należy dać to pod obrady Komisji, wypracować coś więcej, bo nie wiadomo, co Pan radny ma w tym wniosku i jakie są argumenty.

Poinformował, że jest prośba, żeby Pan radny jednak teraz wycofał ten wniosek z głosowania i zgłosił to na Komisji oraz przedyskutował z Panem Burmistrzem.

Poinformował, że chciałby zaprosić na bieg i marsz 11 listopada, który odbędzie się w Hołodach. Jest to organizowane przez MOSiR przy współpracy Marszomaniaaków Bielsk Podlaski i Miasta Bielsk Podlaski oraz Lasów Państwowych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** (Ad Vocem) poinformował, że zgodnie z procedurą wnioski składane do Przewodniczącego trafiają do Burmistrza Miasta, a Burmistrz w dalszym ciągu udziela odpowiedzi.

Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

**Radny Artur Maciej Żukowski** (Ad Vocem) stwierdził, że też chce ogłosić, że 11 listopada odbędzie się przejazd przez Bielsk pojazdów mechanicznych, motocykli, samochodów, hulajnóg ulicami miasta.

Spotykają się o godzinie 12:00 na parkingu byłego Bielmleku.

Dodał, że wszystkich serdecznie zaprasza.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poprosił o zabranie głosu Pana Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Grygoruka.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** poinformował, że są pytania od mieszkańców dotyczące inwestycji fontanny i tężni.

Dodał, że wie o tym, że jest to niewygodny temat, bo w krótkim okresie czasu temperatura spada poniżej zera, a nieodzownym elementem tych inwestycji jest woda.

Stwierdził, że odnośnie fontanny niewiele się dzieje. Jeżeli ta inwestycja ma być zrealizowana pod koniec grudnia, to można popatrzeć na ten „natłok prac”, jaki tam jest. Wobec tego, czy jest harmonogram prac, czy inwestycja nie jest zagrożona? Natomiast realizacja tężni nawet nie ruszyła.

Poprosił o informacje w tej kwestii.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu ad vocem Zastępcy Burmistrza Pani Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) stwierdziła, że poradzono sobie z inwestycją schodów, bo te schody są już zrobione. Czeka się tylko na pieczętkę, żeby można było otworzyć drzwi i zaprosić mieszkańców wejściem wizytówkowym do budynku Urzędu Miasta. Natomiast każdy widzi, co dzieje się z inwestycją tężni i fontanny. Pan Burmistrz jest na spotkaniu z wykonawcą, bo sytuacja jest już napięta. W tej sprawie są pisane ponaglenia, a w tej chwili już sam wykonawca widzi, że nie wygląda to dobrze i poprosił o spotkanie z Panem Burmistrzem, z pracownikami Urzędu Miasta i z podwykonawcami. Zwróciła uwagę, że niestety najczęściej ten, kto wygrywa przetarg nie wykonuje tego o co startuje. Dodała, że wszyscy widzą ten problem. Ma nadzieję, że uda się to rozwiązać.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** (Ad Vocem) stwierdził, że został tu sprowokowany przez Przewodniczącego oraz przez radnego Emila, który zna się na transporcie jak nikt inny.

Poinformował, że nie jest to prywatna sprawa, lecz ten przejazd jest sprawą publiczną wagi ogólnomiejskiej. Można to rzeczywiście rozważyć i trzeba rozważać, ale ludzie mówią, że nastanie zima i nie wiadomo, kiedy to będzie robione. Natomiast teraz ten przejazd mógłby zostać poprawiony, a przynajmniej udzielona mieszkańcom informacja.

Stwierdził, że co zostanie zrobione z tym wnioskiem, to tak będzie dobrze.

Dodał, że chce tutaj podziękować Panu Janowi S., którego zna osobiście. Ten Pan mówi i pisze prosto w oczy. Tacy ludzie są cenni, ponieważ dbają i troszczą się nie tylko o siebie, ale również o innych. Wskazują oni miejsca na terenie miasta, gdzie nie można przemieścić się w sposób bezpieczny. Jest to bardzo istotne. Mógłby tutaj też podziękować wielu innym osobom.

Stwierdził, że więcej nie wystąpi, chyba że zostanie sprowokowany

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** (Ad Vocem) stwierdził, że postara się nie sprowokować Pana radnego. Natomiast chce zapewnić, że wniosek Pana radnego będzie rozpatrzony we właściwym trybie. Informacja zostanie oczywiście upubliczniona i na pewno Pan radny oraz mieszkańcy będą mogli z tym się zapoznać.

Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że zamyka ten punkt.

### **18. Zamknięcie sesji.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** (Ad Vocem) stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany.

Poinformował, że w tym miejscu chciałby podziękować radnym za zabieranie głosu i za udział w obradach. Chce też podziękować Panu Burmistrzowi, Pani Zastępcy Burmistrza, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz i Pani Mecenasa oraz wszystkim kierownikom, którzy uczestniczyli w dzisiejszej sesji.

Podziękował również pracownikom obsługi z Urzędu Miasta oraz wszystkim mieszkańcom Bielska, którzy oglądali obrady za pośrednictwem Telewizji Kablowej Hajnówka.

Zamknął obrady VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Daniło

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski