

**Protokół nr IV/24**  
**z obrad IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 23 lipca 2024 r.**

IV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 15:00 - 15:25. W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Tomasz Hryniewicki
11. Andrzej Karpiuk
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Alina Niegierewicz
15. Piotr Ostaszewski
16. Piotr Pawluczuk
17. Andrzej Roszczenko
18. Łukasz Ryczkowski
19. Witold Sysuła
20. Ewa Tarasiuk
21. Artur Maciej Żukowski

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Jolanta Kamieńska oraz Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Jarosław Kubajewski (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

**1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** otworzył obrady IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że jest to sesja zwołana na wniosek Pana Burmistrza. Wniosek w dniu 18 lipca został złożony i w programie sesji mamy sprawę z

kategorii niecierpiących zwłoki (wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał zaproponowany porządek obrad. Przekazał, że jeżeli ktoś chciałby wprowadzić nowe punkty do porządku obrad, musi uzyskać zgodę wnioskodawcy, a więc Pana Burmistrza (informacja o terminie i porządku obrad IV sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i odczytał porządek obrad.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.
6. Zamknięcie sesji.

## **3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt trzeci dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Przypomniął, że są to materiały, które nie były dyskutowane na komisjach. Zaproponował, aby Pan Burmistrz w kilku zdaniach wyjaśnił o co chodzi w tym temacie. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił uwagę, że zawsze dokładamy jakieś zadania dla MOPS-u. Przypomniął, że wcześniej mówił, że ten bon energetyczny prawdopodobnie będzie i tak się stało. W związku z tym chciałby zadać pytanie, czy będą jakieś środki na wynagrodzenia dla pracowników? Czy mają jednak się obejść tym, co mają obecnie, ponieważ to jest zadanie zlecone z zewnątrz? Czy posiadamy wiedzę w tym zakresie?

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** odpowiedział, że jest to zadanie zlecone, uzgodnione z Panem Dyrektorem, a nie narzucone mu odgórnie. Zgodził się, że pracownicy MOPS-u mają najlepszą wiedzę jeżeli chodzi o te rzeczy. Poinformował, że na dodatkowe rzeczy mamy 3% całego zadania, także to wynagrodzenie będzie. Pracownicy, którzy będą za to odpowiedzialni będą odpowiednio wynagrodzeni.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu i następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wszyscy obecni radni byli za podjęciem uchwały.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

#### **Uchwałę Nr IV/32/24**

**w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Bielsku Podlaskim**

(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r. (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że chciałby zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały i przeprosił, że robi to w ostatniej chwili. Wyjaśnił, że autopoprawka

wprowadza do projektu uchwały nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą: „Oświetlenie ścieżki rowerowej przy ulicy Mickiewicza” (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). W przypadku pytań co do kierunku, lokalizacji inwestycji, to służy odpowiedzią. Wyjaśnił, że zadanie „wyskoczyło” w ostatniej chwili z tego, że możemy uzyskać dofinansowanie, a problem ścieżki rowerowej był wielokrotnie zgłaszany przez mieszkańców. Postanowiliśmy podjąć ten temat, żeby ten problem rozwiązać. Jednocześnie upoważnił Panią Skarbnik do dalszego udzielenia wyjaśnień dotyczących zmian w budżecie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** stwierdziła, że o 25 tys. zł już powiedział Pan Burmistrz. Jest to przesunięcie środków z budowy przyłącza do kanału deszczowego w ulicy Mlecznej na nowe zadanie. Największe zmiany są po stronie majątkowej. Oprócz ww. kwoty, po stronie majątkowej są również następujące zmiany: 8.500 zł - zabezpieczenie dodatkowych środków na budowę chodnika w ulicy Sikorskiego, 28.700 zł - zabezpieczenie dodatkowych środków na zadanie inwestycyjne „budowa chodnika w ulicy Kochanowskiego”, 27.900 - środki na wpłatę na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej w Białymstoku. Dofinansujemy zakup samochodu na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku. 286.574 zł - jest to przeniesienie wydatku przeznaczonego na budowę ulicy Wierzbowej na dokumentację projektową ze względu na to, że dokumentacja jak zostanie sporządzona w 2024 roku na pewno nie nastąpi płatność z budżetu tego roku tylko z budżetu już roku następnego. 12.098.440 zł – jest to największe przesunięcie, które następuje w zadaniu: 'Rozbudowa i modernizacja bazy oświatowej na terenie miasta Bielsk Podlaski, w tym wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii'. Zadanie będzie realizowane w latach 2024-2026. Do ogłoszenia przetargu zakładaliśmy, że będą to lata 2024-2025. Zakończenie zadania zostało przewidziane na 2025 rok, ale okazuje się, że ta druga, ostatnia płatność nastąpi na początku 2026 roku, dlatego od razu urealniamy i uwzględniamy to w harmonogramie z wykonawcą. W związku z tym o taką kwotę spadną wydatki majątkowe, natomiast dochody majątkowe spadają na tym zadaniu o kwotę 11.687.500 zł. 125.759 zł – jest to zwiększenie dofinansowania w ramach Polskiego Ładu na prace dodatkowe w zadaniu „Poprawa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski poprzez budowę i przebudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Środki po stronie wydatków były zabezpieczone jako własne, uzyskaliśmy przyzwolenie na to, żeby uzyskać dofinansowanie i o taką kwotę wzrastają dochody. Dochody bieżące wzrastają o kwotę 709.551 zł do łącznej kwoty 138.290.886 zł. Dochody majątkowe spadają i stanowią 20.376.243 zł. Wydatki bieżące wzrastają o 1.416.957 zł, ale to głównie z tytułu różnych dotacji, które wprowadzaliśmy na podstawie zarządzeń. Natomiast do tej uchwały wprowadzamy 120 tys. zł, zwiększenie wydatków bieżących na odsetki od pożyczek i obligacji. Dostaliśmy już z banków aktualne stopy i aktualne oprocentowanie i znamy konkretne kwoty, które zapłacimy do końca roku. 70 tys. zł - zabezpieczenie na podatek VAT, 530.513 zł - plan wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Zabezpieczamy to w planie Urzędu Miasta. Po uzyskaniu zapotrzebowania od dyrektorów naszych jednostek będziemy to rozdzielać do planów finansowych naszych poszczególnych szkół. 84 tys. zł - zwiększenie środków na koszenie trawników. Zadanie to było przekazane dla MOSiR-u. Niestety ze względu na to, że MOSiR nie posiada ani zasobów osobowych, ani sprzętu, Urząd Miasta zabezpiecza te środki we własnym planie finansowym. Na skutek zmian wynik budżetu pozostaje bez zmian. 2,4 mln zł to nadwyżka i zostanie ona przeznaczona na spłaty pożyczki i wykup papierów wartościowych.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że zaniepokoiła go sprawa ul. Wierzbowej. W minionej kadencji cały czas były dyskusje na temat tej ulicy. Okazuje się, że były trzy przetargi nieskuteczne i były oferty przekraczające wartość podaną w budżecie. Zwrócił się z pytaniem czy te przekroczenia były bardzo duże? Pan Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych przed sesją poinformował go, że będzie ogłaszany następny przetarg. Zapytał czy w budżecie będzie ujęta ta sama kwota i czy nie warto byłoby zmienić tę kwotę? Zwrócił uwagę, że w programie przedwyborczym Pana Burmistrza zapisano m. in. poprawę stanu dróg gruntowych i dlatego będzie się przypominał od czasu do czasu o tej ulicy, oby skutecznie.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Jarosław Kubajewski** odpowiedział, że w ostatnim przetargu na ul. Wierzbową były dwie oferty. Jedna oferta była na kwotę 360 tys. zł, druga na kwotę 460 tys. zł, a w budżecie mamy przewidzianą kwotę 287 tys. zł. Ostatnio była przygotowana wartość do podpisania umowy. Ostatnio firma nie podpisała umowy. Zobaczmy jaka będzie oferta. W tej chwili były rozmowy z PKP i jest przewidziany jeden do dwóch podziałów pasa drogowego kolei. Powinno być taniej.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** stwierdził, że limity w przetargach były przekraczane, ale tak jak powiedział Pan Kierownik, teraz idziemy po stronie PKP. PKP wstępnie wyraziło swoją zgodę, odpowiedziało bardzo szybko, musi tylko uzyskać też koncepcję. Może być taka sytuacja, że jeżeli chodzi o przetarg to podziału będzie dużo mniej i może zmieścimy się w limicie kwotowym. Wtedy było dużo podziałów, co generowało koszty i przekroczenie limitów. PKP jednak wyraziło swoją dobrą wolę, dosyć szybko odpowiedziało i prawdopodobnie będą dwa podziały, co zmniejszy w dużym stopniu koszty tej inwestycji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** poinformował, że ma pytanie dotyczące koszenia trawników. Zwracamy te środki, ale czy nie będzie problemu z tym zadaniem? Czym jest spowodowany zwrot środków i czy to są też środki na zakup słynnego traktorka, którego nie możemy się doczekać? Dodał, że ten traktorek chyba miał również do pielęgnacji murawy, także na boisku to też trochę jest jakby niewykonywane. Jak to wpłynie dalej na stan murawy?

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** odpowiedziała, że kwestia koszenia i w ogóle porządkowania miasta jest bardzo trudna. Jak radni zauważyli, pieniądze wróciły do budżetu miasta. To my mamy platformę, na której dokonamy przetargu i zakupu tego ciągnika, który potrzebny jest do koszenia i ma nadzieję, że jak najszybciej tego dokonamy i temat będzie w ogóle zamknięty. MOSiR po sprawdzeniu wszystkich placów zabaw, wszystkich miejsc sportowej rekreacji, zgodził się od sierpnia przejąć sprzątanie, koszenie, wszystkie naprawy, wszystkich tych sportowych miejsc. Skoro jest to MOSiR, to w swojej nazwie ma pewne określone zadania, więc po burzliwych dyskusjach z Panem Dyrektorem doszliśmy do porozumienia, że od sierpnia MOSiR przejmuje wszystkie obiekty sportowe i sportowo-rekreacyjne i będzie dbał o to. MOSiR od sierpnia będzie miał zasoby ludzkie i ma nadzieję, że zasoby również techniczne i będzie porządek, jeśli chodzi o te kwestie. Natomiast koszenie trawy w mieście, w tych wszystkich pozostałych punktach przejmie firma, która do tej pory sprzątała miasto. Już w tej chwili wstępnie mamy to ogarnięte na takiej zasadzie formalnej i finansowej. Nie mamy innego wyjścia. Musimy przetrwać ten rok, a w przyszłym roku zastanowić się bardzo dokładnie nad tym, kogo wybieramy, jak mamy porządkować

miasto, bo jak widać jest z tym ogromny kłopot. Dotyczy to również naszych zarośniętych rond, zarośniętych dróg podlegających pod Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i niekoniecznie wygląda to dobrze. I to nie tylko odbicie jest dla niej, jako Zastępcy Burmistrza, dla Pana Burmistrza, ale również dla radnych. Podejrzewa, że radni również mają takie informacje, że to nie wygląda dobrze. Trwają rozmowy z Generalną Dyрекcją, kto ma to robić, jak ma to robić, kiedy i w jakiej częstotliwości. Okazuje się, że wszyscy oszczędzają, a widok jest taki, jaki jest, chociażby ronda przy naszym McDonaldzie, zarośniętego zieleń, bo tak to wygląda. Na chwilę obecną, w jej opinii temat na ten rok jest dosyć dobrze ogarnięty i ma nadzieję, że w przyszłym roku będzie lepiej.

**Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** kojarzy, że temat przekazywania tych placów był już wcześniej poruszany przez radnych. Stwierdzono, że to MOSiR ma być od spraw technicznych i teraz chcieliśmy to rozszerzyć poprzez przekazanie wszystkich placów pod ich władanie. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego odnośnie przetargu. Przypomniał, że pytał w interpelacji, ile MOSiR przeprowadza przetargów na zakupy i tych przetargów nie było, stąd też miał wtedy obawy, że to może się nie udać. Minęło pół roku i te pieniądze wracają teraz do Urzędu Miasta. Minęło pół roku w zawieszeniu, a ciągnika jak nie było, tak i nie ma, a na pewno jest potrzebny.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że ponad miesiąc temu, za pośrednictwem platformy eSesja, radni otrzymali pismo z Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie dofinansowania przez Urząd Miasta realizacji inwestycji ulicy Chmielnej, na którą to Podlaski Powiatowy Zarząd Dróg otrzymał dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego i zwrócił się do Pana Burmistrza i do Radny Miasta z informacją o zajęcie stanowiska w tej kwestii. W tych zmianach budżetowych tego nie ma. Czy Pan Burmistrz mógłby odnieść się do tej sytuacji? Bo nie ukrywa, że w dniu wczorajszym miał dyżur radnego i odwiedził go Pan Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg. Mówił o tym, że również z Panem Burmistrzem się spotykał, więc uważa, że dobrze było, żeby państwo radni też wiedzieli, jak wygląda sprawa z ulicą Chmielną.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** potwierdził, że Pan Dyrektor był w Urzędzie i były rozmowy na ten temat. Kwotowo wygląda to w ten sposób, że w jednym roku mamy zapłacić 160 tys. zł, w drugim roku 140-ileś tys. zł, czyli łącznie ponad 300 tys. złotych. Poinformował, że jego propozycja dla Pana Dyrektora była taka, że jeżeli mamy się traktować partnersko i mamy finansować zadanie powiatu, to traktujmy się partnersko. Nieśmiało zaproponował, oczywiście w formie dyskusji, ale uważa, że Rada też zgodzi się na takie rozwiązanie, żebyśmy sfinansowali drogę ul. Chmielnej, bo tam jeżdżą też mieszkańcy naszego miasta. Propozycja jest taka, żebyśmy napisali porozumienie z Panem Starostą, że Pan Starosta dofinansuje nam w takiej samej kwocie naszą inwestycję. Uważa, że Pan Starosta się na to nie zgodzi, aczkolwiek rozmawiać trzeba. Z Panem Starostą nie miał okazji jeszcze rozmawiać. Może kiedyś taka okazja się zdarzy. To jest kwota 300 tysięcy złotych. Teraz jest pytanie, czy mamy w budżecie te 300 tysięcy, żeby finansować nie swoje zadanie, czy nie mamy. Pan Dyrektor też sugerował, że ta droga może niedługo być pod naszą jurysdykcją. Ścieżka jest troszeczkę dłuższa niż Pan Dyrektor sugerował, że Pan Dyrektor będzie chciał i nam przekaże tę drogę w utrzymanie. Dyskusję będziemy dalej prowadzić, jeżeli będzie taki wniosek. Swoją propozycję skierował do osób, które były u nas, czyli Pan Dyrektor i członek stały Zarządu, Pan Bobel. Powtórzył, że propozycja dotyczy tego, żebyśmy

w ramach współpracy z samorządem powiatu bielskiego współpracowali na zasadach partnerskich, czyli jak Pan Starosta chce, żebyśmy dofinansowali zadanie na kwotę ponad 300 tys. zł, to żeby Pan Starosta dofinansował jakieś zadanie Miasta w takiej samej kwocie. Jakie zadanie, to niech Pan Starosta wybierze. Mamy trochę tych zadań, także nie wie, czy Pan Starosta się na to zgodzi. Nie wie, czy państwo radni też chcą wydać 300 tysięcy nie na swoje zadanie, aczkolwiek będące w zasobach miasta. To jest tak dziwnie zrobione, że niby jest miasto Bielsk Podlaski, droga nie jest miejska, a mieszkają przy niej mieszkańcy naszego miasta. Dziwna sytuacja, ale tak jest.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że chciałby dopytać, czy ta propozycja, którą Pan Burmistrz złożył na tym spotkaniu, ma jakiś termin obowiązywania?

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** odpowiedział, że nie ma. Gwoli ścisłości wyjaśnił, że Pan Starosta zwrócił się z tą sprawą do obecnego Pana Przewodniczącego będącego wtedy jeszcze Burmistrzem. Także pierwsze podanie, które było od Pana Starosty, było zaadresowane do Pana Jarosława Borowskiego, Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Później on dostałem te pismo, bo Pan Burmistrz Jarosław Borowski naniósł odpowiednią adnotację, że rozpatrzy to nowy Burmistrz i nowa Rada Miasta. Miał takie prawo i taką podjął decyzję, czyli nie podejmował decyzji, żeby nie rzutowało to na jakieś lepsze, gorsze relacje z pewnymi osobami.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że tu nie chodzi o relacje, tylko o ludzką, zwykłą przyzwoitość. Pismo wpłynęło w okresie, kiedy już było wiadomo, że nie będzie Burmistrzem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wszyscy obecni radni byli za podjęciem uchwały.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IV/33/24**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

**5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036. (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wszyscy obecni radni byli za podjęciem uchwały.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IV/34/24**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia**  
**Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski**  
**na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2024-2036**  
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)



## **6. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął IV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski w IX kadencji samorządu. Podziękował wszystkim za obecność, życzył miłego popołudnia, a kibicom, szczególnie Jagielloni Białystok, pozytywnych wrażeń z dzisiejszego meczu.

Protokołował:  
Piotr Wawulski

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski