

Br.0012.4.3.2024

**Protokół Nr 3/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 10 września 2024 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, przy ul. Kopernika 1, sala nr 302. Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 11⁴⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodnicząca Komisji – **Alina Niegierewicz** oraz Członek Komisji – **Ewa Tarasiuk** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

**Do pkt. 1
Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Poinformował, że stosownie do § 29 Statutu Miasta Bielsk Podlaski oraz zgodnie z przyjętym postanowieniem ogólnym o zamiarze transmisji ujawnienia przebiegu wszystkich posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wszystkie posiedzenia komisji są transmitowane i udostępniane w czasie rzeczywistym na stronie internetowej Urzędu. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażaniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Członkom komisji przypomniał, aby nie upubliczniać danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione. W związku z tym, że Komisja rozpatruje sprawy dotyczące m.in. osób fizycznych, poprosił o zachowanie szczególnej ostrożności z uwagi na zwiększone ryzyko ujawnienia danych chronionych. Następnie poprosił członków Komisji o sprawdzenie obecności za pomocą zakładki „Kworum”. Stwierdził, że wszyscy są obecni.

**Do pkt. 2
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag oraz chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 2/24 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2024 r.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 3
Przyjęcie Protokołu Nr 2/24 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2024 r.**

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że projekt protokołu został przesłany członkom komisji drogą elektroniczną. Wszyscy członkowie komisji mieli okazję zapoznać się z projektem protokołu. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 2/24 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2024 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Alina Niegierewicz, Ewa Tarasiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół Nr 2/24 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2024 r. został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Poinformował, że po ostatnim posiedzeniu wystosował pismo do Burmistrza Miasta z prośbą o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w skardze. Komisja otrzymała odpowiedź od Burmistrza Miasta drogą elektroniczną (odpowiedź Burmistrza Miasta z dnia 5 września 2024 r. stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu).

Przypomniął, że pismo Skarżącego wpłynęło do Urzędu Miasta 21 czerwca 2024 roku. Zgodnie z art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej obowiązane są załatwić sprawy bez zbędnej zwłoki. W myśl § 2 sprawa powinna być załatwiona niezwłocznie. Zgodnie z § 3, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Poinformował, że 29 lipca 2024 r. Skarżący przedłożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski ponaglenie. Obejmuje ono 2 zarzuty. Pierwszym zarzutem jest nieudzielenie odpowiedzi dla Skarżącego. Przewodniczący Komisji zauważył, że jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta, doszło do udzielenia odpowiedzi w dniu 1 sierpnia 2024 r. Drugim zarzutem jest niepowiadomienie Skarżącego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy. Przewodniczący Komisji zauważył, że jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta, nie doszło do powiadomienia o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na duże obciążenie pracowników Urzędu Miasta Bielsk Podlaski obowiązkami służbowymi wynikającymi z absencji chorobowej części załogi w zbieżności czasowej z okresem urlopowym innych pracowników. Wobec tego Przewodniczący Komisji stwierdził, że drugi zarzut jest zasadny.

Członek Komisji Ewa Tarasiuk podsumowała, że Komisja uznaje, iż opóźnione terminy odpowiedzi oraz brak powiadomienia o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy naruszyły Kodeks postępowania administracyjnego. Stwierdziła, że tak to rozumie z wypowiedzi i do tego się przychyła.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik skwitował, że udzielono odpowiedzi, ale po czasie.

Członek Komisji Ewa Tarasiuk przyznała, że udzielono, ale naruszono terminy.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik potwierdził, że ze względu na terminy. Zaproponował, by przyjąć stanowisko, iż skarga na Burmistrza Miasta jest częściowo zasadna, ponieważ pierwszy zarzut dotyczący nieudzielenia odpowiedzi jest bezzasadny, natomiast drugi zarzut dotyczący niepowiadomienia Skarżącego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy jest zasadny.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie uznanie skargi na działalność Burmistrza Miasta w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r. za częściowo zasadną.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 21 czerwca 2024 r. - uznanie skargi za częściowo zasadną.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Alina Niegierewicz, Ewa Tarasiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i poinformował, że Komisja uznała skargę za częściowo zasadną.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia. Poinformował, że Komisja skieruje pismo do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski Jarosława Borowskiego, w którym zawiadomi, iż z uwagi na kontynuowanie prac nad rozpatrywaniem skargi, nie zostanie dotrzymany termin przewidziany przepisami prawa na załatwienie przedmiotowej skargi.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Agnieszka Andrejuk

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Włodzimierz Borowik