

UCHWAŁA NR LXII/475/23
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia 25 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku
Podlaskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 1855 i poz. 2185) oraz § 94 ust. 1 i 2 Uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 468, z 2022 r. poz. 2994) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Roszczenko

Załącznik do uchwały Nr LXII/475/23
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 25 kwietnia 2023 r.

UZASADNIENIE

Sprawa rozpatrzenia skargi na Dyrektora MOPS-u była przedmiotem obrad na Sesji Rady Miasta w dniu 28 marca bieżącego roku. Swoje stanowisko przedstawiła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Odbyła się dyskusja, w której wypowiedziało się wielu radnych.

Ostateczne stanowisko wyrazili radni w głosowaniu, w którym jedynie 4 radnych było za uznaniem skargi za zasadną, 14 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (1 nieobecny). Z powyższego wyniku głosowania widać, że zdecydowana większość radnych uznała skargę za bezzasadną.

Ponieważ projekt uchwały wraca ponownie pod obrady dzisiejszej sesji w poprzedniej wersji, stąd wniosek Komisji do Spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, żeby uznać skargę za bezzasadną, co spowoduje zakończenie tej sprawy.

Przedmiotem skargi jest postępowanie administracyjne w sprawie dodatku węglowego, którego stroną nie był skarżący, ponieważ nie składał on wniosku o wypłatę dodatku węglowego. Stroną postępowania administracyjnego jest podmiot, który w sprawie ma interes prawny. Interes prawny należy odróżnić od interesu faktycznego, który nie wynika wprost z regulacji prawnych. Interes faktyczny sprowadza się do tego, że dany podmiot oczekuje na pozytywne dla niego rozstrzygnięcie, ale oczekiwania tego nie można połączyć z jakąś konkretną podstawą prawną. Skarżący może mieć interes faktyczny w konkretnym rozstrzygnięciu, ale nie ma interesu prawnego. Przyjęło się w orzecznictwie, że mieć interes prawny w postępowaniu administracyjnym znaczy to samo, co ustalić przepis prawa powszechnie obowiązującego, na którego podstawie można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś potrzeby, albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych z potrzebami danej osoby. Chodzi tu zatem o interes prawny, a nie faktyczny, przy czym musi występować bezpośredni związek przyczynowy pomiędzy interesem prawnym strony, a wynikiem postępowania administracyjnego. Można więc wskazać, że ustalenie interesu prawnego sprowadza się do ustalenia konkretnego przepisu prawnego, określającego prawa strony, który może być przez organ w rozstrzygnięciu naruszony (wyrok NSA z 2 lutego 2017 r., syg. II OSK 1967/15).

W świetle powyższego skarżący nie ma praw, które przysługują stronie postępowania administracyjnego.