



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 6 marca 2023 r.

Poz. 1313

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.58.2023.ES WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 6 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40),

stwierdzam nieważność

pkt 2 - 4 oraz pkt 9 załącznika nr 2 do uchwały Nr LIX/448/23 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2023 r. Rada Miasta Bielsk Podlaski podjęła uchwałę Nr LIX/448/23 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 2 lutego 2023 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności, która wykazała, iż część postanowień przedmiotowej uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Powyższe oznacza, że granice upoważnienia ustawowego ograniczają organ stanowiący gminy do określenia przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

W pkt 2 załącznika Nr 2 do ww. uchwały postanowiono: „W celu uzyskania uzgodnienia zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, należy złożyć do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski stosowny wniosek wraz z załącznikami:

- 1) projektem proponowanego rozkładu jazdy,
- 2) mapą przebiegu linii komunikacyjnych wraz z zaznaczonymi przystankami określonymi w załączonym projekcie rozkładu jazdy”.

Delegacja ustawowa nie przyznaje uprawnień do regulowania elementów składowych wniosku o uzgodnienie zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, tym bardziej, że zakres tej materii normuje art. 32 ust. 2. Przepis ten określa istotne elementy jakie powinien zawierać wniosek o uzgodnienie zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworców. Do wniosku należy dołączyć w szczególności proponowany rozkład jazdy oraz schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną i przystankami komunikacyjnymi. Ustawa nie nakłada na przedsiębiorcę żadnych innych wymogów formalnych. Wszystkie dodatkowo złożone dokumenty należy traktować jako dokumenty pomocnicze, o charakterze fakultatywnym. Świadczy o tym użycie przez ustawę w treści przepisu sformułowania „w szczególności”. Oznacza to, że przedsiębiorca składając wniosek o uzgodnienie może dołączyć także inne dokumenty, które uproszczą lub przyspieszą procedurę uzgodnienia (nie jest to jednak obowiązek).

Powołana materia nie stanowi określenia „zasad i warunków korzystania z przystanków”. Dodać trzeba, że ustawodawca w treści art. 30 i kolejnych przepisach ustawy, uregulował wymogi konieczne, poprzedzające rozpoczęcie realizacji przewozu, zatem wprowadzenie, przez radę gminy w pkt 2 załącznika Nr 2 do uchwały, jakichkolwiek postanowień modyfikujących przepisy ustawowe, jest niedopuszczalne.

W pkt 3 załącznika nr 2 organ stanowiący postanowił: „Operator lub przewoźnik korzystający z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, zobowiązany jest do każdorazowego powiadomienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o zamiarze zmiany rozkładów, w szczególności w przypadkach dotyczących zmiany godzin i dni kursowania oraz zmiany ilości przystanków w ramach posiadanego uzgodnienia. Wprowadzenie powyższych zmian do rozkładu jazdy uzależnione jest od uzyskania na nie zgody Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski”.

Rada Miasta zobowiązała przedsiębiorców korzystających z przystanku do powiadamiania zarządzającego przystankami o zamiarze zmiany rozkładu jazdy i ilości przystanków z których korzysta. Zdaniem organu nadzoru taka regulacja wykracza poza delegację określoną w art. 15 ust. 2 ustawy czyli dotyczącą warunków i zasad korzystania z przystanków. Co więcej, obowiązek zgłaszania właściwemu organizatorowi zmian dotyczących rozkładu jazdy spoczywa na przewoźniku i operatorze na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8). W związku z powyższym, regulacja tej materii w uchwale i to w sposób odmienny od regulacji ustawowej, stanowi niedopuszczalną modyfikację normy znajdującej się w akcie prawnym wyższego rzędu.

Odnosząc się do treści pkt 4 załącznika Nr 2 do uchwały czyli odmowy wydania uzgodnienia lub zgody wprowadzenia proponowanych przez przedsiębiorcę (operatora, przewoźnika) zmian do rozkładu jazdy na korzystanie z przystanków komunikacyjnych, wskazać należy, że w myśl art. 32 ust. 3 ustawy, właściciel przystanku komunikacyjnego położonego w granicach administracyjnych miast lub dworca albo zarządzający tymi obiektami, uzgadnia zasady korzystania z tych obiektów w przypadku, gdy proponowany rozkład jazdy:

- 1) zawiera przystanki komunikacyjne lub dworce:
 - a) o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 7,
 - b) wskazane w uchwale, o której mowa w art. 15 ust. 2;
- 2) nie ograniczy przepustowości przystanków komunikacyjnych lub dworców;
- 3) nie spowoduje zagrożenia dla organizacji lub bezpieczeństwa ruchu.

A zatem, ustawodawca sam określił przypadki, kiedy trzeba uzgodnić z przewoźnikiem zasady korzystania z przystanku komunikacyjnego położonego w granicach administracyjnych miast lub dworca. A contrario, niewypełnienie przesłanek ustawowych skutkuje brakiem uzgodnienia. Rada nie posiada uprawnień do modyfikowania ww. zasad i przewidywania konieczności uzyskania dodatkowego uzgodnienia na etapie zmian do rozkładu jazdy.

W pkt 9 załącznika nr 2 Rada postanowiła, iż w przypadku nieprzestrzegania przez operatorów lub przewoźników warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski może cofnąć zgodę na korzystanie z tych przystanków.

Powyższe jest modyfikacją art. 35 ust. 4 i 7 ustawy, które to przepisy określają przypadki cofnięcia potwierdzenia zgłoszenia przewozu, jak również przesłanki wygaśnięcia potwierdzenia zgłoszenia przewozu.

Oceniając całokształt powyższych okoliczności prawnych, należy stwierdzić, iż postanowienia zawarte w pkt 2, 3, 4 oraz pkt 9 załącznika Nr 2 do uchwały Nr LIX/448/23 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie, podjęte zostały z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń