

UCHWAŁA NR LIV/411/22
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia 27 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego
w Bielsku Podlaskim z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005 i 1079) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) oraz § 94 ust. 1 i 2 Uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2021 r. poz. 468, z 2022 r. poz. 2994) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 29 sierpnia 2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Roszczenko

Załącznik do uchwały Nr LIV/411/22
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 27 września 2022 r.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Bielsk Podlaski na LI sesji w dniu 28 czerwca 2022 r. rozpatrzyła skargę Pani xxxxxxxxxxxxxxxx na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim i postanowiła uznać ją za bezzasadną. Pani xxxxxxxxxxxxxxxx korzystając z przysługującego jej prawa, tj. art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) w dniu 29 sierpnia 2022 r. ponowiła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim wskazując nowe okoliczności w stosunku do Dyrektora szkoły.

W skardze tej Skarżąca podniosła zarzuty dotyczące:

1. zastrzeżeń złożonych do Dyrektora Szkoły co do rocznych ocen swojej córki,
2. przyznania stypendium motywacyjnego córce skarżącej za osiągnięcia w nauce, które wg Skarżącej, córka osiągnęła po terminie przyznania stypendium.

Skarżąca nadmieniła również, że z przyczyn opisanych w skardze, która została uznana przez Radę Miasta za bezzasadną, była zmuszona podzielić swoją rodzinę i zabrać obie córki do innych szkół i zmienić miejsce zamieszkania z powodu "mobbingu szkolnego" swoich dzieci.

Z udzielonych wyjaśnień Dyrektora szkoły wynika, że:

1. Rodzic prosił o wyznaczenie terminu egzaminu sprawdzającego w celu podwyższenia oceny rocznej z matematyki i języka polskiego. Po konsultacji z nauczycielkami języka polskiego i matematyki Dyrektor wyjaśnił, że uczennica nie spełnia wymogów § 79 ust. 1 pkt 1 statutu Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim. Z wcześniejszych wyjaśnień udzielonych również Skarżącej, a które znajdują się w dokumentacji Komisji wynika, że aby egzamin z przedmiotu mógł być przeprowadzony - ocen wyższych (celujących) od przewidywanej (bardzo dobrych) powinno być więcej aniżeli 50%. Córka Skarżącej takich ocen jednak uzyskała tylko nieco ponad 20%, tym samym nie było podstaw do przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości podwyższających oceny.

2. Odnośnie przyznania stypendium za wyniki w nauce Dyrektor szkoły wyjaśnił, że stypendium przyznawane jest zgodnie ze szkolnym regulaminem - 2 razy w roku, tj. w czerwcu i w grudniu. Jeżeli chodzi o stypendia grudniowe pod uwagę brane są średnie ocen z czerwca. Stypendium przyznaje komisja szkolna.

Odnośnie zmiany szkół dzieci skarżącej z powodu "mobbingu szkolnego" i zmiany miejsca zamieszkania, Dyrektor wyjaśnił, że o tym, gdzie dziecko realizuje obowiązek szkolny decydują rodzice.

W oparciu o analizę zebranych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje na niezasadność postawionych zarzutów, gdyż odnośnie zastrzeżeń do ocen córki Skarżącej brak było podstaw do przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości podwyższających oceny, ponieważ córka Skarżącej nie spełniała wymogów § 79 ust. 1 pkt 1 statutu Szkoły. Natomiast stypendium za wyniki w nauce przyznawane jest zgodnie z regulaminem szkolnym.

Odnosząc się do kwestii "mobbingu szkolnego" brak jest dowodów merytorycznych w tym zakresie.

Zważywszy na przytoczone argumenty, skargę z dnia 29 sierpnia 2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim należy uznać za bezzasadną.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadomiania o powyższym skarżącego.