

Bielsk Podlaski, dnia 24.05.2019 r.

MIASTO BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Kopernika 1
NIP 5432066155, Reg. 050658982
Znak postępowania: Izp.271.13.2019

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla przetargu nieograniczonego pn.

MONTAŻ, INSTALACJA EFEKTYWNEGO ENERGETYCZNIE OŚWIETLENIA W ZAKRESIE DRÓG PUBLICZNYCH WRAZ Z SYSTEMEM STEROWANIA OŚWIETLENIA NA TERENIE MIASTA BIELSK PODLASKI

realizowanego w ramach projektu pn. Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski

W odpowiedzi na pytania i uwagi do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wniesione przez Wykonawców, Zamawiający poniżej przedstawia swoje stanowisko:

PYTANIE 1:

Zamawiający w modyfikacji treści SIWZ z dnia 13.05.2019r. wprowadza informację w dziale III SIWZ ust. 3. że „na terenie miasta Bielsk Podlaski istnieją oprawy LED wyposażone w sterowniki redukcji mocy typu APC-LED z możliwością sterowania z poziomu szafy sterującej, w związku z powyższym zastosowane urządzenia sterujące muszą uwzględniać możliwości równoczesnego sterowania redukcją mocy istniejących opraw”. Celem prawidłowej skalkulowania oferty w tym zakresie prosimy o podanie:

- ile jest opraw LED na terenie Miasta wyposażonych w sterowniki typu APC-LED?
- czy sterowniki te są montowane wewnątrz, czy na zewnątrz oprawy LED?
- na ilu obwodach są zainstalowane te oprawy?
- czy są szafy sterujące wyposażone w urządzenia pozwalające na użycie sterowników typu APC-LED? Jeżeli tak to ile jest takich szaf?

ODPOWIEDŹ 1:

Aby prawidłowo skalkulować ofertę, należy oprzeć się na przedmiarze robót i dokumentacji technicznej stanowiących integralną część dokumentacji przetargowej. Ilości Istniejących opraw LED wyposażonych w sterowniki APC-LED nie mają wpływu na cenę składanej oferty. Podobnie przedstawia się sytuacja w odniesieniu do ilości obwodów, na których zainstalowane są oprawy, oraz istniejących szaf oświetleniowych. Zamawiający w SIWZ w dziale III ust.2 pkt 1) budowa oprawy lit. k) określił, iż oprawa ma być wyposażona w autonomiczny układ redukcji mocy, czyli poprzez ten zapis sprecyzował dokładne umiejscowienie reduktora. Takie wyjaśnienie zostało również zawarte w modyfikacji treści SIWZ z dnia 13.05.2019 r., a którą to zacytował pytający. Elementy układu redukcji mocy oraz zarządzania oświetleniem, których funkcjonalności zostały opisane w dokumentacji przetargowej są oferowane i ogólnie dostępne na rynku elektrotechnicznym zarówno w kraju, jak i za granicą.

PYTANIE 2:

Czy opisane w dokumentacji sterowanie oprawami LED związane jest z instalacją dodatkowych sterowników do opraw np. APC-LED? Jeżeli tak to czy sterowniki te mają być montowane w wewnątrz oprawy czy na zewnątrz? Jeżeli na zewnątrz to gdzie dokładnie można będzie je zainstalować (osobna puszka, gniazdo itp.)?

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający wyraźnie określił, gdzie mają być zainstalowane autonomiczne układy redukcji mocy. Nie przewiduje się ich instalowania poza oprawą, np. w słupach itp. Dodatkowe wyjaśnienia są zawarte w powyższej odpowiedzi nr 1.



PYTANIE 3:

W dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do SIWZ w rozdziale II pkt. 1 mowa jest o wymianie starych separatorów SOM. W przedmiarze oraz w warunkach PGE Dystrybucja brak tej pozycji. Czy zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wymiany tych urządzeń – jeżeli tak w jakiej ilości?

ODPOWIEDŹ 3:

Informacja dotycząca wymiany i zabudowania separatorów SOM została ujęta w warunkach PGE w pkt.4, natomiast w dokumentacji projektowej w części graficznej zostały wskazane miejsca wymiany i zabudowania SOM. Zamawiający na obecnym etapie wykonywania modernizacji nie będzie wymagał wymiany i zabudowania separatorów SOM.

PYTANIE 4:

W rozdziale II pkt. 2 dokumentacji projektowej w części „Wymogi dotyczące kompensatora mocy biernej” Zamawiający nie dopuszcza stosowania kroków kondensatorowych. Co konkretnie oznacza to sformułowanie?

ODPOWIEDŹ 4:

Termin „brak dopuszczenia kroków kondensatorowych” oznacza zakaz stosowania metody kompensacji mocy biernej pojemnościowej za pomocą dławika i kilku stopni kondensatorowych. Metoda ta powoduje większe straty mocy czynnej i jest mniej niezawodna. Poniżej wyjaśnienie:

Stosowane są dwie metody kompensacji mocy biernej pojemnościowej

1. Kompensacja przy pomocy stopni dławikowych. W celu skompensowania mocy biernej pojemnościowej podłącza się równolegle odpowiednio dobrany dławik. Jeżeli moc zmienia się w czasie to stosuje się baterię dławików sterowanych tak aby uzyskać pożądany tg ϕ . Bateria dławików składa się z kilku stopni, dobieranych najczęściej wagowo, np. w ten sposób aby każdy następny był 2 razy większy od poprzedniego. W ten sposób, za pomocą np. 3 stopni można uzyskać 7 wartości (stopni) mocy kompensującej. W tej metodzie włączamy tylko tyle dławików ile potrzeba do kompensacji i jednocześnie ograniczamy straty mocy czynnej w dławikach.
2. Kompensacja dławikowo – kondensatorowa. Metoda ta polega na podłączeniu na stałe dużego dławika, aby mocno przekompensować moc na stronę indukcyjną a następnie dołącza się odpowiednią ilość kondensatorów aby uzyskać pożądany tg ϕ . Metoda ta jest stosunkowo prosta i dlatego często stosowana, ale obciążona jest wadami.
 - Ze względu na to, że stale jest dołączony dławik, to mamy ciągle straty mocy czynnej w dławiku, równe ok. 5-6% mocy biernej, tzn. dla dławika 3kVAr będzie to ok. 150-180W.
 - W przypadku kompensacji mocy biernej pojemnościowej której źródłem są oprawy LED mamy do czynienia z dużym poziomem wartości harmonicznych. Prawdopodobnie wykonana kompensacja w tej metodzie wymaga zastosowania tzw. dławików ochronnych połączonych w szereg z kondensatorami, aby zabezpieczyć je przed przegrzaniem i w konsekwencji zniszczeniem, do zapłonu kondensatorów włącznie.
 - Kondensatory ze swej natury są znacznie mniej trwałe niż dławiki, więc może się okazać, że po kilku latach wymagają wymiany.

PYTANIE 5:

Czy opisany w rozdziale II pkt 2 dokumentacji projektowej w części „Wymogi dotyczące systemu sterowania i zarządzania oświetleniem” ma pozwalać na sterowanie i zarządzanie każdą oprawą z osobna, czy też grupowo, całymi obwodami?

ODPOWIEDŹ 5:

Zainstalowany system sterowania i zarządzania oświetleniem winien posiadać funkcje sterowania mocą pojedynczej oprawy oraz programowanie wszystkich opraw jednocześnie bez konieczności osobnego podłączania urządzenia programującego do każdej lampy. Po zainstalowaniu systemu oprawy muszą mieć między innymi możliwość przeprogramowania na inne parametry redukcji niż nastawy fabryczne.

PYTANIE 6:

W związku z istotnymi wątpliwościami co do celowości i racjonalności stawiania tak dalece sprecyzowanych wymogów technicznych dla systemu sterowania i zarządzania oświetleniem (większość parametrów przepisanych z opisu konkretnych urządzeń, bez większego znaczenia dla użytkownika). Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzasadnienie tych wymogów zarówno w aspekcie funkcjonalnym jak i ekonomicznym. Wymogi te nie wynikają ani z warunków



wydanych przez PGE Dystrybucja, ani z regulaminów RPO, a istotnie podnoszą koszty realizacji przedsięwzięcia a więc nakłady ponoszone przez Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, że opisany w dokumentacji system sterowania i zarządzania, w praktyce ma ograniczone funkcjonalności (np. nie pozwala na płynną regulację natężenia oświetlenia oprawy), jest systemem zamkniętym i nie pozwala na implementację rozwiązań typu Smart City. Jednocześnie zastosowanie tego systemu w żaden sposób nie wpływa na poprawę efektywności energetycznej całej instalacji oświetlenia ulicznego, co jest celem przedmiotowego postępowania. Należy tu przypomnieć art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, który zapewnia, żeby wydatki publiczne były dokonywane w sposób celowy, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wobec powyższego zamawiający wnosi o zdefiniowanie kluczowych dla niego funkcjonalności związanych z systemem sterowania oprawami i faktyczne dopuszczenie rozwiązań równoważnych poprzez wymóg spełnienia określonych funkcjonalności, nie zaś zestawu parametrów technicznych odpowiadających suchym danym katalogowym.

ODPOWIEDŹ 6:

Pytający zarzuca Zamawiającemu nieracjonalność zastosowanych rozwiązań technicznych dotyczących systemu sterowania i zarządzania oświetleniem. Rozwiązania, jakie zostały określone w dokumentacji przetargowej na podstawie wcześniej sporządzonego audytu spełniają zamierzenia Zamawiającego i wypełniają warunki do osiągnięcia celu, któremu służy system sterowania i zarządzania. Audyt analizował aspekty ekonomiczne różnych rozwiązań, w tym również Smart City. W toku rozważań dotyczących stanu istniejącego i analiz efektów ekonomicznych zostało wybrane jak najbardziej optymalne z punktu widzenia Zamawiającego rozwiązanie zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym.

PYTANIE 7:

W związku z późnym dołączeniem obliczeń fotometrycznych do dokumentacji przetargowej oraz stawianym przez Inwestora wymogiem ich wykonania dla systemu dla systemu równoważnego (co wiąże się z ogromną ilością obliczeń dla ponad 270 odcinków drogowych), wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 07.06.2019r.

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiający, zgodnie z Modyfikacją treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 2 z dnia 24.05.2019 r., **przedłuża termin składania ofert do dnia 10.06.2019 r. godz. 10:00.** Zamawiający zwraca jednak uwagę, iż nieprawdą jest stwierdzenie Wykonawcy, że należy dokonać obliczeń dla ponad 270 odcinków drogowych. Zamawiający wnosi o szczegółowe zapoznanie się z zapisami dokumentacji przetargowej. Postępowanie przetargowe, jak podkreślono w SIWZ w dziale III Przedmiot zamówienia ust. 10, nie obejmuje wykonania całego zakresu określonego w dokumentacji projektowej.

BURMISTRZ MIASTA

Jarosław Borowski