



MIASTO BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Kopernika 1
NIP 5432066155, Reg. 050658982

Bielsk Podlaski, dnia 21.05.2019 r.

Znak postępowania: Izp.271.13.2019

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla przetargu nieograniczonego pn.

MONTAŻ, INSTALACJA EFEKTYWNEGO ENERGETYCZNIE OŚWIETLENIA W ZAKRESIE DRÓG PUBLICZNYCH WRAZ Z SYSTEMEM STEROWANIA OŚWIETLENIA NA TERENIE MIASTA BIELSK PODLASKI

realizowanego w ramach projektu pn. Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski

W odpowiedzi na uwagi do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wniesione przez Wykonawcę, Zamawiający poniżej przedstawia swoje stanowisko:

Uwaga Wykonawcy:

Szanowny Panie Burmistrzu,

Chciałbym Pana poinformować o niektórych zależnościach jakie pojawiły się po odpowiedziach do pytań do SIWZ w przetargu modernizacji oświetlenia.

Zgodnie z odpowiedziami skutecznie został utrzymany zapis o specyficznym rozwiązaniu technologicznym jaki ma jeden z producentów.

Zapisy i beznarzędziowym odtwarzaniu dokładnie modułu LED wraz z zasilaczem jest cechą rozwiązania technologicznego jednego z producentów który nie wnosi nic szczególnego dla zamawiającego. Wymianę całości robi się niezwykle rzadko i raczej wymienia się wtedy całą oprawę. Jeśli coś jest do wymiany podczas konserwacji w przyszłości to zasilacz i zabezpieczenia.

Jednak ten zapis w połączeniu z innymi (zostało opisanych wiele elementów oprawy bardzo detalicznie) sprawia, że oferentem może być tylko jeden ze znanych mi producentów. Na rynku znajdują się oprawy które posiadają wszystkie te zapisy, ale osobno, wszystkie łącznie już nie.

Zapisy o prądzie zasilania diod 700mA świadczą, że zamawiający nie chce innych rozwiązań nawet jeśli są bardziej efektywne, ponieważ ten prąd jest cechą technologii, a nie świadczy o efektywności systemu.

Zamawiającego interesują oszczędności energii, a nie rozwiązania techniczne.

Ten zapis skutecznie eliminuje markę (.....) z tego przetargu, mimo, że jest to (.....) producent opraw (.....) i jakość rozwiązań nigdy nie była przedmiotem sporu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pismo Wykonawcy, pragniemy niniejszym zauważyć, iż na podobne wcześniejsze zapytania, zostały już udzielone stosowne odpowiedzi. W wielu przypadkach zostały uwzględnione, czego skutkiem były zmiany zapisów SIWZ.

Zgodnie z zapytaniem i sugestiami dotyczącymi zapisów SIWZ w dziale III ust. 2 pkt. 1) lit d) informujemy, iż zostały zmienione zapisy poprzez wykreślenie tego punktu, z jednoczesnym podtrzymaniem zapisów w dziale III ust. 2 pkt. 1) lit. b) dotyczące „budowy dwukomorowej – rozdzielenie termiczne komory optycznej od komory z osprzętem elektrycznym”.

Poprzez wykreślenie w dziale III ust. 2 pkt. 1) lit d) i podtrzymanie zapisów w dziale III ust. 2 pkt. 1) lit. b), Zamawiający dopuścił szersze grono potencjalnych wykonawców, w tym również Pytającego, który posiada w swojej ofercie oprawy o takiej konstrukcji. Jednocześnie w Odpowiedziach na pytania z dnia 13.05.2019 r. w pkt.3 Zamawiający szczegółowo wyjaśnił zasadność swoich potrzeb.

Odnośnie zapisów SIWZ dotyczących prądu zasilacza 700mA, pragniemy również zauważyć, iż zostały udzielone odpowiedzi na pytania w Odpowiedziach na pytania z dnia 13.05.2019 r. w pkt.10 i pkt.11.

Zapisy zawarte w dokumentacji przetargowej, wraz z modyfikacjami nie naruszają art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 r. poz.1986 ze zm.). Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób nie utrudniający uczciwej konkurencji. Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w



jakości wyższej niż standardowa lub o podwyższonych parametrach. Również ma prawo dostosować swoje wymagania do własnych potrzeb (sygn. akt: KIO/UZP 236/08).

Także „zasada wyrażona w przepisie art. 7 ustawy PZP nie może być interpretowana w taki sposób, że wymaga dopuszczenia wszystkich zainteresowanych zamówieniem, a wybór produktu, który należy zaoferować w ramach danego zamówienia pozostawiony jest wykonawcom. Zaś obowiązek przestrzegania reguł określonych w art. 29 ust. 1 i 2 PZP nie oznacza, że zamawiający nie ma prawa określić przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego potrzeby i aby uzyskać oczekiwany efekt, nawet jeśli wyklucza to możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku. Prawem zamawiającego jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, którego realizacja zaspokoi w najszerszym kontekście określone potrzeby społeczne” (sygn. akt: KIO 47/18).

BURMISTRZ MIASTA



Jarosław Borowski