

MIASTO BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Kopernika 1
NIP 5432066155, Reg. 050658962

Izp.271.13.2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Montaż, instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem sterowania oświetlenia na terenie miasta Bielsk Podlaski”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Pytanie 1. Zamawiający wymaga regulację kąta pochylenia oprawy przy pomocy zintegrowanego uchwyty w zakresie : 0 - 15⁰ przy montażu na sztorc, regulacja – 15⁰ do + 15⁰ przy montażu na wysięgniku. W świetle powyższych zapisów uważamy, iż wystarczające jest zastosowanie regulacji nachylenia oprawy w zakresie + / - 10⁰ , ponieważ zastosowanie większego kąta nachylenia opraw LED spowoduje świecenie z uzyskaniem nieodpowiedniego efektu świetlnego. Oprawy LED świecą inaczej niż oprawy sodowe. Dodatkowo uzyskanie odpowiedniego kąta nachylenia oprawy, zgodnie z zapisami STWiOR można uzyskać w zależności od danej sytuacji drogowej i dobranej do niej oprawy oświetleniowej (zgodnej z parametrami technicznymi określonymi w pkt. 2.3.2), **należy dobrać wymiary i kąt nachylenia wysięgników**. Prosimy zatem o dopuszczenie opraw posiadających kąt nachylenia oprawy +/- 10 stopni.

Ad. 1. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 2. Zapis działu III pkt. 2.1.e) SIWZ : możliwość regulacji kąta pochylenia oprawy przy pomocy zintegrowanego uchwyty w zakresie 0-15⁰ przy montażu na sztorc, regulacja - 15⁰ do + 15⁰ przy montażu na wysięgniku.

Oprawy oświetleniowe LED charakteryzują się optyką, która swoją najlepszą przy kącie nachylenia do jezdni 0⁰ . Wymaganie, aby przy wysięgniku posiadać możliwość regulacji do plus 15⁰ jest znowu ograniczeniem możliwości zaproponowania opraw konkurencyjnych. Większość posiada bowiem możliwości tylko + 10⁰ . Wnosimy o zmianę zapisu pkt. E na:

Możliwość regulacji kąta pochylenia oprawy przy pomocy zintegrowanego uchwyty w zakresie 0 - 15⁰ przy montażu na sztorc, regulacja - 15⁰ do + 10⁰ przy montażu na wysięgniku.

Ad. 2. Zapisy SIWZ zostają zmienione zgodnie z Odpowiedzią nr 1.

Pytanie 3. Zapis działu III pkt. 2.1.b) SIWZ budowa dwukomorowa – rozdzielanie termiczne komory optycznej od komory z osprzętem elektrycznym.

Zapis wymagań dotyczący temperatur jest wystarczający do określenia prawidłowego działania oprawy oświetleniowej. Zapis o dwukomorowości jest ograniczeniem konkurencyjności, a nie wpływa na jakość produktu. Wynika to tylko z przyjętej przez konstruktora wizji i odpowiednio do niej

zaprojektowanie systemu chłodzenia panelu LED i zasilacza. Większość producentów posiada w swoim portofolio zarówno wersję z jedną komorą, jak i dwiema i prawidłowo zaprojektowany korpus jest wystarczającym gwarantem utrzymania strumienia w czasie, czyli trwałości oprawy, a jest to elementem wyznaczenia jakości. Wnosimy o wykreślenie punktu B

Ad. 3. Budowa dwukomorowa, gdzie jest termiczne rozdzielanie komory optycznej od komory z osprzętem elektrycznym jest lepszym rozwiązaniem niż budowa oprawy jednokomorowa. Związane jest to z termiką oprawy, a co z tym się wiąże przede wszystkim jej trwałością, która zależy w szczególności od:

1. Zasilaczy LED-owych (drivery).

Trwałość urządzeń elektronicznych wpływa na trwałość oprawy. Uszkodzenie zasilacza, czy drivera skutkuje uszkodzeniem całej oprawy. Dlatego ważna jest jakość urządzeń zasilających diody, jak również łatwość ich wymiany. Im większą temperaturę generują, tym ta trwałość jest mniejsza. A w przypadku opraw jednokomorowych oddziaływana temperatura w zasadniczy sposób wpływa na trwałość LED. Gdy mamy termiczne oddzielenie komory osprzętu elektrycznego od komory lampy, temperatura uzyskana w komorze lampy jest znacznie niższa, co powoduje długie i bezawaryjne świecenie diod LED.

Jak sam pytający zauważył, wielu producentów posiada zarówno oprawy zarówno dwukomorowe, jak i jednokomorowe – w tym w szczególności taka firma jak ta, którą reprezentuje.

2. Temperatury otoczenia T_a .

Temperatura otoczenia wpływa na pracę oprawy. Oprawy LED pracujące w niższych i wyższych temperaturach otoczenia niż normalne (podane w kartach katalogowych) są narażone na uszkodzenia a czas ich pracy ulega skróceniu. Wielkość tych zmian zależy od technologii wykonania oprawy, a w szczególności czy są budowy jednokomorowej, czy dwukomorowej. W przypadku opraw jednokomorowych, temperatura diod LED jest wyższa niż w oprawach dwukomorowych.

A zatem o trwałości całej oprawy drogowej LED stanowią jednak nie tylko diody, lecz także i często w decydującym stopniu, zasilający je układ elektroniczny – zasilacz z funkcją sterowania i zabezpieczeniami. Elementy elektroniczne zasilacza są z kolei czułe na temperaturę i wilgoć. Dlatego w nowoczesnych konstrukcjach opraw ulicznych LED występuje ważny problem odizolowania zasilaczy od wpływu termicznego diod wydzielających dużą ilość ciepła i od wpływu atmosfery zewnętrznej. W oprawach drogowych LED, podobnie jak w modelach z tradycyjnymi źródłami światła spotyka się dwa rodzaje konstrukcji – jednokomorową i dwukomorową. Istota konstrukcji dwukomorowej polega na umieszczeniu diod LED i zasilacza w dwóch oddzielnych szczelnych przestrzeniach – komorach, odizolowanych od siebie termicznie i środowiskowo. Konstrukcja dwukomorowa zapewnia, że otwarcie jednej z komór nie powoduje rozszczelnienia drugiej. Przy takiej konstrukcji wymiana zasilacza nie wymaga otwarcia szczelnego przedziału, w którym znajdują się diody LED wraz z układem optycznym. W oprawach LED o konstrukcji jednokomorowej zasilacz i diody umieszczone są w jednej wspólnej komorze.

Zgodnie z Sygn. akt: KIO/UZP 236/08, Wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r. Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach. Również ma prawo dostosować swoje wymagania do własnych potrzeb. Jeśli nie naruszają one zasady uczciwej konkurencji, to jest uprawniony do opisania ich według swojego uznania. Wskazując na możliwość zaoferowania sprzętu przez co najmniej dwóch producentów / PHILIPS, SCHREDER, ES-SYSTEM, THORN / zamawiający dowodzi, że nie doszło do

naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który ma na celu niedopuszczenie do sytuacji, w której przedmiot zamówienia jest opisany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 22 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 31/18).

Opis przedmiotu zamówienia nie może ograniczać uczciwej konkurencji, co wynika z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Nie jest jednak tak, że zamawiający w każdym przypadku musi otrzymać dokładnie to, co oferuje wykonawca, gdyż to zamawiający jako dysponent postępowania decyduje, co ma być przedmiotem zamówienia – z zastrzeżeniem oczywiście, że opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji, a w tym przypadku nie utrudnia.

Dlatego też, Zamawiający podtrzymuje wymóg zaoferowania opraw dwukomorowych z termicznym rozdzieleniem komory lampy od komory osprzętu.

Pytanie 4. Zamawiający postawił szereg wymagań dotyczących parametrów opraw, innych w Audycie, a innych w SIWZ oraz STWiOR.

- w STWiOR zamawiający wymaga, aby oprawy posiadały budowę modułową, pozwalającą na fizyczne odłączenie w celach serwisowych komory optycznej od komory z układem zasilania, natomiast w SIWZ takiego wymogu nie ma,

Uważamy jednak, iż wystarczające jest, aby oprawy posiadały budowę modułową pozwalającą na dostęp beznarzędziowo do komory osprzętu i beznarzędziowy demontaż panela z kpl. osprzętem elektrycznym, natomiast fizyczne odłączanie komory optycznej od komory osprzętu nie ma sensownego uzasadnienia. Najczęściej awarii ulegają zespoły elektryczne, a nie optyczne. Oczywiście, bardzo dobrym rozwiązaniem jest, aby demontaż panela osprzętu następował niezależnie od komory optycznej. Takie rozwiązanie ułatwia wykonywanie czynności serwisowych. Oddzielne komory pozwalają również na wydłużenie czasu trwałości led.

Wnosimy zatem o zmianę zapisu dotyczącego fizycznego rozłączenia komory optycznej od komory osprzętu i wprowadzenie zapisu wymagającego beznarzędziowego dostępu do komory osprzętu, beznarzędziowego demontażu kpl. panela z osprzętem elektrycznym, niezależnie od demontażu komory optycznej.

Ad. 4. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 5. Zapis działu III pkt. 2.1d) SIWZ : budowa modułowa pozwalająca na fizyczne odłączenie w celach serwisowych komory optycznej od komory z układem zasilającym, a także na szybką wymianę układu optycznego i zasilającego (budowa tzw. future proof) – w związku z pojawianiem się coraz bardziej zaawansowanych i wydajniejszych źródeł LED w celu zmniejszenia w przyszłości dalszego poboru energii przy zachowaniu strumienia świetlnego w naturalny i prosty sposób istnieje możliwość wymiany kpl. paneli.

Jak wyżej napisano, oprawy LED nie konserwuje się bezpośrednio na słupie, a po wymianie całej oprawy wymienia się elementy w warsztacie. Nie ma więc potrzeby dokładnego opisu sposobu wymiany. Każdy z producentów ma swoje rozwiązania, które są równoważne. Warunkiem jest możliwość wymiany zasilacza, jak i panelu bez połączeń lutowanych, bo te mogą spowodować uszczerbek na jakości wykonanej wymiany. Takie zapisy można spotkać w większości przetargów w Polsce, jak i w Europie. Wnosimy o zmianę zapisu na;

Budowa oprawy pozwala na łatwą wymianę elementów elektronicznych (w tym zasilacza), jak i panelu LED bez połączeń lutowanych.

Ad. 5. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 6. Zapis działu III pkt. 2.1.j) SIWZ: możliwość beznarzędziowego demontażu panelu z kpl. osprzętem elektrycznym, co w przyszłości ułatwia serwisowanie oprawy.

Oprawy oświetleniowe wykonane w technologii LED nie wymuszają konserwacji w postaci wymiany źródła światła lub zasilacza podczas eksploatacji. Jakikolwiek wymiany części są podyktowane tylko uszkodzeniem jakiegoś elementu. W takich wypadkach dokonuje się wymiany całej oprawy oświetleniowej na słupie i dokonuje sprawdzenia w warsztacie za pomocą mierników lub innych narzędzi. Powyższe zapisy wydają się być zapisami niezbędnymi przy eksploatacji opraw na lampy sodowe, gdzie wymiana lampy musiała następować na słupie i otwieranie i zamykanie oprawy mogło być elementem ograniczającym koszt konserwacji. Przy oprawach LED nie ma potrzeby wymiany grupowej źródeł światła. Zapis ten jest nie potrzebny z punktu widzenia zamawiającego, a powoduje wzrost kosztu oprawy i co za tym idzie wzrost kosztu inwestycyjnego. Zamawiający na pewno gospodarując pieniądzem publicznym powinien zwracać uwagę na dopuszczenie jak największej ilości ofert, aby uzyskać najmniejszy koszt instalacji.

Wymaganie wymiany beznarzędziowej panelu i zasilacza oznacza ograniczenie zamówienia do tylko jednego lub dwóch oferentów, a jak wykazano powyżej nie jest zapisem istotnym.

Wnosimy o usunięcie zapisu i pozostawienie zapisu z pkt. B

Budowa oprawy pozwala na łatwą wymianę elementów elektronicznych (w tym zasilacza), jak i panelu LED bez połączeń lutowanych.

Ad. 6. Nie prawdą jest, że taki zapis oznacza ograniczenie zamówienia do dwóch oferentów. Jest wielu, którzy posiadają oprawy uliczne z możliwością beznarzędziowego demontażu panelu z kpl. osprzętem elektrycznym np. SCHREDER, THORN, ES-SYSTEM, HESALIGHT.

Zamawiający podtrzymuje wymóg możliwości beznarzędziowego demontażu panelu z kpl. osprzętem elektrycznym, co w przyszłości ułatwia serwisowanie oprawy.

Pytanie 7. Zapis w dziale III pkt. 2.1.l) SIWZ: beznarzędziowy dostęp do komory osprzętu elektrycznego. Jak już wyjaśniono wyżej, konserwacji opraw dokonuje się w warunkach warsztatowych, co nie wymaga dodatkowych niezbędnych w wypadku opraw sodowych ułatwień otwierania komory osprzętu. Zapis ten szczególnie w połączeniu z zapisem, otwieranie opraw do dołu, wskazuje jednoznacznie na jednego producenta. Wnosimy o usunięcie tego zapisu, lub usunięcie ograniczenia otwierania opraw do dołu.

Ad. 7. Nie prawdą jest, jakoby taki zapis wskazywał na jednego producenta. Jest wielu, którzy posiadają oprawy z beznarzędziowym dostępem do komory osprzętu elektrycznego oprawy ulicznej / PHILIPS, SCHREDER, THORN, ES-SYSTEM /. W siwz nie ma wymogu czy dostępu do komory osprzętu elektrycznego będzie od dołu czy od góry /dwa rozwiązania są dopuszczone/.Jeżeli sprzęt o określonych parametrach może dostarczyć kilka podmiotów, zarzut naruszenia uczciwej konkurencji jest nieuzasadniony.

Opis przedmiotu zamówienia musi być wykreowany pod konkretne potrzeby zamawiającego, a nie wykonawcy Sygn. akt: KIO 870/16 WYROK z dnia 7 czerwca 2016 r.

Pytanie 8. W STWiOR wymagane jest, aby wskaźnik udziału światła wysłanego ku górze (ULOR), zgodnie z rozporządzeniem WE nr 245/2009, $ULOR = 0$ przy ustawieniu w pozycji 0 st., zatem prosimy o podanie sposobu sprawdzenia zgodności zapisu z ofertami. Czy Zamawiający będzie wymagał zatem załączenia do oferty oświadczenia producenta opraw o spełnieniu tego wymogu, czy też w inny sposób będzie to sprawdzane?

Ad.8. Zamawiającemu wystarczy załączenie do oferty karty katalogowej producenta opraw z zapisem o spełnieniu takiego wymogu.

Pytanie 9. Wg przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby:

Ze względu na różne niekorzystne warunki atmosferyczne, dostęp do komory lampy i komory osprzętu musi następować od dołu,

- Uważamy, iż konserwacji opraw, czy wymiany osprzętu nie dokonuje się w złych warunkach atmosferycznych, ale w szczególnie sprzyjających. Wymiana kpl. panela osprzętu jest wygodniejsza od góry, niż od dołu, dlatego prosimy dopuścić oprawy posiadające dostęp do tegoż panelu od góry. Oczywiście pokrywa osprzętu przy takim rozwiązaniu powinna być zabezpieczona dodatkowo przed niepowołanym opadaniem przy wykonywaniu czynności serwisowych.

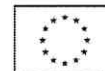
Wg naszego rozeznania, jedynie kilka procent opraw dostępnych na rynku posiada dostęp od dołu. Jest to rozwiązanie niefunkcjonalne i niestosowane przez zdecydowaną większość czołowych producentów. Zamawiający ograniczając w ten sposób ilość dostępnych rozwiązań spełniających zapisy SIWZ, działa na własną szkodę, gdyż znacznie ogranicza potencjalną konkurencję. Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy: dostęp do komory osprzętu i układu optycznego od dołu lub od góry,

Ad. 9. Jak w odpowiedzi na pytanie 7.

Pytanie 10. Wg SIWZ Zamawiający wymaga opraw o mocy nie większej i strumieniu świetlnym emitowanym z oprawy nie mniejszym, niż zawarte w audycie, dopuszcza się oprawy o mniejszej mocy, jednak w takim przypadku uzyskane parametry oświetleniowe nie mogą być gorsze od obliczeń zamieszczonych w projekcie,

- w związku z powyższym prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza oprawy o niższej mocy, lecz wyższym strumieniu świetlnym uzyskanym wskutek obniżenia napięcia np. do około 80V lub zbliżonym. Oczywiście zmniejszenie mocy opraw, przy wyższym strumieniu ma uzasadnione znaczenie w przyszłym rozliczaniu energii elektrycznej. Wg założeń Audytu, całkowita moc opraw nie może być zatem wyższa niż 106,26 kW.

Ad. 10. Jak słusznie zauważył pytający, dopuszczamy oprawy o wyższym strumieniu świetlnym, niż w audycie przy mocy nie wyższej, niż 106,26kW, jednak tylko przy napięciu 230V. Zmiana napięcia nie ma istotnego wpływu na wartość strumienia świetlnego, jak sugeruje pytający. Natomiast większy wpływ ma wartość prądu. Dlatego też Zamawiający określił wartość prądu dla wszystkich oferentów jednakową, 700 mA, aby móc mieć skalę porównawczą uzyskanych wartości strumienia. Nie dopuszczamy zatem niższej wartości prądu.



Zgodnie z zapisami wyroku: „...Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione (wyrok ZA z dnia 12.04.2005r, UZP/ZO/0-651/05), **gdyż to przede wszystkim Zamawiający decyduje o tym co chce uzyskać**. Skoro więc Zamawiający ma prawo do określenia przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami, może tym bardziej – w granicach kształtowanych zasadami uczciwej konkurencji – ustalać granice w jakich wykonawcy mają się poruszać...”

Departament Prawny Urzędu Zamówień Publicznych stoi na stanowisku, iż nie ma przeszkód, aby Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który w najwyższym stopniu uwzględni jego potrzeby oraz cel, jakiemu służyć ma przedmiot zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia nie musi ściśle odpowiadać właściwej normie lub normom, a Zamawiający **może, ale nie musi, uwzględniając** wszystkich elementów zamawianego produktu uregulowanych odpowiednią normą, jak również ma możliwość ustalenia wymagań przez normę nie przewidzianych.

Pytanie 11. Zapis działu III pkt. 2.3b) SIWZ: wydajność źródła LED powyżej 135lm / W dla prądu 700mA.

Zapis dla prądu 700mA nie jest potrzebny. Jest to wchodzenie w zakres konstrukcji oprawy i nie jest to istotnym z punktu widzenia celów modernizacji. Zapis efektywności 135lm / W jest wystarczający do określenia poziomu zadowalającego Zamawiającego. Czy oprawa przy prądzie 500mA będzie zła ? a wydajność będzie na poziomie 145lm / W ?

Wydaje się natomiast istotne za pomocą jakiego narzędzia zamawiający będzie weryfikował ten zapis. Nie ma bowiem wymogu złożenia certyfikatu niezależnego laboratorium potwierdzającego ten wymóg. Wnosimy o dodanie do SIWZ wymogu certyfikatu ENEC +.

Ad. 11. Zapis działu III pkt.2.3b): wydajność źródła LED powyżej 135lm / W dla prądu 700mA, jest odniesieniem porównawczym dla wszystkich oferowanych opraw różnych producentów. Czołowi producenci są w stanie spełnić taki wymóg,

Natomiast odnośnie certyfikatu ENEC +, Zamawiający już się wypowiedział, w tym również w Odpowiedzi Nr 10.

Pytanie 12. Zapis działu III pkt. 2.3d): oprawa wykonana w I klasie fotobiologicznej zgodnie z wymogami normy – bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych PN-EN 62471:2010, oraz dyrektywą RoHS nr: 2008/354//E

Zapis grupy ryzyka I jest istotnym ograniczeniem możliwości oferowanych opraw o lepszych parametrach. Należy dopuścić również oprawy z diodami LED w grupie ryzyka 0 jako najlepsze.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Oprawa wykonana z diodami z grupy ryzyka fotobiologicznego 0 i I zgodnie z wymogami normy – bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych PN-EN 62471:2010, oraz dyrektywą RoHS nr: 2008/354//E.

Ad. 12. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 13. Zapis działu III pkt. 2.1o) SIWZ : oprawy o mocy nie większej i strumieniu świetlnym emitowanym z oprawy nie mniejszy niż zawarte w audycie, dopuszcza się oprawy o mniejszej mocy, jednak w takim przypadku uzyskane parametry oświetleniowe nie mogą być gorsze od obliczeń zamieszczonych w projekcie.

Zamawiający uznał normę 13201, jako wyznacznik obliczeń fotometrycznych i jako taka powinna być wyznacznikiem spełnienia wymogów równoważności. Zapis o nie gorszych parametrach należy więc



uznać, że w przypadku spełnienia normy zamawiający uzna, że oferta zostaje uznana za zgodną z wymogami zamawiającego.

Oprawy, które w przedmiotowej sprawie mógłby zaoferować Oferent są dopuszczone do stosowania w Polsce, zostały zamontowane w wielu miastach Polskich i gwarantują odpowiednie bezpieczeństwo na drodze. Oprawy te ponadto są zgodne z normą oświetleniową PN-EN 13201.

Z doświadczeń wielu projektów wynika, że nie ma dwóch identycznych fotometrii opraw na rynku. Można zatem przypuszczać, że zaoferowane oprawy w naszej marce Philips będą w sposób „nie gorszy”, spełniały wymogi zamawiającego, a w pewnych sytuacjach drogowych lepszy. Jednak w niektórych lokalizacjach obliczenia fotometryczne odbiegają od nich, przy czym są nadal zgodne z normą oświetleniową i nadal gwarantują osiągnięcie zakładanych przez Zamawiającego celów. Jednocześnie podkreślić należy, że różnice te są niewielkie. Wnosimy więc aby wyznacznikiem spełnienia warunków równoważności były obliczenia fotometryczne i spełnienie normy PN-EN 13201. Aby jednak spełnić wymóg oszczędności energetycznej należy uznać za spełniony w przypadku nie przekroczenia mocy całkowitej zainstalowanych opraw po modernizacji. Aby jednak odnieść się do obliczeń bazowych proszę o wskazanie w jakim dokumencie umieszczonym na stronie zamawiającego znajdują się obliczenia do których należy się odnieść.

Ad. 13. Zamawiający określił zgodnie z art. 30 PZP w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy materiału, produktu lub usługi, odpowiadające przeznaczeniu zamierzonemu przez Zamawiającego z uwzględnieniem metod i technik budowy oraz wszelkich pozostałych warunków technicznych. Zamawiający przygotowując przedmiot zamówienia podjął wiedzę o technologii wykonania opraw LED różnych producentów i każdy z nich jest w stanie zaoferować sposób dystrybucji światła z oprawy LED zgodny z wymogami określonymi w dokumentacji projektowej, nie została więc ograniczona zasada uczciwej konkurencji.

Oczywiście, Zamawiający ma świadomość, że nie ma dwóch identycznych fotometrii opraw na rynku, dlatego też dopuszcza oprawy z dowolną tolerancją o wyższym strumieniu świetlnym, przy zachowaniu mocy zawartej w dokumentacji projektowej.

Zamawiający załączył na stronie internetowej dokumentację projektową, na podstawie której należy wykonać ofertę równoważną.

Zgodnie z Sygn. akt: KIO/UZP 272/08, Wyrok KIO z dnia 11 kwietnia 2008 r. Ustawodawca nie nakłada na Zamawiającego obowiązku stosowania Polskich Norm do opisu przedmiotu zamówienia niemniej jednak wskazuje, iż dokonując opisu przedmiotu zamówienia należy to czynić zgodnie z wynikającymi z norm wymaganiami. Zamawiający w SIWZ powołał się na normę PN-EN 13 201, wprowadzając jednak możliwość złożenia ofert na oprawach o wyższym strumieniu świetlnym. Niektóre z nich, być może zdaniem pytającego, mogą okazać się zbyt wysokie. Zamawiający ma jednak prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione (wyrok ZA z dnia 12.04.2005 r., UZP/ZO/0-651/05), gdyż to przede wszystkim Zamawiający decyduje o tym co chce uzyskać.

Dodatkowo wyjaśniamy, iż pojęcie równoważności nie musi oznaczać tożsamości produktów. W takim bowiem przypadku nie miałyby sensu oferowanie produktów równoważnych, w praktyce byłoby to wręcz niemożliwe do spełnienia. Oferta równoważna powinna przedstawiać przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub nie niższych od tych, które zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy czym są one

oznaczone innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 lutego 2011 r. KIO 321/11

Pytanie 14. Zgodnie z zapisem dziale III pkt. 2.1.c) SIWZ, Zamawiający wymaga, aby obudowa była wykonana w sposób ograniczający osadzanie się na górnej części zanieczyszczeń (np. liści, ptasich odchodów itp.), czy zatem powyższy zapis dotyczy opraw, gdzie górna część posiada gładką powierzchnię ?

Ad. 14. Tak, chodzi o gładką górną powierzchnię, która nie spowoduje osadzania się liści lub zanieczyszczeń.

Pytanie 15. Zgodnie z zapisami STWiOR , pkt. 2 MATERIAŁY, 2.3.2.1 Oprawy oświetleniowe drogowe LED, C. Źródło światła, Zamawiający wymaga:

„ ... oprawa wykonana w I klasie fotobiologicznej zgodnie z wymogami normy – bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych PN-EN 62471;2010, oraz dyrektywą RoHS nr 2008/354//E ...”

- w jaki sposób Zamawiający zamierza sprawdzić wykonanie opraw wg powyższych zapisów ? Czy wymaga załączenia certyfikatów z zapisami dotyczącymi wykonania opraw spełniających wymogi klasy fotobiologicznej, czy też załączenie wyników z badań ?

Ad. 15. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 12.

Pytanie 16. Zgodnie z działem III pkt.2.5.e) Sterowanie oprawami LED , Zamawiający wymaga w oprawach autonomicznej redukcji mocy, sterowanej bez dodatkowych przewodów zasilających (sterowanie z poziomu szafy), przy jednoczesnym programowaniu z szafy sterowniczej przy pomocy sterownika typu APC-2 prog. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający ma zamiar sprawdzić, czy zaproponowane urządzenia w oprawach, są kompatybilne ze sterownikami APC-2 próg ?

Ad. 16. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 17. Wg działu III SIWZ punkt 2.3.4 Szafki oświetleniowe, Zamawiający przewiduje zastosowanie grupowej kompensacji mocy biernej pojemnościowej w szafkach oświetleniowych. W związku z powyższym, prosimy powiedzieć, o jakim cos powinny być zasilacze w proponowanych oprawach. Aktualnie są stosowane zasilacze o $\cos 0,95 - 0,98$. **Lampy LED generują moc bierną praktycznie niezależnie od tego czy pracują z pełną mocą, czy z mocą zredukowaną.** Moc bierna pojemnościowa jest związana z technologią LED i w takim oświetleniu występuje niezależnie od stopnia wysterowania lamp. Wszystkie znane, dostępne na rynku oprawy LED generują moc bierną, i to w dość sporej ilości. Nawet najlepsze z nich wyposażone w zasilacze o $\cos \phi = 0,98$ generują moc równą 20% mocy czynnej. To oznacza że oprawa LED o mocy np. 100W generuje około 20 War mocy biernej pojemnościowej. Ta uwaga dotyczy najlepszych opraw, w oprawach nieco gorszych wartość ta może sięgać 30 War .Opłata za 1 kVarh jest równa trzykrotności stawki za energię czynną.

Im gorsze zasilacze, tym większe będą opłaty ! Prosimy zatem o podanie, o jakim cos mają być zasilacze ?

Ad. 17. W związku z tym, że Zamawiający przewiduje zastosowanie rozwiązań dotyczących kompensacji mocy biernej, celem osiągnięcia w przyszłości jak najniższych rachunków za energię

elektryczną wymagamy, aby zasilacze posiadały cos minimum 0,98. Potwierdzenie tego parametru winno wynikać z trwałego odczytania zasilaczy.

Pytanie 18. Wg pkt. 6.3 Certyfikaty i deklaracje Zamawiający dopuszcza wyroby posiadające certyfikaty ENEC. W związku z powyższym prosimy o informację, czy oferent musi też dostarczyć **pozytywne wyniki badań opraw**, przeprowadzonych w laboratorium elektrotechnicznym na zgodność z:

- Dyrektywą Niskonapięciową (m.in. zasady konstrukcji, bezpieczeństwo użytkowania, szczelność itd.) i normami z nią zharmonizowanymi
- Dyrektywą Kompatybilności Elektromagnetycznej (m.in. zakłócenia emitowane do sieci zasilającej, emitowane wyższe harmoniczne, moc bierna, zakłócenia w paśmie radiowym, odporność na udary elektryczne itd.) i normami z nią zharmonizowanymi
- Dyrektywą RoHS (zawartość substancji niedozwolonych np. ołowiu)
- Normą dot. Bezpieczeństwa fotobiologicznego PN-EN 62471:2010
- Termicznych
- Dotyczących Bezpieczeństwa fotobiologicznego gotowych, kompletnych opraw,

Ad. 18. Zamawiającemu wystarczy załączenie do oferty certyfikatu CE oraz ENEC. Natomiast w przypadku wątpliwości, zastrzega sobie dostarczenia pozytywnych wyników badań, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pytanie 19. Zapis działu III pkt.2.1.n) SIWZ : oprawa powinna posiadać deklarację zgodności CE oraz ENEC. Zamawiający bardzo dokładnie opisał oprawy równoważne zarówno, jeśli chodzi o konstrukcję jak i parametry oświetleniowe. Nie ma jednak narzędzia, które wskazałoby, że proponowane oprawy mają wystarczającą efektywność. Takim narzędziem jest certyfikat rozszerzony ENEC czyli ENEC plus, który pozwala na zweryfikowanie oprawy przez niezależne laboratorium pod względem efektywności i zastosowanych paneli LED.

Wnosimy o zmianę zapisu pkt. n na:

Oprawa powinna posiadać deklarację zgodności CE oraz ENEC i ENEC plus.

Ad.19. Wykonawca składający zapytanie na początku swojego pisma powołał się na art. 7 ust. 1 ustawy PZP, oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP sugerując Zamawiającemu, iż nie zapewnia zachowanie uczciwej konkurencji, oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, podczas gdy sam próbuje zmusić Zamawiającego, aby ograniczył krąg potencjalnych oferentów. W wielu punktach swoich zapytań sam sugeruje odpowiedzi, które właśnie ograniczą złożenie ofert na innych oprawach.

Zasada wyrażona w art. 7 ustawy Pzp nie może być interpretowana w taki sposób, że wymaga dopuszczenia do postępowania wszystkich zainteresowanych zamówieniem, a wybór produktu, który należy zaoferować w ramach danego zamówienia, jest pozostawiony wykonawcom (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 16 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 47/18). Obowiązek przestrzegania reguł ustawy Pzp nie oznacza, że zamawiający nie ma prawa określić przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego potrzeby i który pozwoli mu uzyskać oczekiwany efekt oraz którego realizacja



zaspokoi w najszerszym kontekście określone potrzeby społeczne. Zamawiający zatem nie zmienia zapisu dotyczącego posiadać deklarację zgodności CE oraz ENEC,

Pytanie 20. Zapis działu III pkt 2.4b) SIWZ: odporność zasilacza na przepięcia min 10kV,

Zapis 10kV jest wyznacznikiem pełnej ochrony przeciwprzepięciowej. Należy dopisać wymóg wartości prądowej w kA. Istnieją bowiem na rynku zasilacze o odporności 10kV, ale przy bardzo minimalnym prądzie. Spełniony będzie zapis o ochronie 10kV ale ochrona będzie niepełna. Należy także zastanowić się, czy lepiej będzie taki ochronnik mieć jako niezależny w oprawie i umożliwiający wymianę tylko tego zabezpieczenia i nie dopuszczać rozwiązań w zasilaczu.

Proponujemy zapis:

Oprawa posiada ochronę przed przepięciami 10kV / 10kA. Ochrona przed przepięciami ma być umieszczona wewnątrz oprawy z możliwością jej wymiany bez konieczności wymiany zasilacza, wyposażona w wskaźnik optyczny poprawności działania.

Ad. 20. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 21. Zapis działu III pkt. 2.4c) SIWZ: Zakres temperatury pracy oprawy od -30° do $+40^{\circ}$. W Polsce nie występują temperatury powyżej 30° w nocy. Mając na względzie fakt, że temperatura w Polsce nie przekracza 30° C, a średnia temperatura w najcieplejszym miesiącu lipcu w Bielsku Podlaskim to około 18° C, a każda oprawa posiada zabezpieczenie termiczne przed przegrzaniem zasilacza i panelu LED wnosimy o zmianę powołanego wymagania na zakres temperatur -30° C do $+35^{\circ}$ C. Pragniemy również wskazać na stronie internetowej z których wynika, że najwyższa zanotowana temperatura dla miasta Bielsk Podlaski w dzień to 35° C, <https://pl.climate-data.org/europa/polska/podlaskie-voivodeship/bielsk-podlaski-27618/> czyniąc tym samym, że wymaganie temperatury pracy oprawy wskazanej w wymaganiach jest nadmierne jak i również ograniczające uczciwą konkurencję. Nadmieniamy, że temperatura dotyczy dnia, gdzie w nocy temperatury są zdecydowanie niższe, a system oświetleniowy będzie pracował w nocy, nie mniej jednak oprawy posiadają system zabezpieczający przed przegrzaniem i uszkodzeniem systemu. Dodać należy również, że wykonawca przedmiotowego zamówienia publicznego będzie zobowiązany do udzielenia minimum 5 letniej gwarancji, na wszystkie elementy przedmiotu umowy, która będzie w stanie całkowicie zaspokoić wszystkie roszczenia podczas eksploatacji opraw oświetleniowych. Wnosimy o zmianę zapisu na:

Zakres temperatur pracy minimum od -30° do $+35^{\circ}$. Zgodnie z wymogami normy PN/EN

Jednak dla lepszego zabezpieczenia opraw należy rozważyć zapisy:

- Zasilacze w oprawach oświetleniowych muszą posiadać zabezpieczenie termiczne, pozwalające na automatyczne ograniczenie prądu, przy wzroście temperatury w punkcie krytycznym zasilacza.
- Oprawa posiada zabezpieczenie termiczne panelu LED, pozwalające na automatyczne ograniczenie prądu zasilania modułu, przy wzroście temperatury w punkcie krytycznym panelu LED.

Ad. 21. Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 13.05.2019r.

Pytanie 22. Prosimy o udostępnienie specyfikacji umożliwiającej przeprogramowanie sterowników APC 2 w celu złożenia oferty na system sterowania.



Ad. 22. W dniu 10.05.2019r. wprowadzono zmiany do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 23. Specyfikacja opisanego systemu i jego elementów jednoznacznie wskazuje na konkretnego producenta, co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji. Wnosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań, w których istotna będzie funkcjonalność i korzyści płynące dla Miasta, a nie wskazywanie konkretnego sposobu i rozwiązania w jaki efekt ten ma zostać osiągnięty.

Ad.23. W dniu 10.05.2019r. wprowadzono zmiany do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

BURMISTRZ MIASTA

Jarosław Borowski