

Br.0012.4.6.2023

Protokół Nr 54/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 17 marca 2023 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 9³⁰, a zakończono o godzinie 10⁰⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** oraz Członek Komisji – **Tomasz Sulima** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag oraz chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 6 lutego 2023 r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 lutego 2023 r.) na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w kwestii dotyczącej instalacji ogniw fotowoltaicznych – przyjęcie projektu uchwały.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Rozpatrzenie skargi z dnia 6 lutego 2023 r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 lutego 2023 r.) na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w kwestii dotyczącej instalacji ogniw fotowoltaicznych – przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja po analizie podjęła decyzję o rekomendowaniu Radzie Miasta uznania przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Nadmienił, że w oparciu o zebrane materiały przygotował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który drogą elektroniczną został przesłany wszystkim członkom komisji (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę z dnia 6 lutego 2023 r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 lutego 2023 r.) na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w kwestii dotyczącej instalacji ogniw fotowoltaicznych za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie skargi z dnia 6 lutego 2023 r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 lutego 2023 r.) na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w kwestii dotyczącej instalacji ogniw fotowoltaicznych – przyjęcie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i poinformował, że Komisja przyjęła projekt uchwały uznający za bezzasadną skargę z dnia 6 lutego 2023 r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 lutego 2023 r.) na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w kwestii dotyczącej instalacji ogniw fotowoltaicznych.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie skargi z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja otrzymała w ostatniej chwili stanowisko prawne i nie zdążyła dokładnie zapoznać się z jego treścią. Zauważył, że Kancelaria Prawna przedstawiła swoje wyjaśnienia w pięciu punktach. Zaproponował, aby do każdego zagadnienia przedstawionego przez Kancelarię Prawną, „Komisja punktowała jak w pojedynku bokserskim”. Każde zagadnienie zostanie poddane ocenie czy argumenty przemawiają za Dyrektorem MOPS-u czy za skarżącym.

Pierwszy punkt stanowiska dotyczył dopuszczalności skargi na czynności Dyrektora MOPS. W tym punkcie Kancelaria Prawna wyjaśnia, że z materiałów wynika, że wnioskodawcą w sprawie o dodatek węglowy nie był sam skarżący, tylko inna osoba, która wskazała skarżącego jako członka rodziny. W treści wyjaśnień Dyrektora MOPS z dnia 28.02.2023 r., wskazano że skarżący nie miał prawa uzyskiwać w MOPS żadnych informacji prawnie chronionych. W ocenie radcy prawnego skarga jest dopuszczalna – argumentacja radcy prawnego została przedstawiona na ostatnim posiedzeniu.

Uważa, że w zakresie dopuszczalności skargi zasadność leży do skarżącego. Następnie Przewodniczący Komisji poprosił członków komisji o ich ocenę.

Komisja poparła stanowisko radcy prawnego o dopuszczalności skargi.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik stwierdził, że drugi punkt stanowiska prawnego dotyczy formy i terminu złożenia wniosku o przyznanie dodatku węglowego oraz procedury przyznawania wniosków o dodatek węglowy. Kancelaria Prawna w swych wyjaśnieniach stwierdza, że dodatek węglowy wypłaca się w terminie do dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku o jego wypłatę. Ustawa określa tylko termin wypłaty świadczenia, nie określa wprost terminu rozpatrzenia wniosku i terminu na wydanie np. decyzji odmownej. Minister właściwy do spraw energii określa, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o wypłatę dodatku węglowego, który został wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku węglowego. Przypomniął, że wniosek o wypłatę dodatku węglowego został złożony we wrześniu. Z treści skargi oraz wyjaśnień Dyrektora MOPS z dnia 15.02.2023 r. i 28.02.2023 r. wynika, iż sporny wniosek o przyznanie dodatku węglowego został złożony na złym formularzu, który był uprzednio załączony do projektu Rozporządzenia, nie zaś do jego ogłoszonej wersji. Dyrektor MOPS, mimo wezwania Komisji, nie wskazuje jednak jakich informacji zabrakło w formularzu złożonym przez wnioskodawczynię. W ocenie radcy prawnego, złożenie wniosku na formularzu nieaktualnym lub niepełnym, stanowi brak formalny wniosku, którego usunięcie jest możliwe w procedurze wskazanej w art. 24a ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Przytoczony w stanowisku wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu pokazuje podobną sytuację związaną z rolnikiem, który złożył wniosek na nieaktualnym formularzu. Sąd nie rozstrzyga aktualności wzoru formularza, tylko brak prawem wymaganej treści wniosku, która pomimo wezwania do usunięcia braków, blokuje merytoryczne rozpoznanie podania. Podobnie w tym przypadku, to nie formularz decydował, tylko decydowało to, jakie błędy były na tym formularzu. Z treści skargi wynika, że pracownik MOPS przyjął formularz i stwierdził, że wszystko się zgadza. Przywołano również wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim i tam też jest podobna sprawa – organ powinien poinformować wnioskodawcę o tym co zostało źle zrobione, a nie tylko odnieść się do samego formularza. Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków komisji z prośbą o ocenę tej kwestii.

W zakresie formy i terminu złożenia wniosku o przyznanie dodatku węglowego oraz procedury przyznawania wniosków o dodatek węglowy Komisja poparła stanowisko radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że kolejny punkt stanowiska dotyczy wymogów dotyczących wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dodatek węglowy oraz skutków nieuzupełnienia braków wniosku o dodatek węglowy. Kancelaria w tym punkcie powołuje się na różne artykuły prawne i końcowo stwierdza, że „treść wezwania z dnia 31.10.2022r. skierowanego z MOPS do wnioskodawczyni (załącznik do pisma Dyrektora MOPS z 15.02.2023 r.) nie zawiera w ogóle oznaczenia terminu, w jakim należy wykonać zobowiązanie (14 dni) oraz prawidłowego pouczenia na podstawie art. 24a u.s.r. [...] Skutkiem wadliwego wezwania strony do uzupełnienia braku formalnego (bez wskazania braków, terminu i pouczenia) jest niemożność uznania wezwania za skuteczne, tj. tak jakby wezwania nie było. Stronie służy wówczas skarga na bezczynność organu do sądu administracyjnego.” Przewodniczący Komisji wniósł o wypowiedzenie się członków komisji w tym zakresie.

W zakresie wymogów dotyczących wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dodatek węglowy oraz skutków nieuzupełnienia braków wniosku o dodatek węglowy Komisja poparła stanowisko radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że punkt 4 przedmiotowej opinii dotyczy trybu próby doręczenia wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dodatek węglowy. W opinii prawnej wskazuje się, że sposób doręczenia oraz termin, w jakim uznaje się przesyłkę za doręczoną, ustala się zgodnie z art. 44 kodeksu postępowania administracyjnego. Art. 44 § 3 stanowi: „W przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w § 2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia.” W opinii prawnej stwierdzono, że „z pisma Dyrektora MOPS z dnia 15.02.2023 r. wynika, iż pracownik OPS dokonywał próby doręczenia w dniach 4.11.2022 r. i 7.11.2022 r., co jest niezgodne z art. 44 §1 i 3 k.p.a.” Mając na uwadze te wyjaśnienia Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to kolejny argument, który leży po stronie skarżącego. Następnie wniósł o wypowiedzenie się członków komisji w tym zakresie.

W zakresie trybu doręczenia wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dodatek węglowy Komisja poparła stanowisko radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik stwierdził, że ostatnim punktem opinii prawnej jest kwestia udostępniania informacji o toczącym się postępowaniu o przyznanie dodatku węglowego. Kancelaria w swej opinii podaje, że „za nieprawidłowe w kontekście ochrony danych osobowych należałoby natomiast uznać działanie pracownika MOPS, odmawiającego przedstawienia się petentowi dzwoniącemu do organu na publicznie podany numer telefonu. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 czerwca 1999 r. (sygn. akt II S.A. 686/99), *„błędym jest twierdzenie, iż imię nazwisko oraz stanowisko pracownika państwowego (z wyjątkiem służb specjalnych) lub samorządowego podlega ochronie danych osobowych na podstawie przepisów ustawy (...) o ochronie danych osobowych (...)”* Dane pracownika organu, w zakresie, w jakim wiążą się ze sferą jego życia zawodowego, a do takich niewątpliwie zaliczyć należy jego imię i nazwisko oraz pełnioną funkcję, stanowią „dane służbowe”, które są jawne.” Z tego wynika, że należało odpowiedzieć na zadane pytanie. W opinii stwierdzono również, że „pełna informacja udzielana jest stronom na podstawie art. 9 i 10 k.p.a.

Art. 9. Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Art. 10 Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.”. Przewodniczący Komisji wniósł o wypowiedzenie się członków komisji w tym zakresie.

W zakresie udostępniania informacji o toczącym się postępowaniu o przyznanie dodatku węglowego Komisja poparła stanowisko radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że po przeczytaniu i analizie zebranych materiałów przez Komisję wynika, że skarga z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych jest zasadna.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że nieznajomość prawa szkodzi – wszystkim stronom. Jeżeli dopuszczamy, że strona urzędowa zawodzi w tej sytuacji, to w tej chwili mieszkaniowiec jest bezradny. On nie został skutecznie poinformowany. To nie powinno mieć miejsca. Nie wie czy wynika to z braku doświadczenia, bo takie formularze były po raz pierwszy, ale wnioskodawczyni powinna być skutecznie poinformowana o rozpatrzeniu sprawy, a nie została. Tym samym, w jego opinii skarga jest zasadna.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik zapytał retorycznie czy skarga może zostać uznana za częściowo zasadną? Odpowiedział, że tutaj tej częściowej zasadności nie widać – ze wszystkich przeanalizowanych punktów kwestia wykorzystania niewłaściwego formularza jest małą częścią zasadną po stronie Dyrektora, ale pozostałe punkty, do których odniosła się Kancelaria Prawna, niestety są błędem podjęcia kolejnych etapów w dojściu do wnioskodawczyni lub skarżącego. Wnioskodawczyni nie została odpowiednio poinformowana w kwestii złożonego wniosku. W chwili złożenia wniosku była poinformowana, że wszystko jest w porządku, bo pracownica MOPS przyjęła formularz i nie stwierdziła żadnych uchybień.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie uznanie skargi z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego za zasadną.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie skargi z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych - uznanie skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** podał wyniki głosowania i poinformował, że Komisja uznała skargę za zasadną. Jednocześnie poinformował, że na następne posiedzenie Komisji zostanie przygotowany projekt uchwały uznający skargę za zasadną.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:
Piotr Wawulski

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Włodzimierz Borowik