

Br.0012.4.10.2022

**Protokół Nr 43/22**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 9 września 2022 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 10<sup>15</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** oraz Członek Komisji – **Tomasz Sulima** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

**Do pkt. 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Do pkt. 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

**Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 3 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła proponowany porządek posiedzenia.**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim. z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 3**

**Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim. z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** poinformował, że członkowie komisji otrzymali skargę drogą elektroniczną (skarga stanowi załącznik nr 2 do protokołu). W dniu wczorajszym wpłynęła odpowiedź Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 na przedstawione w skardze zarzuty (pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego z dnia 8 września 2022 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Przewodniczący wyjaśnił, że skarżąca zgodnie z art. 239 kpa ponawia skargę, która była już rozpatrywana przez Komisję. Skarżąca uzasadnia to złożeniem w dniu rozstrzygnięcia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 zastrzeżeń do rocznych ocen swojej córki do Pana Dyrektora. Skarżąca dodaje również, że nie rozumie, jak można zatwierdzić i przyznać stypendium motywacyjne 9 grudnia 2021 r. za średnią 5,54, którą dziecko uzyskało pod koniec stycznia 2022 r. za I półrocze. Skarżąca wymienia również sprawy prywatne wynikające z przyczyn opisanych w skardze. Członkowie komisji otrzymali odpowiedź Pana Dyrektora na skargę w formie elektronicznej i mieli możliwość się z nią zapoznać. Odnosząc się do zastrzeżeń do rocznych ocen córki skarżącej Dyrektor wyjaśnia, że zgodnie ze Statutem Szkoły Podstawowej Nr 2 nie było podstaw do przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości podwyższających ocenę z wybranych przedmiotów. Odnośnie kwestii przyznania stypendium za wyniki w nauce Dyrektor informuje, że stypendium motywacyjne za wyniki w nauce przyznawane jest zgodnie ze szkolnym regulaminem. Stypendium jest przyznawane 2 razy w roku – w czerwcu i grudniu. Jeśli chodzi o stypendia grudniowe, pod uwagę brane są średnie ocen z czerwca. Stypendium przyznaje komisja szkolna. W poprzednim piśmie do Rady Miasta skarżąca miała pretensje, że córka nie jest właściwie wynagradzana, a teraz kwestionuje przyznanie stypendium – widać, że coś tu jest nie tak. Dyrektor ustosunkowuje się również do kwestii zmiany szkół przez dzieci skarżącej i stwierdza, że o tym, gdzie dziecko realizuje obowiązek szkolny decydują rodzice. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** stwierdził, że trudno jest komentować tą sprawę w sposób bardziej dogłębny. To jest problem na poziomie szkolnym i jako radnemu trudno mu się odnieść do tych zarzutów. Jeżeli nie widzi na to żadnych dowodów, to bardzo trudno mu się do tego ustosunkować. Dodał, że jako członek komisji i jako radny wolałby takich skarg nie rozpatrywać – nie widzi tutaj nic poza osobistym zatargiem.

**Wiceprzewodniczący Komisji Aleksander Bożko** wyraził zdziwienie tą sprawą – dzieci zostały wciągnięte w grę między rodzicami, a konkretnie skarżącą, a dyrektorem szkoły. Wcześniej komisja rozpatrywała skargę tej samej osoby, która dotyczyła również nauczycieli i rady rodziców Szkoły Podstawowej nr 2. Dodał, że odpowiedź Dyrektora jest zgodna z regulaminem szkoły. Radny podkreślił, że przykro słucha się tych skarg, bo dzieci na tym cierpią więcej niż ktokolwiek inny.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie uznanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim. z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora **za bezzasadną**.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 3 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, uznała skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim. z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora za bezzasadną.

**Do pkt. 4**

**Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** poinformował, że na następne posiedzenie komisji zostanie przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem uznający skargę za bezzasadną. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Włodzimierz Borowik**