

**Protokół Nr 53/23  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,  
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy  
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 22 sierpnia 2023 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 9:00 – 9:50. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Danuta Karniewicz, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski**.

W posiedzeniu uczestniczył także Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski** oraz Skarbnik Miasta **Anna Szkoda** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

**Dotyczy punktu nr 1**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych i poprosiła o sprawdzenie obecności za pomocą przycisku kworum, dodała że Pan Romuald Margański informował, że trochę się spóźni. Na ten moment obecnych jest 8 radnych.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 20 czerwca 2023 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Dotyczy punktu nr 3**

**Przyjęcie Protokołu Nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 20 czerwca 2023 r.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 20 czerwca 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)  
Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt protokołu.

### **Dotyczy punktu nr 3**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdziła, że jest potrzeba, aby Pani Skarbnik przedstawiła najważniejsze zmiany.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** powiedziała, że skoro jest potrzeba to przedstawi już zmiany w obydwu uchwałach, również w wieloletniej prognozie. Poinformowała, że w wieloletniej prognozie finansowej jak już wcześniej wyjaśniała są ujęte zmiany w budżecie wprowadzone od ostatniej naszej sesji, czyli od 18 lipca, oczywiście te, które wpływają na wieloletnią prognozę finansową, natomiast w objaśnieniach do zmian w budżecie są tylko te zmiany, które są wprowadzone tym projektem uchwały. Łatwiej mówić o tych wszystkich, ponieważ jeśli chodzi o dochody z tej uchwały, to tylko te dochody, które należą się miastu za wypłatę jako odsetki ze środków, które otrzymywaliśmy z funduszu pomocy i te odsetki należą się nam i powinny być przeznaczone na ten sam cel, czyli to jest za tzw. obsługę projektu, czyli możemy sobie kupić artykuły papiernicze, biurowe. Dotyczy to pomocy obywatelom Ukrainy, jak i dodatków węglowych, które były wypłacane i środki znajdowały się na naszych rachunkach. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to w bieżącym roku te dochody się nie zmieniają, natomiast wzrost następuje w roku 2024 i to głównie za sprawą dotacji na którą otrzymaliśmy promesę, na ochronę zabytków, na odbudowę zabytków. Dwie nasze parafie złożyły wnioski, w sumie cztery wnioski, Parafia Miłosierdzia Bożego na alejkę na cmentarzu i Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej z Góry Karmel, tam poważniejsze prace remontowe będą się odbywały. Będą to dotacje majątkowe, które wpłyną do nas po wykonaniu zadania, czyli w tej chwili kolejnym etapem, tak jak w materiałach jest podane, będzie podjęcie uchwały w sprawie tych dotacji i później podpisanie przez Pana Burmistrza umowy z parafiami i kolejnym krokiem będzie rozpoczęcie prac, podpisywanie umów, wyłanianie wykonawców w tych parafiach. Te umowy będą skonstruowane, tak jak realizujemy teraz część inwestycji, czyli jakby wykonawca w tym okresie do 12 miesięcy nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia, zapłata następuje dopiero na koniec prac, dopiero po wykonaniu i wtedy zarówno ta część nasza 2%..., bo przy tych dotacjach 2% udziału to jest wkład miasta. Zarówno ta część, jak i ta część którą będziemy mieć z rządowego programu zostanie skierowana tytułem zapłaty za prace wykonane. Jeśli chodzi o wydatki, to tutaj w bieżącym roku w wydatkach majątkowych zostały ujęte tylko te dotyczące zabytków, które będą wnoszone z naszych środków, czyli tak jakby zabezpieczamy je w bieżącym budżecie.

W budżecie będziemy musieli je przenieść konstruując budżet roku 2024, bo zapłata w tym roku nie nastąpi. Wynik budżetu po zmianach to deficyt w wysokości 15.326.484 zł i ten deficyt będzie pokryty z wolnych środków wysokości 5.549.020 zł pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 1.390.000 i obligacjami w kwocie 7.610.000 i te obligacje mają już skutek w tych zmianach, które Państwo otrzymaliście. Otrzymaliście projekt uchwały o obligacjach i te obligacje w wieloletniej prognozie są ujęte, w kwocie obsługi długu odsetki są ujęte, bo to przewidywaliśmy na etapie konstrukcji budżetu i jego zmian dotychczasowych, szczególnie na początku roku. Natomiast Państwo, jako Rada Miasta powinniście wyrazić zgodę, na taką formę, na

emisje i na taką formę spłaty, czyli wykup tych obligacji nastąpi w roku 2034, w 2035 i w 2036. To tyle jeżeli chodzi o zmiany.

O godz. 9:10 do grona Komisji dołączył Radny Romuald Margański.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podziękowała za wyjaśnienia.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o sprawdzenie obecności za pomocą przycisku kworum, obecnych jest 9 radnych. Podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** zapytała ile do wykupienia zostało jeszcze obligacji, tych na które wyraziliśmy zgodę i są w obiegu?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że na dzień dzisiejszy całego długu zostało na 44.915.000 zł i ostatnia rata z tych zaciągniętych, z dotychczasowych to jest w 2034 r. z zobowiązań zaciągniętych w bieżącym roku mamy 2.366.406 zł i tak później po 2.300.000 i po 4.000.000, na koniec 3.000.000. to są znaczące kwoty, ale w ubiegłych latach były już... w tej chwili nie ma przy sobie, bo na 2016 r. te dane się kończą, natomiast od 2016 r. były po 3.000.000, największa spłata była w 2020 r., 5.166.000, czyli tak duże spłaty w dotychczasowej historii już realizowaliśmy, przy znacznie niższych dochodach. W tych latach mamy jakby mniejsze, bo w granicach 2.300.000, później do 4.000.000, a na koniec znowu w granicach 3.000.000 i to chyba będzie w 2035 r. 4.000.000.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (3)

Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierzyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia, ponieważ liczba głosów za, liczba głosów przeciw i liczba głosów wstrzymujących się były sobie równe (za – 3, przeciw – 3, wstrzymało się -3).

### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** wyjaśniała, że tak jak jest napisane we wprowadzeniu i w objaśnieniach została usunięta z uchwały dotychczasowej, która obowiązywała od 2020 r. konieczność przedłożenia pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozwolenia na budowę. Zostało to zmienione pod wpływem tego Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, ponieważ na etapie korzystania musimy dotacje udzielać i podejmować decyzje i Państwo i my

podpisując umowę, natomiast beneficjenci nie muszą posiadać ani jednego, ani drugiego dokumentu. W związku z tym, że i tak przepisy prawa mówią o tym, że takowe dokumenty w trakcie tego całego procesu budowlanego muszą być pozyskane, więc one będą dostarczane i pozyskiwane w trakcie tych 12 miesięcy, bo akurat te prace będą wykonywane do 12 miesięcy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Miłosierdzia Bożego w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Miłosierdzia Bożego w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LII/293/10 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że ta zmiana w zasadzie była wnioskowana już od wielu, wielu lat, zarówno przez samorządy, jak i przez regionalne izby obrachunkowe. Te sprawozdanie było robione na 30 czerwca, radnym było przedstawiane do 31 sierpnia, natomiast dyskusje nad tym Państwo radni prowadziliście gdzieś pod koniec września na sesji rady. Tak naprawdę, to trzy miesiące od końca czerwca do prawie końca września, to w życiu takim samorządu to bardzo dużo, to miesiące dosyć bogate w wydatki i część z tych rzeczy była już nieaktualna. W tej chwili ustawodawca w celu likwidacji tych barier administracyjnych usunął tę podstawę prawną, więc zarówno my nie mamy podstawy prawnej do tego żeby sporządzać te sprawozdania i Regionalna Izba Obrachunkowa, bo w ustawie o regionalnych izbach obrachunkowych również takowa zmiana nastąpiła, więc RIO również nie ma podstawy, żeby nam te rzeczy badać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LII/293/10 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I

półrocze oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.**

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała co się zmieniło?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że przyczyna jest prozaiczna, zmieniła się definicja ścieków i Minister Klimatu i Środowiska wydał nowe rozporządzenie do którego musimy się odwołać w naszym publikatorze, czyli pojawił się nowy akt prawny, który trzeba wprowadzić do naszej uchwały żeby było to zgodne z aktualnym stanem prawnym.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty**

**za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że sytuacja jest dokładnie taka sama jak w przy poprzednim punkcie – dostosowanie do aktualnych przepisów prawnych. Nic nie zmieniamy jeśli chodzi o formę, tylko dopisujemy konkretny publikator przepisu prawnego.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdziła, że z tego co zrozumiała chodzi o inkasentów przy ul. Krynicznej. Był problem dot. wyznaczenia w czasie nieobecności inkasenta osoby, która mogłaby go zastąpić. Oczywiście 15% od zebranej kwoty należy się inkasentowi i to jest taka jego finansowa korzyść.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że te 15% od wielu lat jest na tym samym poziomie, nic tutaj się nie zmienia. Druga rzecz, to inkasent zmienił nazwisko, więc tutaj też trzeba było to zaktualizować w dokumentach. Chodzi o dopisanie tej drugiej osoby, natomiast jeśli chodzi o skutki finansowe, to są takie same jak były wcześniej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso..

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia



Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** poinformowała, że na zapotrzebowanie 16 ławników zgłosiły się 3 osoby, jedna osoba na 50 podpisów miała 2 podpisy ze wsi, czyli nie z terenu naszego miasta, tylko ze wsi. Jedna osoba złożyła na biuro podawcze 30 czerwca, a trzeba było składać do 30 i Pan zajmujący się tym nie otrzymał tego w terminie... osobiście jest za tym, że jak zapotrzebowanie jest tak duże, a tak małe zainteresowanie, to można byłoby tej Pani to zaliczyć. Trzecia osoba to z polecenia sądu i nie było żadnej wątpliwości i ta Pani od razu została zakwalifikowana. Zaznaczyła, że ta osoba której dokumenty wpłynęły po terminie odwołała się i radna jest zdania, żeby to jej odwołanie uwzględnić.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie wie, czy radni mieli okazję przeczytać całe uzasadnienie, tam nie tylko chodzi o datę, ale chodzi o to, że niewłaściwa osoba podpisała się na dokumentach. Była to osoba zgłoszona przez organizację, a więc podpisywać się w imieniu organizacji mogą tylko te osoby które są w KRS wpisane jako osoby do reprezentowania i to jest jedna rzecz. Zdaje sobie sprawę z tego, że warto ludziom wyjść naprzeciw, niemniej jednak paragraf 162 ustawy prawo o sądach publicznych nie pozwala nam przyjąć takiego wniosku. Po ludzku chciałoby się pójść na rękę, natomiast przepis prawa jest taki, że jeżeli podejmiemy uchwałę inną to i tak zostanie uchylona, bo będzie niezgodna z ustawą prawo o sądach publicznych.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.**

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.**

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (2)

Danuta Karniewicz, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugenia Kruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** uważa, że transmisja bardzo dobra sprawa, można kliknąć sobie

i jako gość uczestniczyć w tym posiedzeniu, uważa że gra warta świeczki.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** powiedziała, że jest przeciw, to jest ograniczenie swobody wypowiedzi radnych. Uważa, że nie może być takie coś, mieszkańcy oglądają i jeżeli radni dociekliwie dopytują to oni też chcą zrozumieć o co w tym chodzi. Uważa, że gdyby zagłosowała za tym, aby ograniczyć wystąpienia, to byłaby bardzo naiwna. Uważa, że to jest przeciw pracy i przeciw godnemu reprezentowaniu wyborców.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** stwierdził, że Pani Danusia wyczerpała temat, dodał tylko jedno pytanie – dlaczego tak późno, a nie 4 lata wstecz?

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** powiedział, że Pani Danuta i Pan Artur dość wyczerpująco temat zamknęli. Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że domyśla się, że to nie jest jego pomysł, na 100%. Zapytał, czy Panu Burmistrzowi nie wstyd takie coś dawać radnym do głosowania? Ktoś będzie dociekał, będzie chciał dopytać i on nie może dwa razy zapytać, to jakaś paranoja jest.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że to jest prawo demokracji, że projekty uchwał mogą zgłaszać różne podmioty, taki projekt uchwały przygotował Pan Przewodniczący, burmistrz swoją opinię wyraził, podobnie jak do trzech wcześniej przez Państwa radnych głosowanych projektów uchwał. Nie burmistrza rolą jest mówienie, czy to jest wstyd, czy nie wstyd, natomiast burmistrz nie może nie puścić czegoś na sesję. To nie burmistrz układa porządek, tylko Pan Przewodniczący układa porządek, więc te pytania powinny być skierowane do Pana Przewodniczącego na najbliższej sesji Rady Miasta i wtedy będzie na ten temat udzielona odpowiedź. Zaznaczył, że w swojej opinii nie pisze ani negatywnie, ani pozytywnie, bo w tym głosowaniu nie będzie podnosił ręki, więc siłą rzeczy jeżeli

został przygotowany taki projekt uchwały, to niech wypowie się Rada Miasta i tyle. Padło pytanie dlaczego tak późno i znowu, nie burmistrz jest adresatem tego pytania, więc nie będzie się odnosił.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** uważa, że Pan Przewodniczący jest bogu ducha winien temu, raczej nie on to wymyślił. Z całym szacunkiem, jeżeli dajecie takie coś na sesję to przecież woda na młyn, na Was nikt suchej nitki nie zostawi. Pan Brzmiś mówi, że to jest demokracja a ograniczacie nam możliwość zabierania głosu i wypowiadania się, tzn. chcecie nam to ograniczyć. To śmieszne jest.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** powiedziała, że nie rozumie czym to jest podyktowane i dla swoich wyborców ma nieograniczony czas. Jeżeli ktoś ogranicza czas, to to jest śmieszne. Gdzie jak gdzie, ale żeby na sesji..., chyba że ktoś się spieszy i nie ma czasu być na sesji, to już zmienia postać rzeczy, może ma jakieś inne dodatkowe zajęcia ma. Uważa, że wszyscy radni, jak jeden mąż będą przeciwni takiemu projektowi uchwały.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** uważa, że będzie chyba wyrazicielem wielu osób jak powie, że ta uchwała pięknie wpisuje się w kampanię wyborczą.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 0, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## **Dotyczy punktu nr 5**

### **Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Artur Żukowski** poruszył temat bezpieczeństwa na zjeździe z ul. Wojska Polskiego w ul. Asnyka. Nadmienił, że był tam wypadek, gdzie kierująca pojazdem zjechała do rowu. Zwrócił się z prośbą o ustawienie tam żółtych barier, zarówno od strony Siemiatycz, jak i od strony Bielska Podlaskiego (po lewej stronie jadąc z Bielska Podlaskiego w kierunku Pilik).

**Członek Komisji Piotr Ostaszewski** w dniu 3 sierpnia bieżącego roku została sporządzona informacja z otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pod nazwą poprawa układu komunikacyjnego miasta

Bielsk Podlaski poprzez budowę i przebudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Chodzi tutaj o wyrównanie ulic: Bagnistej, Leśnej, Różanej, zaułków ulic Mickiewicza, Jagiellońskiej i Białostockiej. Zapytał, czy te oferty zostały już sprawdzone pod względem merytorycznym, czy został wyłoniony wykonawca, czy została z nim podpisana umowa i czy jest jakaś harmonogram pracy?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** jeśli chodzi o pytanie Radnego Żukowskiego, to zwrócimy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o rozważenie ustawienia barierek, bo nakazać im tego nie możemy. Jeżeli miały miejsce tam wypadki, to też poprosimy policję żeby nam informacji takiej przedłożyła i to będzie załącznik do naszej prośby o ustawienie tych barierek. Odnosząc się do pytania Radnego Ostaszewskiego to wykonawca został wybrany, umowa nie jest jeszcze podpisana, ale ma nadzieję, że do sesji zostanie podpisana i wtedy ma 30 dni na przedłożenie harmonogramu rzeczowego - finansowego całego przedsięwzięcia.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zapytała, czy ul. Mickiewicza 150 jest tam uwzględniona?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** przypomniła, że od ul. Asnyka, tam gdzie Radny Żukowski chce barierki, to Pan Burmistrz proponował, że zacznie kanalizację od Asnyka, niech spełni te obietnice wyborcom, a później stawia słupki. Nie zaczynamy od słupków, wcześniej Pan Burmistrz obiecał ludziom kanalizację od ul. Asnyka. Druga rzecz to było pismo do Pana Burmistrza odnośnie ul. Ogrodowej 5. Takich przypadków możemy zgłosić więcej, bo Pan Burmistrz też podpisał pismo odnośnie Mickiewicza 31, coś z tym fantem trzeba zrobić, bo to jest niegospodarność. Mieszkania te są do zakwaterowania, a są w użytkowaniu tych osób, które nie powinny, te mieszkania powinny być dostępne dla osób potrzebujących.

**Członek Komisji Piotr Ostaszewski** skoro nie jest jeszcze podpisana umowa, to zwrócił się z prośbą o wyrównanie nawierzchni gruntowej ulic: Leśnej, Bagnistej, Różanej oraz zaułków ulic Mickiewicza, Jagiellońskiej i Białostockiej.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zapytała, na jakim etapie są prace związane z przebudową instalacji wodociągowej i sanitarnej na osiedlu przy ul. Mickiewicza 114 – 120? Druga rzecz, to idąc do naszego budynku obrad, pomiędzy Kopernika 3, a Kopernika 5 jest przejście, które bardzo niepokoi. Było to już poruszane wielokrotnie, ale teraz zrozumiałe, że wszystkie miejsca parkingowe są na wagę złota, ale jeżeli są samochody ustawione przy Kopernika 5, do ostatniego miejsca parkingowego nic nie widać, czy ktoś wchodzi na przejście. Dziwi się, że jeszcze nic się w tym miejscu nie wydarzyło. Jedno miejsce parkingowe powinno być zwolnione, przy tej starej poczcie. Jadąc od strony Kleszczowskiej w stronę miasta w ogóle nie widać czy ktoś wchodzi na przejście. To jest tylko sugestia. Kolejna sprawa, to prośba od kierowców autobusów miejskich, prośbą o uprzątnięcie końcowych przystanków autobusowych w Widowie i przy ul. Brańskiej. Jest też prośba, aby rozkłady jazdy na przystankach były zafoliowane.

Powiedziała, że ma pytanie, które chyba skieruje do Przedsiębiorstwa Komunalnego, ale zapytała również jak przedstawia się standard wyposażenia mieszkań komunalnych? W różnych mieszkaniach jest różnie i otrzymała takie pytanie – czy brak zlewu w łazience jest czymś oczywistym, czy można poprosić o jego zainstalowanie na koszt właściciela budynku, bo są zainteresowane osoby i otrzymały informację od Pana Prezesa, że to można zrobić na własny koszt. Nie jest to właściciel budynku, więc wydaje się że nie jest to właściwy adresat, który ma pokrywać koszty wyposażenia stałego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kanalizację i wodociąg przy ul. Mickiewicza 114-120 w budżecie na ten rok mamy dokumentację projektową, natomiast na piśmie jakby postęp prac jaki jest, to do sesji zostanie radnym przekazany. Jeśli chodzi o widoczność tego przejścia pomiędzy budynkami Kopernika 3, Kopernika 5, miejsca parkingowe są dla pojazdów osobowych. Pojazdy dostawcze, pojazdy większe powinny wjeżdżać na teren, który jest tam na zapleczu tego budynku Kopernika 5. Zaznaczył, że sugestia zostanie przekazana właścicielowi tego budynku żeby w jakiś sposób to egzekwował, natomiast nikogo nie broniąc podejrzewa, że w związku z prowadzonymi tam remontami i przywożeniem różnych rodzajów sprzętu być może pojawiały się busy i to zaślaniały. Samochód osobowy nie zaślania. Niemniej jednak zwrócimy się do tego właściciela żeby we właściwy sposób użytkować miejsca parkingowe, bo one są przeznaczone dla samochodów, które spełniają wymiary takie jak dla samochodów osobowych. Jeśli chodzi o przystanki końcowe w Widowie i na ulicy Brańskiej, to jest teren gminy wiejskiej Bielsk Podlaski, nie jest to teren miasta, więc przekażemy Pani Wójt kwestie zajęcia się porządkiem na tym terenie. Nasza umowa z firmą sprząającą dotyczy tylko granic administracyjnych miasta i my tam nie możemy wysłać tej firmy do tego. Jeśli chodzi o standard wyposażenia to najlepiej zwrócić się do przedsiębiorstwa,.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** wyraziła swoje zadowolenie, że 1E jeździ.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
M. Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

**Eugenia Kruk**