

Br.0012.3.3.2023

**Protokół Nr 48/23  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,  
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy  
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 21 lutego 2023 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 9:00 – 10:30. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Iwona Kołos**, **Piotr Ostaszewski**, **Artur Maciej Żukowski**, **Danuta Karniewicz**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrza Miasta **Jarosław Borowski**, a w trybie zdalnym Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska** oraz Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Nieobecny: Członek Komisji – **Romuald Margański**.

**Dotyczy punktu nr 1**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
4. Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.
5. Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Dotyczy punktu nr 3**

**Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2022 roku**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** powiedziała, że to sprawozdanie jest bardzo ogólne, a ją bardzo interesuje, kto wydaje zezwolenia na odpalanie rac i fajerwerków, ponieważ coraz częściej jest tak, że w okresie karnawału dwa razy w miesiącu ktoś strzela. Ponadto strzelają na wszystkich weselach. Godzina dwudziesta druga też strzelają, zwierzaki szaleją, a wszyscy kochają zwierzaki. W związku z tym zapytała, na jakiej zasadzie i kto wydaje takie zezwolenie na te wszystkie wystrzały. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** poinformowała, że **Komisja zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2022 roku.**

**Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2022 roku.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że **Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.**

**Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że **Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.**

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że **Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że stawki za usługi opiekuńcze zależą od tego, czy to jest osoba samotnie gospodarująca oraz od tego kto, jaki ma dochód na osobę. Jeżeli dochód jest na poziomie przekraczającym 4%, dzisiaj stawka wynosi 1,07 zł za godzinę, zaś w uchwale proponujemy, żeby była 0,95 gr. Oczywiście, jeżeli ktoś ma dochody dużo wyższe to teraz płaci powiedzmy 18,74 zł, a propozycja jest 16,68 zł. W związku z tym, że od 1 marca wzrastają emerytury minimalne, dyrektor zaproponował, żeby o 0,5% obniżyć stawkę, po to, żeby podopieczni nie rezygnowali z tych usług opiekuńczych, bo jeżeli zrezygnują z tych usług to tymi ludźmi nikt się nie będzie zajmował. Wiadomym jest nam, że osoby starsze jeżeli mają wydać np. 30 zł na te usługi, to te 30 zł zostawią i kupią mleko czy coś też innego. Dlatego też jako Burmistrz zgodził się z dyrektorem MOPS na to żeby obniżyć nominalnie i procentowo te stawki. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że ludzie przestaną korzystać z tych usług bo powiedzą, że jest za drogo to będzie trzeba zwalniać ludzi w MOPS-ie, bo te Panie opiekunki muszą mieć pracę, a nie siedzieć i czekać. W ubiegłym roku pojawił się właśnie taki trend, że osoby, którym przyznano usługi opiekuńcze, niektóre rezygnowały z nich. W związku z tym to jest wyjście naprzeciw, żeby nie rezygnować z usług opiekuńczych, bo jeśli raz się zrezygnuje to już ta osoba zostanie i nie będzie miał się kto nią zajmować. Osoby korzystające z tych usług to najczęściej osoby samotne, niedołączone, a przyjście do niej tej opiekunki to jest pewnego rodzaju socjalizacja, ponieważ słuchanie radia czy oglądanie telewizji nie ułatwi kontaktu z prawdziwą osobą.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** powiedziała, że wypada się tylko z tego cieszyć, że taka decyzja zapadła.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gabriela Narutowicza.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Paweł Bierżyn** zadał pytanie na co burmistrz wyda pieniądze ze sprzedaży tej nieruchomości? Nadmienił, że jeśli zostanie wyłoniony nowy operat, to wówczas będzie

inna kwota? Dodał, że w uzasadnieniu jest napisane, że to będzie budowa trybuny lub "inne zadanie budżetowe".

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że to Rada Miasta decyduje na co są przekazywane pieniądze. Burmistrz Miasta może co najwyżej składać wniosek, który radni przyjmą albo nie przyjmą. Na poprzedniej sesji został taki wniosek intencyjny przyjęty, żeby o tej trybunie nie zapomnieć, w związku z czym radni proponują kolejny wydatek, a nie pozwalają pozyskać pieniędzy, bo uchwała, która była proponowana na poprzedniej sesji nie przeszła, bowiem nie została ona podjęta (stosunek głosów 10 za, 10 przeciw), więc zabrakło jednego głosu, żeby przeszła. Powiedział, że jako Burmistrz chciałby bardzo zrealizować ten wniosek, który rani przegłosowali i przyjęli na poprzedniej sesji, ale potrzebują pieniędzy. Wiadomym jest, że koszt budowy trybuny, według kosztorysu to jest dużo ponad jeden milion złotych. Sądzi, że do realizacji będzie trochę taniej, niemniej jednak tych pieniędzy brakuje. Padały takie wypowiedzi, że dostaniemy od Marszałka, jednak jak będzie podpisana umowa to wtedy od Marszałka dostaniemy. Będą te pieniądze dzielone dopiero w marcu, więc póki co, są to pieniądze wirtualne, a nie rzeczywiste i jest osobiście przekonany, że one nie wystarczą. Dlatego też propozycja jest tak, żeby wrócić do tematu ulicy Narutowicza, bo to jest działka, z której można pozyskać naprawdę niemałe środki. Dlatego też jeszcze raz poprosił radnych o refleksję nad tym tematem. Tak jak wspominał, bardzo by chciał ten wniosek zrealizować tylko musi mieć pieniądze do tego, żeby zrobić. Może dojść do takiej sytuacji, że radni się rozmyślą, że jak burmistrz wprowadzi to zadanie do budżetu, to tego zadania nie przegłosują i dlatego jest taka furteczka w postaci „lub inne zadania”. W pierwszej, kolejności wnioski, które radni przyjmują to burmistrz bierze pod uwagę. Jeżeli będą środki i burmistrz będzie mógł wpisać zadanie do budżetu, bo budowa trybuny będzie musiała być wpisana jako oddzielne zadanie do budżetu, to wtedy tak to zostanie zrobione.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gabriela Narutowicza.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej

Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Danuta Karniewicz** powiedziała, że dokładnie to przeczytała i tam są takie zapiski: zbiorniki bezodpływowe, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące". Radna poinformowała, że zna takie osoby, które mieszkają we dwoje i którzy się myją w misce. Wodę wykorzystują jeszcze do innych celów, mają szambo i nie wyobraża sobie, żeby ci ludzie musieli wybierać szambo co trzy miesiące. Są osoby biedne i naprawdę oszczędzające wodę. Widać ile tej wody pobierają. Czy to będą nowe umowy, czy te co były nadal będą funkcjonowały. Jeśli chodzi o dowody wpłaty, to zwróciła się z pytaniem jak burmistrz rozumie zapis, że dowody wpłaty należy trzymać przez co najmniej dwa lata? Zapytała, a jak po dwóch latach i dwóch miesiącach ktoś je wyrzuci to co będzie? Nie wie czy w uchwale powinno być sformułowanie „co najmniej dwa lata”? Bo albo dwa lata, albo dwa i pół roku, albo trzy lata i tak to rozumie. Ponadto zastanawia się ile jest firm, które odbierają w tej chwili nieczystości? Poinformowała, że zgłaszała się do niej osoba, która kontaktowała się z firmą wywożącą nieczystości i pewien Pan poinformował ją, że on przyjedzie za tydzień. Zatem co ona ma z tym szambem zrobić? Poprosiła o odpowiedź.

**Wiceburmistrz Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że obowiązek podjęcia uchwały, uszczegółowienia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tak jak radni przeczytali, wynika ze zmiany ustawy Prawo Wodne. Widać, że ustawodawca dąży do tego, żeby dbać o ochronę środowiska i żeby nie było tak, że te ścieki są odprowadzane, tak jak było do tej pory, czyli do krater, czy do rowu. Burmistrz został zobowiązany, na podstawie zmiany tej ustawy o utrzymaniu czystości, do przygotowania planu kontroli zarówno podmiotów odbierających odpady czy też ścieki, ale przede wszystkim mieszkańców. Będzie to bardzo duże wyzwanie, ponieważ taka kontrola powinna odbyć się co najmniej raz na dwa lata, a w przypadku niespełnienia tego wymogu grożą olbrzymie kary. Wiceburmistrz dodała, że na pewno mieszkańcy są uczciwi, ale zna również przypadki, że tak do końca nie jest. Kiedyś była u koleżanki na herbacie, siedziały na tarasie i w pewnym momencie niesamowity smród się pojawił. To nie było ani z fermy świń, czy kurnika, który może potencjalnie powstać za naszą granicą, a były to ścieki, które były odprowadzane do rowu. Zatem takie przypadki się zdarzają i z informacji uzyskanej od koleżanki wynikało, że to robiła osoba wykształcona, dobrze sytuowana, a zatem to nie zależy od tego czy ktoś jest biedny. Po prostu potrzebna jest świadomość ludzi i wydaje się jej, że zmiana tych przepisów idzie w dobrym kierunku. Został nałożony obowiązek na wójta/burmistrza dotyczący przeprowadzania kontroli, a w przypadku niespełnienia wymogów będą kary finansowe i to dosyć dotkliwe. Uważa, że okres trzech miesięcy określony w uchwale na wywóz nieczystości to jest dobry okres, ponieważ przeważnie był to okres dwumiesięczny. Nadmieniła, że robiła rozeznanie wśród swoich znajomych, co jaki czas wybierają szambo i uzyskała odpowiedź, że raz w miesiącu. Więc okres trzech miesięcy uważa, że jest prawidłowy.

Jeżeli chodzi o przedsiębiorców, którzy odbierają nieczystości płynne to rzeczywiście jest ich niewielu – sześć firm, które odbierają je z terenu miasta. Z kolei Rada Miasta ma obowiązek, na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości, podjąć uchwałę określającą górne stawki. Te stawki będą stosowane w przypadku, kiedy będą nieprawidłowości dotyczące zawartej umowy, czy też w ogóle tej umowy nie będzie. Ponadto na pewno będzie to się wiązało z koniecznością zatrudnienia osób, ponieważ nie wyobraża sobie, żeby jedna osoba, która wykonuje jeszcze wiele innych rzeczy, miała dokonywać jeszcze kontroli, zwłaszcza że ten obowiązek jest obwarowany sankcjami, które będą ciążyły na burmistrzu jako organie.

**Radny Artur Maciej Żukowski** powiedział, że według niego, Pani Burmistrz ma nieco inną perspektywę, bowiem według niej opróżnianie zbiorników, co trzy miesiące jest w zupełności dobre. Ale jest to tylko jej perspektywa, a nie każdy zarabia tyle co burmistrz, czy na przykład radny. Zadał również pytanie czy do tej pory została nałożona jakakolwiek kara na osoby, które nielegalnie zrzucają swoje nieczystości do kanalizacji, burzówki czy rowów itp. Wracając do sprawy Lubki i zanieczyszczenia tej rzeki, w którą była zaangażowana Pani Wiceburmistrz, zwrócił się z pytaniem czy wówczas odnaleziono winnych i czy ich ukarano?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że przedsiębiorstwa są kontrolowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Ze względu na to, że to jest na naszym terenie, podjęte zostały działania, interwencje i monitowanie w zakresie tym, co dzieje się w mleczarni, ale samorząd nie jest uprawniony do kontroli. Aczkolwiek działania podejmowane z naszej strony były dosyć spore. Ponadto powiedziała, że poruszono wiele podmiotów, prowadzono korespondencję do wojewody i do Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W każdym razie ostatnio pojawia się temat, już dwukrotnie, spływu białej, zabarwionej wody i podejrzewa, że są zrzucane ścieki. Poleciała pracownicy, aby napisać pismo do GIOŚ, do Bielmleku oraz do firm i właścicieli, którzy prowadzą tam działalność. Jednak miasto nie jest uprawnione do kontroli. Natomiast jeżeli chodzi o osoby fizyczne to i owszem. Zwróciła uwagę, że te przepisy zostały wprowadzone niedawno i ten obowiązek, o którym mówi istnieje od niedawna. Uchwała, która wejdzie w życie będzie stosowana. Jednak niezależnie od tego kontrole muszą być przeprowadzane, ponieważ to jest zapis ustawowy. Także to nie można spoglądać na okres poprzedni, jak to było, tylko jak jest teraz.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdził, że wynika, jednych można kontrolować, a drugich już nie można. Osobę fizyczną można ukarać, natomiast firmy ukarać nie można. Nadmienila, że Pani Wiceburmistrz powiedziała, że ktoś ze znajomych wybiera często nieczystości. Jednak to zależy od pojemności szamba. Wybieranie szamba zależy od pojemności i jeden ma większe szambo, drugi ma mniejsze. Absolutnie nie zgadza się z tym. Ponadto mieszkańcy chcą się podłączyć do kanalizacji. Bo jeśli jest kanalizacja, a ktoś się nie podłączył to zmienia postać rzeczy. Ludzie proszą o podłączenie do kanalizacji, a im się kładzie kłody pod nogi. Jest już trzecią kadencję i do tej pory dwa domy w ogóle nie są podłączone do kanalizacji. Zna temat od podstaw, bowiem ludzie do niej piszą. Np. podniosła temat ulicy Asnyka, gdzie miała kanalizacja iść od ul. Asnyka do góry, ale część osób podłączyło się tam z drugiej strony, bo mają oni tam pewne place przejściowe. W związku z tym część domów jest takich, żeby nie wiem jak chcieli się podłączyć do kanalizacji to i tak się nie podłączają, nie ma bowiem możliwości. Zadała pytanie Burmistrzowi czy jest to prawda?



**Radny Artur Maciej Żukowski** ponowił pytanie jaki jest efekt działań kontrolnych urzędu w sprawie nielegalnego zrzutu nieczystości i prosił Panią Danutę o złożenie wniosku o zmianę zapisu odnośnie częstotliwości odbioru nieczystości z trzech miesięcy na przykład do 6 miesięcy.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** zapytała czy zmierzamy w kierunku takim, żeby nie było smrodu i żeby było czysto, czy w innym kierunku? Jeśli ktoś jest w niedostatku to są różne możliwości pomocy, np.: MOPS. Nadmieniła, że osobiście widziała, może dwa lata temu, kiedy jechała ulicą Wojska Polskiego, jak był wyrzucony szlauch i wprowadzony do kratki ściekowej. Zwróciła się z pytaniem zadała - czy takiego Bielska Radni chcą? Czy chcą, żeby ludzie byli oszukiwani? Żeby nie odprowadzali ścieków w sposób właściwy, żeby nie mieli tych szamb? Jeśli chodzi o oczyszczalnie przydomowe to jest podane, że należy usuwać raz w roku, ponieważ ten osad nie jest traktowany jako odpad tylko jako ściek, ale w tej sytuacji jest to rzadziej wybierane. Natomiast jeśli chodzi o kanalizację w ulicy Wojska Polskiego powiedziała, że ubolewa bardzo, że są problemy. Bardzo chciałaby, żeby ta kanalizacja była i żeby Pani radna Danuta i jej sąsiedzi również mieli dostęp do kanalizacji, bo to jest rzeczywiście rzecz zbawienna. Osobiście wie, jakie mogą być kłopoty, problemy, ale ma nadzieję, że to się kiedyś zdarzy. Miasto przekazało to zadanie do realizacji Przedsiębiorstwu Komunalnemu i jest ono odpowiedzialne za tę realizację. Natomiast ze względu na to, że miasto się rozbudowuje i inwestycje mieszkaniowe idą w tereny wokół (tzw. tereny polne) to też pomaga, pozyskując środki zewnętrzne na budowę kanalizacji. Mimo, że z mocy ustawy to przedsiębiorstwo powinno to robić, ale gdyby nie pomoc miasta, to podejrzewa, że nie byłoby takiego stopnia skanalizowania miasta. Wracając do tematu kontroli stwierdziła, że należy podzielić pewne rzeczy, przygotować się do tego, zobaczyć czy są stworzone warunki do podłączenia się. Bo są takie osoby, które nie chcą się podłączyć do kanalizacji, bo uważają, że jest za drogo. I co wtedy? Jeśli miasto stworzyło pewne warunki to mieszkaniowiec powinien się podłączyć. To tematu trzeba racjonalnie podejść. Uważa, że częstotliwość opróżniania szamb z nieczystości co trzy miesiące jest to okres bardzo przyzwoity.

**Radna Danuta Karniewicz** powiedziała, że dwadzieścia lat na ulicy Wojska Polskiego te rowy „pachną”. Nadmieniła, że pracowała w sanepidzie i jeździła sprawdzać te rowy, z którego domu to leci. To jest dwadzieścia lat i nie można zrobić kanalizacji i mamy za to karać ludzi? Zwróciła uwagę, że dwadzieścia lat jak już nie pracuje, a te rowy jeździła oglądała i to jest normalne? To jest najstarsza ulica w Bielsku. Zgłosiła wniosek do uchwały, żeby zbiorniki bezodpływowe opróżniać nie rzadziej niż raz na trzy do sześciu miesięcy. Uważa, że to będzie sprawiedliwe.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła się z pytaniem do pani wiceburmistrz nadmieniając, że ona nieraz zarzuca, że radni nie rozumieją, ale czy pani wiceburmistrz zrozumiała pytanie Pana Artura Żukowskiego? Chciałaby ją zapytać, jak ona zareagowała i jakie kroki podjęła w momencie, kiedy była świadkiem, że ktoś wylewał coś do rowu. Jakie działanie Pani Wiceburmistrz podjęła? Nadmieniła, że chciałaby wiedzieć też tak dla siebie, co można zrobić w takich sytuacjach?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Komisja jest w punkcie dotyczącym projektu uchwały w sprawie utrzymania czystości, a Radni poruszają tematy, które z tym

tematem lekko się dotykają, ale w ogóle nie są związane. Przede wszystkim bardzo by prosił o nieuprawianie demagogii. Pani Danuta mówi, że samorząd chce karać ludzi? Mówi, że jednych można kontrolować, drugich nie można. Jest to ewidentna nieprawda, bo jest napisane, że firmy kontroluje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, a ludzi, domy prywatne kontroluje samorząd. Czy są jeszcze jakieś inne podmioty, firmy, podmioty fizyczne i prawne? Nie ma. Jest rozdział tych podmiotów, tyle, że kompetencje organu są zupełnie inne. W Wojewódzkich Inspektoratach Ochrony Środowiska pracuje po kilkunastu kontrolerów i oni są specjalnie przeszkoleni i oni po całym województwie prowadzą kontrole. I to nie jest tak, że burmistrz może wejść do Laktopolu, czy może wejść do innej firmy i sprawdzać u nich te kwestie. Otóż nie. Żaden pracownik burmistrza takich uprawnień nie ma. Takie uprawnienia ma Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Zmiana ustawy w ubiegłym roku Prawo Wodne dokłada urzędom gminy, miasta zadanie kontroli osób fizycznych. Tylko wcześniej tego nie było, teraz jest to zapisane, że takie kontrole raz na dwa lata urzędnik musi przeprowadzić. Nie jest to wymysł ani pani Wiceburmistrz Zwolińskiej ani jego. Została wydana ustawa, która taki zapis wprowadza.

Zwrócił uwagę, że Pani Danuta porusza demagogiczny temat ulicy Wojska Polskiego, że przez dwadzieścia lat podłączyć nie może się do kanalizacji. Jako burmistrz też ubolewa nad tym, ale chce przypomnieć, że w ubiegłym roku już trzy razy był ogłaszany przetarg na wykonanie dokumentacji na kanalizację w ulicy Wojska Polskiego i nikt się nie zgłasza. Czy to jest problem Burmistrza, że się nikt nie zgłasza? Przez dziewiętnaście lat nie było wpisane do tego, żeby tę ulicę ująć. W końcu została wpisana. Pani Danuta mówi, że ona się chce podłączyć. W związku z tym burmistrz zadał pytanie, do czego Pani Danuta chce się podłączyć? Do tego czego nie ma? Ponadto zwrócił uwagę, że zostało zrobionych trzydzieści ulic, w których jest teraz kanalizacja i ludzie się do tego podłączają i tego radni nie doceniają, tylko narzekają, że to się długo ciągnie. Powiedział, że tak, można było pewne rzeczy zrobić szybciej ale ważny jest efekt końcowy, że na tych trzydziestu ulicach „odpad z sedesu” nie płynie do kanalizacji deszczowej tylko będzie płynąć tam gdzie ma płynąć poprzez kanalizację sanitarną. To jest duży sukces. Natomiast w przypadku ulicy Wojska Polskiego zakładano, że zostanie wybudowana kanalizacja w ulicy Asnyka i będzie do czego się podłączyć.

Przedsiębiorstwo Komunalne kilka przetargów ogłosiło. Jednak nikt tego nie chce robić. Jak kwota jest za mała na jakieś zadanie to się zgłasza firma, która stwierdza, że robi za trzy razy więcej i wtedy powstaje pytanie czy szukać dodatkowych pieniędzy, czy dzielić zadanie na etapy? A tutaj nikt nie zgłasza się. Mamy ulicę Obwodową, od ubiegłego roku wszyscy mówią, że trzeba to zrobić. Ogłaszane były w tamtym roku przetargi, w tym roku przetarg, nie ma chętnych do zrobienia dokumentacji projektowej.

Natomiast jeśli chodzi o rzekę Lubkę to sprawa została zgłoszona do prokuratury bo to nie samorząd jest uprawniony, żeby wchodzić do firm. Z tego co się orientuje to prokurator umorzył śledztwo, dokładnie nie jest w stanie zacytować z jakiego powodu, ale zostało umorzone ze względu na brak wykrycia sprawcy. Natomiast Urząd Miasta zawiadamiał prokuraturę i przekazał całą dokumentację zdjęciową, którą zrobił. Jednak Urząd Miasta nie ma uprawnień, żeby wchodzić na posesję do takiej czy innej firmy i sprawdzać, czy w ich osadniku są jakieś ropopochodne odpady czy nie ma. Od tego są uprawnione inne jednostki. Zadaniem urzędu było, jak już zostało stwierdzone, że źle się stało, powiadomić odpowiednie służby, żeby zajęły się sprawą i to zostało zrobione. Niestety prokuratura nie znalazła winowajcy, kto to zanieczyścił. Miasto kosztowało to duże pieniądze, ponieważ należało zapłacić straży za wykonane akcje. Jednak podkreślił, że ludzie się sprawili. Pracownicy fizyczni i strażacy pracowali przy usuwaniu tych plam. Źle się stało, ale ani to Pan Borowski,

ani Pani Zwolińska do tego się nie przyczyniła. Jak tylko stwierdzono, że są to odpady ropopochodne, nie pochodzące z kanalizacji, z odwodnienia dróg, bo takie też podejrzenie było, że może to po prostu z asfaltu gdzieś ściekało, ale zostało sprawdzone, że to nie z asfaltu, wtedy powiadomiono odpowiednie służby, które ku temu miały kwalifikacje, żeby się tym tematem zająć.

**Radna Danuta Karniewicz** powiedziała, że Pan Burmistrz mówi, że zakłady pracy też produkują nieczystości, wytwarzają „smród” nie z tej ziemi. Był Bielmlek i śmierdziało z oczyszczalni, teraz jest Laktopol i też śmierdzi z oczyszczalni. Sąsiad zdecydował, że zgłosi to do instytucji ochrony środowiska, ale pech chciał, że wiatr był w drugą stronę i nie śmierdziało i opadły ręce wszystkim, a mieszkańcy z tymi nieprzyjemnymi zapachami stykają się na co dzień.

Odnosząc się do sprawy rowu podkreśliła, że dwadzieścia lat wylewają nieczystości do tego rowu i wreszcie coś trzeba z tym zrobić. Trzeba poszukać tego, kto to robi, więc może ona sama się tym w końcu zająć, bo musi wiedzieć kto ma uprawnienia do projektów ściekowych. W związku z tym będzie sama szukać, skoro miasto nie umie znaleźć. Stwierdziła, że samodzielnie będzie się rozglądać, żeby ktoś się podjął wykonania tej dokumentacji projektowej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** nadmieniła, że Miasto zrealizowało naczelną projekt dotyczący gospodarki wodno-ściekowej, a przy okazji nawierzchnię asfaltową na tych ulicach. Głównym tematem konkursu, który był realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska była gospodarka wodno-ściekowa i to zostało w większości zrealizowane, ponieważ burmistrz był osobą, która myślała o przyszłości. Natomiast, jeżeli zadanie związane z kanalizacją w ulicy Wojska Polskiego zostało wpisane, to jest przekonana, że w tym roku albo w następnym będzie ta inwestycja zrealizowana. Powiedziała również, żeby radni szanowali burmistrza i ją, ponieważ to nie jest tak, że nic się nie robi, czy też nic nie robi Przedsiębiorstwo Komunalne. Po prostu podejmowane są działania, miasto nie ma własnych środków, więc samorząd próbuje szukać ich z myślą o mieszkańcach, ale również mieszkańcy powinni podłączać się do stworzonych warunków. Ponadto powiedziała, że kanalizacja jest bardzo wspaniałym pomysłem i dobrodziejstwem, ale oprócz tego są jeszcze zbiorniki bezodpływowe i oczyszczalnie. To są takie trzy inwestycje, które w jakiś sposób porządkują tę gospodarkę ściekową, ale na pewno nie może to być wylewanie zawartości zbiorników na pole czy do rowu. Można skorzystać z jednego wariantu, drugiego i trzeciego, ale naczelną zasadą jest przede wszystkim dbałość o to, żebyśmy wszyscy żyli w środowisku przyjaznym, czystym, żeby wody, powietrze i ziemia były czyste. Niestety są z tym kłopoty, ale powoli trzeba dążyć do poprawy tego stanu rzeczy. Uważa, że zarówno burmistrz jak i pracownicy starają się i w jej przekonaniu taka ocena jaka tutaj jest przedstawiana, jest niesprawiedliwa. Jest przekonana, że radna Danuta Karniewicz będzie miała podłączenie do kanalizacji w przeciągu dwóch, trzech lat.

**Radna Danuta Karniewicz** powiedziała, że ona też chce oddychać normalnie i nie „wąchać smrodów” przez dwadzieścia lat mieszkając przy tej ulicy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że takie zapisanie w uchwale, aby częstotliwość odbioru nieczystości była nie rzadziej niż od trzech do sześciu miesięcy jest zapisem niejednoznacznym. Zaproponował, aby pani radna zmieniła to na sześć miesięcy, tak

aby nie dawać pożywki dla służb wojewody, żeby nie unieważniono uchwały przez taki zapis. Czy ktoś, jak będzie miał pełne szambo to będzie czekać do sześciu miesięcy? Otóż nie będzie, tylko to odpowiednio wcześniej wybierze, bo wiadomo, życie próżni nie znosi. Więc zwrócił się z prośbą, żeby zmodyfikować ten zapis.

**Radna Danuta Karniewicz** poddała w wątpliwość czy wojewoda zatwierdzi zapis, że dokument potwierdzający odbiór nieczystości trzeba trzymać „co najmniej dwa lata”? Zatem zastanawia się jak należy rozumieć ten zapis?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że kontrole mogą dotyczyć dwóch lat wstecz, a więc jeśli kontroler przyjdzie 15 stycznia 2024 roku to będzie sprawdzał do 15 stycznia 2022 roku, dwa lata wstecz. Jeżeli mamy rachunki, paragony, cokolwiek odbiorca wystawi to należy je trzymać przez 2 lata. Jeżeli mija te dwa lata to wyrzucamy je. Dzisiaj niektóre rachunki trzymamy bo mamy gwarancję na urządzenia AGD i bez tego paragonu nie zostanie uwzględniona. Czasami mogą być takie sytuacje, że coś można odpisać od podatku i potrzebny jest też ten dokument. Z kolei dokumentację podatkową trzeba przechowywać do pięciu. Natomiast zwraca uwagę na jedną rzecz. Te paragony po pewnym czasie wyblakną, więc siłą rzeczy dobrze jest sobie te rzeczy skserować, aby tusz nie wyblakł. Natomiast kontrola narzucona na samorząd może dotyczyć okresu dwuletniego. Więc jeśli ktoś przez co najmniej dwa lata będzie przechowywał i to co będzie dłużej, może przechowywać chociażby z ciekawości, żeby zobaczyć jak się ceny zmieniały. Natomiast z punktu widzenia kontroli potrzebne będą z ostatnich dwudziestu czterech miesięcy od daty wystawienia tego paragonu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie wniosek Radnej Danuty Karniewicz

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiana treści § 15 pkt 2 a Regulaminu na następującą: „zbiorniki bezodpływowe – częstotliwość uzależniona od pojemności zbiornika i ilości wytworzonych nieczystości ciekłych, nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja przyjęła wniosek o zmianę treści § 15 pkt 2 a Regulaminu na następującą: „zbiorniki bezodpływowe – częstotliwość uzależniona od**

pojemności zbiornika i ilości wytworzonych nieczystości ciekłych, nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy".

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Danuta Karniewicz** zapytała na temat obecnych stawek odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Chodzi jej o odpady zbierane selektywnie w wysokości 250 zł za metr sześcienny brutto. Za odpady zbieranie nieselektywnie – 500 złotych brutto, opróżnianie zbiorników bezodpływowych – 700 złotych brutto za jeden metr sześcienny i osadników 300 złotych za metr sześcienny. Prosi o ustosunkowanie się do tych kwot.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że nie należy tych stawek kojarzyć z opłatami czy z cenami, które są pobierane, czy kosztów jakie ponosi Przedsiębiorstwo Komunalne. W piśmie przewodnim radni otrzymali dosyć syntetyczną informację. Jest w niej podana podstawa prawna, że górne stawki będą stosowane przez burmistrza w przypadku zorganizowania przez miasto odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków od właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów lub umowa nie

spełnia wymagań, o których jest mowa w ustawie. To, co zostało wcześniej powiedziane, że ustawodawca nałożył obowiązek wykonywania kontroli na organ, czyli na burmistrza. On ma tak zorganizować pracę urzędu, żeby można było dokonywać takiej kontroli. Obowiązek podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z art. 6 ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i nie można tego kojarzyć z opłatami czy kosztami ponoszonymi przez firmę odbierającą. To ustawodawca połączył odbiór i zagospodarowanie odpadów z odbiorem ścieków do Przedsiębiorstwa Komunalnego, do oczyszczalni. W przypadku zorganizowania przez burmistrza, takiego zastępczego odbioru to takie stawki będą stosowane. W ustawie jest wprost powiedziane, jakie dokumenty będą brane pod uwagę podczas kontroli. Te górne stawki mają charakter sankcyjny, ale tylko w przypadku nieuczciwych i nierzetelnych przedsiębiorców czy mieszkańców. Jeśli ktoś nie będzie chciał odbierać i nie będzie miał umowy, a trzeba będzie od niego to odebrać.

**Radna Danuta Karniewicz** zapytała, kto będzie wiedział czy dany mieszkaniec ma podpisaną umowę czy nie? Ponieważ śmieci wszyscy wystawiają, czy jest umowa podpisana czy nie. Jak to będzie wyglądało, jeśli chodzi o te sprawdzanie. Zwróciła uwagę na fakt, że kiedyś proponowała, że jak jedzie samochód to kierowca ma listę, że pod siódmką ma trzy worki, pod dwunastką pięć worków i można rozliczyć i wiedzieć, że spod tego adresu jest tyle śmieci, a spod tego jest tyle. Wówczas jej powiedziano, że nie można, bo to jest nierealne. Zastanawia się teraz jak Pani Wiceburmistrz ma zamiar sprawdzić, żeby ten ktoś dwieście pięćdziesiąt złotych za metr sześcienny zapłacił, jeżeli on się w ogóle nie zgłosił, wystawił śmieci, a śmieci są zabierane?

**Wiceburmistrz Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że opracowywane są procedury jak to będzie mniej więcej wyglądało i nie jest to taka sprawa zero jedynkowa. Bo to dotyczy odpadów zbieranych w sposób selektywny i ustawodawca podzielił na dwie grupy jeśli chodzi o odpady. Selektywny i nieselektywny i taka kwota będzie stosowana. Nie sądzi, żeby to miało odniesienie do opłat. Temat jest trudny, ale postara się w sposób formalny przygotować

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zapytała czy te stawki to my proponujemy w mieście? Czy to są narzucone od górnice?

**Wiceburmistrz Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, że to my proponujemy.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** upewniła się, że to są samorządu propozycje?

**Wiceburmistrz Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że tak.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** podała wyniki głosowania i stwierdziła, że **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**.

**Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczącego kontroli, którą objęto wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożył spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 1 tys. zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn ich umorzenia za rok 2021 oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił pomocy publicznej za rok 2021.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** zakończyła dyskusję i stwierdziła, że **Komisja** zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym.

**Dotyczy punktu nr 4**

**Analiza sprawozdania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że **Komisja** zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Dotyczy punktu nr 5**

**Informacja o realizacji programu „Niebieska Karta”.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że **Komisja** zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Dotyczy punktu nr 5**

**Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zwróciła się z pytaniem w imieniu mieszkańców ul. Świerkowej, którzy otrzymali pisma dotyczące opłaty adiacenckiej bez wskazanej kwoty. Mieszkańcy pytają jaka jest wysokość tej opłaty? Czy jest to stawka zróżnicowana dla każdej nieruchomości czy jednakowa dla wszystkich? Przewodnicząca Komisji dodała, że mieszkańcy chcą wiedzieć o jaką kwotę chodzi, ponieważ są zaniepokojeni stwierdzeniem z pisma, że opłatę można rozłożyć na wiele lat.

**Radny Paweł Bierzyn** zadał pytanie w sprawie ulic gruntowych, czy coś wiadomo na ten temat? Czy już się wyłonił jakiś wykonawca? Kiedy zaczną się roboty, ponieważ zaraz przyjdzie lato i nie będzie trzeba tych ulic naprawiać. Stwierdził, że ludzie się irytują, ponieważ samorząd nic nie robi w tej sprawie?



**Radna Danuta Karniewicz** powiedziała, że odnośnie opłaty adiacenckiej, ulica Świerkowa bardzo późno dostała tę opłatę. Poza tym na ulicy Prusa położona została kanalizacja i nie minął miesiąc jak ją naliczono. Wystąpiła taka sytuacja, że pewna Pani nie zauważyła, że została wyliczona opłata adiacencka oraz przeoczyła termin spłaty i zostało to pobrane z jej emerytury. Ta kwota była dość duża, ponieważ jest ona naliczana w zależności od metra danego placu. Tutaj sprawa potoczyła się bardzo szybko i zaraz była zajęcie emerytury. Zatem jeżeli mieszkańcy chcą rozkładać na raty, to muszą tutaj szybko działać, do miesiąca czasu, żeby było pismo, bo inaczej z urzędu będą pobieranie te pieniądze.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** dodała, że tak jak ją poinformowano to mieszkańcy nie mają wyliczonych kwot, dlatego w imieniu mieszkańców to pytanie zadaje.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że Przewodnicząca Komisji otrzyma odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Natomiast zwracając się do Radnego Pawła Bierżyna, powiedziała, że równanie dróg to wydatek bieżący i on jest problematyczny, ponieważ minimalizuje tę nadwyżkę operacyjną, która jest bardzo potrzebna jeżeli chodzi o stronę finansową budżetu. Warunki pogodowe zmieniły się diametralnie i do tej pory było tak, że ten okres zimy jeszcze trwał, równanie następowało w okresie kwiecień-maj i później. Umowa miała być podpisana w dniu wczorajszym, ale w pewności nie ma, bowiem to ostatecznie Burmistrz podpisuje tę umowę. W sytuacji, kiedy są opady deszczu i opady śniegu, nie ma możliwości mieszać tego błota. Bo równanie polega na nawiezieniu żwiru. Na skrzyżowaniu ulicy Pogodnej i Polnej jest sytuacja dramatyczna, bo miała informację, że jest tam dół, w którym stoi woda, a teren jest gliniasty. Poprosiła pracownika, żeby tam pojechał i zobaczył, jak to wygląda i będą się zwracać do straży, żeby tę wodę wypompowali. Sytuacja jest taka jaka jest. Podpisanie umowy nie wpływa na podjęcie decyzji, bo w ślad za decyzją będą wydatkowane pieniądze. Decyzje będzie podejmował burmistrz i ona, ale trzeba mieć świadomość, że każdy wyjazd kosztuje. Rozumie, że drogi gruntowe sprawiają najwięcej kłopotu, bo gdyby był asfalt to nie byłoby problemu. Jednak podkreśliła, że będą starać się równać drogi tam gdzie to rzeczywiście jest potrzebne. Niejednokrotnie radni otrzymali informację, że naprawy będą wykonywane w zależności od warunków pogodowych, ponieważ te warunki mają istotne znaczenie. Poinformowała, że samorząd będzie się starać realizować to zadanie, w miarę posiadania środków.

**Radny Paweł Bierżyn** zadał pytanie, czy osoby mieszkające na tych ulicach nie płacą podatków? Prosił, aby powiedzieć mieszkańcom, że ich drogi zostaną wyrównane w maju.

**Radny Artur Marcin Żukowski** zadał pytanie od mieszkańca miasta, który złożył pismo do Urzędu Miasta z prośbą o czternastodniowy okres na odpowiedź, jakie są procedury w takiej sytuacji w naszym mieście? Jeżeli jest pismo z prośbą o odpowiedź w terminie czternastu dni to czy to jest honorowane? Czy są jakieś inne procedury? Nadmienił, że chodzi mu o pismo, które skierowane było do Pani Wiceburmistrza.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że ta osoba zainteresowana otrzyma odpowiedź na piśmie, nie ma ustalonej procedury. Jeśli chodzi o Radnego Pawła Bierżyna to stwierdziła, że wszyscy płacą podatki, ona również. Jednak te podatki składają się na wszystkie zadania miasta, które zostały powierzone przez

ustawodawcę i to nie są tylko drogi. Jak powiedziała na wstępie, będą starali się sprostać temu zadaniu i te drogi równać.

**Radny Krzysztof Grygoruk** stwierdził, że „uwielbia” tłumaczenia Pani Wiceburmistrz, że pomału, pomału. Mowa jest o tym już trzy miesiące i dalej jest pomału i dalej czekamy na lepsze warunki. Ile czasu mają trwać te warunki, żeby coś było zrobione? Zwrócił uwagę, że Pani Wiceburmistrz potrzebuje nadwyżki i że daje im wykład, że to są koszty i że te wyjazdy kosztują. Stwierdził, że tak to kosztuje, jednak co mają powiedzieć ludzie, którzy nie mają jak dojechać do domu? Przecież każdy o tym wie, a Pani Wiceburmistrz mówi, że potrzebuje nadwyżki. Ich to nie interesuje, oni łamią samochody, nie mają jak się wydostać ze swojej posesji, przejazd tymi ulicami graniczy z cudem, a samorząd mówi, że czeka na lepsze warunki pogodowe, albo potrzebuje nadwyżki dlatego nie będziecie zlecać wyjazdów bo to kosztuje. Przecież takie tłumaczenie to dla mieszkańców abstrakcja.

**Wiceburmistrz Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że ona nie tłumaczy mieszkańcom, ona tłumaczy to radnemu, który powinien już troszeczkę znać niuanse związane z finansami. Oczywiście nikogo to nie interesuje, ale radnych powinno interesować. Ponadto zwróciła uwagę na fakt, że radny ciągle ją poucza i że jest to nieeleganckie, ponieważ ona stara się mówić tak, żeby radny to zrozumiał. Natomiast co do stwierdzenia "pomału, pomału i już trzy miesiące" to podkreśliła, że do tej pory było tak, że równanie było zlecane w miesiącu kwietniu i później, a mamy dopiero luty. Stwierdziła, że ona próbuje radnemu wyjaśnić, więc niech on jej nie poucza. Dodała, że na marginesie mówi o tej nadwyżce operacyjnej, bo być może radny tego nie zrozumiał. Radny powinien takie rzeczy wiedzieć, bo ją z pozycji burmistrza to mniej interesuje, ale też interesuje. Ponieważ ta nadwyżka operacyjna wpływa na wydatki bieżące, a sprzątanie, równanie to są wydatki bieżące. Dodała, że ma zmniejszane środki, nie ma pieniędzy wystarczających na tego rodzaju zadania. Dlaczego? Stwierdziła, że to pytanie nie powinno być kierowane do niej. Wszyscy powinni zdawać sobie sprawę, że tak to właśnie wygląda. Zapewniła, że sprawdzi czy ta umowa została podpisana, bo były dwie procedury. Doszło do pewnej pomyłki przez potencjalnego wykonawcę i trzeba było rozpocząć procedurę od nowa, było unieważnienie postępowania. Ale sądzi, że jeśli chodzi o drogi gruntowe to ta umowa powinna być już podpisana. Osobiście jej nie widziała, ale upewni się. Musi jednak patrzeć na finanse i brać pod uwagę warunki atmosferyczne. Poinformowała, że nie będzie unikać tego obowiązku tylko musi patrzeć na środki, którymi dysponuje.

**Radny Krzysztof Grygoruk** powiedział, że on nie śmiałyby pouczać, to pani wiceburmistrz wiedzie prym w kwestii pouczania radnych, że Radni nic nie rozumieją. Stwierdził, że go śmieszy jak wiceburmistrz porównuje rok do roku. Przypomniał jak zabrakło pieniędzy na odśnieżanie w grudniu, czy w styczniu tego roku. Nie można mówić, że w tamtym roku w kwietniu czy w maju zaczęto równać drogi, bo w tym roku trzeba to zrobić w styczniu i w lutym, bo sytuacja tego wymaga, a mieszkańcy zaczepiają radnych i proszą o reakcję. Zaś Pani wiceburmistrz mówi, że nie będzie się tłumaczyć dla ludzi, tylko tutaj dla niego? Podkreślił, że on będzie musiał przekazać mieszkańcom tę wiedzę. Dzisiaj nie mamy transmisji z komisji, ale temat wróci na sesji i on bardzo chciałby, żeby Pani Burmistrz zabrała głos i powiedziała, że nie musi nic tłumaczyć dla mieszkańców tylko dla radnych.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** podziękowała zebranym za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:  
Małgorzata Gałka

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

**Eugenia Kruk**