

**Protokół Nr 45/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 22 listopada 2022 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 9:00 – 10:15. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrza Miasta **Jarosław Borowski**, a w trybie zdalnym Zastępca Burmistrza Miasta **Bożena Zwolińska** oraz Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Zapoznanie się z realizacją programu „Karta Dużej Rodziny”.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że protokół w wersji papierowej jest dostępny do wglądu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby członkowie komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą przycisku kworum, obecnych jest 10 radnych.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja przyjęła przedłożony protokół.

Dotyczy punktu nr 4

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Protokół Nr 45/22 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2022 r.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Protokół Nr 45/22 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 22 listopada 2022 r.

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała, czy ta uchwała ma jakiś związek z Komisją Rewizyjną i sytuacją dochodzenia ulg, które Pan Burmistrz udzielił? Poprosiła, aby Pan Burmistrz się wypowiedział.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że ta uchwała nie ma żadnego związku z postępowaniem, które jest przed Komisją Rewizyjną. Zmieniły się przepisy unijne, jak Państwo Radni przeczytali materiały, to jest kwestia tego typu, że według przepisów unijnych 40 euro trzeba doliczyć kosztów takich upomnień i prowadzenia postępowania. Mamy dłużników, którzy zalegają 7-8 zł i tu jest sytuacja tego typu, że jeżeli ktoś ma taki dług i jeszcze doliczy się jemu 40 euro, to wtedy nie jest

fajnie. Jest też uporządkowane ze względu na zmianę przepisów wyższego szczebla o tych ratach. Dzisiaj mieszkaniowiec może prosić o cztery raty, może prosić o sześć rat, czy osiem. Tutaj jest informacja, że maksymalny czas to 24 raty i nie może być więcej. Wiadomo, są różne sytuacje, ktoś może mieć tak jak np. Bielmleki. Bielmleki zalega grubo miliony i jako burmistrz chciałby podpisać jakąś umowę i rozłożyć to nawet na 24 raty, ale dostać te pieniądze. Natomiast, jeśli ktoś dwa miesiące nie zapłacił za śmieci, to siłą rzeczy samo postępowanie będzie nas kosztowało. Oczywiście odzyskamy 20 zł, ale będzie nas to kosztowało 150 zł i to gra nie jest warta świeczki, bo trzeba wysłać list polecony za potwierdzeniem odbioru, co najmniej 12 zł w jedną stronę i to między innymi po to. To akurat nie tylko w Polsce jest, bo są to dyrektywy Unii Europejskiej i one są do wprowadzenia we wszystkich krajach członkowskich.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, czy ten regulamin jeśli chodzi o zwalnianie z opłat, czy on się zmienił mocno, czy tylko chodzi o te 40 euro, bo nie czytała tamtego regulaminu. Powiedziała, że Pan Burmistrz mówi, że się tak cudownie wszystko układa, zwalnia się, a ma sąsiadkę babciulę, która nie uiściła opłaty adiacenckiej w terminie i komornik wszedł na emeryturę. Zaznaczyła, że nie wie, na jakich zasadach, bo ta pani nie wiedziała nawet, że jej się ściąga, a przyszła emerytura i jest dopiero rozpacz. Zapytała, przy jakiej kwocie ten komornik wchodzi? Uważa, że jeżeli są zwolnienia z opłaty adiacenckiej, jednych się zwalnia, a do drugiego wysyła się komornika, to coś niejednakowe jest to traktowanie naszych mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwracając się do Pani Radnej poprosił o późniejsze spotkanie i podanie nazwiska i imienia tej pani żeby to sprawdzić, bo każda sytuacja jest indywidualna. Zaznaczył, że nie jest tak, że komornik przychodzi z nienacką, mieszkaniowiec jest informowany o tym, że jeżeli nie zapłaci pieniędzy w terminie, to długi zostaną skierowane do komornika. W obecnie istniejącym systemie prawnym nie możemy dać tej ulgi, tylko trzeba dochodzić tych pieniędzy, natomiast jeżeli pojawiają się takie przepisy, które są skierowane żeby usprawnić ten pobór należności, to nie jest tak, że ktoś sobie narobi długów i niech się dzieje wola nieba, zobowiązania trzeba płacić. Powiedział, że są sytuacje nadzwyczajne, ale nie przypomina sobie, aby jakkolwiek prośbę mieszkańca o rozłożenie na raty odrzucił, za wyjątkiem jednej osoby, którą służby sprawdziły, że ma trzy mieszkania. Powiedział, że nie zgadza się na to, aby sobie kupować mieszkania, a powiedzieć, że nie ma pieniędzy na zobowiązania wobec gminy. Był jeden przypadek, gdzie nie zgodził się na umorzenie zaległości. Natomiast, jeśli ktoś prosi i mówi, że ma 3.5000 zł i prosi o 6, czy 10 rat to wtedy zawsze idziemy na rękę i staramy się pomóc. Nie wie jaka była sytuacja, czy ta korespondencja została dostarczona, czy ta osoba zareagowała na tę korespondencję, bo to też różnie bywa. Czasami te pisma są pisane takim językiem, że nie każdy może załapać o co w tym piśmie chodzi, ale po to jest odesłanie pod spodem żeby zgłosić się do urzędu i dopytać i wtedy jest wyjaśnienie. Komornik to jest ostateczność, najpierw powinny być próby do polubownego załatwienia. Tak jak powiedział, jednej osobie się nie zgodził, bo skoro stać na kupno mieszkań i to jeszcze w tym roku kupno mieszkań, a taskawie prosić o umorzenie podatku, to sorry tak to nie będzie działać.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że tyle już lat pracuje w radzie miasta i było mówione, że z opłaty adiacenckiej się nie zwalnia. Powiedziała, że pamięta ulicę odchodzącą od ul. Jana Pawła II, była tam Pani, co pisała i dostała odpowiedź, że z opłaty adiacenckiej się nie zwalnia. Powiedziała, że ma to szczęście, że pracuje teraz w Komisji Rewizyjnej i tam były osoby zwolnione z tej opłaty adiacenckiej.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wtrącił, że to było rozłożenie na raty...

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że nie mając dokumentów... znowu wracamy do tej nieszczęsnej Komisji Rewizyjnej. Uważa, że skoro zwolniona, to zwolniona, bo tam pisze „zwolniona z

opłaty adiacenckiej” dlatego albo wszystkim się umarza albo nikomu, bo to powstaje niesmak wśród mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że absolutnie się zgadza z tym, że powstaje niesmak. W przypadku opłaty adiacenckiej, tak jak było powiedziane nie ma zwolnienia, jest rozłożenie na raty, ale mieszkaniec może odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które może uchylić decyzję o opłacie adiacenckiej i niektórzy próbują się odwoływać i jeżeli wynika to z obiektywnych przesłanek, to to tylko odciążenie w czasie, bo przesłanki się nie zmieniają. Jeżeli działki zostały podzielone i został wykonany operat, to jest kwit pokazujący, że wartość wzrosła. Jeżeli została wybudowana ulica, w której pojawiła się infrastruktura, to ta infrastruktura nie znika na drugi dzień, tylko jest, a mieszkańcy mają prawo odwołania się. Czasami Samorządowe Kolegium Odwoławcze kieruje do ponownego rozpatrzenia, a jak jest do ponownego rozpatrzenia, to tamta decyzja jest zawieszona i dopiero po rozpatrzeniu staje się prawem. Powiedział, że to sprawdzi, ale na raty owszem takie ulgi dla osób płacących opłatę adiacencką były rozkładane.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierzyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2023 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2023 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Iwona Kołos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał, co zrobiliśmy żeby uszczelnić ten system, czy wykorzystaliśmy ten moment jak inne samorządy, w składaniu deklaracji na dodatek węglowy i inne źródła ciepła, tam też możemy zrobić porównanie krzyżowe i to fajnie by się ukazało, kto troszkę oszukuje.

Zapytał też co z tym projektem, który był przedstawiany na sesji, którym większość była zachwycona.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o ten projekt to była przedstawiona analiza na poszczególne osiedla, chcielibyśmy złożyć projekt pilotażowy do dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego w ramach Partnerstwa Południowo-Wschodniego Podlasia. To jest wpisane do strategii na trzy powiaty – bielski, hajnowski, siemiatycki oraz dwie gminy z powiatu białostockiego. Zostało wywalczone żeby to w Bielsku Podlaskim taki program pilotażowy wykonać, wstępnie było rozważane zrobienie tego na osiedlu przy ul. Białowieskiej (to jest taka zamknięta enklawa, nikt nie dowiedzie innych śmieci) i na jednym z osiedli w centrum miasta. Póki, co pieniędzy Urząd Marszałkowski jeszcze nie przydzielił, w strategii jest to wpisane, więc będzie czekało na dofinansowanie. To jest jedna rzecz i jeżeli to się sprawdzi, to później kolejne osiedla chcemy składać do Polskiego Ładu i kolejne gniazda realizować już w innych lokalizacjach. Jeśli chodzi o sytuację dotyczącą deklaracji śmieciowych, to w materiałach widać, że liczba mieszkańców w porównaniu do poprzedniego roku w mieście spadła o 408 osób, natomiast liczba deklaracji spadła tylko o 150 osób. Nie ma przeniesienia, że 250 osób udało się do systemu przypisać, bo 408 to są ci, którzy wyjechali lub umarli i siłą rzeczy oni nie płacą już za śmieci, ale ta liczba osób w deklaracjach jest wyższa aniżeli liczba osób, które fizycznie opuściły nasze miasto. Mamy cztery narzędzia w tym roku, z których mogliśmy korzystać właśnie przy weryfikacji. Pierwsze narzędzie dot. Ukraińców, drugie to dodatek węglowy, trzecie to będzie dodatek energetyczny i jest jeszcze takie narzędzie, które nazywa się „uprzejmie informuję o stanie u sąsiada”. W wyniku tych różnych rzeczy mamy taką sytuację, że liczba tych deklaracji nie spadła nam o te 408, tylko dużo mniej. Uważa, że te ponad 200 osób, które udało się do systemu wprowadzić, to nie jest zły wynik, to jest 1%. Oczywiście to jest cały czas na bieżąco praca, ponieważ ludzie do 30 września mogą składać wnioski o dodatek węglowy, za chwilę pojawią się wnioski o dodatek energetyczny, to nie jest tak, że tu się czeka na ostatnią chwilę, tylko na bieżąco. Jeśli chodzi o dodatek osłonowy, węglowy i energetyczny to one są realizowane poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i jest współpraca pomiędzy jedną instytucją, a drugą.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał, czy można uzyskać taką informację – ile osób dopisało się ze względu na nasze działania z Urzędu Miasta, ze względu z jakąś kontrolę, czy porównanie? To, że mieszkańcy dopisali się do tej listy, to jest związane z tym, że mogą uzyskać pieniądze. Powiedział, że we wspólnocie, w której zamieszkuje ma jakiś wpływ na wydawane dokumenty i po prostu było tam powiedziane wprost, że jeżeli ktoś nie jest zgłoszony, to nie dostanie takiego zaświadczenia i kilkanaście osób chciało te pieniądze i się dopisało. Zapytał, czy miasto coś zrobiło żeby ci ludzie się dopisywali, czy tylko czekamy i fajnie, że się dopisują, bo jest jakiś inny bat na to. Czy jakimiś działaniami i kontrolami mieszkańcy są skłaniani do tego żeby się zapisali?

Członek Komisji Iwona Kołos uważa, że w tej sytuacji gospodarczej i finansowej mieszkańców nie będzie za podwyżką śmieci, ponieważ zostały podwyższone podatki itd. Koszty życia poszły mocno w górę, a podwyżek nie widać i nie słychać, a w kontekście nawet tych nieszczęsnych premii to odbiór też będzie negatywny. Uważa, że z tym można się wstrzymać, sam Pan Burmistrz powiedział, że są jakieś pomysły i niech one zaczną się realizować. Trzeba bardzo głęboko zastanowić się nad tym, czy w tej chwili przed świętami zrobić taki prezent i podwyższyć śmieci. Wiadomo, że jeszcze mnóstwo osób nie zgłosiło się do tego systemu, bo te ponad 200 osób przy tych chyba 2000 to jest dosyć mało. Po drugie trzeba zwrócić uwagę na sytuację, jaka jest, a jest nieciekawa. To, że mamy jakieś dodatki, gdzie te ceny wszystkiego poszły mocno w górę, to ludzie którzy płacą uczciwie znowu będą mieli po kieszeni. Dodała, że zastanowiłaby się, czy tym teraz się zajmować.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że trzeba się tym zajmować przez cały rok, to nie ma dobrego momentu, kiedy zacząć się tą sprawą zajmować, czy kiedy sfinalizować. Państwo radni mają już dostęp do projektu budżetu na rok 2023 i widać, jakie tam są pozycje po stronie dochodowej i wydatkowej, inflacja 18%, propozycja podniesienia opłaty za śmieci 10%, więc to też nie jest próba jakiegoś skoku na kasę i wyciągnięcia tej kasy od mieszkańców. Zwrócił uwagę, na to, że jest tam zapisane, że proponowane jest żeby te stawki weszły od 1 marca 2023 r., a nie od 1.01.2023, więc też żeby ten czas był na przygotowanie i przewartościowanie sobie tych spraw. Ustawodawca cały czas ma ustawę, do której musimy się stosować – wydatki na utrzymanie systemu śmieciowego powinny być pokrywane z tytułu wpłat od mieszkańców. Oczywiście ustawodawca pozwala dopłacać samorządowi i będziemy do tego systemu dopłacać, ale chce tym się podzielić z mieszkańcami, żeby to nie było tak, że jako samorząd będziemy dopłacać 2.000.000 zł, bo tych 2.000.000 zł zabraknie na coś tam... Jak powie, że na projekt żłobka, to zaraz będzie, że burmistrz szantażuje, nie... na coś fizycznie zabraknie. Może zabraknąć na zmiatanie ulic, na wyższe podwyżki i będą niższe, bo budżet jest taki jaki jest. Ma nadzieję, że Państwo radni rozumieją, że to nie jest widzimisię, a to jest potrzeba chwili. W Hajnówce podnieśli opłaty na 28 zł, u nas jest 29 zł, gdzie są koszty transportu, a przecież za 1 zł nikt nie będzie tego woził do Hajnówki. Dlaczego mamy to ignorować? Paliwo rośnie, wynagrodzenia rosną i to się między innymi przekłada też na tą stawkę, od 1 stycznia Zakład Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce też podnosi cennik i my za każdą tonę, którą trzeba będzie tam zawieźć będziemy musieli płacić więcej. Została zaproponowana nowa stawka od 1 marca, żeby też nie było mówienia, że jest prezent na gwiazdkę i już mieszkańcy będą musieli płacić więcej. Stwierdził, że rozumie, ale jak kupował chleb po 3,20 zł, a teraz kosztuje 4.40 zł, ale lubi ten akurat rodzaj chleba i będzie kupował taki chleb, a skoro produkuje śmieci to, dlaczego ma za te śmieci realnie trochę więcej nie płacić? Można dużo demagogii do tego wszystkiego ująć. Mówimy o tym, że trzeba chronić tych najbardziej potrzebujących, ok, ale ktoś dzisiaj zarabia 3010 zł minimalne, a od 1 stycznia dostanie 3490 zł i to jest podwyżka dużo ponad 10%, więc dlaczego ma się nie podzielić również tym na płacenie za śmieci, które sam również produkuje. Poprosił o pochylenie się nad tą kwestią, bo to nie jest widzimisię czy fantasmagoria miasta Bielsk Podlaski, to się dzieje w całym kraju. Te stawki będą szły w górę, bo wszystko drożeje i zagospodarowanie odpadów i trzeba zapłacić więcej temu panu, który tą śmieciarką jeździ, bo za 3010 zł to i tak jest sukces, że się jeszcze kogoś udaje znaleźć, bo praca jest niewdzięczna.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki powiedział, że przyszedł mu do głowy jeszcze jeden pomysł, z własnego doświadczenia, wie że zdarzają się tacy ludzie, który nawet nie są świadomi, że muszą być w tym systemie. Tak jak wspominał przykład swojej wspólnoty, to osoby które zaczęły zgłaszać się po zaświadczenia żeby dostać dodatek osłonowy i nie figurowały na liście która jest do płacenia za śmieci, to były totalnie zdziwieni, że coś takiego funkcjonuje. Powiedział, że był przerażony tym, że ludzie naprawdę myślą, że śmieci wywożą się same. Zaproponował, aby przeprowadzić jakąś kampanie informacyjną, wymyśleć jakieś chwytliwe hasło, przeprowadzić akcję ulotkową w prasie, w internecie, na stronach Urzędu Miasta. Nie wie, czy to pomoże, ale może znajdziemy kolejnych ludzi, którzy są poza systemem i może to będzie na korzyść naszego budżetu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski uważa, że to, że ludzie mówią, iż nie wiedzieli, to może jest im wygodnie tak powiedzieć, bo system obowiązuje od 2012 r., więc lepiej udać naiwnego „Tak naprawdę?”, aniżeli posypać głowę popiołem, że przez ileś lat się oszukiwało i było poza systemem. Oczywiście działania informacyjne są jak najbardziej potrzebne przez cały czas, ale one również są w naszym, projekcie uwzględnione.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki wyjaśnił, że bardziej mu chodzi o takich ludzi, którzy przez tyle lat mieszkali z rodzicami i rodzice za nich płacili, a teraz idą na swoje i są zdziwieni, że jednak ktoś płacił. Coraz więcej młodych ludzi zaczyna mieszkać w swoich gospodarstwach domowych, tak jak kiedyś mieszkano się rodzinami, to teraz mieszka się oddzielnie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że kampanie promocyjne były prowadzone już dawno i w różnej postaci i na stronie internetowej, były też ulotki, gazetki, ludzie na pewno są zorientowani. Jeśli chodzi o tych młodych ludzi, którzy niby nie wiedzą, to nieznajomość prawa szkodzi. Osoby te wchodzą w nowe życie, stają się odpowiedzialni i chcą coś mieć i jeżeli np. zarząd wspólnoty informuje, że trzeba płacić, to też jest pewna forma egzekwowania obowiązków, które spoczywają na tych młodych ludziach. Miasto nie gromadzi tych odpadów na terenach zamieszkałych, tylko to są mieszkańcy. Fakt jest taki, że to wszystko się rozminęło, inflacja, koszty tego systemu poszły tak mocno w górę, że to wszystko jest problem. Do tego pisma są dołączone tabele i wyraźnie widać, jaka jest rozpiętość i oczywiście te pieniądze będą musiały być sfinansowane przez miasto, nie wie czy rząd w tym temacie coś robi, miał być wprowadzony system kaucyjny, ale jakoś tego nie widać. Na pewno jest niedobrze i dla mieszkańców i dla samorządu. Teraz, jeżeli chodzi o działania, które samorząd miałby robić to owszem są robione, ale nie mówi się o tym głośno. Była prowadzona korespondencja i z Ministerstwem Ochrony Środowiska i z UODO i w wyniku tego wyszło na jaw, że owszem projekt tej ustawy zmieniającej ustawę o utrzymaniu czystości był konsultowany jako tako, ale ten przepis, który powiedzmy dawał jakąś możliwość nie był konsultowany z UODO. W artykułach i w korespondencji do urzędu było podnoszone, że nie była też prowadzona żadna ocena skutków dla ochrony danych. Czyli dwie instytucje rządowe w tym temacie nie porozumiały się, dlatego że wchodzi w rachubę przepisy unijne, przepisy RODO, a tutaj to zarówno osoby, które udostępniają informację o danych osobowych i te, które przyjmują ponoszą odpowiedzialność. UODO będzie od tego żeby kontrolować i nakładać kary. Powiedziała, że urząd coś robi, ale nie powie tego wprost, bo nie jest to uregulowane prawnie. Tak, jak to zostało napisane i jak Pan Burmistrz informował, liczy na system indywidualnej zbiórki odpadów, czy identyfikacji tych odpadów, dlatego, że ten system dotyczy osiedli wielorodzinnych, tam jest największe gromadzenie odpadów i nie ma prowadzonej selektywnej zbiórki. Oczywiście są osoby, które starają się dokonywać tej selekcji w sposób prawidłowy. Ten system jest dedykowany do budynków wielorodzinnych i jeżeli miasto otrzymałoby pieniądze, czy to z Polskiego Ładu to rzeczywiście można byłoby pilotażowo przeprowadzić akcje i uświadomić, na czym to polega i byłoby to z korzyścią dla wszystkich.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Romuald Margański

PRZECIW (3)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w ubiegłym roku była uchwała rozszerzona, z uwagi na to, że otwierały się nowe sklepy i dziś nie proponujemy następnego zwiększania, a to jest tekst jednolity.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Spokojna).

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Spokojna).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Przedsiębiorców).

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że rozmawia z przedsiębiorcami w Bielsku Podlaskim i skoro przedsiębiorcy chcą takiej nazwy ulicy, to należy zagłosować i przyjąć tę uchwałę.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że w informatorze jest odpowiedź Pana Burmistrza na wniosek grupy radnych.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk odniósł się do wspomnianej odpowiedzi, jest w niej zawarta informacja, że procedury są już wszczęte i teraz pojawia się pytanie, czy głos radnych jest tutaj potrzebny skoro procedury już są wszczęte? Czy to nie powinno być tak, że najpierw radni mają to zaakceptować, a później ruszają procedury?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że procedura została wszczęta w momencie otrzymania wniosku od przedsiębiorców. W ubiegłym miesiącu radni na komisjach mieli i wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt nadania nazwy ul. Przedsiębiorców i dlatego też burmistrz nie może wstrzymać procedury, tylko musi ją kontynuować. Państwo radni zgłosili wniosek po tym jak komisje wyraziły swoje zdanie, więc odpowiedź była taka, a nie inna. Nie jest prawdą, że procedury są poza radnymi, bo najpierw komisje wypowiedziały się co do nazwy, a później rada miasta się w tym temacie wypowiada. Została zaproponowana inna lokalizacja i czeka na odpowiedź, wniosek był podpisany przez 8 osób i do tych 8 osób został zaadresowany. Tutaj nie ma jakiegoś uchybienia proceduralnego, czy działania niezgodnie z tym, co kiedyś zostało przyjęte i tyle. Oczywiście, to rada miasta decyduje jaka nazwa będzie nadana na danej ulicy.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że jak dobrze rozumie, teraz należy poczekać na decyzję rady miasta, a opinia jest tylko komisji. Chciałby, aby opinie radnych na komisjach tak szybko działały i procedury w innych kwestiach też tak szybko były realizowane, a nie tylko w takiej, że to już też tak szybko zaszło... Ten pomysł wyszedł po komisjach i takie rzeczy też mają miejsce i można to zrozumieć i nie artykułować, że komisje były na „tak”... wyszła taka sytuacja, jaka wyszła, tak to zostało złożone, w takiej formie. Nikt nie robi nikomu na złość żeby coś tam zmieniać, więc jak najbardziej normalna procedura. A skoro, to już tak daleko zaszło, był tydzień do sesji, to szkoda, że inne rzeczy nie są tak szybko załatwiane jak ten temat.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że jest w samorządzie od 2010 r., jak pamięta, zawsze, czy jeszcze za życia poprzedniego burmistrza, czy już za swojej kadencji nazywanie ulic było realizowane w jeden i ten sam sposób. Miesiąc po tym jak stanowisko zajęły komisje trafiało to na sesję rady miasta i nie było tu żadnych wyjątków. Jak teraz mamy zareagować? Jeżeli miesiąc temu komisje zaoponowały nazwę ulicy ul. Spokojna, to co – trzeba to wstrzymać? Czy jak komisje zaoponowały nazwę ul. Przedsiębiorców, to też ma wstrzymać? Dopiero wtedy będzie, że tych burmistrz potraktował lepiej, a tych nie... Państwo radni oczywiście na sesji mogą zagłosować przeciw, to decyzja radnych czy są za, czy przeciw. Wyjaśnił, że zawsze było tak, że miesiąc po komisjach, szło na sesję i nie widzi żadnego powodu żeby w tym miesiącu zrobić inaczej, no bo dlaczego?

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że wniosek o nazwę ul. Przedsiębiorców złożyła Izba Przemysłowo-Handlowa, ale nie widziała tam żadnego podpisu naszego przedsiębiorcy. Uważa, że gdyby to złożyła grupa naszych bielskich przedsiębiorców, to żadnego słowa by nie powiedziała. Zwróciła się z prośbą, aby Pan Burmistrz powiedział o współpracy z tą izbą, co ta izba robi, co robi dla naszych przedsiębiorców, czym się wykazuje? Skoro taka ważna instytucja jak Izba Przemysłowo-Handlowa składa taki wniosek, a nasi przedsiębiorcy się nie podpisali., bo żeby były tu pieczętki Suempolu, Arhelanu, PSS to nie powiedziałyby słowa. Uważa, że Pan Burmistrz Berezowiec był dobrym gospodarzem, dbał o przedsiębiorców. Te ulice zostały zaproponowane do podziału, ale zrobimy to wg podziału radnych, a nie Pana Burmistrza...

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie wie co ma powiedzieć Pani Radnej, bo ani miasto Bielsk Podlaski, ani Jarosław Borowski nie są członkami Izby Przemysłowo-Handlowej, więc wymaganie tłumaczenia się za kogoś innego jest nieprzyzwoite. Zapytał, dlaczego jako burmistrz ma tłumaczyć, co oni robią, jak nie jest ich członkiem? Można spróbować zaprosić przedstawiciela Izby Przemysłowo-Handlowej na sesję, żeby powiedział, ale czy ktoś przyjedzie to nie może dać takiej gwarancji. Rozumie, że Pani Radna wymienia pewne firmy, ale w Bielsku są przedsiębiorcy, którzy są członkami Izby Przemysłowo-Handlowej. Dodał, że nieoficjalnie wie, że osobą, która bardzo chciała żeby w tym miejscu była ul. Przedsiębiorców jest honorowy obywatel Bielska Podlaskiego Pan Jan Mikołuszko. To czy Pan Mikołuszko podpisze się pod takim pismem to nie wie. Przedsiębiorców jest wielu i część powie, że powinno być tak, a część, że inaczej. Tak samo jak jest wielu radnych, część ma takie zdanie, a część ma zdanie zupełnie inne. Powiedział, że może powiedzieć, żeby Pan Przewodniczący Rady Miasta wysłał zaproszenie do przedstawiciela, żeby za tydzień przyjechał i powiedział jacy to są tutaj przedsiębiorcy, jaka jest współpraca. Izba Przemysłowo-Handlowa zgodnie z przepisami jest to intylucja lobbująca na rzecz przedsiębiorców działających na jej terenie - załatwianie arbitraży, organizowanie wspólnych misji gospodarczych, wyjazdów na targi – to informacje z internetu. Jeżeli Pani Radna chce zapytać, kto w Bielsku jest członkiem, to nie wie, bo ta informacja do urzędu nie dociera. Izba Przemysłowo-Handlowa jest najstarszym i najbardziej prężnym stowarzyszeniem przedsiębiorców województwa podlaskiego. Jeżeli Państwo radni chcą, aby zaprosić przedstawiciela, to prosi, aby to wyartykułować.

Członek Komisji Danuta Karniewicz uważa, że jeżeli chcieliśmy nazwać tę ulicę ul. Pana Burmistrza Berezowca, to trzeba było to wprowadzić na komisji w ubiegłym miesiącu. Zazaczyła, że absolutnie nie jest po żadnej stronie, ale w tym momencie Pan Burmistrz mówi prawdę, po prostu jak przedsiębiorcy chcą, to niech mają ul. Przedsiębiorców. Jeżeli chodzi o ul. Pana Burmistrza Berezowca to myśli, że będzie jakaś ładniejsza ulica, której zostanie nadana ta nazwa. Dodała, że to jej osobiste zdanie.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że na ten temat też rozmawiała z różnymi osobami i również z przedsiębiorcami i jak podawała przykład, czy ul. Przedsiębiorców, czy ul. Burmistrza Berezowca, to wszyscy woleliby ul. Burmistrza Berezowca.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że o zmarłych trzeba mówić dobrze i uczciwie. Przypomniał, że w kadencji 2014-2018 już była propozycja nadania nazwy ul. Eugeniusza Berezowca i rada miasta wtedy takiej nazwy nie przyjęła.

Członek Komisji Iwona Kołos uważa, że nie było wtedy odpowiedniego odniesienia i dlatego rada wtedy tak się wstrzymała, ale nie warto o tym wspominać, bo to w jakimś stopniu odniesienie do obecnego Pana Burmistrza i nie wie, dlaczego podał tutaj taki przykład.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Przedsiębiorców).

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (4)

Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia.

Dotyczy punktu nr 5

Zapoznanie się z realizacją programu „Karta Dużej Rodziny”.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że jest podana informacja dotycząca liczby wydanych kart i gdzie można z niej korzystać. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała, czy inżynier kontraktu i pomoc techniczna dostali podwyższone stawki za swoje usługi, w związku z ostatnim przetargiem na ul. Bohaterów Września? O ile wzrosły ich stawki płacowe? Dodała, że chciałaby aby odpowiedź była na piśmie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że mieszkańcy dopytują jak to z tym węglem i dobrze byłoby dokładnie poinformować jak to z tym będzie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że sytuacja wygląda w ten sposób, że miasto Bielsk Podlaski, podobnie jak parę samorządów ościennych chce prowadzić dystrybucję węgla „rządowego” za pośrednictwem spółki Energo. Spółka Energo wystąpiła do nas z podpozycją współpracy i taka propozycja jest na stole, tyle że na dzień dzisiejszy na godz. 8:50 spółka nie ma podpisanej umowy z jedną z sześciu firm, które mają prawo ten węgiel rządowy sprowadzać do Polski. Tą spółką na województwo podlaskie jest Węgłokoks i współpraca pomiędzy Energo i Węgłokoksem jest, ale dotyczy ona spraw nie węgla preferencyjnego, a tego zwykłego. W zeszłym tygodniu podobnie jak część samorządowców z województwa był w Warszawie, na spotkaniu z Wicepremierem Sasinem i to był główny temat nurtujący samorządowców. Do województwa podlaskiego na razie nie trafiła żadna tona węgla preferencyjnego i dlatego też MOPS nie może wydawać zaświadczeń. Nie mamy umowy z Energo i nie możemy jej podpisać, bo Energo nie ma umowy z Węgłokoksem, dopiero jak umowa pomiędzy Energo, a Węgłokoksem zostanie podpisana to wtedy, jako samorząd możemy ich wskazać. Miastu zależy żeby ten Węgłokoks podpisał umowę z Energo, jako z jedną z pierwszych firm. Dla Pana Wicepremiera nie ma najmniejszego znaczenia, bo on dzwoni i podpisują, ale okazuje się, tu czegoś brakuje i to niestety się wszystko ciągnie. Węgiel ten preferencyjny to 2.000 zł za tonę z odbiorem własnym, bądź 2.200 z przywiezieniem na posesję, natomiast prowadzone są bardzo zaawansowane rozmowy, żeby nie czekać na podpisanie umowy Energo z Węgłokoksem, tylko żeby Energo sprzedawało węgiel ten tańszy wcześniej. Prawdopodobnie zostanie to uruchomione wcześniej, że będą sprzedawać po 2.200 zł węgiel bez żadnych zaświadczeń. Tylko to nie jest tak, że tego węgla dla wszystkich wystarczy jak tylko to będzie dostępne, to taka informacja będzie zamieszczona. Jest parę detali, które wymagają doprecyzowania. Chciałaby, aby było to tak jak z węglem rządowym, czyli 1,5 tony teraz i 1,5 po nowym roku. Jeden mankament jest taki, że ten węgiel co jest teraz to ekogroszek, nie ma orzecha. Ostatnie 2 tygodnie to w zasadzie pracujemy tylko nad węglem, aby mieszkańcy mogli kupić węgiel nie czekając na podpisanie umowy z Węgłokoksem. Zdementował plotki, które się pojawiają, mieszkańcy mówią, że już w Siemiatyczach sprzedają, w Łapach sprzedają..., nigdzie w województwie nie sprzedają, bo ani tona węgla preferencyjnego jeszcze nie dotarła. Miasto wszystkie swoje zadania, jakie ustawa nałożyła wykonuje bez zbędnej zwłoki, obawia się jednak takiej sytuacji, że jeśli zostanie już rozpoczęte wydawanie zaświadczeń, to mogą pojawić się dość długie kolejki, to jest też zadanie aby jakoś logistycznie to rozplanować..

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, czy zamawiając węgiel każdy musi mieć zaświadczenie z MOPS, że taki węgiel mu przysługuje?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że póki nie ma umowy, to nie można wystawiać zaświadczeń, zaświadczenie jest na osobę i do konkretnej firmy. Najpierw musi być podpisana umowa z Węgłokoksem. Na terenie województwa są cztery takie miejscowości, w których mają być te składy węgla rządowego: Suwałki, Zambrów, Bielsk i Siemiatycze. Dyrektor Energo mówił, że mają

sprzęt, mają ludzi, bocznicę, więc poradzą sobie z tym przedsięwzięciem. Uważa, że jeszcze będzie dużo problemów w tym zakresie, bo nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że jest 5.000 kontrahentów i będzie tylko miesiąc na rozwiezenie węgla.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że w tym punkcie obrad do przegłosowania jest jeszcze jeden wniosek - wyrażenie opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych, położonej w południowo-wschodniej części miasta Bielsk Podlaski (proponowana nazwa – ul. Poranna).

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie rozpatrzenie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych - ul. Poranna.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk