

Protokół Nr 44/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 18 października 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 9:00 – 10:15. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrza Miasta **Jarosław Borowski** oraz Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy **Teresa Ostaszewska**, a w trybie zdalnym Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dziś jest obecna Pani Teresa Ostaszewska, która z dniem 16 października została Dyrektorem Środowiskowego Domu Samopomocy, więc wczoraj miała pierwszy dzień pracy. Jako, że ta komisja zajmuje się sprawami dotyczącymi spraw społecznych uznał, że warto wiedzieć, kto jest nowym Dyrektorem. Jeżeli Państwo radni mają jakieś pytania to Pani Teresa jest do dyspozycji. Pewnie część osób kojarzy. Panią Teresę, ponieważ współpracowała z Państwem, przez wiele lat była pracownikiem Urzędu Miasta, Referatu Oświaty i Kultury, zajmowała się nadzorowaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Środowiskowego Domu Samopomocy. Zanim przyszła do Urzędu Miasta to też pracowała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. W wyniku konkursu, który był przeprowadzony została wytypowana jako najlepszy kandydat i ma nadzieję, że swoją pracę Pani Teresa udowodni, że najlepiej będzie kierowała tą placówką. Jeżeli Państwo radni mają jakieś pytania to Pani Teresa jest do dyspozycji, a teraz musi wracać do pracy, pierwsze dni są zawsze trudne, a ten Środowiskowy Dom Samopomocy jest instytucją dosyć specyficzną ze względu na to, jakie osoby tam uczęszczają. Dodał, że umowę z Panią Teresa podpisał na czas nieokreślony i ma nadzieję, że długo będą współpracować dla dobra miasta i tej jednostki.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk w imieniu członków komisji pogratulowała wygranego konkursu i złożyła życzenia: dużo samozaparcia, miłej współpracy i miłości do tych „dorosłych dzieci”. Owocnej pracy w miłej i serdecznej atmosferze.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Teresa Ostaszewska zaprosiła Państwa radnych do placówki, zawsze można odwiedzić i zapytać z jakimi problemami boryka się placówka, albo po prostu poznać placówkę bliżej, bo myśli że warto.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podziękowała za zaproszenie i za przybycie.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 41/22 z posiedzenia Komisji w dniu 25 lipca 2022 r.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 43/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2022 r.
5. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
6. Informacja o realizacji zadań oświatowych miasta w roku szkolnym 2021/2022.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby członkowie komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą przycisku kworum. Obecnych jest 10 radnych.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu 41/22 z posiedzenia Komisji w dniu 25 lipca 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że protokół w wersji papierowej jest dostępny do wglądu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 41/22 z posiedzenia Komisji w dniu 25 lipca 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (10)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Dotyczy punktu nr 4

Przyjęcie Protokołu 43/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że protokół w wersji papierowej jest dostępny do wglądu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół Nr 44/22 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 października 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 43/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 września 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Dotyczy punktu nr 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2021/2022.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że na terenie naszego miasta są cztery przedszkola i cztery publiczne szkoły podstawowe, jedna szkoła niepubliczna i cztery niepubliczne przedszkola i jeden niepubliczny punkt przedszkolny. Wszystkie te jednostki przedstawiły informacje zgodnie z wymogami ustawowymi i te informacje Państwo radni otrzymali. Jeżeli chodzi o elementarne rzeczy, to zwróciła uwagę na liczebność, jak to się kształtuje, jak to się będzie zmieniać w przyszłości. Generalnie obniża się liczebność młodych ludzi, którzy w przyszłych latach będą w szkołach. Przewodnicząca zwróciła uwagę na efekty egzaminu, patrząc na bardzo wyrównany poziom we wszystkich szkołach, są też średnie wynagrodzenia nauczycieli, które zostały osiągnięte w każdym stopniu awansu zawodowego i było to już przedstawiane, w lutym były takie informacje. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że chodzi o wszystkie przedszkola publiczne i niepubliczne, w punkcie 5 Niepubliczne Przedszkole Promis w Bielsku Podlaskim, ul. Kazanowskiego 24 – czy to jest na bazie naszego przedszkola? Do tego przedszkola uczęszczało tylko 7 dzieci, jak to wygląda formalnie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Przedszkole Promis jest przedszkolem specjalnym, które ma u siebie tylko dzieci z orzeczeniami, tam nie ma dzieci zdrowych, to są dzieci, które mają bardzo różne deficyty i dlatego jest ich tak mało, ale w związku z tym, że ono mieści się u nas w mieście, to my musimy je dotować. Jeżeli mamy sytuację taką, że uczęszcza tam dziecko spoza terenu miasta, a takie przypadki są, to wtedy refundacja idzie z tej gminy z której dziecko pochodzi. Na terenie miasta mamy przedszkole samorządowe z oddziałami integracyjnymi i tam są dzieci, których stopień niepełnosprawności jest niższy. Dziecko może też dostać orzeczenie, że może kontynuować swoją edukację wstępną bądź w przedszkolu specjalnym, bądź w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi. W tym przedszkolu specjalnym naprawdę są takie dzieci, które trudno socjalizować, które trudno jest w większej grupie tworzyć. Oczywiście zdarza się później, że niektóre dzieci, które są teraz w przedszkolu Promis do starszych roczników przechodzą do Przedszkola Nr 3, w związku z tym, że osiągnięte zostały efekty i mogą być w przedszkolu integracyjnym, a nie tylko w przedszkolu specjalnym. Na każde dziecko, które tam jest przypadają wagi i w związku z tym dotacja jest dużo wyższa aniżeli na dzieci zdrowe.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski powiedział, że w wydatkach majątkowych zwraca uwagę jedna rzecz, chodzi o ten samochód osoby, na który chcemy przeznaczyć 160.000 zł. W ocenie radnego jest to dosyć nietaktowane posunięcie ze strony Urzędu Miasta, ponieważ w kolejnych punktach mamy podwyższenie podatku dla naszych mieszkańców. W dobie kryzysu, inflacji i ogólnie niezadowolenia społecznego takie posunięcie będzie, co najmniej kontrowersyjne.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli radni myślą, że wpisanie zakupu samochodu jest fanaberią, to mylą się. Odczytał wniosek, jaki został złożony w celu ujęcia w budżecie nowego zadania – zakup auta osobowego: obecny samochód służbowy – Skoda Superb II to auto 13-letnie, z 2009 r. Na dzień dzisiejszy jego przebieg to 253 976 km. Już wcześniej referat zgłaszał konieczność zakupu nowego auta i wnioskował o wyrażenie zgody na zabezpieczenie środków na ten cel. Jednak póki samochód jeszcze był w miarę sprawny, odkładano zakup na rzecz innych potrzeb. Problemy w użytkowaniu samochodu pojawiały się już od kilku lat. Dokonywano wielu napraw, w tym miała miejsce naprawa polegająca na uszczelnieniu silnika na wale głównym. W tym miesiącu, kilka dni temu samochód zepsuł się. Nie da się nim jeździć. W tej chwili wymaga on kosztownych napraw. Koniecznością jest dokonanie naprawy głowicy. Naprawa samej głowicy to koszt 5000,00 zł - 6000,00 zł. Jednak taka naprawa spowoduje, że auto będzie zdatne jedynie do tymczasowego użytkowania. Główny problem pozostanie nadal nierozwiązany, a mianowicie problem pobierania oleju przez silnik. Naprawa główna silnika to ogromny koszt rzędu 14000,00 zł – 20000,00 zł. Serwis Skody i warsztaty mechaniczne odmawiają naprawy takiego modelu silnika. Koszt wymiany na nowy silnik kształtuje się w granicach 32000,00 zł - 35000,00 zł. Taka wymiana spowoduje, że wartość naprawy przewyższy całkowitą wartość pojazdu. Mając na uwadze powyższe, naprawa nie jest więc opłacalna. Na uwadze należy mieć też fakt, że auto jest bardzo mocno wyeksploatowane i już przy kolejnym przeglądzie serwisowym planowano wymienić w nim sprzęgło i hamulce. Generuje to dodatkowe koszty. Podsumowując widać, że już podstawowe koszty naprawy auta (głowica, sprzęgło, hamulec) mogą przewyższyć lub być porównywalne do wartości auta z tego rocznika. Na potrzeby miasta niezbędne jest drugie auto o wyższym podwoziu, które byłoby wykorzystywane nie tylko do przewozu osób, ale również do przewozu większej ilości przedmiotów, niezbędne na dojazdy w ramach nadzoru do miejsc trudniej dostępnych drogami nieutwardzonymi, gdzie prowadzone są inwestycje miejskie, kontroli oświetlenia miejskiego czy nadzoru prac porządkowych na terenie miasta. Nowy samochód umożliwiłby przemieszczanie się po trudnodostępnych drogach. Auto jest niezbędne do wspierania osób, akcji i dostaw przy wykonywaniu zadań służbowych. Taki wniosek został przygotowany przez referat organizacyjny. Stwierdził, że wie, że łatwo jest powiedzieć, że zakup nie jest potrzebny i tyle, tylko wtedy, że nie będziemy mogli wykonywać prawnie wszystkich działań, które są na nasz zarząd nałożone. Kwestia taka, że sprawdzane było ile takie samochody mogą kosztować i ceny są też niższe, chcielibyśmy kupić jak najtaniej, tylko nie możemy wpisać kwoty 100.000 zł, bo ktoś może nam zarzucić, że przetarg jest ustawiony pod jedną firmę. Dlatego kwota zaproponowana jest nieco wyższa, żeby również inne firmy mogły do tego przetargu przystąpić. Jeszcze raz powtórzył, że to nie jest jakaś fanaberia, że zachciało się nam samochodu. Ten samochód już nie nadaje się do użytkowania, chcielibyśmy go sprzedać i ktoś na części kupi i parę złotych do budżetu wróci. Ten samochód naprawdę jest potrzebny, w Urzędzie Miasta mamy dwa samochody, a w zasadzie teraz tylko jeden i nie da rady wszystkiego obsłużyć, chociażby kwestia dnia dzisiejszego kiedy to pracownicy na szkolenie do Białegostoku pojechali swoimi samochodami prywatnymi, a to nie powinno tak wyglądać. Kilometrówka jest na poziomie niepokrywającym wszystkich kosztów. Zwrócił

się z prośbą o rozważenie tego zadania, nie jest to fanaberia, jest okazja aby jeszcze w tym roku ten samochód dostać. Już jakiś czas temu weszła ustawa o elektromobilności, która jednostkom publicznym nakazuje posiadanie samochodów hybrydowych bądź elektrycznych. Wiadomo samochody elektryczne kosztują jeszcze więcej i takich samochodów nie zdecydujemy się kupować, ale już taka hybryda gdyby można było ją mieć, to spełnialibyśmy narzucone ustawą o elektromobilności wymaganie posiadania w swojej flocie takiego pojazdu.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że jak chodzi o auto to jest 60.000 zł więcej, a jak mamy projekty w budżecie obywatelskim, to patrzcie by tego było mniej. Kolejna kwestia to 2009 rok i 259.000 przebiegu, to nie jest dużo dla takiego auta, to kwestia eksploatacji i dbania o ten silnik, możemy pogadać, kto jeździ, jakim autem, z jakiego rocznika i jak to się ma, to kwestia dbania. Zapytał o inwestycje Kopernika, najpierw została unieważniona, a teraz jest zwiększenie o 500.000 zł. – z czego to wynika, skąd taki szybki zwrot akcji?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że w budżecie obywatelskim nie było zwiększane, ponieważ nie pozwalał na to regulamin, regulamin określał sztywno. Dopiero w tym roku została zaproponowana możliwość zmiany regulaminu żeby w trakcie realizacji, jeżeli będzie zwiększenie pozwolić na zrealizowanie takiego zadania. Jeśli chodzi o ul. Kopernika, to mieliśmy sesję nadzwyczajną, na której ten temat też był poruszany i chcemy cześć prac wykonać w tym roku, a nie w roku przyszłym, oprócz tego, że są miejsca parkingowe na które radni wyrazili zgodę i ma nadzieję, że pogoda pozwoli żeby tych prac wykonać więcej.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że tężnia solankowa, na którą głosowali mieszkańcy zostaje wykreślona po to żeby kupić samochód Burmistrzowi Miasta, uważa, że jest to niepoważne traktowanie mieszkańców. Nie była bezpośrednio na budżecie obywatelskim, kiedy były przedstawiane różne projekty, ale Pan Zdanowicz powiedział słusznie, że to nie ma sensu, projekty z dwóch lat nie są porealizowane. Po co my to robimy, a później ludziom gramy na nerwach. Te 160.000 zł co tężnia się nie zmieściła, to przeznaczamy na samochód Burmistrzowi. Uważa, że to niepoważne traktowanie mieszkańców i nie wierzy, że ludzie będą szli i głosowali, bo i tak te pieniądze będą przekazane tam, gdzie Pan Burmistrz sobie zechce. Następna sprawa to zmniejszenie planu wydatków na dotacje celowe fundacjom i organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu aktywizacji, integracji, integracji seniorów, poprzez zwiększenie udziału osób starszych w życiu społecznym, promowanie działań profilaktycznych i prozdrowotnych, zagospodarowanie czasu wolnego, zwiększenie dostępności do różnorodnych form aktywności, przeciwdziałania izolacji społecznej. Zapytała, co za te 1500 zł będzie zrobione? Tam są jeszcze następne punkty – 4110, 2127, później jest 4172 zł, 4710, 1160, 4794... Zapytała, na co to ewentualnie będzie przekazane? Zapytała, czy zwiększyła się ilość seniorów aktywnych? Jakie działania profilaktyczne podjęto, jeśli chodzi o izolację społeczną seniorów?

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że nie rozumie i poprosi o sprostowanie. Czy nie zwiększamy tego wydatku o 500.000 zł, czy zabieramy z tego co przenieśliśmy na przyszły rok?

Członek Komisji Paweł Bierżyn zaczął od zmian budżetowych i zwiększenia wydatków na modernizację. Nareszcie środowisko sportowe doczekało się zwiększenia i zabezpieczenia środków na modernizację obiektu. Zapytał, czy jak już to przejdzie na sesji to czy ta kwota 1.000.000 zł jest wystarczająca na ten rok, czy Pan Burmistrz rozmawiał z wykonawcą, czy to wystarczy, czy jest fajna pogoda i można byłoby coś w tym roku zrobić więcej? Trzeba sobie powiedzieć jasno, jak już to wszystko ruszy to dziewięć grup młodzieżowych piłkarskich musi gdzieś trenować w okresie wiosennym. Daj Boże żeby to powstało do listopada 2023 r., ale nie będzie wychodził jakoś tam bardzo w przyszłość. Drugi temat, Pan Burmistrz mówi o samochodzie, o kosztach przeznaczonych na ten cel, wiadomo cel jest dla Urzędu Miasta ważny, no bo Pan Burmistrz wie co jest najważniejsze.

Zapytał, czy Pan Burmistrz wie, co jest ważne w jednostkach budżetowych, bo pracując na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji wie, że Pan Dyrektor złożył wniosek o zwiększenie budżetu na węgiel i do tej pory ten wniosek nie został rozpatrzony. Powiedział, że wiadomo, że Pan Dyrektor zarządza, ma swój budżet i najczęściej ucina się na bezosobówkach, czy na rzeczach, które nie są potrzebne żeby ośrodek funkcjonował. Na obozy w tym roku dofinansowanie było 1000 zł, gdzie, co roku było po 3000 zł, zaraz przychodzi zima, zajęcia na halach, wszystko poszło w górę i koszty rosną. Ciekawe czy do końca roku wystarczy na to pieniędzy. Kolejna sprawa dot. węgla. Z tego, co słyszał to Pan Burmistrz powiedział, że zaraz niedługo będzie nowy piec, pellet itd., więc po co węgiel? Węgiel jest po to żeby palić, tak się składa, że mamy dwa budynki które są opalane węglem, w drugim budynku jest pralnia, która jest bardzo istotną częścią obiektu, bo mając trzynaście grup młodzieżowych wszystkie rzeczy prane są w prali. Słyszał o pomysłe żeby to było prane w pralniach zewnętrznych, ale jak jest kobieta, która w każdym momencie może uprać rzeczy, czy sprzęt, bo jest mecz w środę, a np. na czwartek coś trzeba to jak da się na pralnie zewnętrzne to wraca to po tygodniu, nie mówi już o kosztach. Jeśli chodzi o drugi budynek, to jeśli już będzie modernizacja i będzie palenie na pellet, to ten budynek dalej trzeba będzie ogrzewać z tego powodu, że tam są konserwatorzy i trudno byłoby żeby siedzieli w kurtkach. Podsumowując wszystko – Pan Burmistrz szuka kosztów, obcina we wszystkich jednostkach budżetowych żeby spiąć budżet, tak jak dyrektorzy w tych wszystkich jednostkach, ale jeżeli tych pieniędzy np. Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji nie wyda, to one wrócą do miasta, nikt nie weźmie ich do kieszeni i teraz, jeżeli ktoś będąc na tym obiekcie zarządza, to wie jakie ma potrzeby i trzeba wspierać i pomagać. Później wychodzą takie rzeczy jak samochód i jeżeli Pan Burmistrz chce żeby radni zgłoszowali za samochodem, to tak samo dyrektorzy chcą mieć w tych jednostkach na tyle dobrze, żeby mogło to funkcjonować.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki podpisuje się pod tym co powiedział przedmówca i tak jak zostało wypowiedziane samochód pozwoli na realizowanie celów, które są w gestii miasta, to jak nie zostanie rozpatrzony wniosek z czerwca dot. węgla to w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji nie będzie ani na wyjazdy, ani na hale. Jeżeli głównym działaniem MOSiR jest realizacja zadań sportowych i prowadzenie grup młodzieżowych i uczestnictwo w rozgrywkach, to w tym momencie jest taka obawa, że w listopadzie albo w grudniu będzie trzeba powiedzieć dla rodziców, że sorry, zajęcia nie będą się odbywać do 1 stycznia, bo nie mamy pieniędzy w budżecie. Zazaczył, że pieniądze, które były zaplanowane zostały przesunięte i na środki chemiczne, które są do czyszczenia hotelu i na węgiel, nikt nie będzie siedzieć w pomieszczeniach, gdzie będzie 10 stopni, bo ustawa też tego zabrania. Zwrócił się z prośbą, aby wniosek jak najszybciej został pozytywnie rozpatrzony, teraz większość grup trenuje na podwórku, pogoda pozwala, ale idzie listopad i młodsze dzieci powinny przejść na hale. Z roku na rok, jeśli chodzi o temat hal mamy wojnę, lepiej czy gorzej rozwiązujemy ten problem. Teraz mamy problem rozwiązany z ilością hal i wejść, to mamy problem z zapłatą za te hale. Wielką prośbą, aby pilnie pochylić się nad wnioskiem i doprowadzić go do realizacji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwracając się do Pani Karniewicz powiedział, że to nie jest samochód dla burmistrza i poprosił, aby takiej demagogii nie używać. Gdyby była możliwość racjonalnego wyremontowania tego samochodu, który jest to radni nie byliby proszeni o zakup nowego. Jeśli chodzi o te 1.500 zł, o którym powiedziała Pani Danusia, to zmniejszamy o tę pozycję, ponieważ nikt się do konkursu nie zgłosił, a mamy już koniec października, więc nie da się nawet tego konkursu zrealizować. Jeżeli było 10.000 zł i na 8.500 zł są oferty i są realizowane, a na te 1.500 nie, to nie ma sensu trzymać tego. Pozostałe rzeczy, które Pani Danuta przeczytała dotyczą już innych rzeczy, to są inne paragrafy.

Czy 1.000.000 zł wystarczy na stadion? Powiedział, że do sesji chce podpisać umowę i po podpisaniu umowy wykonawca składa harmonogram rzeczowo-finansowy i jeżeli pokaże, że w tym roku chciałby wykonać na więcej niż na 1.000.000 zł, to mamy sesję w listopadzie i grudniu żeby wykonać zmiany budżetowe. Gdyby trzeba było, to jest możliwość zwołania sesji na wniosek, żeby nie czekać, ale to dopiero jak zostanie złożony harmonogram rzeczowo-finansowy.

Jeśli chodzi o 500.000 zł na ul. Kopernika, to tam jest 500.000 zł na ten rok i 527.000 zł na rok 2023. Jeśli chodzi o węgiel na MOSiR, to prawdą jest, że został złożony wniosek i został częściowo skonsumowany, ta pozycja nie została jeszcze wpisana. Jutro jest otwarcie ofert na termomodernizację obiektu biurowego i jeżeli się okaże, że są oferty na wymianę tego pieca, to siłą rzeczy tego węgla trzeba będzie mniej. Jeżeli okaże się, że nie to robimy autopoprawkę, która dotrze jeszcze przed sesją. W czerwcu kiedy Pan Dyrektor składał wniosek nie było mowy o tej termomodernizacji, o przejściu na pellet, była mowa nawet o pompach ciepła, tylko że w tych pieniądzech, które mamy nie da się tego zrealizować. W związku tym, że mieszkańcy skarżyli się, na jakość wyziewów z komina, dlatego uznano, że trzeba zejść ze starego kotła węglowego. Oczywiście pojawi się konieczność zakupu pelletu, ale dzisiaj nie wiemy, jutro będzie wiadomo. Jeśli są oferty, które mieszczą się w budżecie i jest powiedziane, że wykonawca ma 45 dni na wykonanie tej inwestycji, to wtedy znowu 45 dni i widać na ile dni trzeba węgla, a na ile pelletu. Może też się okazać, że nie będzie żadnej oferty i wtedy siłą rzeczy na ten węgiel trzeba będzie te pieniądze dołożyć. Autopoprawka do zmian budżetowych z całą pewnością się pojawi, bo jest kilka spraw, które na dniach się wyjaśnią.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki powiedział, że zanim ten wniosek nie będzie skonsumowany to MOSiR ma związane ręce, priorytety są ustalone, najpierw ogrzewanie, a później inne wydatki, więc jeżeli nie ma gwarancji ogrzania budynków, to są związane ręce, a faktury za hale już wpłynęły. Na razie było 7 terminów w LO i jeden turniej, a już faktura przekracza 2.000 zł.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że rozkłada ręce jak słyszy, że organizowane są turnieje dla dzieciaków i trzeba płacić za wynajęcie hali w naszym mieście. Nie wie, czy to jest normalne, ale niedawno był Pan Pawluczek ze szkoły Brylant i określił jak to wygląda. To jest niepoważne.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (1)

Danuta Karniewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 44/22 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 października 2022 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poprosiła, aby członkowie komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą przycisku kworum, obecnych jest 9 radnych. Podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk

PRZECIW (1)

Danuta Karniewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zapytał, o jaką kwotę wzroście budżet miasta jak zostaną poniesione te podatki?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że odpowiedź będzie na piśmie. Powiedział, że te pieniądze chce przeznaczyć na wynagrodzenia dla pracowników, są tu osoby które pisały wnioski żeby podnieść wynagrodzenia dla pracowników o 1.000 zł. Na ten moment taka podwyżka jest zakładana, ale nie wie czy wystarczy pieniędzy, jeśli nie będzie dochodów bieżących, to na pewno tych pieniędzy nie wystarczy. Żeby wydać pieniądze trzeba je pozyskać. Przy okazji poprzedniej sesji, kiedy mieliśmy te kierunki gospodarcze, to zaproponowany wskaźnik wzrostu stawek był niższy od wskaźnika aktualnej inflacji. Realnie tych pieniędzy nie będzie więcej, ale nominalnie będzie więcej. Chciałby, aby wszystkich pracowników objęła podwyżka i z tym samym terminem, najlepiej z 1 stycznia.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że ma nadzieję, że Pan Burmistrz podniesie też motywacyjny nauczycielom, ostatnia podwyżka to było tylko 130 zł. To od Pana Burmistrza zależy motywacyjny, bo to samorząd przedkłada środki na motywacyjne. Zaznaczyła, że liczy na to, że Pan Burmistrz weźmie to pod uwagę. 1.000 zł dla nauczyciela.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że to są bardzo poważne sprawy, każdy wniosek który do nas trafia jest analizowany, są rzeczy, które możemy zrobić, są rzeczy których nie możemy.

Subwencja oświatowa na przyszły rok, którą już minister przysłał jest niższa niż w roku obecnym, a jeżeli mamy płacić więcej to musimy dołożyć więcej. Te ponad 23.000.000 zł nie wystarczy.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski stwierdził, że czas jest trudny i pochyliłby się nad przedsiębiorcami, którzy chyba najwięcej dostali po kieszeni przez okres pandemii. Zastanawia się też dlaczego budynki na materiał siewny mają najwyższą kwotę podatku i to chyba w każdej miejscowości? Może warto opuścić o te 15 groszy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że budynki na materiał siewny, to jest tak znikomy przychód dla budżetu miasta, to jest jedna firma państwowa, nie martwiłby się o tym, że obniżenie podatku sprawi, że będą mieli jakieś oszczędności. Tak jak mamy grunty pod zbiornikami wodnymi to stawka jest maksymalna, bo takich gruntów nie ma. Wpływ do budżetu z takich pozycji jest zerowy. Największy wpływ do budżetu jest od nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, siłą rzeczy tych metrów trochę jest, ale to dotyczy tylko budynków, place mają niższe stawki. W budynkach jest inna, na terenach składowych jest inna. Druga pozycja to budynki mieszkalne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby członkowie komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą przycisku kworum, obecnych jest 10 radnych. Poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości..

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk

PRZECIW (1)

Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki

PRZECIW (1)

Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową..

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 6

Informacja o realizacji zadań oświatowych miasta w roku szkolnym 2021/2022.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że ta informacja była realizowana przez komisję w poprzednim punkcie obrad.

Dotyczy punktu nr 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że w tym punkcie obrad do przegłosowania są

Protokół Nr 44/22 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 października 2022 r.

dwa wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych, położonej w południowo-wschodniej części miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddał pod głosowanie rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych (proponowana nazwa - ul. Spokojna).

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych (proponowana nazwa - ul. Spokojna).

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną przez wnioskodawców nazwę Spokojna.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że drugi wniosek dotyczy wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach gminnych, położonej w zachodniej części miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach gminnych (proponowana nazwa - ul. Przedsiębiorców).

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że z wnioskiem tym wystąpiła Izba Przemysłowo-Handlowa, po rozmowie z przedstawicielami biznesu z Bielska Podlaskiego.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że nie wie czy to dla przedsiębiorców będzie ukłón, bo tam samochody ciężarowe nie mogą jeździć. Czy ulica jest już oddana do użytku?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jest do 10 ton. Teoretycznie jeszcze jeździć nie wolno.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach gminnych (proponowana nazwa - ul. Przedsiębiorców).

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zapytała, czy miasto przystąpi do dystrybucji węgla?

Mieszkańcy są zaniepokojeni możliwością nabycia i chcieliby wiedzieć.

Zwróciła się z prośbą o sprawdzenie poprawności ustawienia znaku na ul. Kazanowskiego - znak ulica jednokierunkowa i zakaz parkowania – czy dotyczy to ul. Kazanowskiego czy łącznika ul.

Kazanowskiego do ul. Mickiewicza?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski jeśli chodzi o węgiel, to nie ma jeszcze ustawy. Projekt ustawy został przez rząd przyjęty i ma trafić na najbliższe obrady sesji, ale czy sejm go przyjmie w takiej formie w jakiej zostało złożone, później trafia to do senatu, wraca do sejmu i podpisuje Pan Prezydent. Rzecznik rządu powiedział, że w jego ocenie ustawa w listopadzie będzie gotowa i wtedy będziemy mogli powiedzieć, czy możemy handlować węglem, dzisiaj żaden przepis nie pozwala samorządowi handlować węglem, ponieważ decyduje o tym ustawa o zamówieniach publicznych. Czekamy na ustawę, ale są rozpatrywane dwa scenariusze, jednej mniej prawdopodobny, że miasto zleci to podmiotom prywatnym żeby tym handlowały, nie wydaje się żeby którykolwiek z podmiotów był zainteresowany sprzedażą węgla niewiadomego pochodzenia. Drugi scenariusz, że będzie to sprzedawane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Jeżeli MPEC będzie handlował z mieszkańcami to wchodzi do systemu akcyzowego i oznacza to, że również od węgla, który kupuje na własne potrzeby będzie musiał płacić akcyzę.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk