

**Protokół Nr 43/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 września 2022 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 9:00 – 10:24. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Danuta Karniewicz**, **Iwona Kołos**, **Romuald Margański**, **Piotr Ostaszewski**, **Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta **Bożena Zwolińska** oraz Skarbnik Miasta **Anna Szkoda**, a w trybie zdalnym Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 42/22 z posiedzenia Komisji w dniu 23 sierpnia 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Promocja Miasta Bielsk Podlaski – informacja na temat działań w tym zakresie oraz współpracy z miastami partnerskimi za okres od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 42/22 z posiedzenia Komisji w dniu 23 sierpnia 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że protokół w wersji papierowej jest dostępny do wglądu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby członkowie komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą przycisku kworum, obecnych jest 10 radnych.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 42/22 z posiedzenia Komisji w dniu 23 sierpnia 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bierzyn

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Dotyczy punktu nr 4

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że radni mogli ze szczegółami zapoznać się z powyższym tematem, informacja, jak co roku została bardzo szczegółowo przedstawiona. Dokument ma ponad 100 stron, zawiera tabelki i objaśnienia. Były w tym uwzględnione dochody związane z realizacją zadań, wydatki za pierwsze półrocze, inwestycje i wszystkie rzeczy, którymi zajmowała się strona finansowana naszego miasta, w przeciągu pierwszego półrocza obecnego roku.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że interesuje ją kilka spraw – gospodarka mieszkaniowa, dział 700 – wypłaty z tytułu odpłatności nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego. Podana kwota to 3.163.320 zł, uzyskane dochody 1.715.722 zł. Sprzedano w trybie przetargu nieruchomości – ul. Wojska Polskiego, ul. Mickiewicza, ul. Sosnowa, ul. Maszynowa i ul. Techniczna. Zapytała, czy ta kwota tutaj jest policzona, czy to jest odrębny dochód? Zapytała też, czy są szanse na odzyskanie należności od firm, które ogłosiły stan upadłości, są tam bardzo duże sumy – czy mamy jakiegokolwiek szanse, że te pieniądze do nas wrócą? Z tytułu pożyczki zaciągniętej w 2012 roku w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 99.456 zł na dofinansowanie zadania rozbudowa infrastruktury przy ul. Szkolonej, ul. Rejtana, ul. Żeromskiego i ul. Kościuszki... Stwierdziła, że nie pamięta, abyśmy brali ten kredyt i on przez tyle lat funkcjonował i radni nic na ten temat nie wiedzieli? Drugi kredyt był z Banku Gospodarstwa Krajowego w Białymstoku, na sfinansowanie deficytu budżetowego 27.950 zł, a spłacono 366.950 zł – czy to jest pomyłka, czy to tak jest?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że jeśli chodzi o pytanie Pani radnej dotyczące dochodów majątkowych ze zbycia nieruchomości – w tym planie ponad 3.000.000 zł jest i przekształcenie i sprzedaż nieruchomości, była tam też zaplanowana sprzedaż nieruchomości, tej dużej na ul. Wojska Polskiego, do której do dnia dzisiejszego nie doszło. To obejmuje wszystko i sprzedaż i przekształcenie użytkowania wieczystego we własność. Jeśli chodzi o pożyczki i kredyty zaciągnięte w tych dawnych latach, to były długoterminowe pożyczki i kredyty, które do dnia dzisiejszego są spłacane, są na

ukończeniu. W tym roku do 30 czerwca spłaciliśmy tylko te ponad 300.000 zł, ogólnie do spłaty w tym roku, czyli ponad to, co już spłaciliśmy plus wykup obligacji do końca roku mamy plan spłaty zadłużenia na 1.961.000 zł. W każdej uchwale budżetowej i w wieloletniej prognozie finansowej jest podawane. Jeśli chodzi o ściągalność należności podatkowych od firm w upadłości, to do dnia dzisiejszego żadna z tych upadłości nie została zakończona i windykacja trwa. Jeżeli zostanie niezakończona windykacja z majątku spółek w upadłości wówczas będziemy występować o odpowiedzialność członków zarządu z tego tytułu, bo to jest kolejna droga do windykacji należności budżetowych.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała o kredyt w banku – to jest 366.950 zł wszystkie kredyty spłacone, czy tylko ten deficyt budżetowy? Czytając te materiały to się odnosi wrażenie, że wzięliśmy 27.950 zł, a spłaciliśmy 366.950 zł.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że to spłata wszystkich naszych zobowiązań w tym roku, od 1 stycznia do dnia 30 czerwca bieżącego roku.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2023 rok.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że jak radni się zorientowali, są cztery główne kierunki: sprawne i bezpieczne miasto; konkurencyjna gospodarka; aktywne społeczeństwo; relaks i wypoczynek. Powiedziała, że zwróciła uwagę na waloryzację stawek podatkowych od nieruchomości, która ma być zgodna z wysokością inflacji, jest wpisane obecnie 15%, zwróciła jeszcze uwagę na jedną inwestycyjną rzecz – na budowę żłobka, o którym cały czas jest mowa. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2023 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierzyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że ta strategia już była przez radnych analizowana, projekt był przedmiotem analizy na komisjach w dniu 22 czerwca 2021 r. i w wyniku analiz Burmistrz dołączył autopoprawkę do przedłożonego projektu i na sesji rada nie przyjęła

uchwały wraz z zaproponowaną poprawką. Teraz po zmianach, które rada proponowała, które proponowali pracownicy i społeczeństwo teraz jest przedkładana strategia rozwoju miasta w postaci tej uchwały. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego bazujemy na roku 2019, jak mamy rok 2022? Uważa, że te dane są nieaktualne. W 2019 roku w BDK zatrudnionych jest 12 osób, 4 na ½ etatu, 1 na 1/3. To są nieaktualne dane. Druga rzecz to jesteśmy starzejącym się miastem, a jeśli chodzi o seniorów, to tu nic nie ma – dlaczego?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że metodologia opracowywania Strategii Rozwoju Miasta ma określoną procedurę, jak radni zauważyli starała się wyjaśnić to w pismach przewodnich. Pierwszy etap to było podjęcie uchwały w sprawie harmonogramu opracowywania strategii, dokumentem kluczowym i istotnym, który był pomocny do opracowania strategii była diagnoza. Diagnoza została zlecona i prace nad strategią, nad projektem strategii rozwoju miasta zaczęły się w 2020 r. za okres do 2030 roku i dlatego te dane z diagnozy dotyczą okresu wcześniejszego. Jeżeli rozpoczęto prace w 2020 r., to automatycznie one dotyczą 2019 r. Te wnioski, które zostały wyciągnięte na podstawie przeprowadzonej analizy tej diagnozy, tego dokumentu stricte statystycznego, one są aktualne w strategii, która jest dokumentem, który radni podejmują. Należy tak to traktować. Tak, jak radni zauważyli, cały proces jest długotrwały, oprócz wniosku, który został skierowany do radnych przez burmistrza są załączniki i celowo zaproponowała załączenie tych załączników, aby radni mieli świadomość jakiego rodzaju są proponowane zmiany. Nie można było zrobić jakby takiego przestrojenia, rewolucji w tym dokumencie, dlatego że była wszczęta procedura, która została zakończona pomyślnie. Procedura dotycząca zarówno opiniowania jak i konsultacji. Opiniowanie dotyczyło organu, który uczestniczył w procesie budowania, określania projektu strategii i konsultacji społecznych. Te wszystkie wymogi zostały spełnione i tak jak zostało napisane, w związku z tym, że Państwo radni niejednokrotnie wnosili słuszne uwagi na komisjach rady, czy na sesji, to została przygotowana ewaluacja, czyli jeszcze raz ten proces legislacyjny został przeanalizowany. Powiedziała, że nie ma dużego doświadczenia, ale trochę poczytała i nie miała jakiegoś wzorca, ale dołożyła należytej staranności żeby ta ewaluacja potwierdzała, czy to było dobrze zrobione, czy nie, czy te wszystkie wymagania zostały spełnione. Poza tym, jeżeli byłyby jakieś rekomendacje, uwagi, to żeby one później, w trakcie tego okresu 10 letniego, jeżeli będzie potrzeba dokonania zmian projektu strategii, czy opracowania nowego dokumentu już po 2030 r., to żeby one zostały zauważone przez osoby, które będą przygotowywały kolejną strategię. Jest to dokument dla miasta istotny i właśnie w tym piśmie przewodnim są wymienione te załączniki i tak wkradła się pewna pomyłka. Wielokrotnie czytała i sprawdzała, ale zawsze człowiek jakiś tam błąd popełni – w załączeniu np. jest data 14 września, a to chodziło o 14 czerwca, bo komisje rady obradowały w czerwcu i zamiast 6 wkleiło się 9. Tak jak też zostało napisane pewne materiały mają charakter typowo informacyjny, bo stary projekt strategii rozwoju miasta, ten z dnia 14 czerwca to Państwo radni już znają, on był przedyskutowany, przeanalizowany, przeczytany przez radnych. Diagnoza to też jest dokument organu wykonawczego i to jest stan faktyczny, sprawozdanie jest obowiązkowym efektem ustawowym, żeby po konsultacjach sporządzić sprawozdanie. Tak jak próbowała zasygnalizować Państwu radnym, w projekcie uchwały odnośnie harmonogramu, to tam był bodajże do 24 czas konsultacji, ale w ostatnim momencie wpłynęły dwie propozycje bardzo szerokich zmian i to zostało ujęte, mając na uwadze dobro żeby ten proces konsultacyjny był najszerszy. Okazało się, że doszło do słusznej dyskusji, ta ewaluacja spowodowała, że wycofujemy się z pewnych zapisów, które tam zostały zawarte, a one były wynikiem tej wyrzutki 27 czerwca. To się fajnie czyta i tam są takie tabele, gdzie jest cel strategiczny i cele operacyjne, kierunki działania i było to nieczytelne. Jeżeli dojdzie do monitoringu, do ewaluacji tej strategii, czy szukania środków zewnętrznych, to powinniśmy wiedzieć, jaki ten wskaźnik powinien być i dlatego jest zmieniona ta szata graficzna. Te cele operacyjne, kierunki są poprzedzielane liniami poziomymi i to się lepiej czyta. Czas na dyskusję,

jeżeli chodzi o diagnozę, to już był, bo to jest dokument pomocniczy do opracowania strategii. Strategia jest dokumentem, który określa kierunki działania i jest cała procedura, która jest niezbędna. Powiedziała, że wcześniej miała plan żeby jeszcze coś tam dołożyć i wrzucić, ale niestety nie można było tego zrobić, bo trzeba byłoby ruszać tę procedurę od początku, a ona trwa około dwóch lat. Zwracając się do radnym poprosiła o podjęcie na sesji tej uchwały, bo notabene będzie jeszcze jedna strategia – ponadlokalna, a tutaj będzie jeszcze większy problem bo ona będzie obejmowała gminy naszego powiatu i żeby można było podjąć strategię ponadlokalną, to każda gmina będzie musiała zaakceptować taką strategię i dopiero taka strategia ponadlokalna będzie zaakceptowana przez ostatnią z gmin, która taką decyzję podejmie. Powiedziała, że nawet nie chce wyobrażać sobie czegoś takiego, że np. takim blokującym będzie nasza Rada Miasta Bielsk Podlaski. Tutaj mamy tylko i wyłącznie do czynienia ze strategią dotyczącą miasta Bielsk Podlaski, a będzie jeszcze taka obejmująca wszystkie gminy. Oprócz strategii są programy branżowe, które będą zawierały jeszcze inne elementy. W zaproponowanych zmianach została uwzględniona racja radnych. Poprosiła, aby tę strategię potraktować, tak, że jest potrzebna do podejmowania dalszych działań dla miasta.

Członek Komisji Danuta Karniewicz w związku z tym, że ma być strategia ponadlokalna, to czy wszystkie gminy będą bazować na latach 2015-2019, czy będą miały aktualne dane? Druga rzecz – w 2022 r. będziemy głosować na temat tej strategii, a demografia już się zupełnie nie zgadza. Czy my mamy 25.000 mieszkańców? My w tej chwili mamy dużo mniej i uważa, że trzeba byłoby zaktualizować te rzeczy i dopiero wtedy nad tym głosować.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk uważa, że bardzo dobrze radni zrobili, że nie przyjęli tamtej strategii, bo coś się zadziało, chociaż na pierwszy rzut oka widać niedociągnięcia. Przyznał, że się za bardzo nie zgłębiał, więc dzisiaj się wstrzyma. Widać też, że dla Pani Burmistrz też bardzo zależy, skoro sama to przygotowywała. Podkreślił jeszcze raz, że dobrze że tamta strategia nie została przyjęta, a nad tą trzeba się jeszcze mocno zagłębić i każdy do sesji to uczyni i jakieś wnioski z tego będą.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska jeszcze raz podkreśliła, żeby wszyscy zrozumieli. Diagnoza jest tematem zamkniętym, Pani Danusia mówiła o roku 2015, o 2019, a w przyszłości będzie taka sytuacja dotycząca uchwalania strategii ponadlokalnej, ten proces się już zadział i na razie trwają prace. Diagnoza będzie opracowywana prawdopodobnie w roku 2022/2023 i wówczas osoby, które będą opracowywały taką diagnozę będą bazowały na danych najwcześniejszych, czyli założymy mamy 2022 r., więc to powinno być 2021, 2022 plus dalej, ale mówimy o innej strategii, o strategii ponadlokalnej. Tutaj mamy projekt strategii rozwoju miasta, jednej gminy, nas. Chodzi o to, że pewne wnioski są aktualne, nie chodzi o detale ile jest mieszkańców, chodzi o to, że mamy do czynienia ze społeczeństwem starzejącym się, że są kierunki działań. Chodzi o to, że te wnioski z diagnozy, które zostały tam wskazane to jest wymóg ustawowy, one zostały przeniesione do strategii, ale zostały rozszerzone w wyniku takich pewnych korekt wynikających z argumentacji Państwa radnych, ale to nie znaczy, że zostały zmniejszone, są nadal aktualne. Teraz tak, jeżeli weźmiemy np. tabelę nr 7, na str. 26 zostały określone cele strategiczne. Mamy trzy wymiary, mamy też trzy cele. W ramach każdego celu strategicznego są cele operacyjne, taka jest konstrukcja budowy strategii. Jeżeli chodzi o Rozwój Kapitału Społecznego Mieszkańców Miasta, to mamy takie kierunki działań: poprawa poziomu bezpieczeństwa – należy to poprawić. Do tego kierunku działania, trzeba dodać oczekiwane rezultaty planowanych działań, później są wskaźniki. Innym kierunkiem działań jest akurat większe wsparcie organizacji pozarządowych. Chodzi o to, że nie bierzemy pod uwagę takich danych statystycznych, chodzi o tendencję, o kierunki, które są niezbędne do tego żeby opracować dokument tak jak sama nazwa mówi – strategii. Strategia będzie istotna do pozyskiwania środków do określenia kierunków działania, które spowodują, że

wizja która została przedstawiona... Jednym podstawowym elementem rozwoju oprócz tych kierunków działań, oczekiwanych rezultatów itd. jest wizja i misja. Wizja jest krótka, a misja jest szersza i to wszystko ma sprawiać, że w roku 2030 chcemy, a przynajmniej taka jest propozycja żeby ta misja miasta była następująca: zaspokajanie potrzeb mieszkańców, tworzenie dogodnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i powstawania nowych miejsc pracy, zapewnienie bezpiecznej i wysokiej, jakości infrastruktury technicznej i przestrzennej w mieście, podejmowanie działań na rzecz poprawy, jakości środowiska naturalnego oraz tworzenie warunków dla zachowania i rozwoju dziedzictwa historycznego, kulturowego, językowego, wyznaniowego miasta w jego różnorodności. Jeśli chodzi o problem osób starszych to jest ogólnie zaspokajanie potrzeb mieszkańców. Wiemy o tym, że nasze społeczeństwo jest starzejące się, są określone kierunki i na podstawie tych kierunków, jeżeli Pani Radna będzie zgłaszała jakiś projekt aplikacyjny np. do Urzędu Marszałkowskiego, to na pewno na podstawie tego potrafimy stworzyć takie wnioski, które pozwolą uzyskać środki zewnętrzne, do tego to jest potrzebne.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, aby Pani Burmistrz przypomniła sobie, co mieliśmy w tamtej strategii, teraz Pani daje wykład, że cel strategiczny, później te wynikające z celu strategicznego i inne rzeczy... Super, że tamten dokument nie został przyjęty, Pani mówi, że na pierwszym miejscu jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców, a spójrzmy jaki jest realizowany budżet obywatelski, który jest z wyznaczników chyba największą potrzebą mieszkańców, bo tam mieszkańcy zgłaszają swoje indywidualne projekty.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski również uważa, że to dobrze, że tamta strategia nie została przegłosowana. Podał rzeczy, które zdaniem radnego są bardzo na plus – miasto przystąpiło do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, a ile wody musiało upłynąć w Białce zanim te miasto przystąpiło. Cześć i chwała, że przystąpiło. Kolejne zdanie, które radnemu bardzo się podoba „jest pożądane utworzenie żłobka miejskiego”, po inicjatywie Pani R. na naszej ostatniej sesji i akcji na portalu społecznościowym widać, że coś drgnęło. Bardzo dobrze, że zostały wykreślone zapisy, które wprowadzały antagonizmy w naszym mieście na różnych płaszczyznach. Tutaj sugestie radnych odegrały niebagatelną rolę, bardzo dobrze, że cała ta niespójność poprzedniej wersji została zauważona.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zauważyła, że jeżeli chodzi o Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową, to akt notarialny powstał w 2022 r., ale diagnoza była opracowana w styczniu 2021 r. Proces podejmowania uchwały jest długookresowy, dlatego potrzebna była ewaluacja, żeby pewne rzeczy uaktualnić, ale wszystkiego nie można było zrobić, dlatego że dokument był w opiniowaniu i Urzędu Marszałkowskiego i RDOŚ i Państwowej Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej. Był proces konsultacji, trzeba zadać pytanie – gdzie my jesteśmy? Ewaluacja została opracowana, zakończyła się we wrześniu tego roku. Musimy pamiętać o tym, że jeżeli była taka potrzeba to się uaktualniło, to się wspomnielo, ale w strategii, więc uważa, że trzeba rozpatrywać... to są dokumenty pomocnicze, natomiast czy Państwo radni mają jakieś zastrzeżenia do kierunków działań? Wydaje się, że to jest wszystko w porządku. Na tym polega demokracja i na tym polega opracowywanie dokumentu, że jest partycypacja społeczna i jeżeli była dyskusja..., warto zauważyć, że ustawodawca oddziela konsultacje społeczne i dyskusja radnych na komisjach i na sesji, to też są konsultacje, ale dlatego też w tej ewaluacji i w tych projektach zostało to uwzględnione, bo to jest też głos w dyskusji. Uważa, że należało uwzględnić pewne propozycje i uważa, że to jest w porządku, można się wspierać, można się różnić, ale chodzi o wypracowanie takiego dokumentu, który będzie potrzebny dla miasta i dla jego rozwoju.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zapytała, czy te wszystkie korekty w stosunku do wersji pierwotnej strategii zostały wprowadzone przez pracowników ogólnie rzecz biorąc Urzędu Miasta?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że proces opracowywania strategii nadzorował Referat Gospodarki Przestrzennej.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że pytanie jest niebezpieczne, bo skoro tyle kasy było wydane dla firm, która opracowywała, a potrafiliśmy sami wprowadzić zmiany, to w przyszłości może warto się zastanowić, czy ta strategia, o której mówi Pani Burmistrz, bo rozumie, że opracowywanie znowu będzie zlecane organom zewnętrznym, czy ta firma jest rzeczywiście właściwą firmą.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że ewaluacja nie była zlecana tej firmie i tak jak było napisane w początkowych kartach tej ewaluacji, to mamy do czynienia z trzema rodzajami ewaluacji, to jest ewaluacja ex-ante, czyli ta początkowa. Powiedziała, że jest w stanie zrobić ten początkowy etap, dlatego też to opracowała, ale nie czuje się specjalistką w tym zakresie. Zaznaczyła, że kosztowało to bardzo dużo wysiłku, ale zrobiła to tak jak potrafi najlepiej. Później będą dalsze ewaluacje i nad tym się jeszcze zastanowimy, ale są pewne rzeczy, których nie da się zrobić. Trzeba powiedzieć, że strategie są zlecane, tam gdzie są duże miasta, gdzie mają odpowiednie departamenty, referaty, mają sztab ludzi, to mogą sobie opracowywać, u nas gospodarka przestrzenna, to jest jeden pracownik. Zastępca Burmistrza przyznała że praktycznie sama to zrobiła.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że radni to docenią i uważają, że te poprawki więcej wniosły, niż ogólnie podane w pierwszej wersji.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że trzeba oddzielić tę diagnozę, bo to analiza nie wiadomo jakiego czasookresu, temat zamknięty. Później był proces konsultacji i sprawozdanie i trzeba było elegancji wejść w ten projekt strategii i były dyskusje radnych i radni mieli uwagi z reguły słuszne, ale też musieliśmy bazować na tym, że nie wszystko można było wprowadzić, bo trzeba byłoby wszystko od początku zaczynać, a jesteśmy w 2022 r. i jest nowa perspektywa i trzeba iść do przodu.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk uważa, że może należy ukierunkować firmę zewnętrzną, a nie ją wpuścić, oni robią opis naszego miasta bez żadnych celów i planów. Mieliśmy opis, bo strategią tego nie można nazwać, a teraz Pani wyznacza cele w którą stronę to ma się poruszać, bo jest też nowa perspektywa. I to może będzie lepiej ukierunkowywało tych ludzi, a nie tak przyjąć, bo przyjąć.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jeżeli będą w przyszłości jakiegokolwiek konsultacje społeczne, to bardzo prosi Państwa radnych o udział, aby śledzili co jest na naszych stronach. To nie jest tak, że ta firma... to jest proces wieloetapowy, ewaluacja powinna nastąpić i to jest jedna część. Ustawodawca zażyczył sobie żeby była ewaluacja ex-ante, czyli ta pierwsza, ale jeszcze mamy dwie ewaluacje. To zostało nałożone na urząd, na pracowników i oni mają to robić, ale można też to zlecać, bo to później trzeba będzie raportować, to trzeba oddzielić. Teraz jest etap podejmowania uchwał. Pan Radny mówi, że dobrze że nie przyjęliśmy, ale to była dyskusja, ten projekt strategii w niczym tak diametralnie się nie zmienił, natomiast dlatego jest ten załącznik nr 2 do wniosku, w którym przedstawiliśmy jakie zmiany są Państwu proponowane, ale cały szkielet nie uległ zmianie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk przypomniał słowa Pani Burmistrz, która to mówiła, że jeżeli nie zatwierdzimy tego, co było, to nie będzie możliwości pozyskiwania środków. Była mowa, że ten dokument jest istotny, a teraz Pani Burmistrz mówi, że to wcale nie było istotne, że to były opinie. W

tym opracowaniu było, że mamy wspaniałą infrastrukturę sportową – zaproponował, aby Pani Burmistrz zajechała na stadion i zobaczyła tę infrastrukturę sportową.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska jeszcze raz poprosiła Państwa radnych o udział we wszelkiego rodzaju konsultacjach, to że słaba infrastruktura, czy dobrze zorganizowana infrastruktura sportowa, to jest rzecz uznaniowa. Szczerze mówiąc wiedząc, że nasz sport w Bielsku potrzebuje dobrej infrastruktury i wie jakie są zasady i rzeczywiście strategia jest podstawą do ubiegania się o środki zewnętrzne i dlatego też przedstawiany jest projekt strategii i uchwalona strategia będzie ważna przy analizie wniosków. To nie wynika z diagnozy, ale wiedząc jakie są realia, co należy zrobić, aby uzyskać pieniądze, to to zaproponowała.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały, poprosiła wcześniej o sprawdzenie kworum. Obecnych jest 9 osób.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz,

Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)
Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej z siedzibą w Białymstoku.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że stowarzyszenie, które powstało w 2002 r. ma na celu kreowanie pozytywnego wizerunku województwa, są z tego pewne profity i to, na co zwróciła uwagę, to składka członkowska, która będzie wynosić 5.000 zł rocznie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk rozumie, że jest to pokłosie tej całej akcji, która zaczęła się wywiązywać z tą naszą turystyką, wielu radnych też szuka rozwiązań. Osobiście jest zaskoczony, że miasto dopiero przystępuje do tej organizacji, myślał że jako miasto dawno tam jesteśmy, chociaż osobiście tego nie sprawdzał. Powiedział, że kończył studia – Turystykę i Rekreację i wydawało mu się oczywiste, że współpracujemy z nimi. Uważa, że to lepiej zaprocentuje i zaowocuje, niż broszurki, które leżą w ratuszu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bielsk Podlaski do Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej z siedzibą w Białymstoku.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia według właściwości skargi z dnia 8 sierpnia 2022 r. na działanie Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk wyjaśniła, że 8 sierpnia ta sprawa była rozpatrywana i nie uzyskała poparcia, w związku z tym ponownie wchodzi do rozpatrzenia. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, co ta Rada Nadzorcza robiła do tej pory, wydaje się że ta rada na bieżąco zajmuje się takimi sprawami, a teraz ponownie ma rozpatrywać skargę, która ich dotyczy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że nie miał możliwości uczestniczenia w całej komisji, bo miał u siebie spotkania, niemniej jednak część spraw słyszał. Jeśli chodzi o skargę, Pani Radna pyta, co Rada Nadzorcza zrobiła? Rada Nadzorcza nic nie zrobiła, ponieważ skarga została zaadresowana do Rady Miasta i dopóki Rada Miasta nie przekaże tego do Rady Nadzorczej, to ona nic nie może zrobić. Rada Miasta powinna przekazać to do Rady Nadzorczej, a na ostatniej sesji w wyniku głosowania - podział głosów za i przeciw był równy i Rada Miasta nie podjęła żadnej decyzji w tej sprawie. Nie może być, że jest bezczynność i nic się nie dzieje, dlatego Pan Przewodniczący złożył ponownie wniosek o przekazanie tematu. Jeśli Rada Nadzorcza otrzyma skargę, to wtedy się tematem zajmie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekazania do rozpatrzenia według właściwości skargi z dnia 8 sierpnia 2022 r. na działanie Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały. Poprosiła również o sprawdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Obecnych jest 8 radnych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (3)

Krzysztof Grodzki, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bierżyn, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia, ponieważ liczba głosów za była równa liczbie głosów przeciw.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały. Poprosiła również o sprawdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Obecnych jest 9 radnych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego w Bielsku Podlaskim z dnia 29 sierpnia 2022 r. wskazującej nowe zarzuty w stosunku do Dyrektora.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk podała wyniki głosowania i stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Promocja Miasta Bielsk Podlaski – informacja na temat działań w tym zakresie oraz współpracy z miastami partnerskimi za okres od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z materiałem przedstawiającym informację na temat działań w tym zakresie oraz współpracy z miastami partnerskimi.

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że ostatnio był rajd i wobec tego ma pytanie – czy możemy informować mieszkańców, że coś takiego będzie się działo? Wiele osób wjeżdża pod prąd, był chaos. Mamy jakieś portale i informacja byłaby pomocna w tej kwestii. Druga sprawa, to mamy krajową drogę w łaty, niektóre miejsca są wybrane czwarty dzień, tam nie ma żadnego znaku, nic się z tym nie robi. Miał dziś przyjemność patrzenia, za rondem jest jedna kopareczka, troje ludzi działa na studzienice, ruch jest zablokowany i z tego, co się orientuje inne miasta robią to nocą. A u nas plus przejazd kolejowy i mamy 1,2 godziny na przejechanie. Zaznaczył, że wie, że to nie jest nasza droga i nie możemy nic z tym zrobić, wykonuje to firma, z którą nie wie, jakie są relacje, ale chyba słabe, bo nigdzie nie ma informacji, że takie prace są wykonywane. Można byłoby to zrobić o wiele sprawniej i poinformować ludzi. Kolejna sprawa to temat nieszczęsnych ławek koło ratusza. Powiedział, że pofatygował się do jednego z bielskich przedsiębiorców i załatwił 60 desek, Pan zgłosił aprobatę że zasponsoruje, tylko czy tak możemy zrobić, chodzi o to, żeby nie było to odebrane jako jakaś samowolka i żeby nie było z tego nieprzyjemności? Kolejny temat to wszechobecne podwyżki – jak się zaopatruje nasze miasto? Słysz się, że w niektórych miastach są wyłączane latarnie, niektóre miasta rezygnują z podgrzewania wody w godzinach nocnych i zapotrzebowanie na węgiel też spada – czy coś takiego analizujemy? Ostatnie pytanie – co z naszym miejskim basenem? Chodzą słuchy, że sytuacja jest ciężka, koszty przekładają się na opłacalność tej jednostki. Jak miasto zaopatruje się na ten temat i jakie widzi rozwiązania?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie wie jak skomentować przynajmniej początek wypowiedzi Pana Radnego, bo Pan Radny mówi, że nie jest to nasza droga i jaką umowę ma miasto z tą firmą, która to robi. Jeszcze raz powiedział, że miasto nie ma żadnej umowy, bo miasto nie jest inwestorem naprawy tych ulic, ani ulicy Piłsudskiego, ani ul. Wojska Polskiego, ani ul. Kleszczelowskiej, ani ul. Białowieskiej, ani ul. Brańskiej. Umowę ma Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, niemniej jednak ze strony miasta była prośba, aby te prace były wykonywane w innych godzinach i w dniu dzisiejszym pojawiała się informacja, że część prac będą wykonywać w godzinach późnowieczornych, wtedy kiedy ruch jest mniejszy. Nie miasto jest inwestorem. Poprosił, aby nie oskarżać pracowników Urzędu Miasta, czy burmistrza, że ma gdzieś mieszkańców i wszystko robi na złość, wysyła trzech ludzi do jednej studzienki, blokuje całą drogę jedną kopareczką. Ulice trzeba wyrównać, załatać, trzeba wyregulować studzienki, bo wszyscy jak jeździmy, to widzimy jak one się zużywają. Powiedział, że nie my jako miasto ten temat wywołaliśmy, jest problem ponieważ Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nikogo nie poinformowała o tym, w jakich terminach będzie wykonywać te prace, ani policji, ani Starostwa Powiatowego, ani Urzędu Miasta, ani nawet mieszkańców za pośrednictwem mediów do których ma też dostęp. Nie było takich informacji, kiedy te prace zostaną uruchomione, w zeszłym tygodniu były wykonywane na ul. Białowieskiej i Kleszczelowskiej i tam ta uciążliwość była mniejsza, od wczoraj były na ul. Wojska Polskiego i tam się zaczął armagedon, bo właśnie połączenie przejazdu kolejowego i zablokowana części drogi przez sprzęt i pracowników spowodowało duże korki i opóźnienia w komunikacji miejskiej. Niemniej jednak została przekazana informacja, że część prac będzie wykonywana w innych godzinach, wtedy, kiedy ruch jest mniejszy. Jeśli chodzi o szukanie oszczędności w związku z drożającymi kosztami energii to

latarnie w 90% mamy wymienione na oświetlenie energooszczędne sterowane, do godziny 22 żarówki są na określonym poziomie mocy dostosowanym do danego ruchu, od godziny 22 następuje redukcja tej siły oświetlenia w zależności od tego, jaka to jest ulica. Wyjaśnił, że na głównych ulicach, na drogach krajowych jest to ok 18-20% redukcja, na niektórych osiedlowych drogach redukcja wynosi nawet 54% i to jest od godziny 22 i dopiero o godzinie 4 nad ranem wraca to do większego poziomu. Całościowe wyłączenie niektórych obwodów mogłoby spowodować pewne oszczędności, ale kosztem bezpieczeństwa, więc lepiej zrobić redukcje świecenia lamp, niż wyłączać całkowicie. Na ten moment kończy się w tym roku grupa zakupowa energii, ogłaszany będzie nowy przetarg na zakup energii również w ramach grupy zakupowej. Do tej grupy należą samorządy z trzech powiatów: bielskiego, siemiatyckiego i hajnowskiego, ale co ciekawe przyłączają się również gminy z powiatu wysokomazowieckiego widząc, że jest tutaj korzyść. Powiedział, że był bardzo zaskoczony, że na spotkaniu Pani Burmistrz Czyżewa zadeklarowała, że widzi sens, aby kupować razem energię. Jaka będzie cena na przyszły rok, to tego nie wie nikt, u nas prawdopodobnie będzie to PGE, raczej Turon i Enea się tutaj nie wybiorą, bo oni mają podzieloną Polskę i kto w którym obszarze działa. Jeśli chodzi o MPEC i o grzanie, to w zeszłym tygodniu Pan Prezes został poproszony o przedstawienie wyliczeń co by było gdyby została obniżona o jeden stopień temperatura puszczana do sieci ciepłowniczej. Ma nadzieję, że w tym tygodniu te wyliczenia będą i na sesji będzie mógł je przedstawić. Jeśli chodzi o pływalnię, to jest obiektem najbardziej konsumującym energię i ciepło, który mamy w naszej tkance samorządowej w mieście. W części samorządów pływalnie już zostały pozamykane, m.in. w Suwałkach, w Opolu, chyba jedna w Białymstoku, właśnie z powodu rosnących kosztów. Powiedział, że wybrał się w niedzielę na pływalnię i widział ile osób tam przychodzi, ile osób było w saunie. Powiedział, że mieszkańcy bardzo proszą żeby pływalni nie zamykać, na razie nie ma tematu zamknięcia, natomiast jest temat zupełnie inny - koszty, które ma na fakturach pływalnia są znacznie wyższe, aniżeli przychody, które otrzymuje z biletów. Tu jest rozjechanie się tego tematu, jako miasto mamy pływalnię miejską, jako zakład budżetowy. Zakład budżetowy musi wypracowywać 50% swoich przychodów właśnie ze sprzedaży biletów, ze sprzedaży innych usług, także tu różne scenariusze mogą być np. taki, że będą inne godziny otwarcia pływalni żeby zminimalizować koszty, które można zminimalizować, bo jak pływalnia jest otwarta przez 16, czy 12 godzin, to woda musi mieć taką temperaturę jaką musi mieć, a liczba osób pracujących takich jak kasjerka, sprzątaczką, szatniarka, ratownicy, to te godziny można pewnie rozłożyć inaczej. W całym kraju jest problem z pływalniami, od dzisiaj wchodzi w życie ustawa o wsparciu podmiotów, jeśli chodzi o koszty ogrzewania, już nie ten dodatek węglowy, a tych, którzy korzystają z innych źródeł. W tej ustawie jest taka grupa podmiotów, która nazywa się podmiotami wrażliwymi, zostały do niej zaliczone: szpitale, przedszkola, szkoły, żłobki, domy dziecka, niestety nie zostały zaliczone pływalnie, to powoduje, że pływalnia żadnej ulgi w płaceniu za prąd, grzanie nie może otrzymać. Temat jest trudny, nie chciałaby zamykać pływalni, ponieważ jest to obiekt z którego korzystają ludzie, korzysta młodzież, mamy zajęcia, nauki pływania i doskonalenia pływania, mamy klub pływacki, także decyzja o zamknięciu pływalni musiałaby być podyktowana kiepską sytuacją, z której już nie można byłoby wyjść. Na dzień dzisiejszy widzi światło w tunelu, żeby tej pływalni nie zamykać.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwracając się do przedmówcy, powiedział, że sobie wyprasza takie słowa, Pan Burmistrz chyba nie słyszał początku wypowiedzi. Radny stwierdził, że na samym początku zaznaczył, że to nie jest nasza droga i to nie my robimy ten remont, a jeśli chodzi o umowę, to chodziło o to, czy do Pana Burmistrza ktoś dzwonił w ramach normalnej współpracy i informował. Pan Burmistrz mówił, że tragedia zaczęła się dopiero na ul. Wojska Polskiego, a radny wracając ze swojej działeczki mało zębów nie wybił jak wpadł w te nieoznakowane dziury, tam są wyrwy ok 5-10 cm i nie ma żadnych znaków i to zdaniem radnego jest bardzo źle robione. Powiedział, aby Pan Burmistrz sobie od początku odsłuchał nagranie, bo tam wcale nie było mówione, że jest to koparka Pan Burmistrza z jego ludźmi, a Pan Burmistrz tak się unosi i jest odwieczne pouczanie. Dodał, że jeszcze został temat ławek.

Członek Komisji Włodzimierz Borowik powiedział, że trochę zmieni temat. Rozpoczęliśmy nowy rok szkolny 2022/2023 i we wrześniu, co roku jest podsumowanie współzawodnictwa sportowego szkół, powiatu, miast, gmin, organizuje to Podlaski Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy i we wrześniu właśnie, co roku taka uroczysta impreza odbywa się w Białymstoku na stadionie. W tym roku ponownie wraca podsumowanie klasyfikacji współzawodnictwa, ponieważ w 2020 i w 2021 taka klasyfikacja we wrześniu się nie odbywała ze względu na pandemię. W tym roku, pojutrze, w czwartek odbędzie się podsumowanie 2021/2022 i chciałby podkreślić, że w tym współzawodnictwie, jako w klasyfikacji współzawodnictwa miast i gmin, nasze miasto Bielsk Podlaski zajęło 4 miejsce. W czwartek będzie to podsumowanie dla ośmiu najlepszych, uczestniczyło w tym 33 miasta, z czego Bielsk Podlaski zajął 4 miejsce. Ma nadzieję, że Burmistrz w czwartek będzie stał na podium i odbierał puchar z rąk Pana Marszałka Województwa Podlaskiego. Na to miejsce wpływają łącznie punkty zdobyte przez szkoły podstawowe w dwóch kategoriach, tj. kategoria igrzysk dzieci klas IV-VI oraz kategoria igrzysk młodzieży szkolnej klas VII-VIII oraz licealiada, czyli młodzieży ze szkół ponadpodstawowych. Przypomniał, że również ubiegły rok szkolny był w okresie pandemii, większość szkół w województwie nie startowała, ale należy pochwalić dyrekcję, rodziców, nauczycieli i dzieci szkół bielskich, którzy nie patrząc na pandemię wzięli udział we współzawodnictwie sportowym i startowali w niektórych zawodach sportowych. Należy również podkreślić, że w klasyfikacji igrzysk dzieci, bardzo dobre, 7 miejsce i też będzie odbierać Pan Dyrektor puchar zajęły dziewczęta ze Szkoły Podstawowej Nr 3, należy podkreślić i Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki gdzie od dość dawna są już wśród 8 najlepszych szkół w licealiadach. Liceum to zajęło w klasyfikacji 7 miejsce, a dziewczęta 8 i ma nadzieję, że Pani Dyrektor też się stawi w czwartek i dobierze dwa puchary za to miejsce. Nadmienając ma nadzieję, że w tym roku szkolnym pandemia nie przeszkodzi i szkoły, dyrekcja, nauczyciele wystartują w zawodach sportowych. Ma nadzieję, że w następnym roku także będziemy wysoko i również będziemy gościć na stadionie w Białymstoku i odbierać puchary. Podziękował Panu Burmistrzowi, że co roku, na koniec roku odbywają się podsumowania w sporcie szkolnym, nagradzanie są dzieci i nagradzani są nauczyciele we współzawodnictwie sportowym za osiągnięte wyniki sportowe. Dlaczego? Dlatego, że doskonale wie, że niektóre tylko miasta, jedynie duże miasta jak Białystok, Łomża, Suwałki organizują takie podsumowanie, co także chwali się za to, że także miasto Bielsk Podlaski nagradza również nauczycieli, dzieci, zawodników, uczniów, trenerów, bo również i takie osiągnięcia mają bielskie kluby sportowe, czy MOSiR, pływalnia, którzy również osiągają wysokie wyniki i jest podsumowanie, co oczywiście jest motywacją do uprawiania sportu.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk w imieniu wszystkich zebranych złożyła gratulacje tym wszystkim zawodnikom, nauczycielom i trenerom.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała Panu Krzysztofowi w sprawie prac remontowych, które są prowadzone w Bielsku na drogach krajowych. Wyjaśniła, że Pan Burmistrz interweniował, ale sama też zadzwoniła do osoby ważnej w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w naszym oddziale i poinformowano ją, że rzeczywiście zmienią godziny pracy i w jakiś sposób odciążą drogę. Zgadza się również z tym, że jeżeli nie było właściwego oznakowania, to też jest błąd ze strony generalnej dyrekcji dróg i postara się zadzwonić do tego znajomego żeby oni to zrobili. Tak jak Burmistrz podkreślił, to nie jest nasza sprawa, ale też czujemy się odpowiedzialni że jest to w naszym miejscu. Mamy 4 rodzaje zarządców dróg, ale rozumie i się zgadza, że jak jest robiona taka wyrwa, to jak jechała to też się bała czy się zmieści. Postaramy się interweniować. Jeśli chodzi o ławki, to na utrzymanie zostały tak pociąpane pieniądze, że nie będzie już tego komentowała. Po uzgodnieniu z Panem Burmistrzem wystąpiono z zapytaniem do trzech firm, dwie firmy wycofały się i powiedziały absolutnie nie, trzecia firma, to znajomy, więc prosiła i błagała żeby pomógł, ale nie wie jak rozmowy dalej przebiegały, bo poprosiła, aby zadzwonił do pracownika, który

zastępował koleżankę, która była na dwutygodniowej nieobecności. Tam różnica jest w grubości ławek, powinno być 6 cm, a jest 7 cm i to było na wczoraj i nie wie, czy ci panowie się ze sobą skontaktowali. Jeżeli Pan Radny dysponuje jakimś adresem, kontaktem z jeszcze kolejną firmą, to będzie bardzo wdzięczna, po komisji mogą wymienić się adresami.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk w imieniu mieszkańców zabudowy wielorodzinnej, którzy martwią się o ciepło systemowe zwróciła się z prośbą, aby Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej uczestniczył w obradach sesji i zapewnił mieszkańców, że w perspektywie najbliższych miesięcy nie zabraknie ciepła.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk odnosząc się do tematu Bielskiej pływalni, powiedział, że wie iż podwyżek nikt nie lubi, ale może warto byłoby rozważyć podniesienie ceny usług. Na tle innych jednostek nie jesteśmy przodujący, co do cen, można o 2, czy 3 złote podnieść. Wiadomo ile ludzi, ile dzieci z tego korzysta, to taka tylko propozycja.

Co do tematu ławek przekazał kontakt, znajomy zadeklamował 60m kanciaka. Tam jest 4x5, a dostępne jest 7x4 bodajże i 10 sztuk idzie po 1,8, czyli mamy materiał na jakieś 3 ławki, oczywiście trzeba to jeszcze czymś zabezpieczyć.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski jeśli chodzi o MPEC to przekazał Panu Prezesowi prośbę Pani Przewodniczącej. Ze swojej strony wie, że zapas magazynowy fizycznie istniejący na terenie ciepłowni wystarczy do końca stycznia, natomiast są zawarte umowy, które mają dostarczyć do końca kwietnia. Umowa to jest umowa, ale jeżeli w kraju nie będzie węgla to nikt tego węgla nie dostarczy. Ma nadzieję, że ten węgiel do polski dotrze i zostanie rozwieszony zgodnie z złożonym przez poszczególne podmioty zamówieniem. MPEC kupował i za pośrednictwem platformy internetowej do której dostęp miały tylko takie przedsiębiorstwa, kupował też na aukcjach. Ceny, które były osiąganymi są sporo niższe aniżeli to co jest dla mieszkańca indywidualnego, tylko trzeba pamiętać o tym, że musi być odpowiednia jakość węgla, bo mieszkańcy na pewno słyszeli o tym, że część węgla który jest sprowadzany z Ameryki Południowej, to on do palenia się nie nadaje, bo to nawet nie jest miał, a muł węglowy, no ale zobaczymy co będzie się działo na rynku. Kompetentnym do udzielenia odpowiedzi będzie Pan Prezes i o taką odpowiedź Pana Prezesa poprosimy. Jeśli chodzi o podwyżki na pływalni, to jest to na pewno jeden ze scenariuszy, które warto rozważyć, czy nie odbije się to na tym, że część osób zrezygnuje? Być może, ale to trzeba policzyć i zobaczyć, czy skórka jest warta wyprawki. Ostateczność to zamknięcie pływalni i tego nikt nie chce robić, bo nawet jeżeli powiemy, że w Suwałkach została zamknięta, czy w Białymstoku, to tam jest ich kilka i nie powoduje to ograniczenia dostępu do tej infrastruktury w innych miejscach, może być tylko uciążliwe, że trzeba będzie dalej pojechać. Powiedział też, że przed chwilą miał rozmowę z Instytutem Rozwoju Infrastruktury Sportowej i będzie lobbowanie żeby właśnie tego typu przedsięwzięcia jak pływalnie jednak znalazły się w ustawie bonifikatę.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwracając się do Pana Krzysztofa powiedziała, że znalazła u siebie w komórce: naprawa ławek parkowych – muszla, amfiteatr – 20 szt. Desek, szerokość 5 cm, 6 cm grubości, długość 2,8 m. Park Królowej Heleny, tam gdzie są alejki 5 sztuk desek o wymiarach 10 cm szerokości, 4 cm grubości, 1,8 m długości. Plac im. Jana Pawła II szerokość 6cm, grubość 4 cm, długość 1,8 m. Razem sztuk 9. Oczywiście struganie i malowanie i mocowanie we własnym zakresie, aby obniżyć koszty. Powiedziała, że te dwie firmy się wycofały, natomiast prowadziła rozmowę z tym znajomym i chodziło o grubość, było 6... chcemy to kompleksowo załatwić.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, czy ma rozumieć, że ma załatwić jeszcze większe deski? Stwierdził, że nie rozumie kontekstu wypowiedzi. Powiedział, że zainteresował się tylko i wyłącznie ławkami koło ratusza i tam jest około 10, czy 12, wszystkie deski trzeba wymienić. To trzeba

kompleksowo zrobić. Powiedział, że tam jest 10 sztuk, a z racji większej szerokości deski można zrobić to na 8 sztuk.

Zastępca Burmistrza Bożena Teresa Zwolińska uważa, że kwestia dyskusji i argumentacji, Pan Radny nie rozumie jej wypowiedzi, a jako zastępca burmistrza patrzy szerzej, przy ratuszu jest 9 sztuk, ale rozumie, że wola Radnego jest bardzo dobra, jej wola również i ma nadzieję że dojdą do konsensusu i efekt będzie taki jak trzeba.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M. Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk