

**Protokół Nr 39/22**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,**  
**Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy**  
**ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 24 maja 2022 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3, sala II piętro, w godzinach 11:30 – 13:13. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski.**

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski** oraz Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” **Irena Szymczuk**, Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” **Monika Kapłun**, a w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta **Bożena Zwolińska**, Sekretarz Miasta **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta **Anna Szkoda**, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego **Piotr Selwesiuk**, Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. **Jerzy Krassowski** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

**Dotyczy punktu nr 1**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych poinformowała, w związku z obecnością przedstawicieli stowarzyszenia „Lazur Nadziei” wynika konieczność zmiany porządku obrad. Zwróciła się do radnych o zmianę porządku obrad. Zaproponowała, aby po otwarciu i ustaleniu porządku obrad rozpatrzyć punkt „Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne”.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Zgłosiła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad dot. rozpatrzenia punktu Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne, jako punktu nr 3, który następnie podała pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad dot. rozpatrzenia punktu dyskusja, sprawy różne, wolne wnioski jako punktu nr 3.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Iwona Kołos

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek posiedzenia z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 38/22 z posiedzenia Komisji w dniu 21 kwietnia 2022 r.
5. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
6. Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2022/2023.
7. Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2022/2023
8. Analiza sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.

### **Dotyczy punktu nr 3**

#### **Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** przekazała głos przedstawicielce Stowarzyszenia „Lazur Nadziei”.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” Irena Szymczuk** poinformowała, że stowarzyszenie istnieje od 2015 r. i głównym celem stowarzyszenia jest stworzenie domu. Chociaż do domu to daleko, ale chcieliby mieć pomieszczenie, w którym ich dzieci mogłyby przebywać, być rehabilitowane i aby mogły się uspołeczniać i pełnić rolę wolontariuszy. W składzie stowarzyszenia jest już 25 podopiecznych, są to dzieci w różnym stopniu schorzenia, głównie w stopniu znacznym. Zaznaczyła, że stowarzyszenie potrzebuje wsparcia, jest potrzebny lokal. 13 maja 2022. r członkowie stowarzyszenia byli u Pana Burmistrza, rozmowa była bardzo pozytywna, była mowa o pomieszczeniu w tym budynku, którym obecnie się znajdujemy - najpierw była mowa o drugim piętrze, następnie o parterze. Ta część budynku jest nieprzystosowana, bo nie ma tam ubikacji, która jest potrzebna. W imieniu członków zwraca się do Państwa radnych, aby również byli za stowarzyszeniem i aby tak zrobić, aby w tym budynku przynajmniej dwa pomieszczenia zostały przekazane na działalność stowarzyszenia.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zwróciła się z prośbą, aby przedmówczyni sprecyzowała, co stowarzyszenie oczekuje od Radnych? Wszyscy radni są przychyli, ale poprosiła o potwierdzenie, czy tu chodzi o finanse, czy o potwierdzenie zgody, po zdaniu Pana Burmistrza.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” Irena Szymczuk** poinformowała, że stowarzyszenie utrzymuje się głównie ze składek, które wynoszą 10 zł miesięcznie i stowarzyszenia nie stać, aby zakupić jakieś pomieszczenia i liczy na pomoc władz miasta. Pan Burmistrz jest za stowarzyszeniem i teraz oczekuje poparcia Radnych.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** powiedziała, że rozumie, iż chodzi o dostosowanie lewego skrzydła parteru do potrzeb stowarzyszenia.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” Irena Szymczuk** potwierdziła, że o to dokładnie chodzi.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” Monika Kapłun** poinformowała, że jest członkiem zarządu stowarzyszenia „Lazur Nadziei”. Stowarzyszenie dąży do tego, aby pozyskać to pomieszczenie, po to aby wspierać rodziny, osoby niepełnosprawne. Stowarzyszenie wnioskuję o przesunięcie środków, które zostały przeznaczone na MOSiR, aby zostały przekazane na dofinansowanie dostosowania budynku do osób niepełnosprawnych.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** powiedział, że na poprzedniej komisji wybrzmiało to, że te pieniądze nie zostały zabrane kosztem MOSiR. Wie, że to Pan Burmistrz powiedział, być może niefortunnie to sprecyzował. Zwrócił się z prośbą, aby nie powtarzać takich kłamstw, bo te pieniądze zostały przekazane na MOSiR, ale miały być przeznaczone na zupełnie inny cel, niezwiązany z celem stowarzyszenia. Zwrócił się z prośbą o niepowtarzanie wierutnych kłamstw, bo to jest bardzo niesprawiedliwe. Jako radny przychylił się do tego celu, bo to szczytny cel, niemniej jednak pieniądze na który wcześniej te pieniądze miały być przeznaczone, to w mniemaniu radnych nie był to cel priorytetowy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że faktycznie 13 maja spotkał się z przedstawicielami stowarzyszenia, najpierw w Urzędzie Miasta, a następnie przeszli do budynku, w którym obecnie się wszyscy znajdują. Wspólnie z Panią ze stowarzyszenia były oglądane pomieszczenia, które mogłyby być wykorzystywane przez stowarzyszenie. W pierwszej kolejności było drugie piętro, duża sala, drugie pomieszczenie na działania o innym charakterze, niemniej jednak uznał, że może jednak lepiej będzie udostępnić miejsce na parterze. Oczywiście będzie się to wiązało z koniecznością wykonania nowych pionów kanalizacyjnych, ale jest to wszystko do zrobienia. Niemniej jednak ważniejszą rzeczą będzie zrobienie podjazdu do budynku, ponieważ dziś z chodnika osoby na wózkach, osoby niepełnosprawne nie dostaną się do tego budynku. Siłą rzeczy to jest też rzecz, która powinna być uwzględniona. Powiedział, że na spotkaniu obiecał Paniom, że do budżetu miasta wprowadzi nowe zadanie inwestycyjne polegające na modernizacji budynku Kopernika 3, aby dostosować go do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Zostało to tak nazwane żeby nie ograniczać w żaden sposób działań. Została tu wpisana dokładnie taka kwota, która była wyliczona w prowizorium budżetowym na 63,880 zł. Zwrócił się z prośbą, żeby Państwo radni zaakceptowali te zmiany budżetowe i zgodzili się wprowadzić to zadanie do budżetu.

Przykro jest, że ktoś mówi, że ktoś coś powiedział... jak przy tym spotkaniu nie był, to to jest powtarzanie plotek, a w plotki się nie bawmy. Ludzie oglądają sesję, czytają protokoły i sami wiedzą co kto powiedział. W prowizorium budżetowym zakładaliśmy, że budynek Kopernika 3 będziemy chcieli dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych. Prawdą jest, że nie było to z wniosku „Lazuru Nadziei”, bo „Lazur Nadziei” pojawił się później. Chcieliśmy dostosować ten budynek dla osób niepełnosprawnych i taka jest prawda, było tam wpisane że będzie schodółaz do zrobienia i to jest właśnie dla osób niepełnosprawnych. Stało się

inaczej, ok, macie Państwo prawo tak zagłosować i dziś to też radni zadecydują, burmistrz tylko przedstawia wniosek i ma nadzieję, że wniosek zostanie zaakceptowany. Kwota 63. 580 zł nie będzie kwotą wystarczającą na zrobienie całego przedsięwzięcia... Nagranie nieczytelne (00:15.30- 00:21.24) Powiedział, że będziemy ubiegać się o środki w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ale żeby móc się o to ubiegać musi być zrobiona dokumentacja i musi być pozwolenie. Tutaj jeżeli nie będzie ingerencji w architekturę, a jej nie będzie to powinno się skończyć na zgłoszeniu, tak wynika z uzgodnień z wydziałem architektury.

**Członek Komisji Iwona Kołos** powiedziała, że cieszy się, że pomysł parteru przeszedł, przedyskutowała to skutecznie z Panią Prezes i cieszy się, że Pan Burmistrz zaakceptował ten pomysł. Osobiście była za parterem, bo nie wyobraża sobie jak Panie będą obciążone wciągając na drugie piętro swoje dzieci. Nie była za wjazdem, ale jest za parterem i cieszy się, że ten pomysł został zaakceptowany. To są dzieci, które mają nieskoordynowane ruchy i nie wyobrażała sobie, jak może je wciągać na drugie piętro, bo Panie i tak mają obciążone kręgosłupy. Myśli, że może uda się pozyskać środki z PEFRON, uważa, że parter należy się temu stowarzyszeniu.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** powiedziała, że te zmiany będą głosowane przy zmianach budżetowych i sądzi, że wszyscy radni są za tym, aby Paniom pomóc. Dobro człowieka zawsze do niego powraca w dwójnasób. Myśli, że tak będzie w stosunku do radnych jak się zachowają wobec stowarzyszenia. Podziękowała Przedstawicielkom stowarzyszenia i powiedziała, że jako radni nie zostaną obojętni. W związku z tym, że komisja jest w sprawach różnych otworzyła dyskusję w tym temacie, zapytała czy ktoś ma jakieś wnioski?

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zapytał, na jakim etapie są podwyżki w Urzędzie Miasta i w jednostkach podległych, pewne informacje posiada, ale chciałby je sprawdzić u źródła.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** tak jak na ostatniej sesji mówi, że chce aby w maju były wypłacone wynagrodzenia z podwyżkami, spotkał się już z prawie wszystkimi dyrektorami jednostek, zostały dwie jednostki i ma nadzieję, że dziś po komisji dyrektorzy tych jednostek jeszcze się z nim spotkają. W Urzędzie Miasta zostały podpisane angaże zwiększające wynagrodzenia od maja 2022 r., więc pobory za miesiąc maj będą wypłacane już zwiększone. Średnio 400 zł do podstawy etatu i do tego dochodzi wysługa lat i inne dodatki, które są związane z wynagrodzeniem zasadniczym.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** powiedziała, że w materiałach jest załączony wniosek w sprawie budżetu obywatelskiego. Otworzyła dyskusję w tej sprawie.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** zapytała, ile jeszcze mamy zaległych projektów z budżetu obywatelskiego, które przeszły w głosowaniach, a nie zostały zrealizowane? Zapytała, ile projektów mamy do wykonania i czy starczy pieniędzy na ich wykonanie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że na to wszystko co zostało wpisane do budżetu wystarczy nam pieniędzy, bo zostało to wpisane do budżetu. Ceny poszły w górę i

po przetargu będzie widać, czy one mieszczą się w tym budżecie, czy nie. Dopóki nie jest wybrany wykonawca, to trudno to ocenić. Zdaje sobie sprawę, że w tym roku mamy nieogłoszoną tężnię, z ubiegłorocznych zieleń przy ratuszu, tor sprawnościowy przy ul. Rejtana i tor przy ul. Poniatowskiego... Nagranie nieczytelne (00:30.30- 00:34:20) ...pytanie jest czy stać nas na to, by 400.000 zł przeznaczyć na to, aby mieszkańcy zdecydowali, na które przedsięwzięcia chcieliby zagłosować. Od 2014 r. takim narzędziem jest budżet partycypacyjny, w przypadku pierwszego i drugiego budżetu partycypacyjnego głosowało zdecydowanie więcej osób, z uwagi na to, że jednostki oświatowe mogły zgłaszać swoje projekty. Można powiedzieć, że przychodziły wycieczki ze szkół żeby oddać głos w Urzędzie Miasta. Od kilku lat jest możliwe głosowanie zarówno przez internet, jak i stacjonarnie. Zawsze było tak, że w maju przedstawiano projekt uchwały dotyczący budżetu obywatelskiego, natomiast, jeśli rada miasta uzna, że nie warto takiej części budżetu wydelać, to wtedy budżetu partycypacyjnego nie będzie. Powiedział, że są samorządy, które zdecydowały się nie uruchamiać konsultacji społecznych, tak zwanego budżetu obywatelskiego na rok 2022. Powiedział, że powyższe jest fragmentem z protokołu z jednej z komisji. Na poprzedniej komisji informował, że nie ma obowiązku, a jest to wola, o konsultach decyduje rada miasta przyjmując regulamin, dlatego jest ta prośba o wyrażenie opinii. Czy stać nas na 400.000 zł? Wydaje się, że stać nas na te 400.000 zł, chociaż na poprzedniej komisji jeden z radnych mówił o zwiększeniu tej kwoty, co prawda nie spotkało się to z aprobatą pozostałych osób uczestniczących w komisji. Dzisiaj jesteśmy w monecie, że budżet się nie wywróci, ale być może są inne ważniejsze rzeczy. Z budżetu obywatelskiego nie zrobimy fontanny, bo było tam 250.000 zł, a ostatnie przetargi na ponad 400.000 zł, więc jeżeli mielibyśmy zrobić fontannę, to już nie jako budżet obywatelski, a jako zwykłe zadanie inwestycyjne wpisane do projektu i projekt budżetu na następny rok ma być przygotowany do 15 listopada, a do 30 września można składać wnioski jakie propozycje ująć w tym budżecie. Jeżeli jest taka wola żeby tę fontannę ujmować, to trzeba pisać już nie, jako budżet obywatelski za 250.000 zł, a jako fontanna za 400.000 zł. Pismo do radnych było skierowane po to żebyście się wypowiedzieli... Nagranie nieczytelne (00:37.50- 00:44:00)

**Członek Komisji Iwona Kołos** nagranie nieczytelne (00:44:00-00:44:15)...Poruszyła temat ul. bohaterów Września, ta droga mogłaby być zrobiona, a za ile zostanie zrobiona przy nowym przetargu, czy nie starczyłoby na fontannę? Czy to będzie taka sama kwota, czy wyższa o kilkaset tysięcy?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że rozumie to jako pytanie retoryczne, Pani radna chyba zna odpowiedź na to pytanie.

**Członek Komisji Artur Żukowski** uważa, że nie możemy odstąpić od budżetu obywatelskiego, jest on potrzebny dla wielu grup społecznych w naszym mieście. Zadeklarował, że w tym roku złoży kolejną ławeczkę, tym razem ławeczkę Znachora przy ratuszu.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** poddała pod głosowanie wnioski dotyczący budżetu obywatelskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:  
czy Komisja opowiada się za, czy przeciwko kontynuacji budżetu obywatelskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk

#### **Dotyczy punktu nr 4**

**Przyjęcie Protokołu Nr 38/22 z posiedzenia Komisji w dniu 21 kwietnia 2022 r.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 21 kwietnia 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk

#### **Dotyczy punktu nr 5**

**Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2021 roku.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Selwesiuk** zwrócił uwagę na sprawozdanie z Przedsiębiorstwa Komunalnego, a w zasadzie na jedną kwestię, na kwestię energii elektrycznej, bo z tą sytuacją Przedsiębiorstwo Komunalne, Rada Miasta, a później mieszkańcy będą musieli się zmierzyć. Jak napisał we wstępie sprawozdania za energię elektryczną w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w 2021 r. wydano 1.077.000 zł, zakładając

że zużycie będzie na tym samym poziomie najtańsza oferta na rok 2023 wynosi prawie 3.000.000 zł, jest to różnica 2.000.000 zł i bez ustalenia nowych taryf firma straci płynność finansową i nie będzie miała pieniędzy na regulowanie swoich zobowiązań. Polecił też, aby przeczytać sprawozdanie z zeszłego roku, w którym to w zagrożeniach dla spółki wpisał skokowy wzrost energii. Realia są takie, iż rok do roku za energię elektryczną płaciliśmy 1.000.000 zł, a w 2022 r. będziemy płacić 3.000.000 zł.

**Członek Komisji Iwona Kołos** powiedziała, że zaległości mieszkańców wobec przedsiębiorstwa są dosyć wysokie, są pozwy komornicze itd. Zapytała, czy to jest realne do ściągnięcia? Jest tam spora kwota powyżej 200.000 zł. Ceny poszły w górę, a teraz pójdą jeszcze wyżej i będzie chyba trochę ciężko, część mieszkańców już teraz różnie płaciło.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że to jest właśnie to, o czym mówił Pan Prezes, że spółce grozi utrata płynności, regulatorem cen za ścieki jest przedsiębiorstwo państwowe Wody Polskie i to oni akceptują, bądź nie stawki, które są wyliczane. Przepis mówi, że stawki wylicza się na podstawie poniesionych kosztów prowadzenia działalności, natomiast prawdą jest, że Wody Polskie wielu firmom wodociągowym nie zatwierdzają taryf uważając, że nie trzeba podnosić opłaty o 10%, tylko wystarczy o 3%. Nie wie, czy Państwo radni wiedzą, ale na przykład wodociągi białostockie są w sporze sądowym z Wodami Polskimi i to wszystko będzie się odbijać na mieszkańcach. Nie może być tak, że spółka ma płacić trzy razy więcej za prąd i nie ma skąd wziąć tych pieniędzy. Ze sprawozdania za 2021 r. wynika, że na świadczeniach komunalnych, czyli wody, transporty itp. spółka jest na minusie, a zarabia na działalności komercyjnej, że sprzedaje np. paliwo, że ma usługi pogrzebowe i to bardzo dobrze, że zarabia. Nie powinno być tak, że na dostarczaniu wody Pan Prezes będzie zarabiał miliony, ale pokryć koszty by wypadało. Jeżeli spółka wykaze stratę, to zwróci się do właściciela żeby zrobił coś z tym fantem i dołożył 2.000.00 zł, bo do takiej sytuacji może dojść. Zaznaczył, że wierzy w to, że Wody Polskie jednak zmienią swoje podejście i te koszty będą trochę inaczej traktowane, razy trzy to nie przejdzie, ale może 10, czy 15% przejdzie.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Selwesiuk** odnosząc się do pytania Pani radnej odnośnie działań co do zaległości, to na stronie 12 jest informacja, że w celu ściągnięcia zaległości Przedsiębiorstwo Komunalne podpisało 12 ugód, skierowało do sądu 20 pozwów, i 27 wniosków do komornika sądowego o egzekucję należności. Powiedział, że jest realistą, przedsiębiorstwo podejmuje wszelkie działania, natomiast nie sądzi, że wszystkie należności uda się wyegzekwować. Jeżeli chodzi o regulatora co do taryf w postaci Wód Polskich to zgadza się z Panem Burmistrzem, pisząc sprawozdanie inflacja producencka wyniosła marzec do marca 20%, kwiecień do kwietnia wskaźnik wyniósł 23,3%. Nierównowagę pomiędzy przychodami, a kosztami w wysokości 100.000 -300.000 zł to jeszcze można nadrobić, zrekompensować działalnością komercyjną i tak też do tej pory było czynione. Przy sprzedaży w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w 2021 r. było trochę ponad 9.000.000 zł, pojawienie się dodatkowych 2.000.000 zł kładzie całą firmę. Brak akceptacji nowych taryf doprowadzi do utraty płynności finansowej, co się będzie wiązało z problemem dla właściciela, a nie chciałby właściciela obciążać problemami przedsiębiorstwa. Powiedział, że jeśli nie da się zbilansować kosztów plus przychodów, to z działalności należy zrezygnować, to podstawowa zasada, ale nie wyobraża sobie rezygnacji z dostarczania wody, czy odbioru ścieków od mieszkańców. Jeżeli Państwo śledzicie media elektroniczne, to w zeszłym tygodniu pojawił się artykuł

promocyjny, artykuł na serwerach Kuriera Porannego, Gazety Współczesnej gdzie są podawane statystyczne dane jak są zatwierdzane taryfy. Powiedział, że nie chce tego komentować, ale z tych statystyk wynika, że są zatwierdzane taryfy na lata 2021-2024, gdzie wzrost taryfy wynosi maksymalnie 10% w ciągu 3 lat, a jak to się ma do inflacji PPI 23,3%, jak to się ma do trzykrotnego wzrostu cen energii, do wzrostu cen paliw? Stwierdził, że te dane determinują działania zarządu, determinują też sytuację finansową budżetu miasta, niemniej jednak na pewno dobrym rozwiązaniem było ogłoszenie przetargu na zakup energii w połowie obowiązywania umowy. Poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunalne ma podpisaną umowę przetargową na lata 2021-2022. Widząc skokowy wzrost cen energii zostały podjęte działania i został zorganizowany przetarg już w połowie tej umowy, czyli pod koniec roku 2021, a na dobra sprawę, to ten przetarg można było ogłosić jeszcze teraz i za 2-3 miesiące, patrząc przez pryzmat prawa zamówień publicznych i potrzebnego czasu na przeprowadzenie przetargu. Cena otrzymana w tym przetargu była 800 zł za megawatogodzinę, gdyby ogłosić ten przetarg w chwili obecnej to ceny już kształtują się na poziomie 1111-1116 zł za megawatogodzinę, więc gdyby przetarg był ogłaszany teraz byłby kolejny milion do zapłaty w następnym roku.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### **Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2021 roku.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### **Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2021 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Iwona Kołos** poruszyła temat cen węgla i gazu, uważa, że ludzie będą palić czym tylko będą mogli i smog będzie zjawiskiem bardzo dotkliwym, a i tak już jest to dotkliwe, bo leżymy w niecce. Zimą często mieszkańcy mówią, że na niektórych dzielnicach nie da się wyjść, są takie stare dzielnice gdzie nie da się oddychać...

Nagranie nieczytelne (01:03.50- 01:08:45)

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (...)** powiedział, że na tą kadencję dostał zadanie, żeby system grzewczy był efektywny energetycznie, ma być zejście z węgla. Wyjaśnił, że są dwa sposoby na zejście z węgla, jednym jest biomasa, czyli spalanie odpadów pochodzenia drzewnego, rolniczego, słomy, gałęzi itd. bądź...Nagranie nieczytelne (01:09.00- 01:15:23)

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski**

odpowiadając na pytania poinformował, że obecne zapasy węgla pozwalają na pracę do około połowy września. W przetargu, w którym otwarciu ofert odbyło się 10 maja 2022 r. niestety nie udało się kupić węgla, ponieważ cena była niezwykle wysoka 1930 zł za tonę i z innych względów też oferta podlegała odrzuceniu. Obecnie prowadzone są negocjacje z firmą PGE Paliwa, która handluje importowanym węglem z takich kierunków jak RPA, Indonezja, Australia. Najbliższym źródłem węgla dla tej spółki do niedawna był Kazachstan, niestety teraz ten kierunek jest zablokowany i nie jest wiadomo kiedy będzie ponownie otwarty. Aktualna oferta tej firmy na dostawę węgla, to ok 1600 zł za tonę. Prowadzone są również rozmowy z kopalniami polskimi, niestety te oferty nie są niższe. Przy tych nawet wysokich cenach trzeba będzie ten węgiel kupować. Jeżeli chodzi o uprawnienia do emisji CO2 to na dzień dzisiejszy posiadamy 2358 uprawnień, do rozliczenia roku 2022 według szacunku potrzebnych będzie około 17000. Licząc te dwa podstawowe koszty, czyli węgiel który będzie potrzeby na cały sezon, około 9.000 ton po 1600 zł za tonę, to wychodzi kwota z rzędu 14.000.000-15.000.000 zł plus uprawnienia do emisji ok 6.000.000 zł. Ta sytuacja cenowa zagraża utratą płynności finansowej spółki. Prowadzone są rozmowy z bankami w sprawie kredytów na zabezpieczenie płynności finansowej. Odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej Przedsiębiorstwo złożyło wnioski o finansowanie inwestycji budowy kotłowni biogazowej z kotłem 8 megawatowym do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z Programu Ciepłownictwo Powiatowe. Wnioski uzyskały pozytywną ocenę i przedsiębiorstwo jest na etapie negocjacji z funduszem warunków pożyczki i dotacji. Koszt całej inwestycji określony we wniosku, który był sporządzany w zeszłym roku został ustalony na 23.300.000 zł i są duże szanse na realizację tej inwestycji, ale prawdopodobnie koszt będzie wyższy i potrzebne będzie ubieganie się o wzrost funduszy.

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** zapytała, czy będzie to miało wpływ na koszt, jaki poniosą odbiorcy?

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** powiedział, że na pewno będzie to miało wpływ na koszt ponoszony przez odbiorców, ale trudno ocenić jaka to będzie skala czy to będzie w górę, czy w dół. W ocenie sytuacji na rynku paliwowym ceny biomasy też poszybowały mocno w górę. Za jednostkę energii, czy to w węglu czy w biomase trzeba płać na podobnym poziomie. Korzyścią niewątpliwą będzie to, że do spalania biomasy nie trzeba będzie dokupować uprawnień do emisji CO2, także będzie główna korzyść i to, że system ciepłowniczy stanie się efektywny energetycznie to otwiera pewne ścieżki do łatwiejszego uzyskiwania pomocy finansowej z różnych programów na budowę sieci itp.

**Członek Komisji Iwona Kołos** stwierdził, że Pan Prezes powiedział o wielu trudnych sprawach – powiedział, że myśli o kredycie, mówi o problemach płynności finansowej, o tym, że tylko do września mamy węgiel, że cena węgla na pewno będzie bardzo wysoka, o tym, iż jest problem z zakupem tego węgla. To wszystko sugeruje, że pojawiły się poważne problemy, które będą miały odbicie w kieszeniach mieszkańców. Zapytała, jak Pan Prezes to ocenia w kontekście sprawy, którą założył o zniesławienie? Pan Radny Piotr Wawulski publicznie powiedział, że został oskarżony o zniesławienie dóbr Pana Prezesa? Zapytała, czy Pan Prezes faktycznie czuje się aż tak zniesławiony przez Pana Piotra Wawulskiego, aż tak niesłusznie?

Zaznaczyła, że Pan Prezes sam mówi o tych wszystkich problemach, a Pan Piotr mówił o nich parę miesięcy temu.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** stwierdził, że w sprawie Radnego Piotra Wawulskiego, w sprawie sądowej którą założył nie oskarża radnego ze wskazywał pewne rzeczy, a chodzi o pomówienia, które są krzywdzące. Sprawa takiego, czy innego zarządzenia spółką, to odrębna sprawa.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Selwesiuk** wrócił do tematu dotyczącego sposobu pozyskiwania ciepła w mieście Bielsk Podlaski i zwrócił uwagę radnych na dwie kwestie, Pan Burmistrz słusznie mówił o Wiedniu i instalacjach, które są w centrum miasta, mamy też Białystok i instalację do spalania na ulicy Andersa. Zgadza się ze swoim przedmówcą, niemniej jednak, chce zwrócić uwagę, że pozyskanie biomasy będzie coraz trudniejsze i coraz droższe, a odpady mieszkańcy produkują i wszystkie statystyki pokazują, że odpadów będzie coraz więcej i tutaj wsad do kotła byłby wsadem ujemnym w sensie takim, iż Przedsiębiorstwo Komunalne, czy MPO za wsad do kotła mogłoby jeszcze płacić. Mówienie o spalarni ma swój ciężar, niemniej jednak uważa, iż dobrze jest jeżeli sami możemy zarządzać sytuacją naokoło siebie, a nie znowu być uzależnionym od dostawcy biomasy i nie mieć wpływu na cenę i dostępność surowca. Ma świadomość, że w trakcie tej dyskusji decyzje nie zostaną podjęte, ale uważa, iż na chwilę obecną nie powinno się zarzucać któregoś rozwiązania. Dorzucając do wsadu pieca 100 czy 200 zł, zamiast płacić za odbiór odpadów w Hajnówce 600 zł, to wtedy i opłaty za gospodarowanie odpadami byłyby niższe i nie trzeba byłoby płacić za węgiel czy biomasę, a firma dostarczająca płaciłaby ekstra pieniądze za przejęcie tych odpadów. Prosił radnych o rozważenie i nie straszenie ludzi czymś, co funkcjonuje w innych miastach.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”..

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034..

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Bierżyn, Danuta Karniewicz, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos

**Dotyczy punktu nr 6**

**Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2022/2023.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Dotyczy punktu nr 7**

**Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2022/2023**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

**Dotyczy punktu nr 8**

**Analiza sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.**

**Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Magdalena Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

**Eugenia Kruk**