

Br.0012.3.4.2022

Protokół Nr 38/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w zdalnym trybie obradowania w godzinach 9:00 – 10:55. Obecni byli: Przewodnicząca Komisji **Eugenia Kruk**, Członkowie Komisji: **Włodzimierz Borowik, Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta **Bożena Zwolińska**, Sekretarz Miasta **Tamara Korycka** oraz Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego **Daniel Trofimiuk**.

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich zebranych poinformowała, że Pani Iwona Kołos informowała, że spóźni się ok pół godziny.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Zapoznanie się z informacją o pracy w 2021 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)
Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos

Dotyczy punktu nr 4

Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytała, kto jest autorem publikacji jubileuszowej, czy jest to publikacja autorstwa Pana Dyrektora, czy też jest to publikacja zbiorcza?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2021 roku.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że zastanawia ją, że w obecnej chwili, która wykazuje, że mamy stosunkowo niewielkie bezrobocie tak dużo osób korzysta z tego zasiłku dla bezrobotnych. Najbardziej niepokoi to, że są to osoby, które są długotrwale bezrobotne. Z czego to wynika? Czy rzeczywiście nasz rynek pracy nie jest w stanie zapewnić pracy, czy są inne powody? Myśli, że warto byłoby się nad tym zastanowić.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że materiały są wyczerpujące wypowiedzi dotyczące różnych aspektów pracy tejże placówki również z przedstawieniem całej dokumentacji demograficznej naszego miasta i wielu innych aspektów, także niektóre problemy pokrywają się, nakładają się na siebie i myśli że ta ocena jest radnym doskonale znana.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja o stanie realizacji wskaźników za rok 2021 przyjętych harmonogramem w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2021.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że organizacjom pozarządowym i seniorom było obiecanie Mickiewicza 124, a w tym programie to znikło. Czy organizacje pozarządowe będą miały to kiedykolwiek? Tutaj nawet słowa napisanego o tym nie ma. Wczoraj mieliśmy Forum Rad Seniorów, a czy u nas są kluby seniorów, a u nas nic nie ma. Jest 8703 seniorów, a było 5000. Tych seniorów ciągle przybywa, ale absolutnie nie mamy nic, w tym programie nic nie ma.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że jest taki podpunkt – kierunki działań, które należy podjąć aby osiągnąć powyższe cele i przynieść pozytywne efekty to tworzenie warunków do przestronnego rozwoju dzieci i młodzieży. Zapytał, jaki mamy na to pomysł, co się pod tym kryje, czy są jakieś konkrety, czy to tak ogólnikowo napisane? Dodał, że ciekawi go bardzo też podpunkt dotyczący aktywnej polityki senioralnej – co tu mamy za pomysły na pomoc w realizacji tych wskaźników?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie Pani Karniewicz poinformował, że nie ma tutaj ul. Mickiewicza 124, bo nie jest to obszar problemowy. Obszarem problemowym jest centrum miasta - okolice Bielskiego Domu Kultury, POM oraz trzeci obszar Dubiżayńska –Żarniewicza, to są miejsca, które w ramach prac nad stworzeniem lokalnego programu rewitalizacji określono jako te miejsca, które podlegają rewitalizacji. Mickiewicza 124 tu nie jest ujęte, ale taki temat kiedyś był, nie był objęty w Lokalnym Programie Rewitalizacji, bo nie dotyczył tych obszarów, które wynikały z prac przy tworzeniu tego miejsca. Takiego zadania faktycznie nie ma, ale i nie było w lokalnym programie. To jest wpisane w innych naszych programach. Jeśli chodzi o pytania radnego Grygoruka to przy seniorach – aktywna polityka senioralna, to jest oczywiście współpraca z organizacjami pozarządowymi, których oferta jest skierowana do osób starszych, mamy na terenie miasta część takich organizacji, które tylko i wyłącznie zajmują się osobami starszymi. Jest wydzielona pula pieniędzy w konkursach właśnie dla tych organizacji żeby wspierać te osoby starsze i wymagające innego rodzaju pomocy. Warto też wspomnieć o Miejskiej Radzie Seniorów, do której został ogłoszony nabór na nową kadencję. W dniu dzisiejszym oficjalnie podpisał zarządzenie do zgłaszania kandydatów, którzy chcieliby pracować w drugiej kadencji Miejskiej Rady Seniorów na rzecz osób starszych. Tak jak słusznie Pani Karniewicz zauważyła, jest to dosyć spora liczba osób, ponad 8000

osób, które nie potrzebują pomocy, ale są też takie, którym pomoc jest potrzebna w najróżniejszy sposób. W materiałach, które były na poprzedniej sesji i na dzisiejszej widzieliście Państwo materiały, gdzie są opisywane działania jakie na rzecz osób starszych prowadziły nasze jednostki. W Bielskim Domu Kultury są prowadzone zajęcia dla osób starszych, chociażby grupa teatralna Retro wybitnie skierowana do osób starszych. Klub poetycki, w którym można powiedzieć, że uczestniczą też osoby, które ukończyły te 60+. Są też zajęcia gimnastyki, takie ruchowe taneczne, rozwijające. W naszej bielskiej pływalni mamy niższe ceny dla osób korzystających z basenu, jako osoby starsze też mogą brać udział w zajęciach aqua aerobiku. W bibliotece odbywają się cykliczne spotkania organizowane przez organizacje miedzysamorządowe organizowane we współpracy z biblioteką. Niemniej jednak zauważył, że rok 2021, bo to jest przedmiot naszej dzisiejszej dyskusji to rok pandemiczny, a więc siłą rzeczy aktywność była ograniczana we wszystkich obszarach, również w obszarach wspierania osób starszych. To nie jest tak, że tylko w Bielsku Podlaskim robiło się mniej, ale po prostu były takie wymagania sytuacji, był zakaz organizacji spotkań, konieczność utrzymywania dystansu społecznego itd. Przypomniał, że w poprzednich latach mieliśmy szczepienia dla osób starszych, w roku ubiegłym tych szczepień nie było przeprowadzanych właśnie z racji pandemii. Spora grupa osób bała się, czy te szczepienia przeciw koronawirusowi można łączyć ze szczepieniami przeciw grypie, dlatego, my w ramach programów miejskich tego nie realizowaliśmy natomiast osoby, które chciały się zaszczepić mogły skorzystać z programu rządowego. Osoby 75+ mogą bezpłatnie się szczepić przeciwko grypie i już od kilku lat. Jeśli chodzi o kwestie dzieci i młodzieży to są one organizowane w naszych jednostkach - Bielski Dom Kultury, biblioteka, Miejskie Ośrodek Sportu i Rekreacji, pływalnia – wystarczy przeczytać sprawozdanie i zobaczyć ile dzieci uczestniczy w zajęciach przez nich organizowanych, do tego dochodzą zajęcia prowadzone w naszych szkołach i w przedszkolach. W poprzednich latach było ograniczenie, w 2021 r. mieliśmy naukę zdalną, naukę hybrydową i sprawiało to dużo kłopotu w tym żeby tą aktywność w większym stopniu starać się pobudzić. Wiadomo musi być chęć z dwóch stron i ze strony tego dziecka i ze strony tego opiekuna, który tym dzieckiem się zajmuje, czy to w szkole, czy w przedszkolu, czy w jednostce organizacyjnej miasta, czy też w domu, bo nie można zapomnieć o tym, że to rodzice najwięcej czasu spędzają ze swoimi pociechami.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że brała udział w tworzeniu programu rewitalizacji naszego miasta, te obszary dobrze pamięta. W takim układzie, skoro już pominęliśmy klub seniora i to, że budynek przy ul. Mickiewicza 124 miał być na to przeznaczony, tam miały być organizacje to co w zamian? Czy w roku 2022 coś się planuje, żeby te organizacje seniorów mogły gdzieś się spotykać? Jeśli chodzi o Miejską Radę Seniorów, to jest organ doradczy Burmistrza, a nie organizator imprez, bo nie ma ani pieniędzy, ani żadnej mocy prawnej o czym Pań Burmistrz doskonale wie. Mooga to czynić organizacje pozarządowe i to czynią i chwala im, bo zajmują się seniorami, niemniej jednak dobrze by było żeby było miejsce gdzie ci seniorzy mogliby przyjść, to jest jakieś takie przyciąganie do tego żeby ci seniorzy wychodzili z domu. To jest naprawdę potrzebne i tak jak mówią ludzie z całego województwa to cieszą się z tych klubów, że mogą tam przyjść, porozmawiać, wypić herbatę, to jest nic innego jak ich drugi dom. Znaczyła, że dlatego ciągle do tego wraca, wraca żeby ci ludzie mieli gdzie przyjść.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że nasz lokalny program rewitalizacji jest do roku 2023 i za chwilę będziemy siadali do opracowywania nowego i tam trzeba będzie to bezwzględnie ująć. Przepisy rewitalizacyjne cały czas się zmieniają one cały czas ewaluują, na samym początku jak tylko ta rewitalizacja wchodziła, to chodziło przede wszystkim o rewitalizację architektoniczną i dopiero w trakcie okazało się, że nie, tu nie chodzi o budowanie budynków, o infrastrukturę, tylko o rozwiązywanie problemów społecznych i to cały czas się zmienia. Jak tylko zostaną ogłoszone te akty wykonawcze do ustaw, żeby szykować nowe już programy rewitalizacji, bo one już nie będą nazywały

się lokalnymi programami tylko będą miejskie, czy gminne to wtedy na pewno ten aspekt trzeba będzie uwzględnić.

Zaznaczył, że są też programy ogólnopolskie i do których można byłoby aplikować o pieniądze. Czy te Mickiewicza 124 będzie najlepszym miejscem to nie wie, być może tak wyjdzie, natomiast mamy zrewitalizowany Bielski Dom Kultury i dostosowany do osób niepełnosprawnych, tylko wszystkiego tam nie można wrzucić...

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że Bielski Dom Kultury jest naprawdę wykorzystywany, jeżeli rada seniorów chce zrobić spotkanie to z dwutygodniowym wyprzedzeniem musi zarezerwować miejsce, nie ma mowy żeby można było tam się codziennie spotykać, że powstanie tam jakiś klub seniora czy coś takiego. Ewentualnie można byłoby rozmawiać z Basią i w ciągu dnia u Basi w tej kawiarence zrobić spotkanie. Bielski Dom Kultury może udostępnić miejsce raz na dwa, trzy tygodnie na godzinę, dwie, takie są realia i cały czas dążymy do tego żeby było to miejsce niezależne, żeby nikt nie wyznaczał że w tym czy w tamtym dniu można się spotkać.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że to będzie na uwadze, ponieważ jesteśmy społeczeństwem starzejącym się i coraz więcej emerytów i seniorów jest w składzie demograficznym naszego miasta. Analizowała te dane patrząc na liczbę osób w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym i rzeczywiście jest duża rozpiętość na korzyść poprodukcyjnego, czyli emerytów i tych, co mają 60+ i 65+ w przypadku mężczyzn.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Przewodnicząca Komisji powitała Wiceprezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Daniela Trofimiuka, który pojawił się na posiedzeniu komisji.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2026.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że zaniepokoiło ją to, że 86 mieszkań jest w złym stanie technicznym i 172 mieszkania są w średnim stanie. Wśród tych mieszkań, które mamy w zasobach, 79 to mieszkania socjalne. W materiale przedstawione są prognozy i to na co jeszcze zwróciła uwagę, to wyburzenia. Wyburzenia mają być w 2024 r. i to jest ul. Jagiellońska 23 i budynek przy ul. Mickiewicza 91. O tych wyburzeniach mówi się od dawna. Powiedziała, że tam tak naprawdę mieszka chyba jedna osoba z jednej strony i druga od strony ul. Mickiewicza. Do remontu na lata 2022-2026 są 84 lokale. Zwróciła uwagę też na wzrost opłaty czynszowej o 10, 1% wzrasta opłata czynszowa za metr w roku 2022, która ma wynosić 2,52 za metr kwadratowy.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że wraz z Komisją Mieszkaniową chłodziła po tych mieszkaniach i nie wie, czy Panowie Prezesi wiedza, jakie tam panują warunki. Na ul. Mickiewicza 91 jest obraz nędzy i rozpaczy, nie wie, kto i ile płaci za te mieszkania, ale też nie wie czy to może nazywać się mieszkaniem. Druga rzecz to z roku na rok zmniejsza się ilość mieszkań socjalnych, jak zaczyna się 79, to na koniec roku 2026 jest już 70. Uważa, że standard tych mieszkań też musi ulec poprawie, bo to woła o pomstę do nieba, chodzi o mieszkania socjalne. Jeśli chodzi o mieszkania komunalne, to są w miarę, można w nich mieszkać i za nie płacić. Co do tych mieszkań socjalnych, to może takie one są, bo luzie nie płacą, nie może zrozumieć, dlaczego to się nazywa mieszkaniem? Na ul. Mickiewicza 91 jest coś strasznego – zapytała czy ci lokatorzy tam płacą, czy nie? Nie mamy pieniędzy na remonty, nic się tam nie robi, mieszkanie planuje się wyburzyć.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że mieszkania socjalne są w różnych standardach, jak weźmiemy nowy budynek na ul. Jagiellońskiej, czy na Rejonowej, to nie są złe mieszkania.

Członek Komisji Danuta Karniewicz wyjaśniała, że chodzi o to, że ten standard mieszkań socjalnych musi ulec poprawie, nie wie czy opłaca się remontować, czy lepiej wybudować nowe mieszkania ze standardem takim, jaki w tej chwili obowiązuje? Zaznaczyła, że remontowała stary dom i wie, że dwa razy się płaci.

Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Daniel Trofimiuk powiedział, że mieszkań ze złym stanem technicznym jest dużo, 86 mieszkań to dużo, wymagają one remontów, a co za tym idzie nakładów finansowych. Żeby doprowadzić te budynki do stanu w miarę używalności, to potrzeba dużo nakładów finansowych, w tej chwili wiemy jak ceny szaleją, więc tych nakładów będzie potrzeba jeszcze więcej niż w latach poprzednich. Wyjaśnił, że są to głównie budynki socjalne, które są drewniane, niektóre mają ponad 100 lat i żeby doprowadzić je do stanu używalności, żeby, jako tako wyglądał potrzeba bardzo dużo nakładów. Stawka odtworzeniowa jednego metra mieszkania (są to świeże stawki obowiązujące od kwietnia, one są ustalane na pół roku i określa to wojewoda) w województwie podlaskim wynosi 5269 zł. Jeżeli mamy budynek, który posiada powierzchnię użytkową 150 metrów, to można łatwo przeliczyć, jaki to jest koszt żeby ten budynek wyglądał. Lokali socjalnych ubywa i jest to związane z tym, że część budynków idzie do rozbiórki, tak jak ta Mickiewicza 91 i Jagiellońska 23. Np. na Mickiewicza 92 jest taka sytuacja, że ten budynek już dawno zostałby wyłączony z użytkowania, niestety nie można przekwaterować lokatora, nie zgadza się on na nowe propozycje mieszkań. Dlaczego to mieszkanie tak wygląda, to pytanie nie tyle do administratora, a również do najemcy tego lokalu. Ktoś kto użytkuje to mieszkanie to ono wygląda w taki sposób, jak ta osoba go użytkuje, to nie jest tak, że przedsiębiorstwo ma mu co roku remontować mieszkanie, a każdy najemca powinien dbać o to mieszkanie. Tak jak lokatorzy dbają, to tak te mieszkania wyglądają. Dodał, że przedsiębiorstwo remontuje mieszkania w momencie kwaterunku nowego najemcy, mieszkania są odnawiane, naprawiane są uszkodzenia. Kolejne pytanie dotyczyło stawki czynszowej, jest założone na rok 2022 10,1 %, a sama inflacja wynosi 5,1%, wszyscy wiemy, że ta inflacja jest całkiem inna niż jest podawana. Poprosił o zwrócenie uwagi na tabelę nr 4, po prawej stronie na końcu jest wartość odtworzeniowa tej stawki i to będzie 0,61% to jest bardzo niedużo, z tej stawki czynszowej ciężko odtworzyć standard lokalu, bez dofinansowania zewnętrznego z budżetu miasta jest to niemożliwe. Czy ta stawka jest duża, to osobiście nie powiedziałaby, że jest duża, ale to zależy od punktu widzenia osób, które tam mieszkają. Z punktu widzenia otworzenia lokalu, to jest to naprawdę mało. Dodał, że liczba mieszkań zmniejsza się, ponieważ są budynki, które zostaną wyłączone z użytkowania. Na pewno jest potrzeba budowy nowych budynków, ale to nie jest pytanie do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że tak jak widać, w planie do 2026 roku dwa budynki są do rozbiórki – Jagiellońska 23 i ją tam 3 mieszkania i 6 mieszkań przy ul. Mickiewicza 91. Na ul. Jagiellońskiej 23 po rozbiórce rozważaliśmy postawienie nowego budynku, ale ze względu na to, że jest tam pełno sieci w tej działce, to nie da się ustawić nowego budynku żeby on bezpiecznie stał, dlatego najprawdopodobniej działka zostanie przeznaczona na parking, ponieważ w tej części miasta, przy przychodni tych miejsc parkingowych jest niewystarczająca ilość. W przypadku ul. Mickiewicza 91, to ta nieruchomość sąsiaduje bezpośrednio z blokami i jest taki pomysł żeby wybudować bliczek, nie jak na ul. Jagiellońskiej 48 długi i niski, tylko trochę krótszy i wyższy, co najmniej trzy kondygnacje i wtedy liczba mieszkań będzie większa od tego co zostanie wyburzone. Ten plan jest przygotowany przez Przedsiębiorstwo Komunalne, ale to nie przedsiębiorstwo będzie budować blok, tylko my jako miasto będziemy starali się pozyskać środki, czy to z Banku Gospodarstwa Krajowego, czy z jakiś innych programów, które będą w tym czasie dostępne. Potwierdził, to, co

powiedział Pan Prezes odnośnie tego budynku przy ul. Mickiewicza 91. Jak Państwo dobrze wiecie to tam mieszkało więcej rodzin i oni zgodzili się na to żeby ich przenieść w inne miejsce, bo budynek już wcześniej był w złym stanie technicznym. Jest jeden najemca, który otrzymuje propozycje i na te propozycje nie odpowiada i nie jest zainteresowany wyjściem z tego budynku. Eksmisji nie możemy poprowadzić, bo nie mamy podstawy żeby ją przeprowadzić. Nawet, jeśli ta osoba nie płaci za lokal (jest to do sprawdzenia w przedsiębiorstwie) to jak będzie wyrok eksmisyjny, to tę osobę trzeba będzie przenieść do innego lokalu socjalnego. Niemniej jednak teraz jest taka sytuacja, że eksmisji przeprowadzać nie wolno ze względu na to, że jest stan epidemii. Chcielibyśmy tam wybudować blok, bo warunki zabudowy na blok tam się dostanie, bo są bloki.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zwracając się do Pana Prezesa zapytała jak często dokonuje się oceny stanu technicznego mieszkań komunalnych i socjalnych. Powiedziała, że jak poszła do bloku na ul. Żarniewicza i Jana Pawła, to szkoda było tego bloku, tam jest cyrk, drzwi są na sznurek, klatki są okropne. Od tych ludzi też trzeba coś żądać, jak tam są drzwi na sznurek to każdy tam wejdzie i się prześpi. Druga rzecz, to to co mówi Pan Burmistrz, że w tym budynku siedzi jeden i nie ma możliwości go przenieść, w drugim budynku też siedzi, to skupmy ich wszystkich w jednym miejscu, a w pozostałych róbmy remont.

Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Daniel Trofimiuk powiedział, że na przejście z jednego lokalu do drugiego to najemca musi wyrazić zgodę i koło się zmyka. Jeśli chodzi o przeglądy to są robione raz w roku, są pięcioletnie, są przeglądy wentylacji, pieców itp. w tych przeglądach jest wypisywane co należy zrobić w budynku, jest oceniany stan techniczny tych budynków. Jest to wykonywane na bieżąco i jest to pilnowane. Co do stanu technicznego budynku przy ul. Jana Pawła II i ul. Żarniewicza, to w latach poprzednich została wykonana wymiana instalacji elektrycznej w budynku Jana Pawła II 22A, a teraz jesteśmy na tym etapie żeby w miarę możliwości odświeżać te budynki, nie możemy ich zapuścić, bo to wymaga później większych nakładów finansowych. Dodał, że na Jana Pawła i Żarniewicza planowane jest podłączenie tych trzech budynków do centralnego ogrzewania i już teraz prowadzone są rozmowy z MPEC i nie wiadomo, czy to powstanie kotłownia olejowa, czy gazowa, bo tam również jest gazociąg, ale to jest w kwestii MPEC. Wyjaśnił, że gdyby budynki te zostały podłączone do centralnego ogrzewania, to można byłoby dalej wnioskować o jakieś dofinansowania o premie termomodernizacyjne do wykonania termomodernizacji. Jest też druga strona medalu, są to budynki socjalne, ze stopniem zadłużenia, a trzeba je utrzymać.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że jako Komisja Mieszkaniowa orientuje się i wie, że tak jak z komunalnymi mieszkaniami nie ma problemu na dzień dzisiejszy – chodzi o przydział, a z socjalnymi jest problem i on będzie narastać, to tylko dygresja. Pani Danusia była zaniepokojona spadkiem liczby mieszkań socjalnych, więc trzeba byłoby w tym kierunku coś robić.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2026..

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski,
 Artur Maciej Żukowski
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
 Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz
 NIEOBECNI (1)
 Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski
 NIEOBECNI (1)
 Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie,

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do tego materiału będzie autopoprawka, która zostanie przedstawiona przed sesją. Autopoprawka będzie związana z przyjęciem pieniędzy na wypłatę pomocy dla Ukraińców, czekamy na pismo od wojewody i jak tylko ono przyjdzie, to wtedy ta autopoprawka będzie przygotowana i na sesji Pani Skarbnik omówi wszystkie punkty.

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdziła, że wczoraj bardzo dużo osób skarżyło się, że Ukraińcy do tej pory nie dostają żadnych pieniędzy, czy w naszym mieście coś oni otrzymują, czy nie otrzymują?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wypłaca, czy ZUS wypłaca to nie ma zielonego pojęcia, ponieważ ZUS nas nie podlega i nas nie informuje. Te osoby, które się do nas zgłosiły to pesze zostały im nadane, te zadania, które są nałożone na samorząd to realizujemy, czy w tej kwestii pomocowej, czy logistycznej i organizacyjnej. Trzeba pamiętać o tym, że ten strumień pieniędzy płynie z różnych miejsc, niedawno był w Białymstoku na spotkaniu z przedstawicielami agencji Narodów Zjednoczonych do spraw uchodźców, jest pomysł otwarcia punktu obsługi Ukraińców w Białymstoku, natomiast jeszcze taka decyzja nie zapadła. Taki

punkt działa w Warszawie, w Krakowie i już jest trzeci w Rzeszowie i tam można się zgłaszać i jest tak, że jest 700 zł na pierwszą osobę, 600 zł na drugą, trzecią i czwartą osobę w rodzinie miesięcznie przez trzy miesiące, strumieni pomocowych jest więcej. Niedawno rozmawiał z Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy i wie o tym, że pewna grupa osób, które przyjechały do Bielska zarejestrowały się w Urzędzie Pracy, a więc chce zostać tutaj dłużej, a niektórzy już rozpoczęli legalną pracę w naszych bielskich przedsiębiorstwach. Jak to wygląda procentowo, to nie potrafi powiedzieć, bo to różne instytucje i różne szczeble organizacyjne tą pomocą się zajmują? Z zadań, które są nałożone na samorząd gminny staramy się wywiązywać.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że jest to problem wielopłaszczyznowy i trwający, są też informacje w mediach ogólnopolskich, że taka spontaniczna praca społeczeństwa zaczęła przygasać, bo wiadomo, że nie może ona trwać wiecznie. Zapytała, czy ktoś z zebranych ma pytania dot. budżetu?

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała o dach Szkoły Podstawowej Nr 5, czy Pan Burmistrz jest świadom tego jak wyszły te przetargi? Coś, co było planowane jakiś czas temu nie odzwierciedla obecnej sytuacji. Tu jest zmniejszenie 10.000 zł, to dziwne zmniejszenie. Zapytała jaki jest dalszy plan na tę sytuację?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że plan jest bardzo prosty, w ramach autopoprawki, która będzie w przyszłym tygodniu, 475.000 zł będzie dodane do tego zadania żeby je zrealizować.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim oraz zmiany uchwały nr XXXII/253/21 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim oraz zmiany uchwały nr XXXII/253/21 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że nie ma takiego jednoznacznego zdania na ten temat, ale przeczytałam uzasadnienie, które jest nie do końca merytoryczne. Dlaczego? Np. obowiązek transmisji i utrwalania obrad został uregulowany itd. i ileś zdań o obradach, to w ogóle nie dotyczy petycji. Nikt tu nie mówił o jakichkolwiek obradach, chodzi o komisje, które mają być transmitowane

w rzeczywistym czasie, czyli w tej chwili, niebezpośrednio. Nie wymaga to komentowania, jakiegoś utrwalania w biuletynach informacji publicznych itd. Uważa, że odnoszenie się do obrad rady gminy i uzasadnienie, że obrady rady gminy są transmitowane nie dotyczy w ogóle sprawy. To, że ustawodawca nie nałożył takiego obowiązku (...) Zwracając się do Burmistrza powiedziała, że ta ulotka jej gdzieś uciekła, ale ona ją znajdzie, że chociażby w swoim programie wyborczym Pan Burmistrz mówił, że jest za tym jak gdyby pokazywać społeczeństwu, to co się dzieje na komisjach, że to ma być transparentne. Zaznaczyła, że odnosi się do ulotki Burmistrza i dokładnie jeszcze to sobie przejrzy... i tak na szybko, emocjonalnie do tego podchodzi oraz odnosi się do uzasadnienia i tutaj jest taki zarzut, że możemy wejść w ochronę danych osobowych, identycznie jest na sesji, przychodzą mieszkańcy, może ktoś się zjawić, przecież mieliśmy takie sytuacje. Nie możemy takiego argumentu podawać, że na komisji będzie zbrodnia, a na sesji nie. To też jest niezasadny argument. Zaznaczyła, że zapewne wstrzyma się w tej kwestii. Stwierdziła, że te argumenty jej zdaniem są bardzo dziwne, jak można odnieść się, że na komisji ktoś może być oburzony tym, że komisja jest transmitowana, jeżeli na nią przyjdzie i wyrazi zgodę? Identycznie jest na sesji. Urząd musiałaby wziąć na siebie obowiązek nagrywania posiedzeń, zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej - wcale nie musi, bo to miało być tylko w czasie rzeczywistym. Tutaj nikt nie zakładał tego chyba umieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej. Zaznaczyła, że się wstrzyma w tej kwestii, przejrzy jeszcze dokładnie również podejście Pana Burmistrza do tego tematu, ale pamięta, że mówił tym, że jest zwolennikiem odzwierciedlania i pokazywania społeczeństwu tego, co się dzieje na sesjach i na komisjach. Podkreśliła, że nie mówi, że koniecznie musimy, bo pan M. złożył taką petycję, ale jeżeli już piszemy uzasadnienie, to piszmy je w taki sposób żeby ono było merytoryczne, żeby potem nam nikt nie zarzucił tego. Odnoszenie się i podpieranie tego sesjami rady miasta wydaje się, że jest niezasadne, bo nie o to w ogóle chodzi w petycji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że w ogóle nie wie, czemu Pani Radna się do niego w tym punkcie zwraca, jeżeli nie uczestniczył w pracach Komisji Petycji Skarg i Wniosków, nie był proszony o żadną opinię przez komisję, w związku, z czym jego osoba tutaj nie powinna być rozważana. Komisja sama wypracowała takie stanowisko, w związku, z czym jako burmistrz nie widzi zasadności poruszania tego tematu. Oczywiście jest za tym, był za tym i będzie za tym żeby była jak najlepsza transparentność w funkcjonowaniu wszystkich organów samorządu, czy to dotyczy burmistrza, rady miasta, czy poszczególnych radnych. Mieszkańcy nas wybrali i powinniśmy się z tym liczyć, że będziemy obserwowani, będą komentarze, czasami pochwałą, czasami zganią, no to jest proza życia. Burmistrz uważa, że powoływanie się na ulotkę, w temacie, w którym osobiście nie uczestniczył nie ma najmniejszej zasadności i tyle. Szkoda, że nie ma nikogo z komisji petycji, skarg i wniosków, bo oni by pewnie odpowiedzieli na te wątpliwości Pani Radnej i to do nich trzeba adresować swoje wątpliwości i niejasności.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że odniosła się do autorytetu Burmistrza Miasta, podziękowała Burmistrzowi, ponieważ w odczuciu radnej Pan Burmistrz jest za tym, żeby to było transmitowane.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że ma wątpliwości jak i czy powinna być transmitowana praca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wtedy kiedy się rozpatruje sytuacje takie wrażliwe, czy one też powinny być transmitowane?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odniosła się do tego, co powiedziała Pani Radna Iwona Kołos, bo to co przedstawiła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w swoim uzasadnieniu bardzo rzeczowo i bardzo konkretnie i takie określenie, że obowiązek transmisji wynika z ustawy o samorządzie gminnym i dotyczy to obrad sesji i Pani Radna Iwona Kołos z taką ignorancją i z takim nie wiem..., że to jest niepotrzebne? To jest bardzo potrzebne, obowiązek transmisji obrad rady gminy wynika z

ustawy. Gdyby Pani Radna Iwona Kołos przeczytała dalej uzasadnienie, to pewnie nie mówiłaby czegoś takiego, ponieważ w 2017 r., tak jest w uzasadnieniu członek rady ministrów itd. przedstawił rządowy dokument w postaci projektu ustawy o jawności życia publicznego i projekt tego aktu stanowił o jawności komisji rad jednostek samorządu terytorialnego i jak to zostało określone w uzasadnieniu do projektu ustawy - przewidywał nałożenie obowiązku nagrywania posiedzeń komisji za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, propozycje te zostały poddane szerokim konsultacjom i skrytykowane przez wiele środowisk, co spowodowało, że ustawodawca z tego pomysłu się wycofał. Czyli ustawodawca wpisał do ustawy obowiązek nagrywania tylko obrad sesji, natomiast obowiązku nagrywania obrad komisji - nie. Rada powinna działać na podstawie prawa, więc, jeżeli prawo mówi o tym, że obowiązek nagrywania obrad sesji jest, tak jest. Natomiast ustawodawca wycofał się z tego zapisu. Poza tym dotyczy to wszystkich komisji i należy rozumieć, że również Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tak jak w tym uzasadnieniu Komisja przedstawiła, że w czasie komisji poruszane są często sprawy gdzie są dane szczególne, czy to mieszkańców, czy innych osób, które nie powinny być ujawniane. W związku z tym, że zobowiązuje nas ustawa o dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych, a więc urząd nie mógłby dopuścić do takiego czegoś, że pozostawić tylko nagrania w formie rzeczywistej, ponieważ co się mogłoby dalej dzieć z tymi nagraniami? Jeżeli by to było nagrywane przez mieszkańców, przez osoby, które mogłyby dalej upowszechniać to i jeżeli by były dalej upowszechniane, to niewiadomo by było, w jakiej wersji: mogłoby być to powycinane, mogłoby być to z danymi wszystkimi, które nie są uprawnione do upubliczniania. Zaznaczyła, że Państwo radni wiedzą, że w czasie sesji przewodniczący zawsze przypomina żeby nie ujawnić danych, to, jeżeli jakieś dane by wymknęły się, to zawsze jest to usuwane i informacja o tym jest później zamieszczana. Jeżeli byłaby taka możliwość transmisji tylko w czasie rzeczywistym, to urząd nie mógłby pójść na to, ponieważ byłby zobowiązany do tego by upublicznić nagranie w BIP i na stronie internetowej i dopełnić również obowiązku wynikającego z ustawy o dostępności cyfrowej, również sporządzić napisy. Dlatego jeżeli my zamieszczamy na stronie internetowej, to wiemy, co zamieszczamy i nikt nam nie może zarzucić, że w innym nagraniu zamieszczonym np. przez jakiegoś mieszkańca jest tak, wtedy my nie moglibyśmy udowodnić, że rzeczywiście to nie jest tak, gdyby było tylko nagranie w rzeczywistym czasie. Tak jak tu przedstawiła Komisja te wszystkie czynności trzeba byłoby podjąć. To nie jest tak, że podane przepisy dotyczące nagrywania i transmisji obrad wynikają z ustawy, natomiast w tym uzasadnieniu zostało podkreślone, że nagrania komisji nie wynikają, nie ma takiego obowiązku z ustawy.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że to w jaki sposób Pani Sekretarz określiła jej wypowiedź na początku swego wystąpienia jest naprawdę wyjątkowo nieładne. Zaznaczyła, że pamięta, kiedy na naszych sesjach były osoby postronne, dwóch panów nagrywało sesję i nie przypomina sobie żeby Pani Sekretarz biegła za nimi i zabraniała im nagrywania sesji. Dwóch panów, ustawiało się w tym budynku, w tym pomieszczeniu, nagrywali sesję rady miasta. Nigdy nie było podniesione, że nie mają do tego prawa. Mają do tego prawo, weszli, kręcili i umieszczali. A Pani Sekretarz w tej chwili mówi o jakiś dziwnych rzeczach, prawo się nie zmieniło. Jeżeli prawo czegoś nie zabrania, a tutaj nie zabrania. Radna odniosła się do tego co Pani Sekretarz zacytowała, bo wiedziała, nie przeszło to prawo, ale nie zostało zabronione. Powiedziała, że w tym momencie czuje się obrażona przez Panią Sekretarz i może sobie przypuszczać, że to trwa od dłuższego czasu, taki atak. Zaznaczyła, że jako radna wybrana przez mieszkańców ma prawo wypowiadać się w taki sposób, w jaki się wypowiada, ma prawo mieć wątpliwości. Powiedziała, że ma wątpliwości, a Pani Sekretarz atakuje bardzo brzydko zarzucając nie po raz pierwszy, a po raz kolejny braki wiedzy, niedoczytanie.. Jest to naprawdę bardzo, bardzo brzydkie. Radna zapytała, czy to Pani Sekretarz pisała to uzasadnienie, czy Komisja? Domyśla się, że Komisja i uważa, że jako radna ma prawo się do tego ustosunkować i prosi żeby jej więcej nie obrażać.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwracając się do przedmówczyni poprosiła, aby to Pani Radna jej nie obraża. Zaznaczyła, że nikogo nie obraża, a tylko wskazuje na Pani Radnej wypowiedzi. To co Pani Radna przytacza, jeśli twierdzi, że sekretarz mówi o jakiś dziwnych rzeczach, to czy nie Radna obraża? Powiedziała, że nie mówi o dziwnych rzeczach, a chce powiedzieć, że to co Pani Radna powiedziała, że poprzednio była możliwość, tzn. ona jest i nadal - przychodzenia na sesje i nagrywania, tak - to wynika z innego przepisu... Sekretarz podkreśliła, że prawo się zmieniło od tego czasu, bo w 2019 r. weszła ustawa o dostępności cyfrowej, a w 2018 r. weszła ustawa o nagrywaniu obrad sesji i z ustawy o dostępności cyfrowej wynikają inne obowiązki. Jeżeli my udostępniamy, to wraz udostępnieniem pojawiają się inne obowiązki, które musimy wykonać, jako urząd. Prawo się zmieniło, tu nie ma mowy o jakiś dziwnych rzeczach, nie ma żadnego ataku na Radną. Podkreśliła, że tylko chce wyjaśnić inne zrozumienie i inne podejście. Jeżeli wskazuje, że w danym fragmencie uzasadnienia jest to to chyba ma prawo powołać się na to i wskazać, niech Pani Radna to przeczyta. Podkreśliła, że też jest ciężko słuchać jak Pani Radna się do odzywa. Przepisy prawa się zmieniły, nie było kiedyś obowiązku zamieszczania nagrań na stronie internetowej w BIP, nie było obowiązku nagrywania, tworzenia napisów pod nagraniem.

Członek Komisji Iwona Kołos wyjaśniła, że w swojej wypowiedzi nie kierowała się do Pani Sekretarz, powiedziała to kolegom i koleżankom radnym, jest Pan Burmistrz, Pani Przewodnicząca i nie wywoływała Pani Sekretarz do tablicy, nie sugerowała, że Pani Sekretarz ma się odnieść do tej wypowiedzi. To Pani Sekretarz zabrała głos i to Pani oceniła.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwracając się do Pani Sekretarz powiedział, że nie wie, czy słuchają tych sami wypowiedzi, bo Pani interpretuje wszystko na swój sposób. W odczuciu radnego to Pani Sekretarz puściły nerwy i w stosunku do wypowiedzi Pani Iwony, Pani Sekretarz zareagowała w nieodpowiedni sposób i to się dało odczuć. Później wypowiada się Pani i wycofuje z tego z szyderczym uśmiechem. Zdaniem radnego osoba na takim stanowisku nie powinna się tak zachowywać i w taki sposób udzielać odpowiedzi koleżance, która próbuje zgłębić temat i dojść do jakiś wniosków i wypracować wspólne stanowisko.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski stwierdził, że Pani Sekretarz mówi o braku obowiązku ustawowego, jeśli chodzi o udostępnianie nagrań z komisji. Radny zaznaczył, że brak obowiązku nie jest nakazem lub zakazem w myśl obowiązującego prawa. Dalej podnosi Pani, że nagrania z posiedzeń komisji będą nagrywane i prefabrykowane przez osoby postronne w nie taki sposób jaki oczekuje Rada Miasta i Pani Sekretarz. Radny pouczył Panią Sekretarz, że istnieje takie coś jak odpowiedzialność karna z Kodeksu karnego, jak i z Kodeksu cywilnego i można to wykorzystywać, więc nie widzi tutaj problemu.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki poruszył dwie rzeczy, jedna to wypowiedź Pani Sekretarz pokazała, że można wnioskować, że to uzasadnienie pisała Pani Sekretarz, kiedy tak osobiście uniosła się do wypowiedzi radnej Kołos, która jak wspomniała, że nie odnosiła do Pani Sekretarz tylko stwierdziła jakieś swoje uwagi do uzasadnienia. Wtedy teraz pytanie - czy to uzasadnienie jest pisane przez członków komisji, czy ktoś im to pisze? Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że wydaje mu się, że do tej pory funkcjonowało coś takiego, że Pan Burmistrz wyrażał zgodę na wypowiedzi swoich pracowników biorąc za to odpowiedzialność. Jeżeli coś się zmieniło, to ok, ale radnemu wydaje się, że jeżeli jest jakaś sprawa, o której Pan Burmistrz nie ma wiedzy, to wtedy powinien jasno powiedzieć, że udziela głosu dla danego pracownika i wtedy nie byłoby dyskusji, że Pani Sekretarz, czy Pani Burmistrz czy Pani Skarbnik bez żadnego ale wchodzi do nas w dyskusję, rozmawiają, pouczają, obrażają. Takie sytuacje już miały miejsce, jeżeli coś się zmieniło to poprosił o wyjaśnienie, jeżeli nie zmieniło się to poprosił, aby Pan Burmistrz brał odpowiedzialność za swoich pracowników, bo już to czasami, te dyskusje robią się niesmaczne i zaogniają sytuację, która notabene nie jest łagodna.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że na komisje przychodzi osobiście, ale myśli że za jakiś czas sytuacja się zmieni. Niemniej jednak jest sytuacja tego typu, że struktura organizacyjna Urzędu Miasta określa podległość poszczególnych referatów pod konkretne osoby. Jeżeli mamy tematy dotyczące gospodarki przestrzennej i gospodarki komunalnej to prawo do wypowiadania się ma osoba nadzorująca referaty, a więc Pani Wiceburmistrz. Powiedział, że jak wychodzi z urzędu to mówi, że jeżeli będą tematy dotyczące danych referatów, to osoby nadzorujące mają się zgłaszać i udzielać informacji jeśli jako burmistrz nie będzie znał odpowiedzi. Jeśli chodzi o Referat Biura Obsługi Burmistrza i Rady Miasta, to osobą nadzorującą jest Pani Sekretarz i jeżeli temat dotyczy biura rady, to Pani Sekretarz ma prawo zabierać głos i nie musi czekać na jego sygnał. Takie ustalenia zostały już dawno przyjęte, osoby nadzorujące mają prawo zabierania głosu.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki powiedział, że coraz częściej się zdarza że pracownicy urzędu komentują i krytykują radnych, te wypowiedzi idą w złą stronę i dlatego dzisiaj reagujemy na to. Wyjaśniamy sobie, a nie komentujemy. To było bardzo nieeleganckie ze strony Pani Sekretarz i dlatego jest oburzenie na ten temat.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza jako do pracodawcy i zwierzchnika Pani Sekretarz – czy w odczuciu Pana Burmistrza wypowiedź Pani Sekretarz do radnej była kulturalna łagodna i pozbawiona agresji?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że udzieli wypowiedzi jak odsłucha nagranie, aby wsłuchać się w każde słowo i zobaczyć, czy jest tam coś takiego co mogło kogoś zboleć. Stwierdził, że przyznaje się bez bicia słuchał, ale nie jest przekonany, że zapamiętał wszystko co było powiedziane, więc odsłucha nagranie.

Członek Komisji Artur Żukowski reasumując całą dyskusję odniósł się do pierwszej odpowiedzi Pani Sekretarz i do jej ostatniego zdania, które brzmiało „nie ma ustawowego obowiązku”. Skoro nie ma ustawowego obowiązku i wyraźnego zakazu” to oznacza, że wolno to znaczy, że niepotrzebnie bijemy pianę i o tym zadecyduje głosowanie.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że też jest zszokowana wypowiedziami radnych. Zaznaczyła, że nikogo nie chciała obrazić i czyżby rzeczywiście na jej twarzy pojawiał się szyderczy uśmiech jak to zostało określone? Jeśli radni tak to odebrali to przeprasza. Powiedziała, że tylko chciała wyjaśnić, ale dziś została oficjalnie pouczona przez Pana Radnego, było użyte słowo „pouczam”. Zaznaczyła, że nikogo nie chciała obrazić, a konkretnie i bardziej szczegółowo chciała wyjaśnić co zawarła komisja w uzasadnieniu

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że Pani Sekretarz pięknie zmieniała formę wypowiedzi i ciepło słów. Wszyscy widza jak można miło rozmawiać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o potwierdzenie kworum i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

PRZECIW (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Borowik

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Eugenia Kruk

PRZECIW (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Borowik

Dotyczy punktu nr 5

Informacja o pracy w 2021 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że temat ten został już przeanalizowany, ale być może ktoś jeszcze chciałby zadać jakieś pytanie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji uznała, że komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał, kto podejmuje decyzje dotyczące Pomnika Niepodległości, w parku przy domu kultury?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że Pomnik Niepodległości został wybudowany przez społeczny komitet, który nigdy nie przekazał tego pomnika więc w dalszym ciągu jest dysponentem praw do tego miejsca. Skwer Izabeli Branickiej jest miejski i miasto wyraziło zgodę żeby pomnik tam został ustawiony. Budowaniem pomników zajmował się społeczny komitet i należy domniemywać, że w dalszym ciągu oni się nim opiekują. W roku 2011 była prośba o to, aby ten pomnik wyremontować i samorząd miasta pewną kwotę pieniędzy wydesygnował na ten cel.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski wyjaśnił, pyta ponieważ zorganizowała się grupa osób na czele ze znaną sistrą K. i chodzi o uczczenie pamięci policjantów Policji Państwowej, którzy zginęli w latach 1919-1937 w różnych sytuacjach pełniąc swoją służbę, chodziło żeby upamiętnić jakąś tabliczką przy tym pomniku.

Zapytał również, jaka jest szansa na powstanie państwowego żłobka w Bielsku Podlaskim?

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że przeanalizowała sobie nasz Statut Miasta Bielsk Podlaski, poprawki z 26 stycznia 2021 r., w rozdziale 9 protokołowanie obrad sesji, punkt 2 - protokół powinien zawierać „zatwierdzony porządek obrad”. Zapytała, w jaki sposób Rada Miasta zatwierdza porządek obrad, który jest potrzebny do protokołu? Zgodnie ze statutem protokół powinien zawierać zatwierdzony porządek obrad, a radni na ostatniej sesji nie zatwierdzali porządku obrad. Zapytała, czy jest możliwość odpowiedzi przez niezależną kancelarię prawną?

Zapytała również, czy radni mogą składać wnioski na sesję, czy nie mogą? Do tej pory radni mogli, a jak jest teraz? Czy radni mogą składać wnioski z uzasadnieniem, nawet z projektem uchwały – przed sesją, tak jak było to możliwe do tej pory?

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z prośbą o podanie informacji, na jakich zasadach w budynku przy ul. Kopernika 3 funkcjonuje przedszkole, czy formalnie wszystko jest już załatwione? Jakie umowy są podpisane z przedszkolem – chodzi o wszystkie formalności z tym związane – jaka jest umowa, jaki jest czynsz i do kiedy obowiązuje umowa?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli chodzi o dzieci, które są na dole to to funkcjonuje jako punkt przedszkolny, a nie przedszkole, ponieważ na przedszkole strażacy nie wyrazili zgody. Jest w tym wszystkim pewna różnica prawna, długość trwania umowy itp. są dostępne w BIP, ale taka odpowiedź zostanie podana. Wnioski radni mogą składać, przypomniał, że na ostatniej sesji doszło do takiej sytuacji, że nie był głosowany porządek obrad, ponieważ nie było zmian do porządku obrad. Jeżeli byłyby złożone wnioski do wprowadzenia do porządku obrad to wtedy ten porządek musi być przegłosowany. Na najbliższą sesję będzie prosił o zmianę porządku obrad, bo w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie dotyczące społecznej inicjatywy mieszkaniowej, jest już 17 samorządów z terenu województwa, zostało na tym spotkaniu ustalone, że będzie inna siedziba spółki i to trzeba zmienić w naszych uchwałach. Trzeba to zaktualizować i wtedy będzie głosowanie. Państwo radni będzie musieli wyrazić swoją zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktów.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, na jakim etapie jest realizacja projektu „Sportowy Bielsk”, czy coś się zmieniło – jak to wygląda, czy jest przygotowany przetarg?

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdziła, że mieszkanka ul. Dubiażyńskiej 4 oczekuje na odpowiedź z Urzędu Miasta na pismo, które złożyła w styczniu bieżącego roku – dotyczy spraw mieszkaniowych.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o umieszczenie koszy na śmieci na pomostach w parku przy ul. Jagiellońskiej. Powiedział, że niektóre osoby wrzucają śmieci do wody i źle to wygląda.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, czy jeżeli w okresie pomiędzy komisją, a sesją Rady Miasta zostanie zgłoszony wniosek przez grupę radnych wraz z przygotowaną uchwałą, czy to przez biuro obsługi, czy to przez grupę radnych, czy wniosek ten będzie procedowany na najbliższej sesji Rady Miasta? Nie zostały przygotowane uchwały, tak jak było sugerowane na ostatniej sesji odnośnie zerwania współpracy z miastami partnerskimi na terenie Białorusi. Zapytał, czy to będzie głosowane, czy to będzie tylko dobra wola Pana Przewodniczącego?

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poruszyła problem uciążliwości dla mieszkańców, jakie stwarza firma LWD Konstrukcje znajdująca się przy ul. Dąbrowskiego 3. Mieszkańcy narzekają, że tam pyli, samochody i balkony są w opiłkach.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu, złożyła życzenia na zbliżające się Święta Wielkanocne i zamknęła obrady komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk