

Protokół Nr 31/21
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 września 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala II piętro) w godzinach 9:00 – 11:25. Obecni obecni byli: Wiceprzewodniczący Komisji **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski** (lista obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli (on-line): Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**, Przedstawiciel Krajowego Zasobu Nieruchomości **Paweł Krassowski** oraz stacjonarnie Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A **Jerzy Krassowski** oraz Radca Prawny **Bogdan Niewiński**

Dotyczy punktu nr 1

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Następnie poinformował, że na tę chwilę obecnych jest 7 radnych, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk, Członkowie Komisji Romuald Margański i Piotr Ostaszewski są nieobecni.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 30/21 z posiedzenia Komisji w dniu 24 sierpnia 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Promocja Miasta Bielsk Podlaski – informacja na temat działań w tym zakresie oraz współpracy z miastami partnerskimi za okres od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.
6. Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na gruntach prywatnych we wschodniej części miasta przy ul. Chmielnej.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Komisji poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Korum, następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania:
ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (9)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski,
NIEOBECNI (3)
Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 30/21 z posiedzenia Komisji w dniu 24 sierpnia 2021 r.

Głosowano w sprawie:
Przyjęcie Protokołu Nr 30/21 z posiedzenia Komisji w dniu 24 sierpnia 2021 r.

Wyniki głosowania:
ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (6)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Krzysztof Grodzki
NIEOBECNI (3)
Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski

Dotyczy punktu nr 4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk poprosił o informację, kto ma wchodzić w skład tej spółki, kto w tej spółce będzie reprezentował miasto? Jaki będzie procent udziałów, gdzie mają być przeprowadzane te inwestycje?

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że po ostatniej komisji jej słowa zostały inaczej przekazane i bardzo prosi, aby osoby które słuchają, słuchały bardzo dokładnie i nie przekazywały słów radnej Iwony Kołos w innym kontekście niż mówi. Zwracając się do Burmistrza Miasta bardzo o to poprosiła. Zaznaczyła, że na ostatniej sesji zadawała pytania, a odpowiedzi były do Pani Danusi Karniewicz. Dobrze, że Pani Danusia zwróciła na to uwagę, że pytania nie były jej. Jeżeli ktoś uczestniczy w sesji to niech słucha, bo my siebie słuchamy i po prostu niech nie manipuluje słowami radnych. Zwracając się do Pana Burmistrza powiedziała, że brakuje jej tu jakiejś mapki informacyjnej gdzie ma być ulokowana ta inwestycja, ważne jest czyj to jest teren, czy jest przygotowany pod taką inwestycję, czy jest tam odpowiednia dokumentacja, czy koszt wiąże się z kolejnymi zmianami i poważnymi inwestycjami? Kolejne pytanie - dlaczego spółka w Białymstoku? Zaznaczyła też, że dołącza się do pytań Pana Krzysztofa, bo to był szereg pytań bardzo ważnych, w kontekście tej inwestycji.

Członek Komisji Danuta Karniewicz dołączyła się do prośby Pani Kołos i Pana Grygoruka. Zaznaczyła, że powinniśmy rozpocząć debatę od tego żeby Pan Burmistrz wyjaśnił jak to wszystko ma wyglądać. Zapytała, za czym mamy głosować? Skąd te pieniądze? Wydaje się że z Polskiego Ładu, ale jeszcze oprócz tego są inne inwestycje które są palące jeśli chodzi o nasze miasto i już powinny być ujęte. Pan Burmistrz uważa, że to jest najważniejsze, mieszkań u nas brakuje, są duże potrzeby jeśli chodzi o osoby niskozarabiające. Jeśli coś już robimy, to róbmy to dokładnie i uczciwie. Zwróciła się z prośbą o przybliżenie tego wszystkiego, o co pytali poprzednicy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że Krajowy Zasób Nieruchomości wspólnie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i wspólnie z Ministerstwem Rozwoju i Technologii opracował taki program społecznych inicjatyw mieszkaniowych, który będzie realizowany w całym kraju. Na większość pytań, które tutaj Państwo zadajecie – jak to ma wyglądać itd. odpowie zaproszony gość Pan Paweł Krassowski. Wyjaśnił gdzie to będzie się znajdowało – chcemy zlokalizować to na działce, która znajduje się po sąsiedzku z osiedlem na ul. Białowieskiej. Właścicielem działki jest Urząd Miasta, jest tam miejscowy plan zagospodarowania dotyczący budownictwa wielorodzinnego. Jeśli chodzi o to, czy to jest dobra lokalizacja, to tę lokalizację wizytowali przedstawiciele Banku Gospodarstwa Krajowego i Krajowego Zasobu Nieruchomości i stwierdzili, że to jest dobra lokalizacja, da się tam zbudować blok z 50 mieszkaniami czynszowymi. Trzeba wyraźnie o tym powiedzieć, że to jest inna struktura, to nie są mieszkania komunalne, to nie są mieszkania socjalne, to są mieszkania czynszowe, ale o tym za chwilę opowie Pan Paweł Krassowski. Nie są to pieniądze z Polskiego Ładu tak jak powiedziała Pani Danuta Karniewicz, a z zupełnie innego źródła finansowania, Bank Gospodarstwa Krajowego nad tym wszystkim czuwa i pieczę trzyma. Jak ma być sfinansowana ta cała inwestycja – rząd daje bezzwrotne 3.000.000 zł dla każdego samorządu, który do tej inwestycji przystąpi, od 10 do 30% finansowanie będzie z udziałów wniesionych przez lokatorów, a 35-55% z kredytu prewencyjnego udzielanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego i kredyt będzie spłacany przez te Społeczne Inicjatywy

Mieszkaniowe z wpływów z płatności czynszowych. Tak naprawdę dla Urzędu Miasta wpływu pieniędzy przy tego typu inżynierii finansowej nie będzie. Nasza działka posiada miejscowy plan zagospodarowania natomiast dokumentacji projektowej nie ma i jeżeli wyrazicie Państwo zgodę na przystąpienie naszego samorządu do tej inicjatywy, to dekomunizacja będzie wykonywana. Dlaczego spółka w Białymstoku – ponieważ ta Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa dotyczy całego województwa, tu biorą udział samorządy z terenu całego województwa, te które chcą przystąpić. Osobiście uważa, że powiększenie tkanki mieszkaniowej o 50 nowych mieszkań na terenie miasta Bielsk Podlaski pozwoli rozwiązać zdecydowaną część problemów ze startymi budynkami, które są jeszcze zamieszkiwane i pozwoli wyprowadzić część mieszkańców do tego nowego budynku, bądź jeśli do tego nowego budynku przejdą inni najemcy mieszkań komunalnych, czy socjalnych, to wtedy do tamtych socjalnych i komunalnych będzie można przenieść te osoby, które dzisiaj są w tych budynkach w złym stanie technicznym. Zaproponował, aby posłuchać, co w tym temacie ma do powiedzenia Pan Paweł Krassowski

Przedstawiciel Krajowego Zasobu Nieruchomości Paweł Krassowski odpowiedział na wyżej postawione pytania radnych, przybliżył temat (zapis dźwięku i obrazu niedostępny).

Członek Komisji Iwona Kołos odniosła się do pewnej kwestii, zarówno Pan Krassowski jak i Pan Burmistrz poruszyli sprawę mieszkańców mieszkań socjalnych i komunalnych. Zaznaczyła, że nie wyobraża sobie że mieszkaniowiec mieszkania socjalnego, który żyje najczęściej z zasiłków, ma dochód 400, 300, 500 zł będzie w stanie pomarzyć o takim mieszkaniu. To jest abstrakcja. Podobnie jest często z mieszkańcami bloków komunalnych, tam są niskie dochody, więc należy do tego pochodzić bardzo ostrożnie, zwłaszcza do mieszkań socjalnych, kiedy mówimy o 15% wpłacie i o czynszu, który nie będzie niski. Zapytała, czy stan tych mieszkań będzie deweloperski, czy tak jak mieszkania socjalne, jak np. to co ostatnio wraz z komisją oddawała, gdzie była płytka, był kawałek kuchni urządzonej? Jaki będzie stan tego mieszkania, jakie jest założenie? Powiedziała, że w Bielsku Podlaskim przez bardzo wiele lat nie były budowane bloki, ale w tej chwili kończy się ogromna inwestycja, ładne miejsca, lokalizacja, blisko centrum i powstaje duże osiedle mieszkań. Zapytała, czy było badanie rynku, czy jest takie zapotrzebowanie. To nie sztuka zacząć budować, a potem się drapać, kto w to ma wejść. Zapytała, czy na naszym rynku były robione jakieś badania, czy my widzimy taką potrzebę? Jednak tych mieszkań w tej chwili w Bielsku Podlaskim się buduje. Mieliśmy problem z blokami przy ulicy jak się jedzie na Hoopy i bloki stały dłuższy czas, mieszkania miały problem ze sprzedażą i w tej chwili po iluś miesiącach, jeżeli nie latach jest to wykupione. Pytanie do Pana Burmistrza – jak to się przedstawia na rynku bielskim, czy było to analizowane? Zapytała też, jaki będzie stan tych bloków, jak Pan Krassowski wyobraża sobie mieszkańca bloku komunalnego, czy będzie w stanie pomarzyć o takim mieszkaniu?

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że Pani Radna Kołos ubiegła go z pytaniem, na osiedlu Północ też jest inwestycja w trakcie. Zapytał, czy były przeprowadzane jakieś badania na temat zapotrzebowania? Zapytał też jak będzie przebiegała rekrutacja do tych mieszkań? Czy wiemy, jakie będą kryteria i na jakiej zasadzie będzie się to odbywało?

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdzała, że w uchwale wymienione są trzy grupy preferencyjne – młode małżeństwa, rodziny zastępcze i osoby powyżej 60 roku życia. Zaznaczyła, że ma wątpliwości jeśli chodzi o ten 60 rok życia, czy rzeczywiście będzie dużo zainteresowanych. U nas są chyba dwa rodzinne domy dziecka... Zapytała, jakie procedury będą obowiązywać, kto będzie przyjmować te wnioski, kto będzie analizował zakładając, że będzie dużo chętnych? Kto będzie kwalifikował osoby do tych mieszkań?

Przedstawiciel Krajowego Zasobu Nieruchomości – Paweł Krassowski zaznaczył, że ten program kierowany jest do samorządów i to samorząd będzie decydować do kogo chce kierować te mieszkania. Ustawa mówi, że preferencje mają młode osoby, które chcą uzyskać pierwsze mieszkanie, oraz osoby starsze, czyli po 60 roku życia. To są wymogi ustawowe i jeżeli mamy np. 60 mieszkań, to 2 muszą spełniać te przesłanki ustawowe, a każde kolejne to samorząd będzie decydować do kogo chce kierować te mieszkania. Zaznaczył, że samorządy idą w różnych kierunkach i nie jest w stanie zweryfikować potrzeb, ponieważ jako radni będziecie określać kierunki. W warmińsko-mazurskim samorządy różnie podchodzą do tematu, jedni potrzebują mieszkań dla pracowników pobliskich zakładów pracy. Warunkiem otrzymania takiego mieszkania będzie przeniesienie centrum życiowego do miejsca, w którym jest to mieszkanie. Np. jeśli dziś dana osoba mieszka w Białymstoku, ale w Bielsku Podlaskim ma pracę i przenosi się tu z całą swoją rodziną, w związku z tym idzie za taką osobą PIT, idzie subwencja oświatowa i jest jeden warunek, taka osoba nie może mieć innej nieruchomości na terenie gminy. Np. gmina Biskupiec województwo warmińsko-mazurskie idzie w kierunku mieszkań dla osób niepełnosprawnych i takie mieszkania wspomagane chcą organizować. Jeszcze inne gminy idą w kierunku pozyskania mieszkań dla seniorów, ponieważ wyjechali poza mazury i z wielką ochotą chcieliby spędzić jesień życia w rodzinnych stronach, ale nie stać ich żeby kupić mieszkanie, czy pobudować dom. Co jest ważne nie jest to program dla wszystkich, nie jest to program dla mieszkańców, którzy się na niego nie kwalifikują, a nie kwalifikują się na niego osoby, które nie mają dochodu. Żeby płacić za to mieszkanie trzeba mieć dochód, a więc trzeba pracować. Ten, kto dzisiaj stara się o to mieszkanie socjalne, czy komunalne niestety nie będzie kwalifikował się na ten program i w drugą stronę, z kolei dzisiaj jeśli mój dochód jest na tyle wysoki, że mogę kupić mieszkanie, czy pobudować dom, to też nie jest to produkt dla mnie. Zaznaczył, że chce dotrzeć do niszy, czyli 40% populacji Polski, która pracuje, ma dochody, zarabia, ale nie otrzyma mieszkania komunalnego, czy socjalnego, bo ma dochód, ale ten dochód jest na tyle niski, że te osoby nie są w stanie zaciągnąć kredytu i pobudować sobie domu, czy kupić mieszkania. Jest to grupa ok 40% całej populacji, jest to grupa, do której na dzień dzisiejszy oprócz TBS nie był kierowany żaden inny program. Były programy, które wspierały deweloperów, były programy socjalne, czy komunalne, ale to wymagało od gminy znalezienia środków, aby te lokale wybudować. Często w mniejszych miejscowościach nie ma takich środków i dlatego ten program jest programem innowacyjnym, który stoi gdzieś na piedestale tych możliwości rozwoju tych osób, które dzisiaj wynajdują mieszkanie na wolnym rynku, mają zdolność czynszową, ale nie mają zdolności kredytowej, albo stanowią tzw. gniazdowników, czyli mieszkają gdzieś z rodzicami wielopokoleniowo w mieszkaniach, albo tułają się po stacjach i czasami płacą olbrzymie kwoty za wynajem tego mieszkania, gdzie mogliby skorzystać z tego programu i dochodzić do własności tego mieszkania. Jeśli chodzi o standard, to oczywiście są to mieszkania gotowe do zamieszkania, państwo Kowalscy przynoszą swój dywan, wieszają lampę i mieszkają. Dlatego też czynsz w tych mieszkaniach, nie jest czynszem jak w

mieszkaniach komunalnych, czy socjalnych, tu nikt do tych mieszkańców nie będzie dopłacał. Zaznaczył, że gmina nie będzie dopłacała, bo to ma się wszystko zbilansować, przy czym ten czynsz nie może być zbyt wysoko, ponieważ reguluje to ustawa. Ustawa nakreśla nam wskaźniki, jaki maksymalnie może być ten czynsz. Zaraz padną pytania „a ile ten czynsz będzie wynosił?”. Stwierdził, że nie wie, bo nie wie jaki będzie koszt budowy, ale dzisiaj wskaźnik o którym rozmawiamy dla województwa podlaskiego to maksymalny poziom za metr kwadratowy czynszu, który będzie miał w sobie wszystko, to jest 18 zł za metr, z analiz i modeli finansowych wynika, że kiedy złożymy tę spółkę, na tę chwilę ustanawiając kwotę kosztów budowy, jeżeli uda się ją osiągnąć na poziomie 4800 zł metr kwadratowy, czyli do 5000 zł, to czynsz będzie oscylował pomiędzy 13, a 15 zł za metr. Dzisiaj jednak za wcześnie jest mówić państwu Kowalskim, że czynsz zbędzie wynosił np. 14 zł. Lepiej być pozytywnie zaskoczonym, niż niemile rozczarowanym. Nie należy dzisiaj mówić o stawkach czynszu. Padły dziś też zarzuty, co zrobimy jak nie będzie chętnych, będzie to inaczej wyglądało i z doświadczenia wie, że będzie to raczej w drugą stronę – czemu Kowalski, a nie Iksiński dostał to mieszkanie? Druga rzecz, niewybudowane zostanie ani jedno mieszkanie dopóki nie będzie chętnych nawet na listach rezerwowych. Miasto Ryn ten program mieszkaniowy realizowało własnym sumptem, jak jeszcze nie było żadnego wsparcia rządowego i kiedy próbowali pobudować jeden budynek mieli problem żeby złożyć inwestycje w całość, a kiedy fundamenty wyszły z ziemi, to dziś mają 3 bloki i przystąpili jeszcze teraz do programu, bo chętnych jest nadmiar, a jest to miasteczko dużo mniejsze niż Bielsk Podlaski. Należy się też zastanowić, do kogo Państwo chcecie kierować te mieszkania, należy też pamiętać o tym, że kierowane to musi być do osób, które mają dochody i nie łapią się na żaden pogram ani socjalny, ani komunalny i nie stać ich na to żeby wziąć kredyt. Zaznaczył, że należy też pamiętać o tym że jako gmina można skorzystać również z programu Mieszkanie Na Start, który istnieje od 2019 r. i możecie kierować dopłaty do czynszu dla rodzin, które spełniają kryteria i chodzi tu o rodziny wielodzietne, które mogą z tego programu skorzystać. Jeśli chodzi o to, kto będzie zajmował się rozpatrzeniem wniosku, to będzie sprawa samorządu, Prezes Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej od samorządu dostanie listę mieszkańców, którzy kwalifikują się na ten program, więc tak naprawdę to po stronie Państwa będzie ogrom pracy, ponieważ należy też zastanowić się do kogo ten program kierować. A może dziś w mieszkaniach komunalnych są osoby, które stać by było na odpłacanie czynszu na nowe mieszkanie i być może zastosujecie karuzelę mieszkaniową. Zaznaczył, że dziś ma maksymalnie jeszcze 10 minut, ponieważ musi się przenieść się 300 km dalej, ale będzie też obecny na sesji, również on-line.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że radni dopiero dziś się dowiadują, że muszą mieć na to pomysł i już mają głosować nad utworzeniem spółki. Przedmówca mówił o tworzeniu list rezerwowych, są przeprowadzane jakieś badania chęci uczestnictwa w tych programach, czyli można to jakoś wcześniej sobie zbadać.

Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał, czy ma jakiś pomysł na to, na listę odbiorców do kogo ma być to kierowane? Druga sprawa – to to będzie inwestycja na terenach miasta, czy miasto te tereny oddaje w ramach inwestycji, czy to jest jakiś wykup?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski powiedział, że Pan Krassowski przedstawił zapotrzebowanie 40% w skali kraju – czy na terenie miasta Bielsk Podlaski ktoś sprawdzał jakie jest zapotrzebowanie? Skoro na tę chwilę nie ma kryteriów, to robimy to nie od tej

strony co trzeba, najpierw wypadałoby sprawdzić, czy w Bielsku jest takie zapotrzebowanie, czy przy kryteriach dla osób niepełnosprawnych to czy te osoby w ogóle są zainteresowane, przy stopie czynszu 18 zł za metr kwadratowy? Wrzucanie na sesję utworzenia spółki jest nie po kolei, najpierw się sprawdza zapotrzebowanie, a później się działa, a nie na odwrót. W obecnej chwili podjęcie uchwały jest niezasadne.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że przy szalejących cenach materiałów budowlanych, to te 18 zł przy 50 metrowym mieszkaniu, to jest 900 zł czynszu. Nie możemy wychodzić z wariantu optymistycznego, a pesymistycznego, bo nie wiemy czy za ten rok, czy za dwa lata koszty nie pójdą bardziej w górę. Te 18 zł może być bardzo obiektywne. Trzeba uświadomić mieszkańcom, że takie mieszkanie 50 metrowe np. dla rodziny, to nie jest prosta decyzja, pomijając już seniorów, którzy z emerytury mieliby płacić 900 zł.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwracając się do Pana Krassowskiego zapytał, czy dobrze rozumie, że wraz z wpłatą czynszu będzie spłata części tego mieszkania? Jeżeli to ma być potencjalnie w przyszłości wykup, to teraz będzie czynsz plus wkład po to żeby ta kwota wykupu potencjalnie się zmniejszała. Jeżeli jest tak, to to mega dobre rozwiązanie, ponieważ ostatnio analizował rynek nieruchomości w Bielsku i u deweloperów i u osób wynajmujących i na pewno korzystniejsze będzie płacić 900 zł czynszu i od razu po części wykupować to mieszkanie, niż wynajmować i płacić 1000 zł plus 600-700 zł, ewentualnie płacić 700 zł czynszu i 1200 zł kredytu miesięcznie. Kwoty w tych blokach, które się budują kształtują się od 5300 do 5800 zł za metr kwadratowy i jest to informacja z lipca/sierpnia. W ciągu dwóch lat kwota za metr zmieniała się o średnio 1300 zł za metr. Propozycja jest mega dobra dla tych osób, które mają dochód i które do tej pory np. wynajmowały mieszkania, kwestia tylko czy w tym czynszu, w tych 18 zł za metr jest już kwota na wykup mieszkania?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, czy w chwili obecnej radni muszą podejmować decyzję o utworzeniu spółki, czy można przenieść to na inny termin? Czy mamy ten deadline i mamy nóż na gardle i trzeba to teraz zrobić, bo albo będzie albo nie? Czy możemy odłożyć to na kolejną sesję i sprawdzić zapotrzebowanie?

Przedstawiciel Krajowego Zasobu Nieruchomości Paweł Krassowski powiedział, że nie wie dlaczego radni oscylują w kwocie 18 zł, to jest czynsz maksymalny narzucony ustawowo. Jeśli chodzi o galopujące ceny, 5300 zł to deweloper dziś ma na sprzedaż mieszkania, a tu mówi się o kosztach budowy. Koszty budowy będą poniżej 5000 zł, bo deweloper musi zarobić, a instytucja państwowa i samorząd na tym nie zarabiają. Zaznaczył, że wyliczenia na poziomie 4800 zł za metr kwadratowy w Bielsku Podlaskim będą do osiągnięcia i jeżeli tak to czynsz będzie oscylował w granicach 13-15 zł maksymalnie, więc skąd te 18 zł? Mówi się o galopujących cenach materiałów, a jakie będą ceny materiałów za dwa lata? Dziś nie można rozmawiać o budowie, najpierw trzeba przygotować dokumenty, złożyć je do Banku Gospodarstwa Krajowego. Cały ten proces inwestycyjny będzie trwał ok 4 lat – to nie są warzywa w sklepie, że idziemy bierzemy z półki i mamy, tu jest cały proces inwestycyjny który będzie trwał około 4 lat. Cała inwestycja we wszystkich gminach w województwie podlaskim będzie trwała ok 10 lat. Nikt nie wybuduje 1000 mieszkań w rok, jest to niemożliwe. W Bielsku Podlaskim jest o tyle fajnie, że jest plan zagospodarowania przestrzennego i jest grunt, więc w momencie kiedy będą środki to można już przystąpić do

projektowania, natomiast w innych gminach będzie wyglądało to tak, że jeszcze muszą dokonać zmiany planu miejscowego więc, u nich ta 4 letnia inwestycja, przesunie się o kolejne 2 lata. Padło pytanie – czy dzisiaj już musimy podejmować uchwałę, czy już musimy przystępować? Odpowiedź brzmi – Nie. Zaznaczył, że jest doradcą i jest dziś na komisji, aby zaproponować nowe rozwiązanie które wchodzi, nie jest od tego aby cokolwiek narzucać, natomiast to że 28 zostaną podjęte uchwały intencyjne oznacza to, że zostanie wyrażony akces ku temu żeby ewentualnie przystąpić do tej spółki. Przystąpienie nastąpi dopiero w momencie kiedy ta spółka będzie tworzona, dzisiaj mamy te 13 samorządów, ale jeszcze żadne wnioski nie zostały złożone, ponieważ czekamy na pozostałe samorządy... (urwane nagranie) Mamy 1000 mieszkań i realizujemy inwestycję, to wtedy Państwo składacie wnioski, który jest rozpatrywany przez prezesa Krajowego Zastępcę Nieruchomości i od momentu kiedy pieniądze będzie mieli Państwo na koncie, czyli mowa tu o tej kwocie do 3.000.000 zł, dopiero wówczas przystępujecie Państwo do spółki, a jeśli nie to pieniądze trzeba będzie oddać. Jeśli dziś zostanie przyjęta ta uchwała, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby wyjść i zapytać mieszkańców, czy są zainteresowani. Jeżeli ktoś nie wie, jaki czynsz będzie w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej to niech zapyta kolegów radnych, gdzie Towarzystwa Budownictwa Społecznego dzisiaj...(nagranie przerwane). Dla bezpieczeństwa widząc, jakie są galopujące ceny materiałów budowlanych szacujemy pomiędzy 13, a 15 zł, a jakie jest zainteresowanie? Tak dla ciekawości miasto Szczytno, które ma dziś Towarzystwo Budownictwa Społecznego, ma zasób ok 90 lokali, czynsz w granicach 11 zł metr kwadratowy, a liczba rodzin oczekujących na przydział mieszkania w mieście, które liczy 23,5 tys. mieszkańców, to jest 96 rodzin, tyle rodzin szuka miejsca w TBS, gdzie nie ma gwarancji dojścia do własności. Jeżeli dalibyśmy im gwarancje do tego, że mogą stać się właścicielami tych lokali, to czy ta liczba nie uległaby powiększeniu? Jak ktoś mówi, że trzeba dokonać analizy, to wystarczy wyjść na godzinę na miasto, albo przejść się po osobach, które wynajmują mieszkania i nie mają tej gwarancji, że nikt z tego mieszkania ich za tydzień nie wyrzuci (mowa tu o rynku komercyjnym), to z miejsca będą chcieli otrzymać to mieszkania, gdzie czynsz zbędzie około 700-8000 zł plus możliwość skorzystania z dofinansowania nawet przez okres 15 lat w wynajmowanym mieszkaniu, gdzie wynajmując mieszkanie w tym czynszu mamy wszystko – administrację, utrzymanie zarządu, utrzymanie sprawności technicznej, ale przede wszystkim kredyt. Płacąc ten czynsz spłacamy kredyt i już po 15 latach (kredyt bierzemy na 30 lat) można złożyć wniosek o wykup na własność, czego dzisiaj w TBS do tej pory nie było. Stwierdził, że dziś jego czas już się kończy, ale zaprasza do konsultacji indywidualnej, jeśli ktoś chce umówić się jeszcze przed sesją na jakieś spotkanie on-line to pozostaje do dyspozycji.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski stwierdził, że zastanawia go to czy jest gwarancja, przy budowie 4 letniej, że ta kwota 13-15 zł czynszu utrzyma się przy szalejącej inflacji?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski najważniejsza sytuacja jest taka, że ten czynsz zawiera koszty kredytu, jest to zupełnie inna, jakość oferowanego produktu – mieszkanie z możliwością dojścia do własności. Zaznaczył, że jest burmistrzem od 30 grudnia 2013 roku od tego czasu odwiedzili go przedstawiciele ponad 100 rodzin, które nie spełniły kryteriów dochodowych, żeby ubiegać się o mieszkania komunalne, ponieważ mają dochody nieco wyższe. Niestety nie mają swoich nieruchomości, korzystają z wynajmu i to jest właśnie oferta dla takich osób, ustawa mówi o tych grupach uprzywilejowanych, ale Pan Paweł

wyraźnie powiedział, że to nie jest tak, że ten cały blok ma być dla grupy uprzywilejowanej, czyli dla seniorów, osób niepełnosprawnych, rodzin zastępczych i tak dalej. Ustawa daje taką możliwość, natomiast my w tych 50, czy 60 mieszkaniach, które tam powstaną mamy określić, więc jeżeli do tej pory na terenie miasta nie było czegoś takiego jak dochodzenie do własności w czynszu, a są osoby zainteresowane mieszkaniem w Bielsku, to trzeba im taką szansę stworzyć. Nie ma żadnego ryzyka, że te mieszkania nie znajdą potencjalnych chętnych. Nie było robionych badań, bo statystyki, to statystyki. Wszystko zależy od grupy celowej itd. Jeśli chodzi o zapotrzebowanie, to jak Pan Radny jest zainteresowany to pracownicy odszukają ile osób trzeba było odprawić z kwitkiem z tego tytułu, że nie spełniają kryterium dochodowego. To wszystko jest na przyszłość, dzisiaj ustawa mówi o tym, że maksymalny czynsz to 18 zł, ale ustawę można zmienić, można podnieść tę stawkę czynszu. Można też stwierdzić, że dopłaty będą wyższe, tak jak wszystkie te rządowe projekty w czasie są korygowane. Kwestia tego, co było powiedziane o cenach nieruchomości na rynku komercyjnym, to Pan Radny Grodzki podał aktualne stawki i jest pytanie, czy każdy, kto o te mieszkanie się ubiega ma zdolność kredytową? W bankach jest to drugie pojęcie – zdolność czynszowa i o tym też Pan Paweł Krassowski wspominał. Zdecydowanie większa grupa osób będzie uprawniona do zdolności czynszowej. Ważne jest również to, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki. Spółka powstanie wtedy, jeżeli na terenie województwa będziemy mieli grunty i potencjał na 1000 mieszkań. Dziś słyszymy, że samorządów jest 13, Bielsk byłby 14, ale słyszymy też, że jeszcze z 20 innymi samorządami trwają rozmowy tak jak były prowadzone z nami. Dzisiaj nie ma żadnego zagrożenia, że powstanie coś, co będzie stało puste. Z punktu widzenia burmistrza i z punktu widzenia miasta jest to korzystne rozwiązanie, ponieważ nie angażuje żadnych środków z budżetu miasta, pozwala nam na realizację zadań z tych pieniędzy, które mamy. Tak jak było powiedziane będzie spółka, która będzie zarządzała inwestycjami i całą budową i nie ma takiego mądrego co powie ile za dwa, trzy, czy pięć lat będzie coś kosztowało. Jest to potencjalna szansa dla tych osób, które pracują, zarabiają, posiadają zdolność czynszową, ale nie posiadają zdolności kredytowej. Takie rozwiązanie jak Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa jest adresowane do ludzi młodych, wchodzących na rynek pracy, tych którzy dopiero zakładają rodziny. Oczywiście wymogi ustawowe trzeba spełnić, określając kryteria na pewno nie pominiemy osób starszych, osób niepełnosprawnych i rodzin zastępczych, bo ustawa nakazuje żeby to uwzględnić w tym projekcie

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał, w kontekście osób starszych, którym mieszkanie byłoby przydzielone – co się dzieje w sytuacji kiedy dana osoba umrze? Czy jej wkład przepada, czy jest to dziedziczone, czy jest gdzieś zapisane jak taka sytuacja będzie rozwiązywana? Czy taką nieruchomość może przejąć osoba, która już posiada mieszkanie na terenie miasta?

Uważa, że jest to dobra oferta dla mieszkańców, którzy nie mają zdolności kredytowej albo tą zdolność muszą realizować w połączeniu z rodzicami.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie pamięta jak to jest zapisane w ustawie, więc na to pytanie nie będzie udzielał wiążącej odpowiedzi. Na to pytanie na sesji odpowie Pan Paweł.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W związku z tym, że zmienił się skład radnych Wiceprzewodniczący Komisji poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Korum, obecnych jest 8 radnych, 2 jest nieobecnych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” sp. z o.o.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” sp. z o.o. .

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

Maciej Żukowski
NIEOBECNI (2)
Eugenia Kruk, Romuald Margański

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2021 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że dokumentacja bardzo bogata. Zapytała jak Pan Burmistrz ocenia realizację budżetu, czego nie udało się zrealizować, a co jest ok?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że opracowanie jest dosyć obszerne, pokazuje wszystkie obszary za które odpowiada samorząd, pokazuje stronę dochodową, pokazuje stronę wydatkową. Każdy ma jakieś swoje zainteresowania do których bardziej ciągnie, ktoś patrzy na inwestycje, ktoś inny dokładniej się przygląda jak realizowane są tematy dotyczące gospodarki komunalnej, utrzymania czystości w mieście. Dokument bardzo obszerny, Rada Miasta uchwała budżet na cały rok, natomiast sprawdzania są robione co miesiąc, są kwartalne, są półroczne. Ustawa obliuguje do tego, aby radzie przedstawić informację z realizacji budżetu, ale ta informacja nie podlega głosowaniu, bo to jest tylko pokazane, co się wykonywało i co jest do zrobienia w drugim półroczu. Zupełnie inaczej sytuacja wygląda jak mamy zamknięty rok i wtedy jest rozliczenie wszystkiego, co było zaplanowane. Jeśli chodzi o pierwsze półrocze, to jest niedosyt, jeśli chodzi o stopień zaawansowania inwestycji, natomiast one są realizowane w ten sposób, że żaden termin nie jest zagrożony, no chyba że wybuchnie kolejna fala pandemii i wykonawcy będą mogli wydłużyć terminy. Wszystkie umowy, które są w trakcie realizacji, czy to są duże przedsięwzięcia – tak jak uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, czy mniejsze jak ul. Wyszyńskiego. Do tej pory żaden z wykonawców nie zgłaszał ryzyka. Jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, to trzeba będzie ustalić wydłużenie terminu realizacji ze względu na to, że w Wodach Polskich ponad pół roku nie potrafiono wydać decyzji pozwalającej na zakończenie projektowania zadań, które zostały zakończone to jest ul. Szarych Szeregów, ul. Wschodnia, tereny zielone. Bardzo dużym problemem jest kwestia dotycząca kosztów energii, wykonanie jest powyżej 50 % i w drugim półroczu będzie trzeba zrobić korekty, już w tych dzisiejszych zmianach również jest pozycja zwiększająca wydatki na energie w szkołach, przedszkola w Urzędzie Miasta, na szczęście nie dotyczy to energii zasilającej oświetlenie miejskie. Stawki, które życzy sobie PGE wzrosły zdecydowanie. Z tego co było zaplanowanie, to nie udały się tematy dotyczące budżetu obywatelskiego, ale wierze że już się uda to puścić dalej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że opis zmian jest przedstawiony, to zmiany kosmetyczne, deficyt w zasadzie jest nieruszony.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r. .

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Włodzimierz Borowik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034. .

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Włodzimierz Borowik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos zacytowała: „w związku z ograniczonymi możliwościami finansowania zadań własnych gminy, Burmistrz Miasta ograniczy wydatki do niezbędnego minimum oraz podejmie działania mające na celu zwiększenie dochodów budżetu miasta”. Zapytała, jakie to będą działania mające na celu zwiększenie dochodów i co to znaczy to niezbędne minimum?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że prowizorium budżetowe trzeba przedstawić radzie do 15 listopada, zgodnie z wymaganiami ustawy, do 30 września przyjmowane są wnioski do rozważenia ujęcia w projekcie budżetu na rok następny. Przez cały październik będziemy układali ten budżet i te zapisy, o których Pani Radna powiedziała. To zapisy, które pozwalają burmistrzowi na to, że może nie uwzględnić niektórych wniosków ze względu na to, że nie jest to niezbędne minimum. Co to jest to niezbędne minimum, to wszystko zależy, czy ulice mogą być zamykane raz w tygodniu, czy wystarczy raz na dwa tygodnie. Czy latanie muszą się świecić przez całą noc, czy mogą np. do godz. 23-24. Wszystko będzie zależało od tego, w jaki sposób będziemy mieli poukładaną część dochodową, bądź część wydatkową tego prowizorium budżetowego. Oczywiście jednostki organizacyjne Urzędu Miasta w październiku także składają swoje plany finansowe na przyszły rok i dopiero z tych wszystkich dokumentów składanych przez jednostki, z wniosków składanych do 30 września rodzi się to prowizorium budżetowe. Już w połowie października będzie wiadome, czy tych pieniędzy brakuje bardzo dużo czy mniej. Jeżeli jest powiedziane, że burmistrz ma dołożyć wszelkich starań żeby zwiększały się dochody miasta, to to będziemy starali się pozyskiwać jak najwięcej pieniędzy z programów zewnętrznych bezzwrotnych, zwrotnych, tak aby wykonać te zadania nałożone na samorząd. Trzeba pamiętać również o tym, że jest coś takiego jak zasada, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe od dochodów bieżących i na to trzeba będzie się przyjrzeć. Jeżeli będzie taka konieczność żeby zrównoważyć budżet po stronie dochodów bieżących, to podstawą jest szukanie większych wpływów i na pewno radnym zostanie przedstawiony projekt uchwały zwiększający opłatę za śmieci, bo to jest dzisiaj w naszym mieście mocno niedoszacowane. Będzie to z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2022 r. Od radnych będzie zależało czy uchwała zostanie przyjęta i czy radni zechcą wziąć odpowiedzialność za funkcjonowanie miasta, czy będzie tak jak poprzednio - nie bo nie i niech się burmistrz martwi skąd wziąć pieniądze. Tych pieniędzy będzie brakowało, ale nie chce podnosić podatków od nieruchomości, ale jeżeli okaże się, że wydatki bieżące są na tyle wysokie i nie da się ich zrekomensować dochodami bieżącymi to będzie trzeba. To co jest na inwestycje nie uwzględnia się w tej układance – dochodów majątkowych nie uwzględniamy przy wydatkach bieżących. Zostały złożone wnioski do Polskiego Ładu, do Pana Wojewody są składane wnioski na drogi samorządowe i jeżeli są jakieś konkursy gdzie można pozyskać te pieniądze,

to tam chcemy tych pieniędzy szukać, żeby nadmiernie mieszkańców nie obciążać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2022 rok. .

Wyniki głosowania:

ZA: 1, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Włodzimierz Borowik

PRZECIW (3)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski. .

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grodzki

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Bielsk Podlaski w latach 2019-2020.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczącego kontroli realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym.

Dotyczy punktu nr 5

Promocja Miasta Bielsk Podlaski – informacja na temat działań w tym zakresie oraz współpracy z miastami partnerskimi za okres od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z powyższym tematem.

Dotyczy punktu nr 6

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na gruntach prywatnych we wschodniej części miasta przy ul. Chmielnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej, zlokalizowanej na gruntach prywatnych we wschodniej części miasta przy ul. Chmielnej.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Eugenia Kruk, Romuald Margański

Dotyczy punktu nr 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że wpłynęło pismo ze Szkoły Podwarstwowej Nr 2 w Bielsku Podlaskim, w sprawie, która była w poprzednim miesiącu, kiedy to Pan Dyrektor informował o trudnej sytuacji tej szkoły.

Otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyrównanie ul. Prusa. Zgłosiła awarię oświetlania w trójkącie pomiędzy: ul. Prusa i ul. Wojska Polskiego oraz ul. Reja. Awaria trwa już trzy dni.

Członek Komisji Artur Żukowski w imieniu mieszkańców ul. Pogodnej, Białowieskiej i pobliskich ulic zwrócił się z prośbą o przywrócenie kursu komunikacji miejskiej linii nr 2 po godz. 9:00. Uczniowie nie mogą dojechać na lekcje o godz. 9:50, a takich przykładów jest więcej. Dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 3 nie mogą zdążyć na autobus powrotny do domu i muszą się zwalniać z ostatnich 10 minut lekcji.

Zapytał, czy w budynku przy ul. Kopernika 3, po byłej Szkole Podstawowej Nr 5 są pomieszczenia do wynajęcia? Powiedział, że ma zgłoszenie chęci wynajmu na również zacząć działalność, jaka obecnie jest prowadzona w tym budynku.

Zapytał, czy została przedłużona ważność dokumentacji projektowej ul. Niecałej? Kiedy złożono wniosek o dofinansowanie i kiedy hipotetycznie spodziewamy się odpowiedzi? Zwrócił się także z prośbą o naprawę lamp na ul. Maszynowej, jest tam ciemno i mieszkańcy podczas spacerów odczuwają niebezpieczeństwo.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała, co z dokumentacją ul. Strzelniczej? Czy działki przy ul. Strzelniczej nadal są miejskie? Może kierując się gospodarczym myśleniem czasami trzeba zwrócić uwagę na to, gdzie mamy miejskie działki i na to że szybciej by się sprzedały przy ogarniętej drodze, a nie przy poboju.

Zapytała ile miasto Bielsk Podlaski kosztuje inwestycja - ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego? Jaki był koszt wymiany balustrady na tej ulicy (wymiana odbywała się dnia 17.09.2021 r. w

godzinach wieczornych ok. 20:45-21:30)? Radna twierdzi, że balustrada została wymieniona na niemal identyczną, tylko że słabiej zamocowaną. Zapytała, czy wymiana ta była konieczna i jaki był koszt wymiany balustrady?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zgłosił następujące pytania

1. Jakie środki zewnętrzne zostały pozyskane przez Bielski Dom Kultury w 2021 r.?
2. Czy zostały wyegzekwowane kary od wykonawcy Bielskiego Domu Kultury – czy zostało wydane postanowienie, wyrok? Czy jest prawomocne?
3. Czy został przedłużony okres ważności dokumentacji projektowej na budowę ul. Bagnistej? Poprosił również o wyrównanie ul. Bagnistej.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że rozpoczyna się właśnie sezon wyrównywania dróg gruntowych, więc drogi te będą wyrównane, trzeba też patrzeć na pogodę, w deszcz prace te nie będą wykonywane. Jeśli chodzi o ważność dokumentacji, to wszystkie dokumentacje są ważne. Jeśli chodzi o ul. Bagnistą, to została ona złożona do tego projektu z Polskiego Ładu, ulica niecała została złożona do Pana Wojewody, także powołanie na budowę i ważność dokumentacji w przypadku tych ulic jest aktualna. Jeśli chodzi o dokumentację na ul. Strzelniczą, to do 30 listopada wykonawca ma czas na złożenie całej dokumentacji do Urzędu Miasta, jeśli chodzi o budynek przy ul. Kopernika 3, to jeżeli ktoś jest zainteresowany, to powinien zgłosić się do właściciela budynku, czyli do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski z propozycją wynajmu. Co do ul. Wyszyńskiego, to ok 60% kosztów kwalifikowanych jest dofinansowywanych, a reszta to nasz wydatek, ale odpowiedź będzie na piśmie. Pytania dot. Bielskiego Domu Kultury zostaną przekazane do Pani Dyrektora.

Członek Komisji Iwona Kołos Zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim z następującymi pytaniami:

- Czy w porównaniu do roku 2020 wzrosło w mieście zagrożenie (kradzieże, wypadki, rozboje)?
- Czy dostrzeżone zostały jakieś nowe zagrożenie związane z obecną sytuacją Bielska Podlaskiego sąsiadującego ze strefą przygraniczną (granica z Białorusią)?

Zastępca Przewodniczącej Komisji Włodzimierz Borowik powiedział, że w centrum miasta, naprzeciwko budynku Urzędu Miasta przy budce z lodami przesiaduje grupka osób spożywających alkohol. Osoby te zachowują się agresywnie w stosunku do przechodniów, zarówno dzieci jak i dorosłych. Zwrócił się z prośbą o podjęcie interwencji w tej sprawie. Podziękował jednocześnie za szybką interwencję w sprawie wycięcia kwiatów na ul. Poniatowskiego

Członek Komisji Piotr Ostaszewski powiedział, że jest coś takiego jak nr 112 i Krajowa Mapa Zagrożeń i z tego można korzystać.

Protokół Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2021 r.

Członek Komisji Iwona Kołos korzystając z obecności Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki ciepłej zapytała czy coś co poszło nie tak, czy wszystko jest ok?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A Jerzy Krassowski odniósł się do pytania Radnej Kołos (nagranie nieczytelne). ... Planowany przez MPEC wzrost cen za ciepło tak jak w przedłożonej odpowiedzi na Pytania Pana Radnego Wawulskiego to skala z rzędu 18%. Jak prześledzi się zatwierdzone ostatnio taryfy przez URE to nie jesteśmy tutaj jakimś wyjątkiem, mieścimy się około średniej krajowej, są wzrosty dużo większe, niektóre są nieco mniejsze

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że z tej wypowiedzi wynika, że cała ta sytuacja jest spowodowana ogólnym wzrostem cen, o których my wiemy. Przez wiele lat paliła ekogroszkiem i zawsze starała się kupić opał kiedy on był tańszy, zaznaczyła, że jest zdziwiona że Pan dopiero teraz kupił, i tak samo jak te cząstki, które można było kupić na wiosnę, a Pan dopiero teraz zakupuje. Zapytała, czy tak obiektywnie, to czy Pan Prezes ma sobie coś do zarzucenia, czy nie?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A Jerzy Krassowski stwierdził, że obiektywnie nie. Może żałować tylko, że nie dokonał zakupu uprawnień do emisji CO₂ po tych cenach wysokich, ale trudno było zakładać, że w ciągu pół roku cena się podwoi... a co jakby spadła o połowę?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski powiedział, że Pan Prezes w swojej wypowiedzi kilkukrotnie użył sformułowania „gwałtowny wzrost”, a to nie jest gwałtowny wzrost tylko systematyczny z miesiąca na miesiąc. Pełniąc stanowisko Prezesa, za które wypłacane są pieniądze pewnie zdaje Pan sobie sprawę o bardzo możliwym wzroście cen. Czy ta 18% podwyżka rozłoży się od razu na bezpośrednich odbiorców, czy będzie Pan szukał finansowania w jakiś inny sposób? Może wynagrodzenia? Czy ma Pan jakiś pomysł, aby mieszkańcy za bardzo nie odczuli tego?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A Jerzy Krassowski w ciągu ostatnich kilku lat płaca rosła podobnie jak średnia krajowa, nie było jakiegoś rozpędu, natomiast dosyć sporo ograniczono zatrudnienie, w ciągu ostatnich kilku lat spadło. Ograniczając zatrudnienie można przyhamować wzrost płac, chociaż inflacja idzie i nie można ludziom odbierać całości, trzeba o załogę dbać. Możliwości ograniczenia zatrudnienia nie ma, a jest potrzeba zatrudnienia nowych pracowników, bo średnia wieku jest wysoka i w niedługim czasie sporo ludzi będzie odchodzić na emeryturę.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał Czy Rada Nadzorcza Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Bielsku Podlaskim informowała Prezesa o konieczności zakupu

jednostek emisji CO₂ oraz węgla, w związku z rosnącymi cenami? Kiedy to było? Jakie zostały podjęte działania?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A – Jerzy Krassowski to był czerwiec/lipiec.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, czy ta podwyżka 18% na pewno wystarczy? Czy za jakiś czas pojawi się kolejna podwyżka i suma summarum będzie ok 50%? Z prostej matematyki wychodzi, że te 18% nie zbilansuje tego, co będziemy musieli zapłacić za te ciepło.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A Jerzy Krassowski powiedział, że te 18% nie pokryje całości kosztów, czyli część tego ciężaru na tę chwilę przedsiębiorstwo bierze na swoje barki licząc, że jeżeli cena CO₂ spadnie, to być może nie będzie potrzebna kolejna podwyżka. Jeżeli cena dalej, to podwyżka będzie potrzebna. Rada nadzorcza zwróciła uwagę na wzrost ceny, z tym że ...(nagranie nieczytelne)... ciągle jest kluczowe pytanie co dalej...(nagranie nieczytelne).

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji podziękował zebranym za udział w posiedzeniu, następnie zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Germaniuk

**Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Włodzimierz Borowik