

Br.0012.3.7.2021

Protokół Nr 30/21
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 24 sierpnia 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala II piętro) w godzinach 9:00 – 11:30. Obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Danuta Karniewicz**, **Iwona Kołos**, **Romuald Margański**, **Piotr Ostaszewski**, **Artur Maciej Żukowski** (lista obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli (on-line): Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, **Sekretarz Miasta – Tamara Korycka**.

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.
Następnie poinformowała, że obecnych jest 9 radnych, Radny Romuald Margański informował, że się spóźni.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 29/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22 czerwca 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk dodała, że w ostatnim punkcie obrad będzie obecny Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Pan Mirosław Chomoniuk, który przyjdzie z pracownicą i przestawi swoją sprawę. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi lub propozycje do zaproponowanego porządku?

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kquorum, następnie poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania
ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (9)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)
Romuald Margański

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 29/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22 czerwca 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt protokołu.
Głosowano w sprawie:
Przyjęcie Protokołu Nr 29/21 z posiedzenia Komisji w dniu 22 czerwca 2021 r.

Wyniki głosowania
ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (9)
Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)
Romuald Margański

Dotyczy punktu nr 4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że z materiałów wynika, że do wyliczenia ceny Urząd Miasta wziął dwie stacje paliwowe – stacja na ul. Piłsudskiego 9 oraz na ul. Studziwodzkiej 32. Odczytała fragment materiału z podanymi cenami.

Członek Komisji Danuta Karniewicz uważa, że ceny podane w materiale są bardzo niskie, mało że ludzie są poszkodowani i mają chore dzieci, to jeszcze dopłacają do tego co im państwo gwarantuje. Radna uważa, że trzeba wyjść naprzeciw ludziom i nie obniżać tych cen. Zapytała, czy ten zwrot będzie za pierwsze półrocze, a za drugie półrocze będzie ponowne

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

głosowanie i ponowne ustalanie ceny za litr paliwa?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o określenie średniej ceny paliwa, to nie jest tak, że to Urząd Miasta sobie sam wymyśla, jaką da cenę, tylko jest prawo oświatowe, ustawa z 14 grudnia 2016 roku, które mówi jak tą średnią cenę paliwa należy wyznaczyć. To nie jest niedobry burmistrz, który chce tym mieszkańcom posiadającym niepełnosprawne dzieci, czy dzieci wymagające dowożenia do placówek jak najmniej zapłacić, tylko z przepisów tyle wynika. Poinformował, że wystąpiono do wszystkich stacji paliw, które są na terenie miasta, niestety tylko dwie odpowiedziały. Zgodnie z opisaną procedurą w ustawie prawo oświatowe, na podstawie danych otrzymanych z tych informacji wyliczone zostały takie stawki, a nie inne. Stawka 5.06 zł za olej napędowy i 5,11 zł za paliwo jest to stawka obowiązująca na cały rok szkolny 2021/2022, bo tak stanowi prawo oświatowe. Jak będą kształtowały się później ceny – to pytanie nie do burmistrza, a do Pana Obajtki i do innych zarządzających rynkiem paliwowym w kraju, to oni to kształtują? W ubiegłym roku w związku z tym, że była pandemia ta cena była dużo niższa i zachęcano ludzi do tego żeby korzystać z komunikacji prywatnej, a teraz koncerny podnoszą ceny żeby sobie w jakiś sposób odbić straty ubiegłoroczne. Zaznaczył, że to nie jest złośliwość urzędu, a taka procedura jest opisana w prawie oświatowym. Jeżeli Pani Radna Danuta Karniewicz ma jakikolwiek wpływ na panie postanki to prosiłby o zaproponowanie zmiany tej procedury i zaproponowanie innego sposobu jak ma być to wyliczane.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że widzi, iż tu polityka bierze górę, jest to rozgrywane politycznie. Zapytała, czy w tym rozporządzaniu są widełki czy konkretne kwoty?

Członek Komisji Iwona Kolos odnosząc się do Pana Burmistrza, do tego, że Pan Burmistrz wszedł w politykę, zwróciła uwagę, że jak w Kolnie było spotkanie samorządowców z premierem, to można było zadać takie pytanie. Zaznaczyła, że jako samorządowiec pojechała na to spotkanie, a z miasta Bielsk Podlaski chyba nikogo nie było. Zaznaczyła, że był powiat, a nawet Orla, było mnóstwo różnych gmin, powiatów, miasteczek, miast z całego naszego województwa. Zapytała, czy jako samorząd byliśmy zaproszeni, czy Pan Burmistrz był zaproszony do Kolna na spotkanie z premierem?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do Pani Danuty Karniewicz poinformował, że rozporządzenie nie przewiduje żadnych widełek, przewiduje określenie konkretnej ceny za litr paliwa, musi być podana konkretna wartość w złotych.

Wyjaśnił też, że jeśli chodzi o Kolno to dostał zaproszenie dzień przed spotkaniem, ale miał zaplanowane na ten dzień zupełnie inne zadania. Burmistrz swoją pracę planuje na kilka tygodni do przodu, umawia się z różnymi osobami, także niestety nie jest na każde wezwanie.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał kiedy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji dostanie pieniądze, które zostały zapisane w budżecie miasta na ten rok, na organizację Noworocznego Biegu Tura? Noworoczny Bieg Tura już za kilka dni, a do tej pory żadne środki nie wpłynęły. Uważa, że skoro te środki są zapisane w budżecie miasta, to nie powinno być teraz żadnych problemów żeby wpłynęły na konto Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Po to żeby ośrodek mógł spokojnie realizować założenie, które wynika z budżetu miasta, a nie martwić się czy te pieniądze będą, kiedy będą i nie musiałyby ponosić swoich kosztów, których nie miał zaplanowanych w budżecie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz odniosła się do punktu piątego uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta 2021 r. – deficyt budżetu w kwocie 14 638 177 zł, który zostanie pokryty przychodami z zaciągniętych kredytów, pożyczek w kwocie 9 073 057 zł. Zapytała, czy to będzie nowy kredyt?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski w odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Grodzkiego poinformował, że pieniądze na organizację Noworocznego Biegu Tura Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji dostanie, nie wie z czego wynika obawa Radnego. Powiedział, że w czerwcu z Panem Dyrektorem wyjaśnił sobie jak będzie to wyglądało i te pieniądze trafią do ośrodka, a to czy Pan Dyrektor nie przekazał tego Radnemu to nie potrafi odpowiedzieć. Radny jest pracownikiem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, więc może zapytać Pana Dyrektora, jakie były ustalenia w Urzędzie Miasta. Pieniądze za wykonane zadanie trafią do budżetu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Jeśli chodzi o kredyty to Rada Miasta wyraża zgodę dla burmistrza na zaciągnięcie kredytów do określonej wysokości i w tym roku radni pozwolili burmistrzowi miasta taki kredyt zaciągnąć. Deficyt wynosi te kilkanaście milionów złotych i nie da się żyć z powietrza, deficyt trzeba czymś sfinansować, są dwa źródła tego finansowania, jednym są tak zwane wolne środki, a drugim jest zaciągnięcie kredytów, które mogą być inwestycyjne i przeznaczone na różne inwestycje – w naszym przypadku bardzo poważnie rozważamy zaciągnięcie pożyczki niskoprocentowanej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dokończenie tego zadania, które realizujemy. Dodał, że tak też było wskazywane we wniosku, który był składany do narodowego funduszu, że w trakcie realizacji jak już będzie

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

się kończyła dotacja, którą przeznacza nam narodowy fundusz, to wtedy będzie można ubiegać się o tą pożyczkę. Pożyczka ta jest bardziej korzystna aniżeli kredyt bankowy, czy emisja obligacji.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki odpowiadając na zarzuty dotyczące przepływu informacji zaznaczył, że dobrze wie jakie rozmowy były prowadzone i bardzo dobrze wie, że w takim stylu rozmowy nie powinny być prowadzone. Zmuszanie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji do organizacji biegu z własnych środków, pisma gdzie była informacja, że tych pieniędzy miasto nie ma, rozmowy z urzędnikami na różnych szczeblach kierowniczych, którzy mówią a przecież wy nie macie pieniędzy, a robicie i tak dalej. Zaznaczył, że nie będzie dalej wychodził z tym co wie, bo to jest naprawdę kompromitacja. Zwrócił się z prośbą, aby nie mówić, że jest zły przekaz informacji, bo wydaje mu się, że najpierw trzeba mieć pieniądze, tak jak to Pan Burmistrz powtarza, a później coś robić. Na dzień dzisiejszy żadne pieniądze nie wpłynęły do budżetu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Podkreślił, że dobrze wie jak były prowadzone rozmowy i kto co mówił, ale nie chce dalej mówić o jakiś nazwiskach, bo to dla Urzędu Miasta niepotrzebne. Podkreślił, że taka sytuacja nie pomaga, bo organizator nie wie czy pieniądze będą, czy nie. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ma również inne działania i wcześniej było insynuowanie, że może dzieci jeszcze nie pojadą na obóz, takie padały głosy z Urzędu Miasta. Poprosił, aby następnym razem zastanowić się, nie mówić o jakiś złych przekazach informacji, a patrzeć do swojego ogródka i jak tam to wszystko działa.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła o sprawdzenie obecności za pomocą przycisku kworum, a następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r. .

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Iwona Kołos poruszyła temat segregacji śmieci w szkołach, do tej pory cały czas śmieci ze szkół obierane są jako zmieszane, a dzieci w wielu szkołach segregują śmieci. Szkoła Podstawowa Numer 5 pozyskała środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na segregowanie śmieci. Na terenie szkoły wydzielone są wszystkie frakcje, są serca do zbierania nakrętek i tak dalej. Powiedziała żeby zwrócić uwagę – dzieci

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

segregują śmieci, a potem to wszystko wala się do zmieszanych. Jeżeli nie nauczymy dzieci segregacji to, jako dorośli nie będą segregować. Zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza, aby uporządkować tę sytuację, bo jeżeli mamy uczyć społeczeństwo to należy zaczynać od dzieciaków. Poprosiła, aby o ile to możliwe ze szkół były zabierane frakcje, a nie jeden samochód podjeżdża i zabiera wszystko hurtem.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że kilkakrotnie zwracała uwagę, że jedna firma segreguje śmieci stoi pięć pojemników, a przyjeżdża samochód i wszystko razem zabiera. Nie tylko w szkołach, ale i w firmach tak się dzieje. Jeżeli sami nie zadamy o to, to nikt nam tego nie robi.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że miasto odpowiada za odbiór odpadów z terenu nieruchomości zamieszkałych. Szkoły, firmy, sklepy nie są w tym systemie, to zupełnie inne relacje. Każdy taki podmiot podpisuje indywidualną umowę z firmą, która te śmieci będzie dobierać. Zazaczył, że nie musi być to nasze przedsiębiorstwo, może być to inna firma, która da korzystniejszą ofertę. Powiedział, że ma jutro spotkanie z dyrektorami szkół i ten punkt zostanie wprowadzony do dyskusji. To nie jest tak, że przyjeżdża śmieciarka, bo tak się widzi prezesowi firmy, tylko przyjeżdża tak jak ma podpisaną umowę. Jeżeli szkoła ma podpisaną umowę, że w danym dniu śmieciarka odbiera śmieci zmieszane to tak przyjeżdża. Jeżeli w umowie nie ma wskazanego, że w tym i w tym dniu odbiera papier, szkło, plastik to taka śmieciarka nie przyjedzie, bo każdy podmiot realizuje swoją usługę na podstawie zawartej umowy. Powiedział, że w dniu jutrzejszym, ten temat będzie na wokandzie spotkania i uczuli dyrektorów, aby w umowach wpisywali jakie odpady, w jakim terminie będą odbierane. Uczuli, aby podpisując umowę, dyrektorzy nie patrzyli tylko na cenę.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że w interesie nas wszystkich leży segregacja śmieci i myśli, że cała komisja przychyli się do prośby o segregację w szkołach.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk powiedziała, że na tej komisji gości dziś Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk wraz z Przewodniczącą Rady Rodziców Małgorzatą Karczewską. Przekazała głos Dyrektorowi szkoły.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk podziękował przewodniczącej Pani Kruk za zaproszenie na tę komisję, powiedział, że ma ważną sprawę. Zwracając się do wszystkich uczestników komisji poinformował, że przyszedł tu w sprawie którą część zebranych już zna, wyjaśnił że w sierpniu 2018 r. na ręce Burmistrza Miasta i trzech komisji złożone było pismo w sprawie rozbudowy szkoły. Zaznaczył, że jest tu między innymi dlatego, że od tego czasu minęło trzy lata, a nie jest znane konkretne stanowisko władz miasta Bielsk Podlaski w tej sprawie. Zaznaczył, też że chciałby dowiedzieć się jakie jest to stanowisko i radnych i Burmistrza w sprawie rozbudowy szkoły. Przekazał głos Przewodniczącej Rady Rodziców.

Przewodnicząca Rady Rodziców Małgorzata Karczewska powiedziała, że po centralnej stronie miasta są trzy szkoły podstawowe, a za torami jest jedna. Dojazd do centrum miasta osobom mieszkającym za torami zajmuje 30-40 minut, poprosiła aby sobie wyobrazić, że rodzice zawiozą dzieci do szkoły, bo z rejonizacji dostało się do dwójki, ale mają też młodsze dziecko, które nie zostało przyjęte do przedszkola w dwójce, bo jest określona liczba miejsc. Powiedziała, że chętnych do przedszkola było 102, a przyjętych zostało 33 dzieci, czyli 69 podań zostało odrzuconych, więc młodsze dziecko trzeba zawieźć do centrum i tym samym stracić 40 minut. Podkreśliła, że należy pamiętać, że rodzice pracują. A po pracy znowu trzeba lecieć do centrum po swoje dziecko i do szkoły, bo starsze dziecko jest w pierwszej klasie i nie można go odebrać inaczej niż osobiście. Zaznaczyła, że jest to bardzo utrudniające życie. Mieszkańców na osiedlach za torami jest coraz więcej, powstają nowe osiedla w Studziwodach, są tam młodzi ludzie którzy mają dzieci. Powstają też kolejne bloki naprzeciwko dwójki i do nich też wprowadzają się ludzie z dziećmi i te dzieci gdzieś musimy ulokować, musimy zapewnić im edukację. Zaznaczył, że jest szkoła pod bokiem z której nie mogą skorzystać. Poinformowała, że były składane pisma, ale na nie nie ma odzewu i dlatego dziś razem z Panem Dyrektorem jest na komisji, aby Rada Miasta zajęła jakieś stanowisko w sprawie rozbudowy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk powiedział, że część radnych nie zna tego pisma, przypomniał co było pisane na stan sierpień 2018. Powiedział, że w życiu zawodowym każdy ma jakąś rolę do spełnienia, a radni, jako włodarze miasta powinni też wyczuwać pewne potrzeby i intencje mieszkańców. Powiedział, że jest dyrektorem szkoły Podstawowej Nr 2 i jego zadaniem jest dbać o interes tej szkoły i dbać o to, aby były jak najlepsze warunki nauki i pracy w tej szkole. Przedstawił jak wygląda obecnie stan budynku szkoły, powiedział też o zmianach związanych z reformą oświaty, o tym jak dostosowywany był budynek do potrzeb, jak zostały wygospodarowane dodatkowe sale. Powiedział jak przedstawia się współczynnik zmianowości. Powiedział też, że od 2016 r. w szkole powstały też grupy 3,4,5,6 latków. Zaznaczył, że jest to jedyne publiczne przedszkole za torami. Z roku

na rok do przedszkola jest coraz więcej chętnych, często dochodzi do sytuacji, że np. jedno dziecko z rodziny jest przyjęte do dwójki, a drugie nie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że od czasu złożenia pisma minęły trzy lata. Wyraził duży szacunek, że Pan Dyrektor jakoś sobie radzi w tych ciężkich warunkach. Zapytał, jaki był odzew urzędu w przeciągu tych trzech lat?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk powiedział, że przewodniczący komisji otrzymywali to pismo do wiadomości i nie musieli odpowiadać, natomiast od Pana Burmistrza była informacja, że ze względów finansowych nie jest planowana rozbudowa szkoły. Dodał, że słyszał wiele informacji jeśli chodzi o stan finansów miasta, ale jako dyrekcja i rodzice zadaje pytanie i prosi radnych o odpowiedź – czy zgadzacie się z naszym stanowiskiem i argumentami? A może uważacie, że te argumenty są nieprawdziwe i bzdurne? Wracając do kwestii finansowych powiedział, że oczywistym jest, że każda inwestycja musi mieć zabezpieczenie finansowe, ale np. w budżecie domowym planuje się, co jest najważniejsze, jeżeli uzna się, że coś jest potrzebne i ważne, to nie wydaje się na inne rzeczy. Jeżeli planując budżet domowy uzna się, że trzeba wykonać termomodernizację domu, to nie wydaje się pieniędzy na nowy samochód. Powiedział, że kiedyś były dwa tematy – Bielski Dom Kultury i hala sportowa i mamy wykonany Bielski Dom Kultury, a jest tak dlatego, że była taka decyzja, że ten dom ma być odnowiony. Jest decyzja i wtedy szuka się pieniędzy, więc odpowiedź, że nie ma środków finansowych przyjmuje do wiadomości, ale jako dyrektor musi stanąć przed nauczycielami i przed rodzicami i odpowiedzieć, czy miasto coś myśli na temat rozbudowy tej dwójki. Zaznaczył, że wszystkie szkoły podstawowe były rozbudowane.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że tutaj nikt nie poddaje pod dyskusję potrzeby, a wniosek Pana Dyrektora był popierany w poprzedniej kadencji. Zapytała, jakiego rzędu pieniędzy potrzebuje dwójka na zaplanowaną inwestycję?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk zaznaczył, że żeby odpowiedzieć na to pytanie to trzeba wiedzieć jak ta szkoła ma wyglądać. Najpierw trzeba to zaplanować i wtedy rozmawiać o kwotach.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk powiedział, że pytanie o koszty go zaskoczyło, bo skąd Pan Dyrektor ma to wiedzieć? Zaznaczył, że mamy 2021 r., i trzeba priorytetować zadania, trzy lata temu był sygnał, była jedna odpowiedź, a teraz temat jest zapomniany. A to powinien być sygnał, że coś trzeba z tym zrobić.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk zaprosił całą komisję do Szkoły Podstawowej Nr 2 na wizję lokalną.

Przewodnicząca Komisji Eugenia podziękowała za zaproszenie i zaznaczyła, iż myśli że komisja skorzysta z zaproszenia. Pytając o kotwę miała na myśli rząd wielkości potrzeb, ponieważ w preliminarzu budżetu trzeba upomnieć się o jakąś kwotę.

Członek Komisji Paweł Bierżyn uważa, że to bardzo ważna potrzeba, tylko będąc radnym przez dwa lata ma wrażenie, że rani nic nie mogą.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk zaznaczył, że decyzja o rozbudowie szkoły generalnie należy do organu prowadzącego, jest władza wykonawcza w osobie Burmistrza i jest rada miasta, są to osoby decyzyjne i to od Państwa decyzji zależy, czy pewne pomysły przejdą, czy nie. Rozumie, że inwestycja rzędu kilku milionów nie jest od tak sobie, ale każdy przyzna że planować trzeba, najpierw musi być decyzja. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy ta szkoła, ten budynek nie spełnia wymagań i oczekiwań uczniów, rodziców i nauczycieli. Co się dało wykorzystać, to zostało wykorzystane, ale potrzebne są nowe pomieszczenia dydaktyczne. Inne potrzeby też są, ale tu trzeba uznawać hierarchie i np. w poprzednim roku potrzeba było z jednej dużej sali w przedszkolu zrobić dwie, po to żeby przedszkole przenieść na parter i spełnić wymogi przeciwpożarowe. Każdego roku pisząc do urzędu i do radnych na czele była wymiana instalacji elektrycznej z aluminiowej, boisko też nie zostało dokończzone.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że podziwia cierpliwość Pana Dyrektora, bo w tej szkole lekcje kończą się bardzo późno, a koło matematyczne odbywało się w pokoju nauczycielskim, bo nie było innego miejsca. Powiedziała też, że się dziwi Bielsk się rozbudowuje, powstają bloki i od 2018 roku nic się nie zmieniło. Tak jak przysłowiowe chodniki, ile razy był poruszany temat, pogadaliśmy sobie i na tym koniec. Rozbudowa szkoły była oczywista, gdyby podejść do tego tematu wcześniej byłyby inne koszty i w poprzedniej kadencji popieraliśmy rozbudowę i w tym kierunku trzeba było iść.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że Pani Iwona mówi, że temat jest na tapecie, ale zaznaczył, że jest radnym tą kadencje, radnym bezradnym, bo po 2,5 roku nasuwa się takie określenie i ani razu nie słyszał o tym problemie. Od znajomych słyszał, że jest problem z przyjęciem do przedszkola.

Członek Komisji Iwona Kołos uważa, że temat był głośny i wydaje się jej, że w urzędzie siedzą kompetentne osoby. Temat przechodził przez Burmistrza, przez wydział inwestycji itd. Pan Burmistrz spotykając się z dyrektorami przez te trzy lata na pewno też słyszał o problemie. Temat powinien być na tapecie Urzędu Miasta.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski jako były mieszkaniec zatorza śmiało powiedział, że problemy tej części miasta zawsze były traktowane po macoszemu i jako absolwent tej szkoły rozpoczynający ją w roku jej budowy zna tą szkołę doskonale i regularnie odwiedza. Powiedział, że teraz możemy tylko apelować o jak najszybszą decyzję o rozbudowie szkoły, a potem będą potrzeby, projekt dostosowany do potrzeb. Bez podjęcia tej decyzji nic się nie dzieje.

Członek Komisji Danuta Karniewicz uważa, że wszystko co dobre to miasto i Burmistrz, a wszystko co złe to radni, ale podkreśliła, że radnych nikt nie pyta. Uważa, że pieniądze, które co roku dajemy na budżet obywatelski można przekazać na Szkołę Podstawową Nr 2. To radni powinni zaapelować i wymusić na Panu Burmistrzu żeby nie traktować Szkoły Podstawowej Nr 2 jak niechciane dziecko. Zapytała Pana Dyrektora, czy wszystkie dzieci z zatorza zostały przyjęte do szkoły podstawowej Nr 2?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk powiedział, że wszystkie zostały przyjęte.

Członek Komisji Danuta Karniewicz uważa, że te 400.000 zł z budżetu obywatelskiego można przekazać na dokumentację projektową szkoły, aby nie robić byle czego, a jedną konkretną rzecz. Jeśli chodzi o przedszkole, to już kilka razy mówiła Panu Burmistrzowi jak to jest jeździć 40 minut żeby dowieźć dziecko do przedszkola. Składa taki wniosek.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki powiedział, że obserwując jak realizowany jest budżet obywatelski to widzi, że projekty różnie są realizowane, nieznaczna część projektów jest realizowana, część ma duże problemy, a jest też część, która nie została zrealizowana. Zaznaczył jednak, że z jego wiedzy nie ma możliwości zrezygnować w całości z budżetu obywatelskiego, a można jedynie balansować kwotą. Wszystko jest ustalane w budżecie, podstawiane są środki i pod te środki ustalane są regulaminy, które dotyczą budżetu obywatelskiego. Podsumowując stwierdził, że trzeba znaleźć środki i coś w tym kierunku działać, mimo że budżet miasta jest napięty, to można byłoby coś znaleźć, przy ponad 100 000 000 budżecie, rzucamy kotwę 400 000 zł. Zaznaczył, że nie wie czy ta kwota wystarczy, bo nie jest specjalistą, może mniej może trochę więcej. Wiadome, jest problem, ale w końcu trzeba się zmobilizować i zacząć coś działać, małymi krokami dojdziemy do celu. Bielski Dom Kultury był odsuwany w czasie żeby zrobić to kompleksowo i zapłacono za to dwa razy więcej niż tyle, ile było wyliczone na początku poprzedniej kadencji. Bielski Dom Kultury mógł kosztować 13 00 000 zł, czy dajmy i 15 000 000 zł, a teraz wyłożonych było ponad 20 000 000 zł, dostaliśmy 6 500 000 zł dofinansowania i jeszcze jakieś, ale to się nie kalkulowało. Straciliśmy pieniądze, które mogły zostać na rozbudowę szkoły.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że o ile dobrze pamięta to w budżecie obywatelskim na inwestycje jest 250 000 zł, to przeznaczamy te pieniądze na dokumentację.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki wyjaśnił, że od poprzedniego roku nie ma podziału na 250 000 zł i 150 000 zł, tylko jeden projekt inwestycyjny może być na 250 000 zł. Dochodzimy do sytuacji, że dajemy i zabieramy.

Członek Komisji Iwona Kołos zaznaczyła, że jest za tym aby jak najszybciej ruszyć całą dokumentację, ale rozumie też tok myślenia Krzysztofa, bo do końca sierpnia składamy budżet obywatelski, wiele osób już w to się zaangażowało i na ten moment już składa wnioski. Poprosiła, aby w temacie wypowiedział się Pan Burmistrz, co on o tym sądzi i jaką ma myśl na tę chwilę.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk uważa, że nie należy ułatwiać zadania dla Urzędu Miasta, jest budżet niech on będzie, niech oni się dalej wykazują. Temat jest na tapecie 3 lata, więc niech w urzędzie znajdą środki. Ucinanie kwot z budżetu obywatelskiego nie ma racji bytu, ludzie się napracowali i nie możemy zabrać im tych środków.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zaznaczył, że jest przeciwny zabieraniu pieniędzy z budżetu obywatelskiego na rzecz tego zadania. Złożył wniosek intencyjny, aby po przeanalizowaniu przez Pana Dyrektora potrzeb (ile sal potrzeba) w budżecie na rok 2022 zabezpieczyć środki na dokumentację projektową.

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdzała, że znów brany był kredyt na 9.000.000 zł, czy Panowie wierzą, że w budżecie miasta znajdują się pieniądze?

Członek Komisji Piotr Ostaszewski na dokumentację projektową nie ma pieniędzy z budżetu obywatelskiego. Zaznaczył, że chodzi o to aby znaleźć pieniądze dla określonej jednostki, czyli dla Szkoły Podstawowej Nr 2.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że temat nie jest zapomniany, temat co roku przy konstrukcji budżetu był odrzucany. Dlaczego był odrzucany – realizujemy inwestycje, na które można było dostać dofinansowanie i wszystkie inwestycje realizowane przez Urząd Miasta w roku 2019, 2020, 20201 to takie, na które są dofinansowania. W roku 2019, ani w roku 2020 jak był konstruowany budżet nie było dofinansowań na rozbudowę szkół, nie było takich pieniędzy, jeśli chodzi o samą bazę dydaktyczną. Były pieniądze, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową i nasze miasto w postaci Starostwa Powiatowego o takie pieniądze się postarało. Padło też pytanie – ile to kosztuje? Konia z rzędem komuś, kto potrafi to przewidzieć nie mając projektu. To, co powiedział Radny Ostaszewski to głos rozsądku, który może rzucić światła na to o jakich pieniądzach rozmawiamy. Mamy dokumentację projektową na rozbudowę Przedszkola Nr 3, był tam taki projekt połączony z termomodernizacją, na termomodernizację były pieniądze, więc zostało to zrobione, a na rozbudowę pieniędzy nie było. Koszt rozbudowy przedszkola Nr 3, z kosztorysu który był zaktualizowany na początku 2021 r., czyli z budynku o rzucie prostokąta do rzutu o kształcie litery L, czyli o czymś takim Pan Dyrektor powiedział, to kosztorys opiewa na 7.800.000 zł. Rozbudowa, trzy kondygnacje, część rehabilitacyjna - oczywiście diabeł tkwi w szczegółach, mamy projekt wiemy ile metrów bieżących jest instalacji, ile trzeba wykonać posadzek, jakie są okna itd., natomiast jest to rząd wielkości jak wyżej podano. Ten projekt też nie zostanie zarzucony i jeżeli tylko będą możliwości pozyskiwania pieniędzy, to będziemy starali się te pieniądze dostać. Jeśli chodzi o szkołę, to dobudowa do tej litery L może być trochę tańsza, chociażby z tego względu że nie będzie wymagana specjalistyczna infrastruktura, a normalna, taka jak jest w budynkach użyteczności publicznej. Niemniej jednak korzystając z kilkuletniego doświadczenia powiedział, że dokumentacja projektowa to rząd wielkości ok. 10% procent wielkości inwestycji, więc ta dokumentacja będzie kosztowała ok 500.000 zł w szkole jest projekt wymiany sieci z przestarzałej na nowoczesną i ten projekt co roku aktualizujemy i się dowiadujemy że nie ma dofinansowania. Ostatnia aktualizacja to nieco ponad 800.000 zł, to oczywiście cała szkoła. Zgodnie z obowiązującymi uchwałami Rady Miasta nie ma możliwości zrobienia dokumentacji projektowej w ramach budżetu obywatelskiego z kilku powodów, o których panowie radni informowali. Państwo radni w maju przyjęliście regulamin budżetu obywatelskiego na rok 2022, to co zostało powiedziane do końca sierpnia mieszkańcy mogą składać wnioski, więc nawet gdyby na sesje 31 sierpnia przygotować uchwałę, że rezygnuje z budżetu obywatelskiego, to wojewoda ma miesiąc na podjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego czy ona jest ważna, czy nie. Powoduje to, że ludzie złożą wnioski i będą w prawie. Jeśli chodzi o szkołę to temat jest znany i sytuacja demograficzna która jest w mieście też jest znana, rozumie dyrektora, rodziców, nauczycieli, ponieważ wszyscy chcą, aby dzieci i młodzież zdobywały wiedzę i swoje nowe umiejętności w jak najlepszych warunkach. Nikt nie chce żebyśmy mieli przestarzałe narzędzia i książki, również i bazę lokalową. Padały głosy, że pewnie burmistrz powie że nie ma pieniędzy i tak, taka jest prawda, stąd bierze się zadłużenie, stąd biorą się kredyty, bo nie ma pieniędzy żeby

sfinansować deficyt i nasze wydatki i musimy zaciągnąć kredyt, dlatego też od dwóch/ trzech lat robimy tak że wszystkie inwestycje realizowane są ze wsparciem zewnętrznym. Nie budujemy za swoje pieniądze w 100% inwestycji, tylko staramy się szukać. Na rozbudowę szkół nie ma dofinansowania, ale może będą chociażby z programu rządowego Polski Ład, co chwilę pojawiają się jakieś nowe informacje, że coś zostanie dodane do Polskiego Ładu. Zaznaczył jednak, że dopóki nie zostaną podjęte ustawy i rozporządzenia to tego nie wiemy, było powiedziane, że mają być pieniądze na żłobki i tyle jeśli chodzi o oświatę. Oczywiście sejm jeszcze żadnych ustaw nie przyjął, ale skoro było mówione, że będą pieniądze na żłobki to trzeba się szykować żeby taki żłobek w naszym mieście uruchomić. Gdyby radni stwierdzili, że nie warto czekać na żadne dofinansowania, tylko trzeba uruchomić za swoje pieniądze tą inwestycję, to ponad 5 000 000 zł trzeba mieć swoich pieniędzy, na razie z Polskiego Ładu jest tak, że są te priorytety, na które można dostać dofinansowania z rządu 95%, 90%, 85% i 80% i tam składamy wnioski, natomiast będą nowe rozdania, będą to też pieniądze na dokumentację projektową. Wyjaśnił, że można będzie zrobić zamówienie zaprojektuj i wybuduj, tylko czy wierzyć tym politykom i czekać aż takie pieniądze się pojawią, czy nie ma co czekać i robić za swoje. Powiedział, że w przypadku każdej dokumentacji projektowej wykonanej przez urząd, to Regionalna Izba Obrachunkowa przymusza do tego żeby przestała być dokumentacją, a stała się faktycznie realizowanym zadaniem. Przez wiele lat w różnych samorządach było robienie dokumentacji projektowych na potęgę i żeby stały na półce, a chodzi o to, że skoro wydano pieniądź publiczny na dokumentację, to trzeba wykonać następny krok i tę dokumentację zrealizować. Powiedział, że w tej szkole był nie raz i nie dwa, rozmawiał też z nauczycielami i zdaje sobie sprawę, że z tej niedogodności, która jest w takiej, a nie innej tkance urbanistycznej, budynek się nie rozciągnie. Jeżeli miałyby tam być więcej pomieszczeń, to musiałyby być to pomieszczenia nowobudowane. Do 30 września jest czas na składanie wniosków do budżetu na przyszły rok, ale w przypadku tego nie ma konieczności składania nowego wniosku, bo w urzędzie ten wniosek już jest, tylko przy układaniu budżetu będzie widać, czy wystarczy, czy nie wystarczy pieniędzy. Zmiany budżetowe, której dzisiaj jako komisja opiniowaliście, to mieszkańcom zostało przyznane dofinansowanie na instalacje fotowoltaiczne i to wprowadzamy do budżetu po to, żeby jeszcze w tym roku mieszkańcy mogli z tego skorzystać. Tutaj tak naprawdę jest to dofinansowanie, a urząd to kosztuje tyle żeby pracownik miał pobory i trochę papieru zużyje na wysyłanie korespondencji do osób które będą zakwalifikowane w projekcie. Potrzeb jest dużo i realizujemy te potrzeby, które mają dofinansowanie. Chcemy też dokończyć inwestycję uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, są podpisane umowy i na to trzeba mieć pieniądze. Pieniądze są zabezpieczone w budżecie miasta i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zaznaczył, że nie zgadza się żeby mówić, że Szkoła Podstawowa Nr 2 jest niechcianym dzieckiem. Pieniądze, które samorząd przekazywał tam w tej, czy w poprzedniej kadencji na pewno nie wskazują żeby mówić, że jest to niechciane dziecko. Podkreślił, że stara się, aby wszystkie szkoły były traktowane tak samo, nie były faworyzowane, trzeba być uczciwym wobec wszystkich. Jutro będzie spotkanie i ten temat na pewno też wrócili. Zaznaczył, że nie chciałby, aby teraz przyjmować wniosek o likwidację budżetu obywatelskiego, bo to będzie wniosek nie do wykonania, ludzie który złożą wnioski do 31 sierpnia będą w prawie i będą się domagać pieniędzy na zrealizowanie tych wniosków.

Członek Komisji Iwona Kołos powiedziała, że Pan Burmistrz wspominał o tym Polskim Ładzie i np. gmina Miękinia ma projekt rozbudowa szkoły podstawowej, szkoda, że w tym kierunku nie poszliśmy, bo zostały złożone trzy inne wnioski.

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski poprosił, aby Pani Sekretarz wypowiedziała się, czy jeśli komisja składa wniosek intencyjny, o czy trzeba go głosować.

Członek Komisji Danuta Karniewicz wycofała swój wniosek dotyczący likwidacji budżetu obywatelskiego.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że jeśli Pan Radny zgłosił wniosek intencyjny i chce, aby wniosek ten poparała komisja to należałoby przegłosować. Jeżeli nie chce Pan, aby był głosowany, to wniosek zostanie zapisany do protokołu.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, z którym aktem prawnym zgodne jest to co powiedziała Pani Sekretarz? Czy jest to w ustawie, czy w statucie?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk powiedział, że cieszy się, że radni znaleźli czas na wysłuchanie problemu. Te wszystkie wypowiedzi, były dla całej Szkoły Podstawowej Nr 2 pierwszymi oficjalnymi wypowiedziami w stosunku do wniosku o potrzebę rozbudowy szkoły. Do tej pory stanowisko Państwa radnych nie było znane. Podziękował członkom komisji i zaznaczył, że ma nadzieję, iż większość jest za potrzebą dobudowania nowej części szkoły. Uważa, że rozumie, iż wcale nie jest łatwo określić priorytety, a kwestia pieniędzy to właśnie kwestia priorytetów. Zaznaczył, że rozumie iż ważne jest dofinansowanie i pieniądze z zewnątrz. Dodał, że to stanowisko radnych przekaże nauczycielom i radzie rodziców.

O godz. 11 posiedzenie komisji opuścił Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Mirosław Chomoniuk i Przewodnicząca Rady Rodziców Małgorzata Karczewska.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zaznaczyła, że w statucie nie funkcjonuje takie pojęcie jak wniosek intencyjny. Funkcjonuje wniosek formalny. O wnioskach formalnych stanowi paragraf 62, natomiast, co do komisji to jest paragraf 28, który mówi że komisja na posiedzeniu może przedstawić wnioski, w przypadków wniosków mających skutek finansowy dla budżetu miasta, komisja zobowiązana jest wskazać źródło finansowania. Jeżeli radny zgłasza wniosek, to do tej pory bywało, że komisja przegłosowuje, jeśli chce żeby był to wniosek komisji, jeśli nie to zostanie on zapisany do protokołu i może być również temat podjęty przez radę. Jeśli radny chce żeby ten wniosek był wnioskiem komisji to musi być głosowany. Komisja musi zdecydować, czy chce przegłosować, czy nie.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zwracając się do radnego Piotra Ostaszewskiego zapytała, czy chce, aby komisja przegłosowana ten wniosek.

Członek Komisji Piotr Ostaszewski stwierdził, że nie chce.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk przystąpiła do dalszej części obrad.

Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o przedłożenie informacji jak duże jest zainteresowanie zainstalowaniem fotowoltaiki – ile jest podań, jaka będzie kwota dofinansowania do instalacji, jaki to będzie przelicznik?

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

Zapytała też ile osób w naszym mieście jest zaszczepiony, czy grozi nam lockdown, czy nie? Zapytała też, czy będzie coś jeszcze w kwestii promocji szczepień, czy tylko te gazetki, które radni dziś dorastali?

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał, czy podsumowanie pierwszego półrocza jest już ukończone i czy będą te podwyżki, o których była mowa na wcześniejszych sesjach i na wcześniejszych rozmowach dla pracowników samorządowych tudzież na wnioski pań z jednego przedszkola? Powiedział, że bardzo popiera działania Pana Burmistrza, że podwyżki albo wszystkim albo nikomu i czas podjąć w końcu decyzję i określić się, czy te podwyżki będą czy nie, bo odwlekanie tego w czasie i mówienie „jeszcze liczymy” to tylko gra na czas i mówienie ludziom miłych słówek i jeżeli mają być to poprosił aby powiedzieć, jeżeli decyzja będzie za jakiś czas to poprosił o podanie terminu, a jeżeli ich nie będzie to poprosił, aby powiedzieć, że ich nie będzie. Dużo ludzi, na każdym kroku i w Urzędzie Miasta i w jednostce podległej dopytuje.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk odniósł się do czwartej linii autobusowej, która powstała w kierunku miejscowości Augustowo - miał przyjemność spotkania się z mieszkańcami, którzy proszą, aby wrzucić tam większą liczbę kursów, z tego co mówili pierwszy jest o godzinie 7:20, dużo ludzi jeździ na godzinę 7:00 i bardzo chętnie skorzystaliby z komunikacji, natomiast powrót jest dopiero o godzinie 15:00, ale wiele osób starszych mówi że chcąc pojechać kupić leki, to nie mają jak wrócić. Druga kwestia to budżet obywatelski – plac do gimnastyki.

Członek Komisji – Paweł Bierżyn zapytał, co ma być modernizowane w Miejskiej Ośrodku Sportu i Rekreacji?

Członek Komisji Włodzimierz Borowik zwrócił uwagę na temat ruchu drogowego na ul. Batorego w kierunku centrum. Przy Państwowej Straży Pożarnej na rozwidleniu ul. Batorego w ul. Poniatowskiego, jadąc w kierunku ul. Poniatowskiego prawa strona jest bardzo zasłonięta przez wysokie kwiaty. Skręcając w ul. Poniatowskiego z ul. Batorego jest mała widoczność, co powoduje niebezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli chodzi o fotowoltaikę to odpowiedzi udzieli na piśmie, aby Państwo radni mieli czarno na białym o czym mówić mieszkańcom Bielska, którzy są zainteresowani. Przed sesją będzie taka informacja. Jeśli chodzi o to ile osób jest zaszczepionych, to w gminie miejskiej Bielsk Podlaski zaszczepionych w pełni jest 9546 osób, co stanowi 38,12 procent, jest to drugi wynik w powiecie, więcej ma tylko gmina miejska Brańsk – niecałe 40 procent, wszystkie gminy wiejskie mają poniżej 35 procent. Tak jak Radna powiedziała, otrzymaliście informacje wydrukowaną, w związku z tym, że Wojewoda, jako grupę docelową określił żeby zachęcać osoby 60 plus, dlatego wersja papierowa. 29 sierpnia w parku tutaj koło muszli będzie pierwszy dzień szczepień powszechnych, gdzie nie trzeba wcześniej się zapisywać, jeśli ktoś się zdecyduje, to pracownicy szpitala takie szczepienia będą wykonywali. Mają być do wyboru różne szczepionki dwudawkowa i jednodawkowa. 5 września również zostanie powtórzona taka akcja. Punkt będzie otwarty od godz. 12 do godz. 18, chyba, że będzie kolejka i będą jeszcze szczepionki, ale jak widać w innych samorządach nie ma wielkiego pędu żeby się szczepić w takich mobilnych punktach. Jako Miasto Bielsk Podlaski robimy taką

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

akcję promocyjną i pierwsze osoby, które się zaszczepią otrzymają darmowe pulsoksymetry, więc to może być dla kogoś zachętą. Warto takie urządzenie mieć u siebie w domu, będą też torby z gadżetami. Osobiście uważa, że to nie samorząd powinien zachęcać do szczepień, tylko fachowcy, nam nakazano że mamy zachęcać i na ile potrafimy, to wykonujemy i z tego będziemy przez Pana Wojewodę rozliczani.

Odpowiadając Panu Grodzkiemu powiedział, że jeszcze nie zostały dokończone prace dot. podsumowania wszystkich jednostek, natomiast Państwo radni taki protokół otrzymają w następnym miesiącu i będzie to przedmiotem obrad komisji i sesji. Jak wszystko zostanie zamknięte. To będzie też przedstawione jak wygląda sytuacja.

Jeśli chodzi o więcej kursów do Augustowa, to na razie są to sondażowe kursy, jeśli będzie większe zainteresowanie to Przedsiębiorstwo Komunalne zgłosi to do nas i będziemy musieli znaleźć pieniądze w granicach miasta na dodatkowe wozokilometry i za miastem będzie musiała to zaakceptować Pani Wójt. Jak wiecie biletów nie ma, więc rozliczamy się z rekompensaty, wszystkie poniesione koszty należy zwrócić. Założenie było takie żeby dowieźć dzieci do szkół.

Powiedział, że jeśli chodzi o budżet obywatelski i plac pod projekt sportowy Bielsk, to osobiście jeździł do Podlaskiej Wojewódzkiej Konserwator Zabytków z prośbą o przyspieszenie wydania decyzji i było też wysłane pisemne ponaglenie i taka decyzja już jest także, nie brakuje dokumentów żeby można było to dalej procedować. Pani Podlaska Wojewódzka Konserwator Zabytków nie wniosła żadnych uwag, narzuciła jedynie nadzór archeologiczny, tego we wcześniejszych rozmach nie było. Wyjaśnił skąd wynika ten nadzór archeologiczny.

Odnosząc się do tego co na stadionie, to w związku z tym że jest to pierwsza edycja Polskiego Ładu, to zostały złożone te rzeczy, na które mamy pełne dokumentacje, a więc został powtórzony ten sam wniosek, który był składany do sportowej polski, czyli boisko boczne, budynek administracyjny po lewej stronie wchodząc na teren MOSIRU

Jeśli chodzi o skrzyżowanie, to pracownik sprawdzi jak to wygląda.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi do końca na swoje pytanie, to że nie ma podsumowania bo jednostki nie wszystkie to zrobiły to ok, ale dalej uważa, że to gra na czas w stosunku do wszystkich pracowników, temat jest już wątkowany dużo czasu. Zaznaczył, że nie chce być uszczypliwy i poprosił aby uznać to za argument motywujący, kiedy rząd obniżał wynagrodzenie burmistrzom i różnym osobom, które zarządzają jednostkami miejskimi to nie było trzeba analizować budżetu miasta wielomiesięcznie żeby wystąpić na sesję rady miasta o podwyższenie wynagrodzenia, chodzi o składniki dodatkowe. Zaznaczył, że zagłosował za, nikogo pieniędzy nie liczy, ale każdy z pracowników chciałby zostać doceniony. Poprosił, aby poważnie potraktować prośbę pracowników w których imieniu w tym momencie się wypowiada.

Członek Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że sprzedany został plac na ul. Poświętnej – czy inwestor otrzymał zgodę na budowę myjni? Kolejna sprawa, to czy w ciągu ostatnich 5 lat mogła być sytuacja, że sprzedaliśmy jakąś działkę nie na zasadzie przetargu, a na zasadzie oferty inwestora?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeśli chodzi o ul. Poświętną to miasto nie wyraziło zgody na zlokalizowanie w tym miejscu myjni i ta decyzja na wniosek inwestora została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, osoba będąca

Protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 sierpnia 2021 r.

właścicielem nieruchomości zarzuca że pewne rzeczy nie zostały wzięte pod uwagę wydając tę decyzję. Jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości, to sprzedawane są zgodnie z ustawą. Jak wartość jest znaczna to żeby nie było jakiś pomówień są przetargi, są wywieszane zawiadomienia o zamiarze sprzedaży, jest lista wszystkich nieruchomości jakie miasto ma przeznaczone do sprzedaży, czy dzierżawy. Jeśli chodzi o ewentualną sprzedaż nieruchomości w trybie poza przetargowym, to takie sytuacje mają miejsce i dotyczą skrawków działek przylegających bezpośrednio do pewnych nieruchomości. Zakładając, że mamy właściciela działki i pomiędzy pasem drogowym, a jego działką miasto ma 20 metrów swojego trawnika i jest to zbędne dla miasta, to i tak nikt inny tego nie kupi. Takie sytuacje miały miejsce, ale w takiej sytuacji też jest zarządzenie burmistrza podane do wiadomości że taka sytuacja będzie miała miejsce.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu, zobowiązała się że umówi się z Panem Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 2 i ustali dogodny termin wizyty w szkole. Następnie zamknęła obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Eugenia Kruk