

Br.0012.2.9.2023

Protokół Nr 57/23
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 listopada 2023 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 12⁰⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Bierżyn Paweł**, **Charyton Stanisław**, **Falkowski Emil**, **Grabowska Maria**, **Grygoruk Krzysztof**, **Hryniewicki Tomasz**, **Sulima Tomasz**, **Zawacka-Prystupa Irena**, **Żukowski Artur Maciej** oraz Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska** oraz Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Jarosław Kubajewski**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Do pkt. 1
Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2
Przyjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie transmisji posiedzeń Komisji

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie transmisji posiedzeń Komisji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia postanowienia proceduralnego w sprawie transmisji posiedzeń Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i poinformował, że wszystkie posiedzenia Komisji będą transmitowane i udostępniane w czasie rzeczywistym na stronie internetowej Urzędu. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za

pośrednictwem kamery. Radnym, członkom Komisji, przypomniał, aby nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione

Do pkt. 3

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wyniku głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie transmisji posiedzeń Komisji.
3. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2023 r.
5. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
6. Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2023 roku.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2023 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu Nr 56/23 z dnia 24 października 2023 r.?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2023 r. został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski i transportu tych odpadów do miejsca ich zagospodarowania.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski i transportu tych odpadów do miejsca ich zagospodarowania.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Maria Grabowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Emil Falkowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Emil Falkowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2024 rok dla samorządowego zakładu budżetowego „Pływalnia Miejska - Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2024 rok dla samorządowego zakładu budżetowego „Pływalnia Miejska - Wodnik” w Bielsku Podlaskim..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski do 2034 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski do 2034 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczącego kontroli w zakresie działań podjętych w związku z wykonaniem uchwały nr XLIX/377/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym posiedzeń komisji rady miasta.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Stanisław Charyton stwierdził, że w tej uchwale jest poszerzenie dróg oraz przedłużenie i tam jest wymienionych kilka działek. Jaki jest stan prawny tych działek? Czy one są naszą własnością, czy trzeba będzie z kimś negocjować na temat poszerzania?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że to są nasze działki, tylko teraz trzeba to uregulować, żeby ta droga w całości była drogą gminną.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 6

Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2023 roku. (informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że chciałby zgłosić wniosek formalny o przeprowadzenie audytu firmy specjalistycznej do oddania inwestycji: „Przebudowa boiska wraz z modernizacją na Stadionie MOSiR”.

Członek Komisji Emil Falkowski przypomniał, że już prawie miesiąc temu zgłaszał pytanie odnośnie używania innego paliwa przez MPEC aniżeli miał. Stwierdził, że chciałby uzyskać odpowiedź.

Członek Komisji Stanisław Charyton odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radnego Bierżyna, poprosił o przybliżenie i rozszerzenie tematu, bo w kularach mówi się, że w pewnych miejscach zapada się boisko. Druga kwestia dotyczy tego czy jesteśmy upoważnieni do zlecenia przeprowadzenia takiego audytu. W jego opinii - niekoniecznie. Kolejna sprawa – czy był tam inspektor nadzoru? Bo jeżeli mamy taką sytuację, jaką mamy, to należy podejrzewać, że tak. Tam była przewidziana wymiana gruntu i ona powinna być dokonana zgodnie z dokumentacją. Jeżeli ta dokumentacja była właściwie opracowana, powinno być zagęszczanie z etapami i dopiero później odbiór podkładu i nawierzchnia. Coś w tym miejscu nie do końca było prawidłowo, ale takiej wiedzy szczegółowej nie mamy.

Członek Komisji Paweł Bierżyn potwierdził, że jest inspektor nadzoru. Strefowo wszystko było robione jak trzeba, ale niestety na ostatniej prostej wyszło jak wyszło. Po położeniu sztucznej nawierzchni i zasypaniu kilkudziesięcioma tonami kwarcu oraz granulatu okazało się, że są po prostu zadołowania na 9 tys. metrów kwadratowych. Nie ma ich za dużo, ale uważa, że coś nie zadziałało. Dzisiaj jest spotkanie przedstawiciela firmy, który był podwykonawcą wykonawcy do rozkładania tej płyty. Co do audytu – nie ma wiedzy prawnej, czy Komisja może składać taki wniosek. Poprosił, aby jakiś radca prawny lub ktoś, kto się tym zajmuje i zna temat odniósł się do tego pomysłu, ale uważa, że to jest dobra decyzja. Jest inwestor, jest wykonawca, jest inspektor z nadzoru inwestora, który tego wszystkiego pilnuje. Osobiście czuje się tak, że już tam nie ma komu ufać, a chce, żeby ta płyta była oddana jak trzeba, dlatego zgłosił taki pomysł. Jeżeli to jest zły pomysł, to niech jakiś radca prawny powie, że nie musi tego robić lub nie ma do tego prawa. Wtedy takiego wniosku nie będzie składał.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że takie decyzje podejmuje Burmistrz, ale uwaga jest godna zauważenia i na pewno powinna być rozważona również pod kątem prawnym, dlatego że to jest na etapie realizacji inwestycji. Miasto realizowało szereg inwestycji i też były różne problemy, były na przykład sprawy w sądzie. Jeżeli radny zauważył, że rzeczywiście coś jest na rzeczy, coś jest nie tak, to jest tutaj Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych i na pewno to przedyskutujemy w gronie, w tym radców prawnych, co z tym fantem należy zrobić. Poprosiła Kierownika Referatu o komentarz do przedmiotowej sprawy.

Kierownik Referatu Izp – Jarosław Kubajewski poinformował, że był na boisku i też widział zadołowania. Stwierdził, że w takim stanie Miasto na pewno nie odbierze inwestycji. Na dzisiaj o godzinie 13:00 zaplanowane jest spotkanie i wspólnie zastanowimy się czy da się z tego wyjść i w jaki sposób trzeba to naprawić. To kwestia ustalenia jeszcze z Burmistrzem jak to rozpatrzeć.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zaznaczył, że nie mamy prawa tego odebrać w takim stanie. Tam jest 300 dzieci które czekają na wejście do grania w piłkę nożną. Jest też drużyna seniorska, która nie ma gdzie trenować. Sale nie są załatwione, a idzie sezon, etap przygotowań motorycznych całej drużyny. My tu sobie w kularach rozmawialiśmy, że tego nie możemy odebrać. To jest oczywista oczywistość. Co dalej? Pan Kierownik mówi, że dziś się spotkają i coś wymyślimy, a zima idzie. Tam trzeba zdjąć całą murawę, cały shock pad. Zapytał co z tą nawiezioną warstwą zewnętrzną, z tym kwarcem i z całą resztą? Sala piłkarska nie jest przygotowana do tego, żeby w ogóle tam przeprowadzać treningi, mecze. Tu jest problem, a nie, że mamy dzisiaj spotkanie o 13:00, a odbiór inwestycji jest 14 grudnia.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zgodził się z Kierownikiem i poinformował, że to spotkanie zainicjował radny, więc Pan Kierownik nie musi mówić, że ono jest o godzinie 13, bo on dobrze o tym wie. W wypowiedzi radnego Grygoruka wymieniono te problemy, o których mówimy. Osobiście po prostu chce zareagować na to wszystko. Ma taką moc jako radny i dlatego, jeżeli wniosek formalny nie jest potrzebny, to może go anulować. Po prostu sugeruje, że mamy duży problem i nie chce, żeby się skończyło tak jak z drążkami radnego Grygoruka i czekaniem rok czasu. Jest dużo innych rzeczy, które pociągną konsekwencje tego wszystkiego. Podkreślił, że to nie jest wina Pana Kierownika, ani Pana Burmistrza, tylko wina wykonawcy lub podwykonawcy. Ale mówimy o tym tu i teraz, bo wydaje mu się, że każdy z radnych powinien wiedzieć, jaki jest problem i nie będzie siedział cicho, dopóki nie będzie tam tak, jak powinno być.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że widzi tutaj dwa problemy. Problem jest taki, że panowie z MOSiR-u zaplanowali zajęcia, cykle spotkań już na terenie nowej inwestycji, co okazało się, że jest sprzeczne z tym, co się faktycznie teraz dzieje. Jej zdaniem należy przygotować Plan B w takiej sytuacji. Druga kwestia to jest etap inwestycji. Tak jak Pan Kierownik powiedział, jest zaplanowane spotkanie na którym będzie m. in. inspektor nadzoru. Nie wie czy będzie też obecny wykonawca. Pan radny zgłosił nieprawidłowość za co dziękuje, ale sądzi, że Miasto też o tym wiedziało. To nie będzie tak, że radny stuknie pięścią i coś się wydarzy. Do tematu trzeba podejść realnie. Jest proces inwestycyjny i trzeba rozmawiać z wykonawcą, z inspektorem nadzoru, a później może się nawet zdarzyć, że będzie też sprawa sądowa, jeżeli wykonawca będzie kłopotliwy. Zaznaczyła, że przepisy muszą grać.

Członek Komisji Stanisław Charyton poinformował, że w pełni się zgadza zarówno z radnymi, jak i z Panem Kierownikiem, ponieważ jesteśmy na etapie odbioru i gorzej by było, gdyby inwestycja została odebrana teraz, a później by się żądało usuwania usterek. Wtedy to byłaby droga przez mękę. Natomiast jeżeli inwestycja tak wygląda, jak wygląda, to nie ma o czym rozmawiać, żeby ją odbierać. Stwierdził, że pracował kilkadziesiąt lat w firmie budowlanej i wie, jak taka sprawa wygląda, bo dochodziło do różnych sytuacji. Podał przykład liceum w Hajnówce z białoruskim językiem nauczania. Wybudowano halę gimnastyczną i parkiet po pewnym czasie zaczął się zapadać. Firma wzięła to wtedy na swój koszt. Zdjęła parkiet, wyrównała, utwardziła podłogę i po dyskusji. Takie rzeczy się zdarzają i tutaj należy też podziękować za reakcję na tym etapie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn wyjaśnił, że my dobrze wiemy, że ta inwestycja nie zostanie oddana i po to jest inspektor i kierownik, po to jestem też on, więc ta sprawa zostanie dopilnowana, żeby w tym stanie nie

została oddana. Pani Burmistrz mówi, że problem jest w tym, że skończy się to sprawami sądowymi - może i się skończy. Dla niego problem jest taki, że jeżeli był na każdej Radzie Budowy i mówiono mu, że jest dobrze i jeżeli na koniec okazuje się, że nie jest dobrze, to dlaczego ma nie planować czegoś, jeżeli ktoś mu mówi, że jest dobrze? I teraz Pani Burmistrz mówi o planie B. A jaki jest plan B i skąd go weźmie, skoro ktoś mówi przez rok czasu, że będzie dobrze? Stwierdził, że tu nie ma planu B, tylko ma to się odbyć na takich zasadach, że ma to być oddane do użytku. Jak nie teraz, to może i za pół roku. Wtedy będziemy szukać planu B. Osobiście chodzi tam codziennie po 15 minut i sprawdza każdą kępkę, więc to nie jest tak, że to by gdzieś umknęło nam. Dodał, że mu nie chodzi o to, że to się stało teraz i oddanie do użytku potrwa do pół roku, tylko chce, żeby to było jutro do oddania, a prawdopodobnie nie będzie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że należy Bogu dziękować, że my tego nie odebraliśmy. Odnośnie „planu B” – potrzebne jest 100 tysięcy zł na transport, 30 tys. na salę. Czy mamy środki na transport wszystkich dzieci, na dowożenie na sztuczne boiska, na halę, na wynajęcia, na podpisanie umów, na godzinówki? Już nie mówi o seniorach i innych, którzy nie mają gdzie trenować, bo na główne boisko nie mogą wejść, bo to zdegradowuje całą płytę. Ręczy prawą ręką za radnego Bierżyna, że on usiądzie w dwa dni i ogarnie wszystko, ale muszą być na to środki. Człowiek rok czasu chodzi przy tym temacie i całe szczęście, że tyle deszczu spadło, ile spadło, to się zagęściło w tych miejscach, gdzie nie było zagęszczone i wyszły te zadołowania. Żeby było sucho, mróz ścisnął, to byśmy nic nawet nie zobaczyli. Bylibyśmy zadowoleni, zapłacili pieniążki, dzieciaki by weszły i wtedy byśmy się drapali za głowę.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że jest nauczona do rozwiązywania problemów trudnych. W jej pracy urzędowej to jest tak, że pojawiają się problemy i trzeba się zastanowić jak je rozwiązać. Jest obecnie stan faktyczny taki, jaki mamy, już zostało to zdiagnozowane i tym samym na pewno inwestycja nie zostanie oddana do użytku w takim stanie. Mamy tam pewne wydarzenia zaplanowane przez MOSiR. Teraz mówi autentycznie o tym planie B, bo jeżeli jest to na tyle poważne, że Miasto nie ma pieniędzy, bo MOSiR jest jednostką budżetową, to jest to po prostu drenaż pieniędzy z budżetu Miasta. Sprawa jest na tyle poważna, że trzeba będzie też porozmawiać z Panem Burmistrzem. Podziękowała Panu radnemu, dyrektorowi, pracownikom, którzy chodzą tam i widzą, że są nieprawidłowości i je zgłaszają. Mamy jednak sytuację, że są jakieś wydarzenia zaplanowane i jest problem. I to być może trzeba ocenić - czy inwestycja będzie skończona? Czy jest możliwość odebrania takiej inwestycji? Mówimy, że nie ma takiej możliwości. W takim układzie, co dalej z tymi wydarzeniami? Nie sądzi, żeby ktoś zaciągnął zobowiązania, tylko po prostu to jest kwestia planu. Teraz trzeba porozmawiać z Panem Burmistrzem co w takiej sytuacji zrobić i ocenić na ile to jest poważne.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że porozmawiamy z Panem Burmistrzem i zmienia swój wniosek z wniosku formalnego na wniosek intencyjny.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwracając się do Pani Burmistrz zapytał dlaczego takie sytuacje zawsze dotyczą nas? Czy Pani Burmistrz wie ile jest takich boisk w Polsce? Ile jest takich drążków w Polsce, co były 5 lat robione? Co się nie dzieje, to zawsze jest jakaś „wtopa”. Również jak najbardziej jest za tym, żeby znaleźć jakiś plan B i prosi Panią Burmistrz, żeby dołożyć wszelkich starań, żeby te treningi i te przygotowania się odbyły, nawet jak tej murawy nie będzie, bo kawał pracy jest w to włożony. W treningach uczestniczy wielka liczba dzieci, które są pasjonatami tego sportu i tam się wkłada mnóstwo pracy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poprosiła o przekazanie tych informacji dla dyrektora jednostki, który następnie spotka się z Panem Burmistrzem i porozmawia co w tej sytuacji zrobić. Na

pierwszej Komisji też o tym była mowa, więc Burmistrz ma wiedzę w tej sprawie, ale rozumie, że problem jest palący i pilny, dlatego trzeba nad tym usiąść. W rozmowie może też uczestniczyć radny Bierżyn jako osoba, która jest zorientowana w tym temacie, bo Dyrektor różnymi rzeczami się zajmuje, a sprawa jest istotna. Osobiście rozumie żale radnego, ale co z Miastem? My też nie przewidywaliśmy takiej sytuacji. Była masa inwestycji i z każdym wykonawcą mieliśmy problemy, bo takie są prace.

Członek Komisji Tomasz Sulima wyraził opinię, że nie wie, czy audyt to jest najlepszy pomysł. Oczywiście wszyscy jesteśmy zbulwersowani, ale jeżeli jest inwestycja, mamy terminy, jest umowa z wykonawcą, to jest tak, że teoretycznie na ostatniej prostej wszystko może się rozkręcić. Nikt tego oczywiście nie życzy. I teraz pytanie, co jest meritum tego problemu? Czy samo boisko, czy to, co sprawiło w konsekwencji, że grupa mieszkańców naszego miasta, czyli młodzieży, ma teraz problem? Jego propozycja jest taka, żeby to może nie był audyt, bo to być może będą wywalone pieniądze znowu w błoto, bo my wiemy chyba, co poszło nie tak, czy nie musimy tego nawet wiedzieć, ale żeby zobowiązać Pana Burmistrza w tym wniosku intencyjnym, żeby rozwiązał problem dzieci. Te grupy muszą mieć jakieś rozwiązania. Natomiast tu są procedury, które są zawsze. Nie ma odbioru inwestycji. Umówiliśmy się z wykonawcą na konkrety. Ma być zrobione to w taki sposób, w takim czasie. Już teraz wiemy, że tego terminu nie da się dochować. Takie sytuacje już były, przecież Miasto też szło do Sądu i tu musimy walczyć o swoje i o to musimy zobowiązać również Referat Inwestycji i Pana Burmistrza. Osobiście natomiast nie jest przekonany do audytu, bo tu wydamy kilkadziesiąt tysięcy złotych za coś, co być może będziemy wiedzieli z rozmów z wykonawcą. W tym momencie zobowiązałby Burmistrza do stworzenia wspólnie pewnych rozwiązań, zabezpieczenia interesu mieszkańców, w tym wypadku tych grup, które planowały z tego miejsca korzystać, a widzimy już teraz, że to nie będzie możliwe. My musimy dbać o interesy przede wszystkim mieszkańców, ale też interesy tej inwestycji, więc te procedury, które są zawsze w tych sytuacjach, one tutaj są na miejscu i wszyscy o tym wiemy, że to nie będzie odebrane. Natomiast Pan Burmistrz powinien wyjść naprzeciw i osobiście inaczej sformułowałby wniosek.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska przypomniała, że sale były wynajmowane w różnych miejscach naszego miasta, więc to nie jest nowa sprawa. Oczekiwania były takie, że miasto będzie miało wreszcie wspaniałą halę, gdzie dzieci będą mogły ćwiczyć i będą odbywały się tam wydarzenia. Na razie jesteśmy na początku, więc można powrócić do tego, co było przed. Każdy powinien podjąć działania, Dyrektor także, żeby na przykład wynająć, zarezerwować halę w innym miejscu, tak jak było do tej pory. Wina wykonawcy jest ewidentna i trzeba dopilnować, żeby było tak, jak trzeba.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniem czy wie, jaka jest procedura wynajęcia hali, jeżeli chodzi o powiat? Ta procedura trwa trzy miesiące. Nikt nie zakładał planu B, bo uważano, że plan A się uda. Jeżeli będzie chciał wynająć halę jako użytkownik MOSiR Bielsk Podlaski, to musi oczekiwać 3 miesiące na Zarząd Powiatu, na procedury, żeby wynająć tą halę. To nie jest takie wszystko proste, jak nam się wydaje. Jednocześnie poinformował, że wycofuje wniosek intencyjny. Poczekamy na dzisiejsze spotkanie, na czwartkowe Rady Budowy, a we wtorek temat zostanie poruszony raz jeszcze na sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski poprosił o informację na jakim etapie jest sprawa sądowa z wykonawcą Bielskiego Domu Kultury? Czy Miasto uzyskało jakieś odszkodowanie? Jeżeli tak, to w jakim terminie?

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski odnosząc się do wypowiedzi radnego Sulimy stwierdził, że wie, że audyt zewnętrzny może wygenerować koszty, ale będziemy mieli obraz od firmy zewnętrznej, niewykłanej w spór. To jest jedna kwestia, jeżeli chodzi o zobowiązanie Pana Burmistrza. Przy inwestycji Bielskiego Domu Kultury, dużo większej inwestycji, mówił dla Pana Burmistrza o nieprawidłowościach, do jakich doszło w jego ocenie. Nie zostało zrobione nic w tej sprawie. Dzisiaj jesteśmy w Domu Kultury z nieprawidłowościami, które jak mówił, były na etapie budowy i zakupu sprzętu. Pan Burmistrz nie zrobił w tym kierunku nic. Także obawia się, że w tym przypadku, że ta inwestycja mogłaby zostać przyjęta gdyby nie kierownik inwestycji i radny Bierżyn i byśmy mieli boisko z delikatnymi dziurkami albo zostałoby to chałupniczo zreperowane, żeby zamknąć temat. To są jego doświadczenia, jeżeli chodzi o inwestycje i informowanie Pana Burmistrza o nieprawidłowościach na inwestycjach. Następnie poinformował, że chciałby poprosić o udzielenie następujących informacji oraz przedstawienie dokumentów odnośnie konkursu na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” z dnia 7 lipca 2023 r.: Kiedy Burmistrz Miasta otrzymał protokół komisji konkursowej? Radny prosi o podanie daty oraz kopii pisma zawierającej datę. Kiedy Burmistrz Miasta otrzymał pismo Pana Dyrektora – Jana Bartoszuksa odnośnie wycofania wniosku o rozwiązanie umowy o pracę? Kiedy wniosek został zaakceptowany przez Burmistrza? Radny poprosił o kopię ww. dokumentacji. Następnie radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania w zakresie zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej w Bielsku Podlaskim: Czy zostały zwrócone wynagrodzenia (z podaniem dat) nienależnie pobrane przez członków Rady Nadzorczej i Prezesa? Radny poprosił również o podanie ścieżki postępowania, tzn. wszystkich kroków podjętych w celu zwrotu nienależnie pobranych wynagrodzeń z podaniem daty ich realizacji. Dlaczego procedura zwrotu trwa/trwała tak długo i czy uwzględniono odsetki? Jaki termin zwrotu zakładały zalecenia NIK? Czy NIK przewiduje sankcje za zwłokę w wykonaniu zaleceń pokontrolnych? Jeżeli tak, to jakie? Poinformował również, że mieszkańcy ul. Makowej proszą o wyrównanie nawierzchni, która w obecnym stanie jest nieprzejezdna. Mieszkańcy zgłaszali ten problem wcześniej, ale do tej pory nie było żadnej interwencji.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się z pytaniem do radnego Falkowskiego, czy w sprawie MPEC-u składał pisemną interpelację? Jeżeli Pan radny chce uzyskać odpowiedź, to poprosiła o złożenie tego piśmie, bo osobiście nawet o tym nie wiedziała. Jeżeli chodzi o Bielski Dom Kultury, to jest on instytucją kultury. To jest inna forma organizacyjna. W tym przypadku inwestorem był BDK, czyli Pani Dyrektor, nie Pan Burmistrz, ale Miasto pomagało. Natomiast, jeżeli chodzi o MOSiR, to jest to jednostka budżetowa. I tutaj Burmistrz ma też trochę do powiedzenia, ponieważ pieniądze wpłyną bezpośrednio do tej jednostki budżetowej. Także na tym polega różnica.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że zna procedury i to zostało zwalone na Panią Dyrektor. Dziwne, że się podjęła takiego zadania karkołomnego, bo w jego opinii, oprócz postawienia namiotu na pikniku, to wcześniej nie miała do czynienia z budową domu, a tym bardziej inwestycją tego typu jak Dom Kultury. Często pani Dyrektor zostawała sama sobie, borykała się z tym problemem. Osobiście widział te problemy i dlatego jako radny, jako pracownik, zaszedł do pana Burmistrza w dobrej wierze i intencji powiedzieć, że są nieprawidłowości. Nie zostały podjęte żadne kroki od strony pana Burmistrza. Poszedł na Radę Budowy, wbrew zaleceniom. Pan inspektor przychylił się do jego wniosku i zakupy na pewne rzeczy zostały wstrzymane bodajże na około półtora miesiąca. Później dziwnym trafem wszystko ruszyło dalej, tak jak ruszyło. Także mówienie, że to była inwestycja pani Dyrektor - pani Dyrektor to może budować u siebie w domu, ale nie za miejskie pieniądze. I ona została sama sobie pozostawiona. Często bez pomocy z Urzędu Miasta. I osobiście był tego świadkiem.

Członek Komisji Emil Falkowski zapytał czy musiał pisemnie składać interpelację na przykład o to, że w Rzece Białej, Lubce płynęła jakaś zawiesina? Nie musiał. Było to napisane na Facebooku i Pani reakcja była taka, że poszło zgłoszenie do prokuratury. Teraz zgłasza, że jest jakaś nieprawidłowość. Coś, czym też powinna się zająć prokuratura, a Pani Burmistrz mówi, żeby to złożyć pisemnie. Poinformował, że poczeka do sesji. Jeżeli nie uzyska odpowiedzi, tołoży wniosek o to, że jest zaniechane takiej informacja. Może dostanie wtedy odpowiedź. Pana Burmistrza dzisiaj nie ma. Jeżeli się okaże, że to prawda, to trzeba będzie to zgłosić do prokuratury. I to nie on będzie składał, tylko będzie to musiał zrobić przez Urząd Miasta. Na razie czeka na odpowiedź, której nie zna.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że przypomni o tym Panu Burmistrzowi i sama się zorientuje, bo naprawdę nie wiedziała, o tym o czym radny mówi. Powtórzyła, że jeżeli radni mają jakieś pytania, które są dosyć istotne, to prosi o zgłaszanie ich na piśmie zgodnie ze Statutem.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że radny Falkowski zgłosił bardzo ważną kwestię, o której już mówił. To jest naprawdę duże naruszenie zasad bezpieczeństwa i przepisów wszelkiego rodzaju. Nie było też zgód organów, które kontrolują spółkę MPEC. Jeżeli takie zgody były, to okej, ale z tego co wiemy, to chyba nie było takich zgód. Reakcja Burmistrza, Pani Burmistrz, referatów różnego rodzaju, powinna być natychmiastowa. Przypomniał, że reakcja Pani Burmistrz na sprawę szczurów na ul. Poświętnej była natychmiastowa, za co bardzo dziękuje. Nie składał tego na piśmie. Reakcja powinna być natychmiastowa, bo tam doszło do dużych rzeczy i czekamy na reakcję, odpowiedź Burmistrza. Pan Burmistrz jest przedstawicielem właściciela. Z reakcją Miasta jest różnie - raz się złoży coś fajnego na piśmie i brakuje odpowiedzi, czasami bez pisma dostanie się odpowiedź.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że radny Wawulski po części wyczerpał jego argumenty co do zależności, kto jest kim w tej spółce. Może należałoby to ugryźć z innej strony, np. złożyć zapytanie do Państwowej Straży Pożarnej czy tam była interwencja? Oni na pewno mieliby protokół z takiej interwencji, bo tam konewką nikt tego nie gasił. Tak mi się wydaje. Podkreślił, że to jest ciepłownia miejska. O takich rzeczach trzeba informować URE. Wie, że jest w planie inwestycja tych kotłów na biomasę, ale może chciano jakąś innowację wprowadzić, udowodnić coś, co jest niemożliwe. Ktoś mówi nawet o stu tonach zakupionego towaru. Przecież tego nie schowamy gdzieś pod dywan i takie traktowanie radnych, że coś nie zostało złożone na piśmie, w jego ocenie jest śmieszne. Inne sprawy można zgłaszać ustnie i załatwić, a jeżeli coś jest troszkę niewygodne, to trzeba na piśmie. Potem data będzie nie taka, podpis jakiś nie ten. Po co takie zagrywki?

Członek Komisji Emil Falkowski stwierdził, że odnosi wrażenie, że Pani Burmistrz ma intencje dobre, że Pani chce wyjaśnić tą sprawę, więc proponuje, aby Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej był obecny na listopadowej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w związku z pytaniami radnych, które dotyczą m. in. informacji o awarii pieca w związku z użyciem niewłaściwego paliwa, tj. peletu zamiast miału węglowego.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że przekaze Burmistrzowi, że jest taka wola radnych i Pan Przewodniczący zawrze taką sugestię. Podkreśliła, że nie ma żadnej złej woli, ale osobiście jest tym zaskoczona, bo ogólnie pali się peletem. Jeżeli jednak padł taki temat, że była Straż Pożarna, to już lampka czerwona jej się zapala, że coś tam mogło być na rzeczy, więc temat jest do zbadania. Gdyby było to przedstawione na piśmie, to podejrzewa, że byłaby odpowiedź. Dodała, że nie interesuje jej to, skąd radny ma takie informacje. Zaznaczyła, że postara się zrobić wszystko, co jest w jej mocy.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski wyraził opinię, że widać, że Pani Burmistrz nie ma wiedzy w tym temacie, bo jest przychylnie nastawiona. Jak posiędzie wiedzę, to podejrzewa, że już zmieni się podejście.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski