

Br.0012.2.4.2023

Protokół Nr 51/23
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 23 maja 2023 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 13³⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Bierzyn Paweł**, **Charyton Stanisław**, **Falkowski Emil**, **Grabowska Maria**, **Grygoruk Krzysztof**, **Hryniewicki Tomasz**, **Sulima Tomasz**, **Zawacka-Prystupa Irena**, **Żukowski Artur Maciej**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Zwolińska**, Kierownik Referatu Finansów i Budżetu Miasta – **Joanna Onufryjuk**, Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych – **Jarosław Kubajewski**, Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – **Eugeniusz Jakubowski**, Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Handlu i Rolnictwa – **Wiesław Sukaczuk**, Dyrektor zakładu Laktopol-B w Bielsku Podlaskim – **Wojciech Topolski** wraz z przedstawicielami zakładu, Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku – **Dariusz Zawadzki**, Kierownik Nadzoru Wodnego w Bielsku Podlaskim – **Mirosław Obuchowski**, Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – **Monika Gałązka**, Naczelnik Wydziału Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku – **Beata Ostrowiecka** oraz mieszkaniec miasta – **Bogusław Mrozkowiak**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – **Piotr Selwesiuk**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 50/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2023 r.
4. Zanieczyszczenie rzeki Białej wraz z innymi ciekami wodnymi – informacja Burmistrza Miasta o podjętych działaniach w tym zakresie.
5. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
6. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 50/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr 50/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 50/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół Nr 50/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2023 r. został przyjęty.

Do pkt. 4

Zanieczyszczenie rzeki Białej wraz z innymi ciekami wodnymi – informacja Burmistrza Miasta o podjętych działaniach w tym zakresie. (informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski na początku chciałby podziękować gościom za to, że zechcieli podjąć temat wyjaśnienia co płynie w rzece i co z tym zrobimy. Chciałby również podziękować Pani Burmistrz za bardzo szybką reakcję. Z uśmiechem dodał, że lepiej jest wrzucić post na Facebooka niż pisać interpelację, bo to działa dużo szybciej i fajniej. Następnie poinformował, że chciałby poznać odpowiedź na następujące pytania – co płynie w tej wodzie? Czy zostało to już zbadane? Czym jest ta biała substancja? Jak to będzie wyglądało w przyszłości w perspektywie utworzenia ewentualnego zalewu?

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski poinformował, że ma kilka pytań skierowanych do ogółu zaproszonych gości. Jaka jest główna przyczyna zanieczyszczenia wody w rzece? Jaka była i jaka jest obecna skala zanieczyszczenia rzeki w granicach administracyjnych Bielska Podlaskiego? Czy istnieje możliwość stworzenia systemu monitorującego stanu jakości cieków wodnych? Czy da się to zrealizować ze środków zewnętrznych lub we współpracy Miasta z Wodami Polskimi?

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki stwierdził, że nas wszystkich bardzo zaniepokoiła sytuacja, która nie tak dawno miała miejsce i w związku z którą dzisiaj się zebraliśmy. Zwrócił się z pytaniem, które prawdopodobnie jest kierowane do WIOŚ – czy prawdą jest, że zakład Laktopol ma zgodę na rzut pewnych frakcji, po części oczyszczonych, do rowu, który idzie od Laktopolu w stronę rzeki Białej? Poinformował, że drugie pytanie kieruje do obecnych przedstawicieli Laktopolu – czy jest monitoring oczyszczalni? Czy zakład jest w stanie kontrolować na bieżąco ciek, który zostaje oczyszczony i zrzucany dalej?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poinformowała, że zabierając głos z punktu widzenia mieszkańca miasta oraz osoby piastującej funkcję Zastępcy Burmistrza, może powiedzieć, że Bielsk Podlaski nie ma w ogóle szczęścia do takiego normalnego życia. Mamy problem ze świnkami w okolicach Parcewa, ale współpraca z przedsiębiorcą jakoś się ułożyła. Miasto informuje przedsiębiorcę o pewnych uroczystościach, kiedy to przedsiębiorca musi absolutnie zadbać o to, żeby zwracać uwagę na kierunek wiatrów i żeby ten nieprzyjemny zapach nie był kierowany w stronę Bielska Podlaskiego. Od wielu lat mamy też problem z mleczarnią. Osobiście może powiedzieć, że bardzo współczuje okolicznym mieszkańcom. Z tego co się dowiedziała, gdyby były przestrzegane pewne zasady i procedury, to takiej sytuacji by nie było. Jest to duży zakład zatrudniający wiele osób – ten zakład jest dla nas ważny i cenny. Były zdjęcia i informacje o czarnym dymie, zanieczyszczeniu powietrza, o jakichś hukach. Osobiście mieszka przy ul. Kilińskiego i też wielokrotnie słyszała dziwne odgłosy. Poza tym jest też zanieczyszczenie wody i smród niemiłosierny, który podejrzewa jest nawet większy od tego pochodzącego ze świniarni. Wydaje jej się, że skoro jesteśmy mieszkańcami, przedsiębiorcami, to powinniśmy stwarzać takie warunki, żeby tutaj się dobrze mieszkało. Bielsk Podlaski jest bardzo fajnym miastem do zamieszkania, przede wszystkim dla młodych ludzi, bo to jest małe miasto i wszędzie jest blisko. Natomiast ten zapach jest skandaliczny. Ten wyciek nastąpił z Laktopolu. Oczekuje, że przedstawiciele zakładu wypowiedzą się czy to była jakaś awaria, czy takie działania będą dalej podejmowane w przyszłości. Osobiście nie wyobraża sobie, że nic nie zostanie zrobione w tym kierunku. Rozmawiała z pracownikiem urzędu, który widział oczyszczone ścieki – wyglądają jak czysta woda. Jest możliwość odprowadzenia ścieków do rowu, ale to musi być oczyszczona substancja. Burmistrz Miasta ma ograniczone możliwości kontroli przedsiębiorców. Podziękowała radnemu Emilowi Falkowskiemu, z którym była w kontakcie. Miasto może kontrolować osoby fizyczne. Poinformowano odpowiednie służby, administrację rządową w postaci Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Reakcja WIOŚ była natychmiastowa, przeprowadzono kontrole. Zawiadomiono również policję i prokuratora. Zaznaczyła, że muszą być przestrzegane wszelkie procedury, ponieważ miasto chce się rozwijać, podejmować pewne

działania strategiczne. Chciałaby również, żeby powstał zalew. Przeszkodą niestety jest niewłaściwe zachowanie przedsiębiorcy. Może już feruje tutaj wyroki, ale na stronie Bielsk.eu pojawiła się już informacja skąd płyną te ścieki. Dodała, że to trwało od kilkudziesięciu lat, to nie był jednorazowy przypadek. To, co się obecnie dzieje przekracza jednak wszelkie standardy. Podkreśliła, że chce tutaj mieszkać bez takich zapachów i z czystą wodą.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zgodził się ze stwierdzeniem, że Burmistrz ma ograniczone możliwości kontroli przedsiębiorców – dlatego zaprosił na dzisiejsze posiedzenie przedstawiciela Starostwa Powiatowego, ale jako jedyni nie odpowiedzi na zaproszenie, czyli Pan Starosta nie oddelegował pracownika na posiedzenie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zgodził się, że skala tego jest obecna od wielu lat, ale to się nasila, zapewne z racji funkcjonowania zakładu. Poprosił o wyjaśnienie co było bezpośrednią przyczyną zanieczyszczenia? Czy w przyszłości można liczyć na poprawę sytuacji? Czy to była jakaś awaria czy to jest normalna część cyklu produkcyjnego i to musi tak być? Podpisuje się również pod słowami Pani Burmistrz, że chcemy mieszkać w czystym i fajnym mieście.

Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – Monika Gałązka na wstępie poinformowała, że Laktopol działa w ramach pozwolenia zintegrowanego, obejmującego również pozwolenie wodno-prawne, które dopuszcza do zrzutu oczyszczonych ścieków. Po otrzymaniu informacji o zanieczyszczeniu rzeki Białej natychmiast podjęto działania. Rozpoczęto kontrolę w firmie i pierwsze wyniki badań potwierdzają, że doszło do zrzutu nieoczyszczonych ścieków. Kontrola w dalszym ciągu trwa. WIOŚ współpracuje z firmą, która natychmiastowo podjęła czynności zmierzające do poprawy pracy oczyszczalni. Pierwsze badania wykonano 8 maja. Kolejne badania wykonane 11 maja, natomiast 15 maja wykonywano już dobowe pomiary. Na te wyniki trzeba jeszcze poczekać, także państwo z pewnością zostaną poinformowani o wynikach. Inspektorzy prowadzący kontrolę, którzy byli na terenie zakładu, stwierdzili poprawę jakości tych ścieków. Odnośnie stanu rzeki dodała, że WIOŚ współpracuje również z Wodami Polskimi, które przeprowadziły inwentaryzację cieku wodnego rzeki Białej na terenie miasta. Jeśli chodzi o Urząd Miasta i kompetencje urzędu, zlokalizowano około 20 wylotów. Trzy z nich należą do gminy, natomiast pozostałe należą do osób fizycznych, także to jest kolejny problem do załatwienia. Odnośnie zanieczyszczenia rzeki Lubki odpadami ropopochodnymi zwróciła się z pytaniem ile jest separatorów? Separatory wyeliminowałyby ten problem.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski biorąc pod uwagę liczbę pytań do firmy zaproponował, aby głos zabrali przedstawiciele Laktopolu.

Dyrektor zakładu Laktopol-B w Bielsku Podlaskim – Wojciech Topolski poinformował, że w sprawach technicznych głos zabierze ich ekspert od oczyszczalni – Pani Milena Izdebska.

Przedstawicielka Laktopolu – Milena Izdebska poinformowała, że w momencie zgłoszenia problemu przez kolegów z Bielska Podlaskiego, prezes zarządu Olgierd Meysztowicz podjął decyzję o tym, żeby firma Laktopol-A w Łosicach, która od lat bezproblemowo prowadzi pracę oczyszczalni ścieków w Łosicach, ma udzielić wsparcia kolegom z Bielska Podlaskiego w zakresie funkcjonowania oczyszczalni ścieków tutaj na miejscu. W momencie kiedy kierownik techniczny zgłosił problem, technicy z Łosic natychmiast przyjechali aby zobaczyć co się dzieje i znaleźć przyczynę problemu. Potwierdziła, że kontrola WIOŚ w firmie Laktopol-B jest jeszcze w trakcie. Firma nie otrzymała jeszcze oficjalnych wyników badań, ani pisma o wynikach kontroli.

Jutro przedstawiciele firmy będą w Białymstoku żeby porozmawiać z WIOŚ. Zakład chce współpracować z Miastem, mieszkańcami i wszystkimi instytucjami, które kontrolują zakład. Laktopol jest przyzwyczajony do kontroli, znane są im procedury. Uważa, że trochę jest za wcześnie aby ich osądzać. Pani Burmistrz powiedziała, że problem jest wieloletni, natomiast Laktopol oficjalnie zakupił zakład w październiku 2022 r. W związku z tym przejęto całą infrastrukturę w stanie, w jakim jest obecna. To jest pierwsza taka sytuacja odkąd Laktopol funkcjonuje w Bielsku, więc ze swojej strony też wyjaśniają możliwą przyczynę, której na ten moment nie mogą potwierdzić. W Bielsku obecnie pracuje trzech najlepszych operatorów z Łosic. Przywieziono mobilną prasę, bo obawiano się zbyt dużego zagęszczenia osadu w reaktorach. Osad jest teraz stabilizowany, zagęszczenie doprowadzane jest do poziomu zgodnego z normami, natomiast w tym momencie nie wiedzą jeszcze jaka była finalna przyczyna. Nikogo od firmy nie było na poborze ścieków, gdy był najgorszy zrzut, więc nie widzieli wizualnie jak wygląda ściek oczyszczony z ich zakładu. Na ten moment wizualnie wygląda dobrze, jest dosyć klarowny i nie widzą żadnych nieprawidłowości w procesie oczyszczania. Podkreśliła, że to nie jest tak, że nie chcą współpracować. Jeżeli mieszkańcy zobaczą cokolwiek, co dla nich jest nieakceptowalne w odpływie ścieków z oczyszczalni, to będą bardzo wdzięczni jeżeli informacja pójdzie bezpośrednio również do nich, bo dysponują ludźmi, wiedzą i umiejętnościami, żeby natychmiast reagować. Liczy na jak najlepszą współpracę. Zarząd robi wszystko, żeby ta sytuacja się nie powtórzyła i ma nadzieję, że już się nie powtórzy. Jeżeli chodzi o zdolności produkcyjne, to nie są jeszcze ich pełne wydajności. Na ten moment pracuje głównie nowa proszkownia, częściowo stara wieża. Serownia, masłownia na razie nie jest jeszcze użytkowana. Mieli większą produkcję w okresie majowym. Uwzględniają to jako możliwą przyczynę, bo ilość ścieków była większa niż standardowo. Nie może jednak tego potwierdzić w stu procentach. Wszyscy z niecierpliwością czekają na wyniki kontroli i nie będą chować głowy w piasek, dlatego są tutaj na posiedzeniu i są gotowi do rozmów, współpracy. Widziała filmy i zdjęcia na portalu Bielsk.eu, ale w momencie gdy pojawiła się w Bielsku taki odciek nie był, dlatego trudno jej powiedzieć i wytłumaczyć tą sytuację. Zakład funkcjonuje od wielu lat i w momencie kontroli inspektorzy informowali ich, że zgłoszenia na temat białego zrzutu ścieków były jeszcze z wcześniejszego Bielmleku. Na ten moment sprawdzana jest kanalizacja, muszą wiedzieć jakie mają podłączenia, czy wszystkie rurociągi technologiczne na zakładzie idą zgodnie z planem zagospodarowania terenu. Ten proces jeszcze chwilę potrwa, zakład jest duży. Część nowa może będzie łatwiejsza, natomiast w części starej jest dużo przeróbek jeśli chodzi o kanalizację. Na ten moment nie znaleźli źródła problemu. Do końca tygodnia jeszcze będą wspomagać kolegów, oni się szkolą, obsługa też jest nowa, także też się uczą. Trudno mieć do nich większe pretensje jeśli chodzi o funkcjonowanie oczyszczalni, bo szkolą się cały czas. Decyzją zarządu będą wspierać pracowników non-stop w każdej chwili kiedy będą tego potrzebować. Pracownicy będą oddelegowani do pomocy, do szkolenia, personel będzie również szkolony w firmach zewnętrznych. Na ten moment zrobią wszystko, żeby więcej nie spotykać się w takich nieprzyjemnych okolicznościach. Na co dzień jest kierownik techniczny, wiele osób się zna, dlatego prosi o natychmiastową informację do firmy jeśli coś się będzie dziać. WIOŚ przeprowadza kontrolę bardzo sumiennie, współpraca też przebiega bardzo dobrze. Osobiście nie widzi ze strony Laktopolu żadnych problemów komunikacyjnych. Sprawa zostanie wyjaśniona od początku do końca z państwem, inspektorzy też są doświadczeni, przedstawili wiele uwag, wyjaśnili też kwestie sporne.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że zastanawia go stwierdzenie, że Laktopol liczy na sygnały od mieszkańców. Czy zakład nie ma kontroli nad tym co zrzucają? Czy pracownicy są zaskoczeni tym co wypłynęło? Nie wie jaki jest proces technologiczny, ale to co i kiedy wypływa, to zależy od zakładu. Dziwi go, że to mieszkańcy mają monitorować stan wody – to firma musi się zająć tym, co zrzucają do rzek. Drugi temat dotyczy hałasu – często po godzinie 22 do 1 lub 2 w nocy słychać dźwięk wydobywający się z zakładu. Miernika smrodu nie ma, ale decybele już jak najbardziej można zmierzyć. Od znajomych słyszy, że przez ten hałas nie da się spać.

Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – Monika Gałązka odnosząc się do skarg mieszkańców odnośnie hałasu i nadmiernej emisji do powietrza poinformowała, że były przeprowadzane badania – jeszcze oczekuje na wyniki. Poziom emisji również będzie zbadany. W ramach kontroli wszystkie te kwestie zostaną poruszone i sprawdzone.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zaznaczył, że należy dążyć do tego, żeby wypracować jakiś konkretny schemat działania, który uchroniłby miasto przed takimi wypadkami. Ze swojego miejsca chciałby zaapelować do WIOŚ, aby zakład Laktopol objąć czasowym, ale ciągłym monitoringiem tego co jest wypuszczane z oczyszczalni. Z kolei zakład Laktopol, owszem zakład został kupiony w październiku 2022 r., ale ten zakład był już dzierżawiony przez kilkanaście miesięcy wstecz. Wracając trochę do historii, ale bez uszczypliwości, przez ten czas doszło do pożaru, był też dziwny dym z komina kiedy zjechały się pojazdy straży pożarnej, a teraz mamy zrzuty dziwnych substancji. Zaapelował do WIOŚ o trzymanie ręki na pulsie, aby spróbować zadbać o nasze środowisko. W XXI wieku przyzwyczailiśmy się do takich, a nie innych standardów, gdzie ochrona środowiska stoi na naprawdę wysokim poziomie. Owszem, śmierdziało tam już kilkadziesiąt lat temu, śmierdziało też w Lubce z dawnego Lenpolu, z różnych zakładów, takie wtedy były standardy. Dziś musimy jednak przejść do konkretów i zastanowić się jak uchronić miasto przed kolejnymi zdarzeniami.

Członek Komisji Emil Falkowski stwierdził, że chciałby się cofnąć do początku maja, kiedy doszło do tego dużego ścieku białej substancji. Czy automat otwiera oczyszczalnię i ścieki są zrzucane bezwiednie czy człowiek otwiera kryzę, zrzuca to i monitoruje zrzut czy leci coś, czego nie powinno być?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska zgodziła się z tym, że mieszkańcy już wcześniej doświadczali zrzutów ze strony Bielmleku, ale to nie było to, co ostatnimi czasy się wydarzyło. Był okres przerwy, że było fajnie, mieliśmy też jakieś plany. Jej wyobrażenia sięga bardzo daleko, bo jeżeli mamy do czynienia z biznesem, ekonomią, sytuacją rynkową, która jest niekorzystna dla przedsiębiorców, to czy przypadkiem nie ma świadomego działania. Tutaj na to pytanie nie odpowie, tylko odpowiedzą osoby zarządzające Laktopolem. Biznes biznesem, ale trzeba mieć też trochę sumienia, żeby współpracować z lokalną społecznością, tak jak Pani Izdebska to powiedziała. Osobiście jest z dala od podejrzeń, że to mogło być świadome działanie, ale jednak wydaje jej się, że tak mogło być, ponieważ ma taki dowód w sprawie – pewna Pani informowała, że kontaktowała się z osobą z firmy i ta osoba powiedziała, że mają prawo to zrzucać. To też być może była nieświadomość tego pracownika, ponieważ jeżeli jest zintegrowane pozwolenie, to też jest na pewnych zasadach. Obecny tutaj zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej powiedział jej, że widział ścieki odprowadzane z Bielmleku czyste jak woda, czyli można zachować procedury i odprowadzać oczyszczone ścieki. Jednak jak już pojawia się „białe mleko”, to już wiadomo, że z tej firmy. Wracając do jej przypuszczeń, stwierdziła, że była kontrola WIOŚ – po wyjeździe pracowników WIOŚ dostała informację, że znowu jest smród. Pytanie skąd ten smród się pojawia, a jest on na pewno związany ze zrzutem tych ścieków. Czyli jak wyjechała kontrola, to w Bielsku znów zaczęło śmierdzieć. O godzinie 22 też ten smród się pojawia. Jest jakiś związek przyczynowo-skutkowy. My możemy gdybać, prosić, zwracać uwagę na to, żeby biznes też był moralny, w zgodzie z naszymi oczekiwaniami i potrzebami. Organy kontroli są od tego, że jak nie da się inaczej, to trzeba wyciągać konsekwencje. Dobrze, że Pan Przewodniczący wpadł na pomysł z organizacją takiego spotkania, wszystkim nam zależy, żeby było ok. Wszystkim zależy na tym, żeby woda była czysta.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zauważył, że dużo rzeczy się wydarzyło przez ten czas. Oburzenie społeczne jest bardzo duże. Co do reakcji służb – podziękował inspektorom WIOŚ za szybką reakcję. Z nieoficjalnych informacji wie, że doszło do 10-krotnego przekroczenia norm. Nie feruje wyroków, że to z winy Laktopolu, ale wszystko na to wskazuje. Osobiście jest najdalej od tego, żeby wskazywać, że „ci lub ci” to zrobili. Do tego spotkania musiało dojść. Najlepiej jest rozmawiać właśnie na takim kworum. Podziękował również telewizji za obecność – mieszkańcy są żywo zainteresowani tą sytuacją, szczególnie najbliżsi sąsiedzi zakładu. Zainteresowany też jest szeroki wachlarz ludzi, którzy wędkują amatorsko lub pół-zawodowo. Oni też są oburzeni, bo śniętych ryb jest bardzo dużo. Cieszy się z tego, że państwo z zakładu chcą współpracować. Nie wyobraża sobie, żeby nie było tej współpracy, bo żyjemy w swoim małym otoczeniu i musimy dojść do jakiegoś konsensusu, żeby taka sytuacja już nie miała miejsca. W sobotę był na spotkaniu z okolicznymi mieszkańcami i sąsiedzi zakładu nie wierzą jednak, że to się nie powtórzy.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku – Dariusz Zawadzki stwierdził, że chyba już wszystko zostało powiedziane w tym temacie. Jako Wody Polskie starają się, aby woda w rzekach była jak najczystsza. Obecnie współpracują z WIOŚ i ta współpraca będzie kontynuowana, tak samo jak i z Miastem i Starostwem Powiatowym. Rzeką Białą jest konserwowana co roku. Mają świadomość tego, że jest to odcinek newralgiczny. W tym roku do konserwacji jest przewidziany cały odcinek. Wody Polskie współpracują również z Polskim Związkiem Wędkarskim. Dobrze, że nie ma tylu śniętych ryb co kilka lat temu i wyraził nadzieję, że do tego nie dojdzie. Tak jak wszyscy chcieliby, żeby takie sytuacja już się nie powtórzyła dla naszego wspólnego dobra.

Członek Komisji Stanisław Charyton stwierdził, że trwa postępowanie ze strony WIOŚ i coś zostanie ustalone, natomiast w jego opinii cała sprawa leży jednak po stronie zakładu. Taki zakład powinien mieć opracowane procedury systemu jakości i zapewne one są. Z udzielonych tutaj wyjaśnień można też stwierdzić, że nie zadziałał system kontroli wewnętrznej. Jeżeli zdarzyła się sytuacja i jest bieżący monitoring, to reakcja powinna być wewnątrz firmy, a nie od mieszkańców. Nie powinno dochodzić do takich sytuacji, że następuje jeden zrzut i później te zrzuty się powtarzają. Systemy nie zadziałały i należy się temu przypatrzeć.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że pojawiła się informacja o zawiadomieniu do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Poprosił, aby coś więcej powiedzieć na ten temat – kiedy zawiadomienie zostało zgłoszone, z jakich artykułów i jak ta procedura wygląda. Osobiście cieszy się z tego, bo to też pokazuje, że Miasto trzyma rękę na pulsie. Takie sprawy trzeba wyjaśniać i w przypadku udowodnienia popełnienia przestępstwa jest to też oczywiście karalne.

Przedstawicielka Laktopolu – Milena Izdebska poinformowała, że chce się odnieść do zadanych pytań. Odnośnie funkcjonowania oczyszczalni – funkcjonuje ona w pełni automatycznie. Wszystkie zawory zrzutowe i pompy działają w automacie. Odpływ ścieków oczyszczonych bezpośrednio do rzeki również działa w automacie i idzie rurą w ziemi. W związku z tym pracownik mógł nie zauważyć jeżeli zadziało się coś nie tak. Odnośnie systemu kontroli jakości – w bielskim Laktopolu funkcjonuje laboratorium wodno-ściekowe, które powinno kontrolować każdy zrzut do rzeki. Proceduralnie wyjaśniają czy laborant lub operator prawidłowo pobrał ścieki do analizy. Dział kontroli jakości jeszcze się buduje, nie ma kierownika laboratorium, więc to jeszcze chwilę potrwa. Ze strony Laktopolu z pewnością będzie informacja zwrotna do radnych po sprawdzeniu wszystkiego. Do zastanowienia jest też kwestia lekkiej przebudowy, żeby widzieć całość odpływu ścieków wychodzących z zakładu. Na ten moment to działa w automacie i jeżeli coś nie zadziało to trzeba znaleźć przyczynę. To jest dla nich tak samo ważne jak i dla radnych. W grupie Polindus-Laktopol funkcjonują zakłady, które mają w swoich strukturach oczyszczalnie ścieków i naprawdę funkcjonują bardzo

dobrze, spełnione są wszystkie normy, poddają się regularnym kontrolom, monitoringom przez laboratoria zewnętrzne i docelowo będzie to funkcjonowało tak samo jak wcześniej. Może mieli za mało czasu, może szkolenie pracowników było nieefektywne, obsługa też się cały czas wymienia. Zakład ma duży kłopot z utrzymaniem stałego zatrudnienia. Ci, którzy pracują na co dzień szkolą nowych pracowników i może tutaj coś nie zafunkcjonowało tak jak potrzeba. Radni na ten moment wiedzą więcej o wynikach kontroli WIOŚ niż oni, bo nie dostali żadnych wyników z pobranych ścieków. O 10-krotnych przekroczeniach dowiedzieli się dzisiaj. Ostatni pobór ścieków był 15 maja i inspektorzy nie mieli zastrzeżeń co do wizualnej oceny ścieków, nie wie jeszcze jak wyglądały parametry. W wewnętrznym laboratorium poziom azotanów, azotynów był w normie. Poczekajmy, zobaczymy i jeżeli trzeba to można się spotkać jeszcze raz. Wtedy od strony zakładu powiedzą co udało im się zrobić i może wyjaśnią jaka była przyczyna. Raczej to, że ściek nieoczyszczony został zrzuty z ich zakładu jest technologicznie niemożliwe. Całość surowego ścieku płynie i nie ma innej możliwości żeby płynęło inaczej niż przez oczyszczalnię. Musiało się coś zadziać w procesie, co spowodowało zrzut substancji nieklarownej do rzeki. Ściek ogólnie oczyszczony jest substancją dosyć klarowną. Może mieć niewielką zawiesinę. Normy są zapisane w pozwoleniu zintegrowanym i starają się spełniać wszystkie normy narzucone przez pozwolenie. Jeżeli radni mają chęć, to zaprasza również na obiekt.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski odpowiedział, że niewykluczona jest taka komisja wyjazdowa. Wyraził nadzieję, że nie będzie miała ona miejsca po kolejnej awarii, tylko po prostu spotkamy się i zakład przedstawi jak to wygląda.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że pod koniec tej dyskusji chciałby sobie pozwolić na drobną refleksję. Firma Laktopol rozpoczęła swoją produkcję na tzw. nowej wieży z wielką wydajnością, nieporównywalną do starej wieży, która stoi jeszcze na terenie firmy. Nasuwa mu się pytanie czy na pewno ta oczyszczalnia została lub będzie zmodernizowana na tyle, aby z takiego procesu technologicznego móc przyjąć i przetworzyć odpowiednią ilość różnego rodzaju frakcji i zrzucić czysty ściek. Odnosnie automatyki – nie posądza firmy o jakieś nieczyste zamiary, ale chyba wszyscy jesteśmy świadomi, że każdy automat można również sterować manualnie i w przypadku zalania oczyszczalni dużą ilością nieczystości można zrzucić ten ściek ręcznie, ale to tylko jego przemyslenia.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska stwierdziła, że najlepszymi obserwatorami są mieszkańcy, którzy czują i widzą co się dzieje. Deklaracje owszem są fajne, natomiast firma musi też podjąć działania. Jeżeli produkcja została zwiększona w sposób bardzo duży, to oczywiście ta oczyszczalnia może nie zadziałać. Przedstawiciele firmy też wiedzą czy te przyłącza na terenie zakładu zostały zinwentaryzowane. A jeżeli państwo nie wiedzą, to trzeba to sprawdzić i zobaczyć co tam się dzieje. Zarówno ona jak i Pan Burmistrz będą informowani przez mieszkańców o smrodzie, hałasie i wyciekach i w związku z tym ma pytanie – do kogo mamy zadzwonić? Firma mówi, że będzie reagować. Poprosiła, aby w kularach został podany numer kontaktowy. Nie wyobraża sobie jednak, że trzeba zadzwonić do firmy, żeby poinformować, że jest smród, który jest pochodną zrzutu ścieków. Podkreśliła, że jest człowiekiem dobrej wiary i ma nadzieję, że wszystko będzie w porządku. Poprosiła o pochylenie się nad tym, bo zakład ma wieloletnią tradycję i jest związany z naszym miastem. Wszyscy chcemy, żeby firma i miała zyski i żeby ludzie mieli pracę, ale też żeby było czyste środowisko. Odnosnie pytania radnego Sulimy o zawiadomienie do prokuratury – zawiadomienie było bodajże 11 maja, ale o szczegółach nie może mówić.

Przedstawicielka Laktopolu – Milena Izdebska chciaaby podkreślić, że zakład w tym momencie nie funkcjonuje w pełni swojej wydajności. W momencie kiedy Bielmleki budował nową wieżę, owszem znaleźli dokumenty i przymiar do modernizacji oczyszczalni ścieków, ale wówczas funkcjonowała również serownia i

masłownia. Był też duży skup mleka. W związku z tym na ten moment działają tylko i wyłącznie dwie wieże i ilość ścieków na bieżąco jest też przez nich weryfikowana. Żeby zrobić modernizację oczyszczalni ścieków trzeba przede wszystkim znać ilość finalną, czyli maksymalne zrzuć, które mogą nas czekać. My tego jeszcze nie wiemy, bo wieża, nawet ta nowa, nie idzie cały czas równo, bo zakup 1.8 miliona litrów surowca na dobę, żeby proszkownia mogła funkcjonować non stop, jest na ten moment dla nas niewykonalne, bo tego surowca na rynku nie ma. Czasami działa również stara wieża, ale nie zawsze. W związku z tym zakład jeszcze nie funkcjonuje w pełni swojej wydajności i trudno było nam zacząć funkcjonowanie w Bielsku od modernizacji oczyszczalni ścieków, gdyż nie wiedzieliśmy i nie wiemy jeszcze do tej pory, na jakie parametry i na jakie zrzuć musimy być przygotowani. Jeżeli chodzi o większe ilości, nawet teraz, to przed finalnym oczyszczaniem ścieków, czyli przed reaktorami, mamy również zbiorniki buforowe, które przygotowują proces na wychwyt większej ilości ścieków. Na razie nikt nie zauważył, żeby gdzieś nam się coś przelało bezpośrednio ze zbiorników, a jeżeli by się przelało no to by się przelało bezpośrednio na teren zakładu, bo jeżeli automat się nie otworzy, no to zrzut nie pójdzie. Czy pracownik otworzył ręcznie zawór - ma nadzieję, że nie. Na ten moment mówi szczerze tak jak jest tak. Zakład nie funkcjonuje w pełni swoich możliwości. To nie są jeszcze jego maksymalne możliwości przerobowe. Na razie oczyszczalnia została w stanie takim w jakim zostawił ją Bielmlek. W momencie kiedy zaczęli to dzierżawić, fakt - dzierżawią to od maja, zakład nie mógł w ogóle wystartować, gdyż cała oczyszczalnia była pełna osadów. Syndyk nie pilnował gospodarki osadowej, także była obsługa, zagęszczano osad, który był jeszcze w reaktorach, tak aby zmieścić jak najwięcej, ponieważ prasa do odwadniania osadu była popsuta, także w momencie kiedy myśmy przyszli trzy miesiące zajęło nam wyczyszczenie samych zbiorników, żeby móc wystartować i żeby przyjąć jakiegokolwiek zrzut z zakładu. Wszystkie zbiorniki zostały wyczyszczone przez pracowników z Łosic i układ został włączony do pracy w automacie. Jeżeli chodzi o pożar to tutaj może wypowie się najlepiej dyrektor, bo nie czuje się upoważniona. Jeżeli chodzi o hałas, Mariusz jest na co dzień więc na pewno powie więcej niż ona.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki gwoli wyjaśnienia chciałby wyjaśnić swoje wnioski, które tutaj przedstawił. Był pracownikiem dawnego zakładu Bielmlek przez pewien okres, więc mniej więcej wie jak to wszystko funkcjonuje. Więc dlatego pozwolił sobie na takie, a nie inne sugestie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zgłosił, że ma pytanie, bo pani jakby twierdzi że nie są w stanie określić maksymalny zrzut. Czy nie można zrobić jakiś symulacji jak to będzie wyglądało? Czy wydajność tej instalacji nie jest gdzieś jakoś określone jakimiś parametrami, że to gdzieś jest po prostu zapisane jak to wygląda? Czy to jest taka zmienna, która waha się w rzędach tysiąca litrów i nie wiadomo jak to określić, czy tego nie wiedzą, no bo ma rozumieć, że nie jesteście w stanie przeprowadzić modernizacji oczyszczalni, bo nie wiecie ile możecie tego zrzucić. Czy to nie jest do doszacowania?

Przedstawicielka Laktopolu – Milena Izdebska na ten moment doskonale wiedzą jakie zrzuć mogą mieć, natomiast nie funkcjonuje serownia, która jest zakładem opartym na solance. Nie wiemy jakie szef zaplanuje możliwości przerobowe. To, że mówi, że nie może oszacować ilości ścieków - to nie może ich oszacować ze względu na to, gdyż nie ma planów konkretnych produkcyjnych na dwa niedziałające działy. Jeżeli chodzi o to co funkcjonuje teraz, to raporty są dobowe. Jeśli trzeba są do wglądu. Wiemy jaki maksymalny zrzut z nowej wieży plus ze starej możemy mieć, tylko zarząd nie zdecydował jeszcze na jaką skalę zakład będzie funkcjonował jeżeli chodzi o serownię i masłownię.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu chciałby serdecznie podziękować za przybycie wszystkim zaproszonym gościom. Ma nadzieję, że jak się spotkamy to

już w innych okolicznościach i wszystko będzie już fajnie działało, bo na tym wszystkim nam jak tutaj siedzimy zależy, tak samo mieszkańcom.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Zwolińska poprosiła o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski ogłosił dziesięciminutową przerwę.

Przerwa trwała od godziny 12:30 do godziny 12:40.

W trakcie przerwy posiedzenie Komisji opuścili: Dyrektor zakładu Laktopol-B w Bielsku Podlaskim – **Wojciech Topolski** wraz z przedstawicielami zakładu, Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku – **Dariusz Zawadzki**, Kierownik Nadzoru Wodnego w Bielsku Podlaskim – **Mirosław Obuchowski**, Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – **Monika Gałązka** oraz Naczelnik Wydziału Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku – **Beata Ostrowiecka**.

Do pkt. 5

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Sprawozdanie Zarządu z działalności spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-PODLASKIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2022 oraz I kwartał 2023 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Następnie zwrócił się z prośbą, aby do czasu najbliższej sesji Rady Miasta dołączyć do materiałów sesyjnych sprawozdanie finansowe, sprawozdanie zarządu oraz sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego przeprowadzonego przez biegłego rewidenta. Jednocześnie wyraził nadzieję, że prezesi omawianych spółek będą obecni fizycznie na sesji.

Członek Komisji Emil Falkowski poprosił o udostępnienie radnym pokontrolnego raportu Najwyższej Izby Kontroli z kontroli przeprowadzonej w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej. Poprosił o to już dwie sesje temu, ale radni nie dostali jeszcze takiej informacji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Informacja Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotycząca umorzonych należności pieniężnych oraz udzielonych ulg w roku budżetowym 2022.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem czy w tym roku były podania o umorzenie?

Kierownik Referatu Fn Joanna Onufryjuk przypomniała, że w 2022 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie umorzenia należności cywilnoprawnych. To są należności z tytułu wieczystego użytkowania, z tytułu zbycia praw, tj. środków trwałych, na przykład zbycia lokalu, zbycia nieruchomości. To są jeszcze należności z

tytułu opłaty przekształceniowej. Ta uchwała, którą radni podjęli, obliguje Burmistrza do poinformowania radnych do 30 kwietnia o umorzeniach, które były dokonane w roku poprzednim i w roku poprzednim z tytułu należności cywilnoprawnych nie było umorzeń, nie złożono żadnych wniosków.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Fn Joanna Onufryjuk poinformowała, że w regulaminie odnośnie kwalifikowania projektów nastąpiła następująca zmiana: w przypadku, gdy wartość kolejnego projektu z największą liczbą głosów przekracza kwotę pozostającą z puli środków przeznaczonych na budżet obywatelski, osoba zgłaszająca zostanie o tym niezwłocznie poinformowana telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej i przysługuje jej możliwość złożenia korekty do złożonego projektu umożliwiającą realizację ze środków pozostających w puli. Korekta powinna być złożona do zespołu opiniodawczego w terminie trzech dni roboczych w wersji pisemnej w biurze podawczym. Zastrzega się, że korekta nie może przekroczyć 20% pierwotnej wartości projektu i nie może zmienić charakteru złożonego projektu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sprawozdanie z realizacji Rocznej umowy współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Piotr Ostaszewski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ostaszewski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Ostaszewski, Irena Zawacka-Prystupa

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 6

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.” (informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że przebudowa ul. Bohaterów Września chyli się ku końcowi, zaraz będą odbiory. Zadał pytanie kiedy Urząd Miasta przewiduje jakieś podsumowanie tak dużego projektu? Kiedy poznamy pierwsze wyliczenia i jak to się spięło wszystko w całość? Czy w ogóle będzie takie podsumowanie?

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki przypomniał, że jednym z zadań uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej jest również modernizacja naszej miejskiej oczyszczalni ścieków. Jego pytanie dotyczyłoby tego na jakim etapie jesteśmy, bo jak wszyscy pamiętamy oddanie do użytku oczyszczalni po modernizacji jakoś nam się wydłuża. Następnie zadał pytanie o pieniądze na spłatę kredytu za modernizację oczyszczalni - w tej

chwili Przedsiębiorstwo Komunalne - Zakład Wodociągów i Kanalizacji - jest w trudnej sytuacji, a kredyty jednak trzeba płacić. Czy kredyty są płacone? Jeśli tak, to w jakiej wysokości i przez jaki okres czasu?

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska odpowiadając na pytanie o projekt hybrydowy odpowiedziała, że zakończenie tego projektu będzie z końcem sierpnia, natomiast wiadomo, że projekt składa się z trzech elementów i przebudowa ul. Kopernika jest jednym z tych elementów, także na podsumowanie trzeba poczekać do końca sierpnia i września.

Kierownik Referatu Izp – Jarosław Kubajewski odnośnie gospodarki wodno-ściekowej – jutro ul. Bohaterów Września ma zostać odebrana. Maksbud zadeklarował, że remont ul. Kopernika skończy się do 30 maja, żeby można było przygotować się do Dni Bielska.

Prezes PK Sp. z o.o. Piotr Selwesiuk odpowiadając na pytanie radnego Hryniewickiego stwierdził, że jeżeli chodzi o stan zaawansowania modernizacji oczyszczalni ścieków to takim urządzeniem spornym był sito-piaskownik. To urządzenie zostało wymienione na nowe. To urządzenie, pierwotnie dostarczone wadliwe, zostało zabrane przez wykonawcę. Na chwilę obecną jest robiony rozruch technologiczny, są robione badania co do jakości oczyszczania ścieków i nic nie wskazuje na chwilę obecną żebyśmy nie skończyli w terminie, a termin jest do końca czerwca. Jeżeli chodzi o pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, mieliśmy to skalkulowane w ten sposób iż amortyzacja od strony finansowej to jest koszt, który nie jest wydatkiem. Ona w całości i spokojnie powinna być pokryta i by pokryła wielkość spłaty raty podstawowej plus raty odsetkowej. Natomiast w tej całej sytuacji, która zaistniała, wytworzonej przez Wody Polskie, na które Przedsiębiorstwo Komunalne nie ma jak się okazuje żadnego wpływu, trudno jest powiedzieć co będzie dalej. Chce przypomnieć, że w sprawozdaniu z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego jako zarząd, czyli on wraz z wiceprezesem, i w roku 2020 i 2021 pisali już, że będzie problem z wielkością opłat ponoszonych za energię elektryczną. Natomiast nie ma żadnej satysfakcji, że stało się to faktem. 29 kwietnia 2022 r. złożono wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy. Ten wniosek jest procedowany do dnia dzisiejszego. W zeszłym tygodniu otrzymał informację od prezesa Wód Polskich, że ze względu na złożony charakter sprawy termin znowu został wydłużony o jeden miesiąc. Tak na dobrą sprawę, to ten wniosek był rozpatrywany przez organ drugiej instancji, czyli przez prezesa Wód Polskich z siedzibą w Warszawie - tu nie ma dodatkowych elementów. Jedynym elementem zmiennym jest koszt energii elektrycznej. Radni rozmawiali na ostatniej sesji o ewentualnie dopłatach do wody i ścieków. Robimy wszystko co można, żeby Miasta nie obciążać takimi dopłatami. Jeżeli już dojdzie do bezwzględnej konieczności podjęcia takiej uchwały, to ta uchwała nie powinna się nazywać tak na dobrą sprawę dopłatą do taryfy wody i ścieków tylko uchwała powinna nosić nazwę transferu pieniędzy do PGE i tak wygląda rzeczywistość. Zysk PGE za poprzedni rok jest zyskiem ahistorycznym. To jest drenowanie samorządów, degradacja spółek wodociągowo-kanalizacyjnych. Mieszkańcy przychodzą i pytają o nowe inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Te wszystkie inwestycje zostały wstrzymane.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki podziękował Panu Prezesowi za udzielenie odpowiedzi. Rozumie, że modernizacja oczyszczalni ścieków jest jednym z elementów całego programu, o którym tutaj mówimy, więc stąd jego pytanie. Korzystając z okazji troszkę odbiegnie od tematu, ale chciałby zapytać Prezesa i zarazem uciąć pewne spekulacje, które do radnych docierają od mieszkańców. Czy na oczyszczalni obecnie są przyjmowane ścieki komunalne? Bardzo dużo różnego rodzaju wozów asenizacyjnych przyjeżdża do Bielska w godzinach porannych pod różnego rodzaju firmy i instytucje i gdzieś z tymi ściekami wyjeżdża. Mieszkańcy zaczęli się martwić, że coś może jest na rzeczy, gdzieś to się rozjeżdża, i tak dalej. Wracając do wypowiedzi na temat taryf Wód Polskich, poprosił aby nie odbierać jego wypowiedzi tak dosadnie, dobitnie względem

swojej osoby, bo akurat nie Prezes tutaj jest osobą winną, ale poprzednicy, jak również i Burmistrz Miasta. Są miejscowości, które naprawdę ceny za wodę mają o połowę niższą niż Bielsk Podlaski, nie wspomni o abonamencie. Nie zrobiliśmy nigdzie fotowoltaiki, w modernizacji oczyszczalni ścieków nie przewidzieliśmy biogazowni, które akurat teraz są bardzo popularne i na portalach branżowych można znaleźć miejsca gdzie są budowane i chętnie dotowane ze środków Unii Europejskiej. I właśnie te ceny, które Pan Prezes przedstawia dla Wód Polskich, one wpływają na całokształt, czyli na finalną kwotę taryfy za wodę. Ponownie dodał, że poprzednicy Prezesa zaniedbując temat doprowadzili do tego, że nie mamy żadnych odnawialnych źródeł energii, które na pewno by tą kwotę w dużym stopniu zmniejszyły i która by znacząco wpływała na taryfę wody.

Prezes PK Sp. z o.o. Piotr Selwesiuk – odnośnie pytania dotyczącego odbioru ścieków przez wozy asenizacyjne – jest to działalność regulowana. Pozwolenia w tym zakresie wydaje Pan Burmistrz i przyjmujemy takie ścieki tylko i wyłącznie od firm, które posiadają pozwolenie wydane przez Pana Burmistrza, od nikogo innego więcej nie przyjmujemy tych ścieków, a gdzie te ścieki są wożone i przez kogo, radny Hryniewicki postawił jakąś tezę na tak dużym poziomie ogólności, że trudno się do tego odnieść czy ustosunkować. Natomiast jeżeli chodzi o taryfę, nie zgodzi się z radnym. Naturalną kolejnością jest najpierw inwestowanie w infrastrukturę, która powinna być poprawiona, zmodernizowana i ma tu na myśli oczyszczalnię ścieków, a następnym dopiero etapem jest inwestowanie w fotowoltaikę czy odnawialne źródła energii, a jedynym celem Wód Polskich, i to mówi z takim trochę niedowierzaniem, jest obniżanie cen, za czym idzie degradacja infrastruktury przedsiębiorstwa, degradacja przedsiębiorstwa jako pracodawcy i degradacja przedsiębiorstwa jako płatnika podatku, co też pozwolił sobie napisać swoim sprawozdaniu. To nie może być tak, że Wody Polskie nie chcą tego zauważyć. Byliśmy na spotkaniu w Wodach Polskich w Białymstoku. Jakiś czas temu na ponad 60 wniosków zostało pozytywnie rozpatrzonych tylko 5. O czym to świadczy? To pracownicy przedsiębiorstwa najbardziej tracą na tej całej sytuacji. Rozumie jakie pobudki leżą u podstaw tego typu decyzji, niemniej jednak nie chce się do tego odnosić, a infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna zwłaszcza wodociągowa jest infrastrukturą krytyczną. Opieranie swoich decyzji tylko na cenie ile mieszkańcy płacą, no to już państwo radni mają uchwałę, że rezygnujemy z inwestycji, gdzie ludzie przychodzą i pytali - a to ulica Polna, a to inne ulice, które były wpisane - dlaczego i kiedy to będzie robione. To jest jedno, a gdzie są środki na modernizację? Gdzie są środki na odnowienie środków trwałych? Nie ma tego. Nigdy nie miał w zwyczaju odnosić się do decyzji swoich poprzedników, a pewnie chcieli dobrze, tego tematu nie chce kontynuować. Natomiast powinniśmy postrzegać te infrastruktury jako nasze dobro wspólne, a nie jako cel w walce politycznej, wyborczej.

Członek Komisji Stanisław Charyton stwierdził, że z wypowiedzi Pana Prezesa można wywnioskować, że tylko Wody Polskie są winne całego nieszczęścia, bo nie chcą wyrazić na podniesienie cen. Podniesienie cen to jest najprostszy sposób, ale może należałoby spojrzeć na to w inny sposób? Może to jest zachęta ze strony Wód Polskich, żeby dokonać zmian organizacyjnych, inwestycyjnych, o których mówili przedmówcy.

Prezes PK Sp. z o.o. Piotr Selwesiuk odpowiedział, że radny Charyton broni Wód Polskich, natomiast osobiście czeka na propozycje lub uzasadnienie merytoryczne ich decyzji, bo z rozporządzenia wynika, że skrócenie starej taryfy i zatwierdzenie nowej powinno mieć miejsce wtedy jak jest zmiana warunków otoczenia makroekonomicznego – tak jest napisane. Stosujemy prawo, stosujemy przepisy i wtedy będziemy funkcjonować w miarę warunków, które da się przewidzieć i na które da się reagować. Natomiast wysyłamy faktury za zeszły rok i za ten rok, jeszcze raz przypomni i będzie to powtarzał do znudzenia, w zeszłym roku miesięcznie płaciliśmy 50.000 zł netto w zakładzie wodociągów. Teraz płacimy 200.000 zł. To jest 150.000 zł różnicy. Razy 12 miesięcy, to wychodzi ponad 2 miliony złotych. Zapytał radnego Charytona ile trzeba

sprzedać wody i ścieków, żeby na czysto zarobić ponad 2 miliony złotych, które mają być przetransferowane do PGE, bo do tego to się sprowadza. Zgadza się z radnym co do pewnych rozwiązań systemowych, że należy szukać oszczędności, a oszczędności są szukane. Jest kwestia ogrzewania budynków, zostały też zamontowane falowniki, które też służą zmniejszeniu ilości zużycia energii. Z procesu oczyszczania ścieków też jest pozyskiwana temperatura. Jeżeli byłaby to różnica w cenach energii 10-20%, można byłoby na to zarobić w jakiś sposób i to staramy się robić. Natomiast przy takiej różnicy nikt nie jest w stanie. Chciałby też powiedzieć o jeszcze jednej kwestii. Wynik Zakładu Wodociągów za okres od stycznia do kwietnia wynosi ponad milion zł na minusie, natomiast wynik całego Przedsiębiorstwa wynosi minus 200 tys. zł. Czyli te 800 tys. zł to jest to co zarobiliśmy na innej działalności, na komercji w innych obszarach. My nie siedzimy, nie narzekamy, nie czekamy aż nam ktoś coś da i nie stoi i sam mówi, że nie chce, przynajmniej na chwilę obecną, wyciągać jakichś pieniędzy z Urzędu Miasta czy z budżetu miasta. Zdaje sobie z tego sprawę jaka jest sytuacja, i ile jest potrzeb ile radni mają planów czy zamierzeń. W związku z tym robimy to co możemy, natomiast nie ma możliwości pokrycia dwóch milionów złotych różnicy w kosztach. To jest na takiej zasadzie, że się komuś karze prowadzić dany biznes, natomiast ceny się reguluje tak jak się chce. Żal po prostu pracowników jak się patrzy na to, co się dzieje i w jaki sposób te pieniądze idą transferem do spółki skarbu państwa - do PGE.

Członek Komisji Stanisław Charyton przypomniał jedną rzecz drobną, aczkolwiek istotną - kiedyś była potężna awaria wodociągu, ponieważ robiono wcinę i nie zakręcono zasuw. Zdarzyć się wszystko może - rozumiemy, bo różne przypadki chodzą po ludziach. Natomiast argumentacja wtedy była taka, że nie obciążymy mieszkańców kosztami tej wody, która gdzieś tam poszła w teren. A kto to zapłaci? To są koszty firmy. Jak robi się kalkulację, to się robi bilans i za tą wodę to myśmy zapłacili.

Prezes PK Sp. z o.o. Piotr Selwesiuk zapytał na jakiej podstawie Pan Radny mówi, że Pan za to zapłacił? Radny insynuuje nieprawdę, bo została wystawiona faktura firmie Infra-Instal i ta faktura przez tą firmę została opłacona. Jak Pan Radny nie ma wiedzy, to prosi aby w taki łatwy sposób nie ferować wyroków i nie okłamywać ludzi, że oni zapłacili za tą wodę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska stwierdziła, że wszystko się może zmienić jeżeli samorządy będą partycypować w VAT-ie. Natomiast sytuacja makroekonomiczna, tak jak wielokrotnie mówił Pan Prezes, jest bardzo trudna dla przedsiębiorców, dla samorządów i dla mieszkańców i to trzeba wyważyć. Jeżeli energia elektryczna wzrasta w tak dużym procencie, to trafnie Pan Prezes zauważył, że jest to finansowanie, czyli potencjalnie drenaż pieniędzy z samorządów, gdyby trzeba było dopłacać do instytucji rządowej. Tak być nie powinno. Jesteśmy uczestnikami takiej sytuacji ekonomicznej, która jest nie do zaakceptowania i tutaj możemy się droczyć nie wiadomo jak, ale uważa, że Prezes ma rację i nie można sztucznie budować taryfy. Robimy olbrzymią inwestycję. Naliczana jest amortyzacja, która jest kosztem i ona jest elementem składowym. Jeżeli ten element ekonomiczny nie będzie brany pod uwagę, to jak można kształtować, budować nową infrastrukturę? Jesteśmy w takiej rzeczywistości, a nie innej. Wyraziła nadzieję, że to się zmieni, ale musi się zmienić system finansowania samorządów. Każdy ma rację, ale jesteśmy w sytuacji bardzo trudnej jako społeczeństwo.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

Do pkt. 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski poinformował, że chciałby nawiązać do tego, co dzisiaj się wydarzyło. Tak jak na każdej komisji, o 9:00 rano włączył transmisję z posiedzenia i nie mógł tego posiedzenia oglądać – jest zamknięty transfer. Co się wydarzyło? Wszystko działało tak jak trzeba. Nie tylko on oglądał komisje, ale inni radni też. Radni dowiedzieli się, że do oglądania trzeba mieć zaproszenie. Przecież radny może uczestniczyć w każdej komisji, tak jak każdy mieszkaniec – nie ma zakazu. Czy coś się wieszało, czy był jakiś problem techniczny, że to zostało zmienione? Czy może jest to przymiarka do tego, że komisje teraz będą transmitowane online?

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk poinformował, że radny Falkowski trochę go uprzedził, bo też chciałby powiedzieć na ten temat kilka słów. Zabrano radnym tablety, coś tam z nimi robiono, pojawiła się nowa ikonka. Radni mogą się domyślać gdzie wchodzić, nie wchodzić, Przewodniczący prowadzi komisję i nie może udostępnić wypowiedzi. Trochę to dziwnie wygląda. Poprosił o kilka słów sprostowania – skoro coś było zmieniane, to wypadałoby powiedzieć czego te zmiany dotyczyły, bo zaczyna nam się wkradać taki troszeczkę chaos.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, że w ramach realizowanego projektu „Cyfrowa Gmina” zakupiono oprogramowanie, które ma służyć przeprowadzaniu konferencji, szkoleń oraz do udziału w posiedzeniach komisji przez pracowników urzędu oraz osób z zewnątrz. Tak jak radni dzisiaj widzieli, przykładowo takimi osobami są prezesi spółek. Do tej pory korzystano odpłatnie z oprogramowania zewnętrznego usługodawcy z eSesji, co zostało zakończone, ponieważ obecne oprogramowanie z „Cyfrowej Gminy” jest darmowe. Przypomniała jednocześnie, że radni wnioskowali o uczestnictwo fizyczne w posiedzeniach komisji i obradach sesji Rady Miasta. Każdy radny ma prawo przyjść na daną komisję pomimo tego, że nie jest jej członkiem. Przykładowo, radny Falkowski mógł przyjść na posiedzenie Komisji Oświaty jako widz bez prawa głosowania. Powtórzyła, że radni chcieli uczestniczyć fizycznie w posiedzeniach. Uczestniczenie online jest dla pracowników urzędu – zwróciła uwagę, że na miejscu w Urzędzie wykonuje jeszcze inne sprawy i jednocześnie przysłuchuje się online posiedzeniu Komisji Inwestycji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że udziela głosu mieszkańcowi miasta i przyszłemu radnemu – Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

Mieszkaniec miasta Bogusław Mrozkowiak przypomniał, że w kwietniu Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie petycji. Wynik był jednoznaczny – z uchwały wynikało zalecenie dla Burmistrza co ma zrobić. Pani Sekretarz mówi, że radny musi fizycznie uczestniczyć – osobiście to rozumie, ale petycja mówi o czym innym, mianowicie o tym, że każdy mieszkaniec może uczestniczyć poprzez podgląd. Poprosił Panią Sekretarz o odpowiedź jak ta uchwała jest realizowana? Jeżeli ograniczamy możliwość dostępu do transmisji, do informacji – ponieważ to też jest informacja publiczna – to jest pełen obaw.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki chciałby przypomnieć zarówno Pani Sekretarz jak i zebrany, że jak był wprowadzany system eSesja to było mówione jakie to było fajne novum, które umożliwiało radnym śledzenie obrad innych komisji. Nie ukrywa, że często w drodze jadąc autem przysłuchiwał się wcześniejszej Komisji Oświaty i to bardzo dużo pomagało w jego pracy z racji tego, że wiele tematów wcześniej było wyjaśnianych, o których się słyszało i nie trzeba było zadawać pytań na kolejnej komisji. Po raz kolejny widzi, że w naszym bielskim samorządzie coraz bardziej brakuje transparentności, są ograniczane prawa jak

również i mieszkańców przez to co mówił tutaj Pan Bogusław Mrozkowiak, jak również i nas radnych, gdzie moglibyśmy się z czymś zapoznać, w czymś uczestniczyć. Mamy przecież Komisję Finansów, sprawy budżetowe, czy Komisja Oświaty - bardzo wiele spraw nas nurtujących, które często są poruszane w komisjach, aczkolwiek nam w tym momencie odebrało się możliwość uczestniczenia w tym i zapoznawania się z tymi tematami – żal.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował Pani Sekretarz za informację, że radny może fizycznie przyjść na komisję i nikt go nie wygoni. Nie jest to jakaś informacja, która otworzyła radnym oczy, bo każdy mieszkaniec może przyjść na komisję, tylko po co zabierać praw do oglądania? Tego radni nie mogą zrozumieć. Osobiście widzi, że posiedzeniu przysłuchują się Jerzy Krassowski, Daniel Trofimiuk, Jolanta Mierzwińska, Piotr Selwesiuk oraz Sekretarz Miasta – Tamara Korycka. Nie widzi na tej liście radnych. Kim radni muszą być, żeby móc obejrzeć, dostać ten magiczny link do transmisji? Komisja jest jawna. Zabrano tablety pod pretekstem aktualizacji, a tak naprawdę to jest odebranie funkcji, która była radnym przydatna – to jest bez sensu.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił się z prośbą, aby umożliwiono mu dostęp do zdalnego uczestnictwa w komisjach, których nie jest członkiem, tj. Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi oraz Komisji Finansów i Budżetu Miasta, poprzez przesłanie stosownego linku.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski wyraził zdecydowany sprzeciw wobec ograniczaniu jego praw do korzystania w pełni z funkcji programu eSesja.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki poprosił o załatwienie dziury w zaulku między ul. Studziwodzką 41-43. Wczoraj był świadkiem małego wypadku rowerzysty w tym miejscu. Radny zwrócił również uwagę na tablicę informacyjną zlokalizowaną na wjeździe w ul. Słowackiego od ul. Studziwodzkiej, która jest nieczytelna, bo została zamazana graffiti.

Kierownik Referatu Izp – Jarosław Kubajewski odpowiedział, że sprawa zamazanej tablicy została zgłoszona na policję. Sprawców nie wykryto.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę na wielką wyrwę pobocza na zjeździe ul. Białostockiej w ul. Ekologiczną. Poprosił o zwrócenie uwagi zarządcy drogi na ten problem, bo w obecnej sytuacji może tam dojść do tragedii.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
Piotr Wawulski**