

Br.0012.2.1.2023

Protokół Nr 47/23
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 24 stycznia 2023 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 12¹⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Bierżyn Paweł**, **Charyton Stanisław**, **Falkowski Emil**, **Grabowska Maria**, **Grodzki Krzysztof**, **Grygoruk Krzysztof**, **Hryniewicki Tomasz**, **Sulima Tomasz**, **Zawacka-Prystupa Irena**, **Żukowski Artur Maciej**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**. W posiedzeniu uczestniczyły także w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Do pkt. 1
Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
6. Informacja dotycząca inwestycji miejskich zrealizowanych w 2022 r.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.
8. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół Nr 46/22 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2022 r. został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Boćki.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Boćki.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Przystrefowej.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem czy jest już potencjalny nabywca? Z czego wynika różnica w cenach nieruchomości przy ul. Przystrefowej i ul. Narutowicza? Z tego co rozumie, chodzi o miejscowy plan zagospodarowania, który potencjalnie obniża wartość nieruchomości. Czy są też inne powody przez które ta różnica jest tak duża?

Członek Komisji Stanisław Charyton zapytał, czy mamy wystarczającą ilość terenu pod budownictwo mieszkaniowe? Miasto zgłosiło się do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, ale czy mamy jeszcze inne zabezpieczone tereny?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie radnego Stanisława Charytona stwierdził, że Miasto Bielsk Podlaski ma zabezpieczone działki pod budownictwo wielorodzinne w tamtej dzielnicy, ale one są już przypisane do przekazania spółce SIM Podlaskie zakładanej wspólnie z Krajowym Zasobem Nieruchomości. Miasto nie przekazywało całej działki – jest miejsce do przekazania spółce na jeden blok na 40-50 mieszkań, ale zostaje jeszcze teren miejski. Jeżeli będzie taka sytuacja, że mieszkania na wynajem będą miały wzięcie, to wtedy będzie można przekazać większą część gruntu. Na terenie Bielska Podlaskiego jest to jedyne miejsce, które w miejscowych planach zagospodarowania jest wpisane jako budownictwo wielorodzinne wysokie. Innych takich miejsc w mieście nie ma, natomiast w ramach warunków zabudowy, analizy tego co jest w otoczeniu, będzie można również wydawać i w innych miejscach. Odnośnie pytania o różnicę w cenach – przede wszystkim wpływa na to lokalizacja oraz powierzchnia nieruchomości. Działka przy ul. Narutowicza jest dużo mniejsza od działki przy ul. Białowieskiej. Do tego dochodzi również zabudowa po sąsiedku. Uzyskanie warunków zabudowy do tej działki powoduje, że muszą być 4 metry od jednego sąsiada, 4 metry od drugiego sąsiada, od tyłu jest teren przylegający do rzeki Lubki, a więc trochę „miękkki”, tak więc nie można wykorzystać całej działki pod zabudowę. Nowego budynku socjalnego nie da się tam zmieścić ze względu na istniejące uwarunkowania przestrzenne z istniejącą zabudową ul. Narutowicza.

Członek Komisji Maria Grabowska odnośnie działki przy ul. Narutowicza zwróciła uwagę, że operat szacunkowy jest z grudnia 2021 r. Czy nie ma szans, żeby coś tam zmienić? Ceny nieruchomości jednak wzrastają, a tutaj nic nie drgnęło. Czy może jednak chodzi o to, że zmiana w cenie byłaby na tyle nieznaczna, że nie opłaca się robić nowego operatu, który kosztowałby dużo?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że nowy operat kosztuje kilka tysięcy zł, więc nie są to wielkie pieniądze. Operat jest ważny 12 miesięcy, więc informacja zawarta tutaj jest tylko informacją jaka była wycena w 2021 roku. Natomiast na podstawie tej ceny Burmistrz nie będzie mógł rozpocząć procedury przetargowej sprzedaży, tylko będzie musiał zrobić nowy operat. Kwestia jest tego typu, że konstruując

budżet na 2023 rok zakładano sprzedaż nieruchomości i uzyskanie paru milionów zł po to, żeby pokryć deficyt, który jest. Dopiero jak Rada wyrazi zgodę, to dopiero wtedy wystąpi o nowy operat. Nie chce wydawać 5 tys. zł na operat, gdzie później się okaże, że Rada nie wyraża zgody na sprzedaż tej nieruchomości. Rzeczoznawca przy wycenie na pewno będzie brał również pod uwagę inflację oraz inne ceny nieruchomości, które ostatnio były uzyskiwane na tym terenie. Dla Miasta korzystne jest to, że będzie się wliczała jeszcze transakcja sprzedaży gruntów pod restaurację koło ronda, a tam cena była dość wysoka.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Przystrefowej.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gabriela Narutowicza.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił uwagę, że mamy jeszcze styczeń, poprzedni rok jeszcze nie został księgowo rozliczony, więc może należałoby się trochę wstrzymać ze sprzedażą do czasu kiedy Pan Burmistrz będzie wiedział jakie są oszczędności, zagrożenia z poprzedniego roku. Do tematu można wrócić na przykład w kwietniu lub maju. Radni będą wtedy wiedzieli jaka jest realna sytuacja budżetowa, bo na tą chwilę to są jedynie częściowe dane. Wtedy Pan Burmistrz będzie miał pokazany szerszy obraz i być może dojdzie do wniosku, że tej nieruchomości nie warto teraz sprzedawać z tego względu, że rynek nieruchomości cofa się, co można zauważyć patrząc na ogłoszenia i informacje od deweloperów. Sprzedaż stanęła, a ta nieruchomość jest w atrakcyjnym miejscu, dlatego nie wie czy to jest dobry moment na jej sprzedaż.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że to nie oznacza, że będzie ogłaszał przetarg w styczniu. Będzie trzeba jeszcze zrobić nowy operat, co będzie trwało co najmniej miesiąc. Następnie trzeba wywiesić ogłoszenie o przeznaczeniu działki do sprzedaży. Ewentualna decyzja Rady na tej sesji nie powoduje, że 1 lutego pojawia się ogłoszenie o sprzedaży nieruchomości, ta procedura będzie trwała. Między innymi dlatego chce to zacząć wcześniej, żeby zaktualizować operat.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski odpowiedział, że rozumie, że procedury trwają i Burmistrz nie sprzeda tego 1 lutego, ale być może w marcu Pan Burmistrz będzie widział, że nie ma potrzeby sprzedaży takiej działki. Burmistrz będzie miał szerszy obraz realnego budżetu, czy np. inwestycje są zagrożone, czy nie.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski uważa, że sprzedaż tej nieruchomości nie jest dobrym pomysłem z tego względu, że możliwym jest, że w następnym roku uzyskamy większą wartość tej działki. Teraz może się okazać, że nominalnie cena będzie wyższa niż w latach poprzednich, ale biorąc pod uwagę realną wartość nieruchomości, wydaje mu się, że to nie jest dobry czas na sprzedaż. W 2024 lub 2025 roku rynek nieruchomości się odbije i wtedy będzie można myśleć o sprzedaży.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie będzie wyrokował jak się będzie zachowywał rynek nieruchomości w 2024, czy 2025 roku. Obecna sytuacja geopolityczna jest taka, a nie inna i nikt o zdrowym podejściu nie powie ze stuprocentową pewnością kiedy będzie lepiej. Sytuacja może się zmienić diametralnie z dnia na dzień. W dzisiejszych czasach nie ma co patrzeć dalej niż miesiąc-dwa do przodu. Mamy jednak budżet, w którym założono sprzedaż tej nieruchomości. Jeżeli okaże się, że nie warto tej nieruchomości sprzedawać, to nie będzie sprzedawana. Zrobimy jednak tą wycenę, zobaczymy jakie to są pieniądze. Pan radny Sulima zadał też pytanie w poprzednim punkcie czy jest nabywca – nie ma czegoś takiego, że Miasto czeka na nabywcę. Miasto ma zasób nieruchomości zbędnych dla siebie i publikuje informację o tym, jakie nieruchomości są przeznaczone do sprzedaży, wydzierżawienia, czy też do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na polepszenie warunków działki sąsiadującej. To wszystko jest dostępne. Na pewno żadnego bloku tutaj się nie wybuduje, dlatego porównywanie tego do rynku deweloperskiego jest nietrafione. Jeżeli już ktoś zdecyduje się tam coś wybudować, to będą np. ograniczenia wysokościowe – jedynie parter z poddaszem użytkowym. Są też tacy deweloperzy, którzy specjalizują się w takich działkach „plombowych” – wybudują i będą wynajmować lokale usługowe, bo lokalizacja jest całkiem ciekawa na tego typu działalność. Istnieją usługi nieuciążliwe dla sąsiadów. Rozumie gdyby ktoś chciał tam robić warsztat, w którym będzie hałasował od rana do nocy, wtedy to jest uciążliwość, natomiast są też takie, które w żaden negatywny sposób na to nie wpływają. Konstruując budżet zakładano, że ze sprzedaży tej nieruchomości wpłynie co najmniej 300 tys. zł.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Gabriela Narutowicza.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Bierzyn, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 5

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.” (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

Do pkt. 6

Informacja dotycząca inwestycji miejskich zrealizowanych w 2022 r.

(informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

Do pkt. 7

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. (projekt sprawozdania stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Do pkt. 8

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie wniosek o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej

na gruntach gminnych w zachodniej części miasta. Proponowana nazwa to ul. Eugeniusza Berezowca (wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w przedmiotowej sprawie, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie wniosek o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych w południowo-wschodniej części miasta (proponowana nazwa - Poranna).

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach gminnych w zachodniej części miasta (proponowana nazwa - Eugeniusza Berezowca).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

PRZECIW (1)

Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o rozważenie pomysłu, aby miejsca parkingowe przed wejściem do budynku Urzędu Miasta, które są oznaczone kopertą Urzędu Miasta, zrobić jako miejsca parkingowe dla interesantów z dołączoną informacją, że jest to miejsce parkingowe do 30-minutowego postoj. Radny poprosił również o doraźną naprawę dziur w ulicach jeszcze przed wiosenną naprawą ulic miejskich, np. z użyciem asfaltu na zimno w ul. 3 Maja (szczególnie od strony al. Józefa Piłsudskiego) oraz w ul. Kazimierzowskiej (dziura po awarii wodociągu). Jednocześnie radny poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej aktualnej sytuacji związanej z modernizacją miejskiej oczyszczalni ścieków – na jakim etapie jest modernizacja? Czy nastąpił już odbiór inwestycji? Jak wykonane prace pokrywają się z planowanymi założeniami? Radny zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji o aktualnym stanie planowanej inwestycji budowy masztu sieci telefonii komórkowej przy ul. Dubiażyńskiej – jakie dokumenty i w jakim okresie wpłynęły do Urzędu Miasta? Jak wygląda procedura wydania warunków zabudowy? Czy są możliwości, żeby ta inwestycja została oddalona od nowo wybudowanych domów?

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą o naprawę-przebudowę drogi dojazdowej od ul. 3 Maja do bloku przy ul. 3 Maja 3A oraz drogi wzdłuż tego budynku. Droga dojazdowa pomiędzy budynkami ul. 3 Maja 3 i 4 jest zadołowana z głębokimi koleinami co powoduje, że w czasie nawet niewielkich opadów tworzy się w tym miejscu rów z wodą. Droga wzdłuż budynku przy ul. 3 Maja 3A jest w takim stopniu zniszczona, że praktycznie nie można z niej korzystać. Odnosząc się do tematu ul. Kazimierzowskiej, który poruszył radny Tomasz Hryniewicki – w ostatnim czasie padła medialna informacja z Przedsiębiorstwa Komunalnego, że będziemy czekać do wiosny i wtedy ten problem rozwiąż. Radny zgodził się z sugestią, aby użyć doraźnie w tym przypadku asfaltu na zimno, żeby ten odcinek był bezpieczniejszy.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że razem z Burmistrzem miał przyjemność uczestniczyć w odsłonięciu jubileuszowego herbu Bielskiego Klubu Sportowego Tur. Był tam również marszałek Malinowski, który powiedział Burmistrzowi: „proszę składać i będzie pozytywnie rozpatrzony”. Zadał pytanie czy Miasto składa jakiś dodatkowy wniosek o dofinansowanie inwestycji na stadionie?

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby poruszyć temat „drążków”. Kartki z informacjami zmieniają się w szybkim tempie – najpierw wisiała karteczka, że odbiór jest 20 stycznia i wtedy będzie można korzystać z siłowni, teraz ten termin jest nieznanym. Radny poprosił o udostępnienie na najbliższą sesję Rady Miasta dokumentów związanych z realizacją projektu „Sportowy Bielsk”, tj. złożonego projektu z opisem co i jak miało być zamontowane oraz zgłoszenia do wykonawcy. Jednocześnie radny poprosił o podanie informacji kto z ramienia Urzędu Miasta był odpowiedzialny za realizację ww. projektu. Odnosząc się do realizacji tego projektu może stwierdzić, że takiej fuszerki dawno nie widział. Burmistrz chwalił się, że znalazł tańszego wykonawcę w dobie wzrostu cen, nie komentował tego wtedy, tylko czekał. Niestety teraz też nie chce tego osądzać, ale zadziwia go to, że tak prosta rzecz sprawia tak ogromny problem. Jednocześnie radny poprosił o naprawę drogi ul. Wierzbowej.

Członek Komisji Tomasz Sulima poprosił o naprawę ubytków w asfalcie na skrzyżowaniu ul. Dubiażyńskiej z ul. Orzeszkową.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą o naprawę ul. Makowej (droga od ul. Pogodnej jest praktycznie nieprzejezdna) oraz odcinka drogi dojazdowej od bloku przy ul. 3 Maja 5 w stronę budynku Sądu (droga prowadząca do najdłuższego bloku). Poprosił również, aby Pan Burmistrz odniósł się do wniosku o udostępnienie informacji publicznej, bo 31 grudnia 2022 r. Pan Burmistrz złożył trochę niefortunne życzenia noworoczne, gdzie wspominał o inwestycji w stu procentach dofinansowanej zewnętrze. Osobiście nie wie gdzie leży prawda – czy prawda jest w poście Pana Burmistrza na Facebooku, czy w odpowiedzi na pismo, bo z odpowiedzi wynika, że jest to dofinansowane z tzw. „kapslowych”.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnośnie parkingów przy Urzędzie Miasta – zostanie rozważone jak to „ugryźć” z tymi 30 minutami, bo na terenie miasta nie mamy Straży Miejskiej, a to, że pracownik Urzędu Miasta wyjdzie i powie, że tutaj stać nie można, to żadna siła sprawcza. Jak widać sami radni to odczuwają – miejsc parkingowych nigdy nie jest za dużo. Nie było nowych miejsc – było ciasno. Jest 30 nowych miejsc – dalej jest ciasno. Pojawią się nowe miejsca za budynkiem ul. Kopernika 3 – miejsc dalej będzie za mało, bo takie są koleje losu. Mieszkańcy jeżdżą samochodami, próbują podjechać i postawić samochód jak najbliżej i idą załatwić swoje sprawy. Jeśli chodzi o naprawę dróg – zostało to zanotowane. Jeżeli chodzi o rzeczy, które będą musiały czekać do sezonu wiosennego, to będą robione dopiero wiosną, a te, gdzie można dziury załatać zimnym asfaltem, to służby będą próbowały to zrobić dużo wcześniej. Odnośnie oczyszczalni – skieruje pismo do Przedsiębiorstwa Komunalnego, aby przedstawili informację co się w tym temacie dzieje i na jakim są etapie. W temacie masztu sieci telefonii komórkowej przy ul. Dubiażyńskiej również odpowie na piśmie, bo z pamięci nie powie kto i kiedy złożył wniosek i kiedy został wezwany do uzupełnienia. Pracownicy prowadzą tą całą procedurę. Jest też kwestia potencjalnego masztu przy ul. Daniłowicza. To nie firmy telekomunikacyjne chcą te maszty lokalizować, tylko firmy projektowe, które mają mapy pokrycia kraju sygnałem, wyszukują dziury i gdzie jest dziura tam próbują znaleźć potencjalnego właściciela działki, zaproponować mu pieniądze i właściciel może się zgodzić. Na tym etapie nie mają prawa do nieruchomości, ale mogą wystąpić o warunki inwestycyjne, tak jak każdy mieszkaniec, każda firma. Pan marszałek Malinowski powiedział to, co powiedział – wniosek jest związany z realizacją inwestycji budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią przy stadionie. Nie ma jakiegoś wzoru wniosku, bo to jest decyzja uznaniowa Zarządu

w ramach wsparcia gmin i powiatów naszego województwa. Odnośnie kwestii projektu „Sportowy Bielsk” – według oceny Miasta, firma zamontowała niewłaściwe urządzenia niespełniające wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została wezwana do tego, żeby zamontować właściwe. Na ten moment firma nie dostanie złotówki, ponieważ nie wykonali zadania do jakiego zostali zaangażowani. Pracownicy urzędu pomierzyli wszystkie przekroje, żaden element nie jest zgodny z tym, co było w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Faktem jest, że na początku była informacja, żeby do tego 20 stycznia niech to wszystko spokojnie zabetonowuje się, natomiast później pracownicy zostali wysłani sprawdzić czy wszystko jest tak jak trzeba i okazało się, że to nie jest to, co zamówiło Miasto. W związku z tym na pewno wykonawca będzie musiał to zmienić na własny koszt. Specyfikacja wyraźnie określała co Urząd Miasta zamawia w tym projekcie. Radny Grygoruk wypomina słowa Burmistrza o tym, że znaleziono tańszą firmę – podkreślił, że ta firma przedłożyła referencje. Jeżeli firma przedłożyła referencje, że wykonywała tego typu projekty, to dlaczego Miasto miałoby ofertę odrzucić? Jeżeli firma jednak myślała, że Miasto zaakceptuje inne materiały aniżeli zamówione, to są w błędzie – Urząd Miasta nie zaakceptuje tego, czego nie zamawiał. Czas na zrealizowanie inwestycji jeszcze się nie skończył, ale firma zapewne będzie musiała ten czas przedłużyć, gdyż mija 30 stycznia. Urząd nie odbierze tej inwestycji w takiej formie, w jakiej ona teraz jest. Odnośnie wpisu na Facebooku – przyznał, że użył skrótu myślowego, którego nie rozwinął. Chodziło mu o to, że wydaje się nie pieniądze przygotowane na tą inwestycję, tylko wykorzystane z zupełnie innego źródła. Tak jak Pan radny powiedział, to są środki z „kapslowego”, ale z tego, które miało być przeznaczone na pomoc Ukraińcom. Wpis zabrzmiał może trochę niefortunnie, niemniej jednak nieprawdziwa informacja została skasowana i podziękował radnemu za zwrócenie uwagi.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk odnosząc się do projektu „Sportowy Bielsk” stwierdził, że przekroje i wymiary to jedno, ale sama całość razem z podłożem nijak się ma do tego, co było w specyfikacji. Wracając z pracy jeszcze zdążył porozmawiać z czterema osobami, które to montowały. Zdziwił się, że zostało to zrobione w dzień czasu. Oni te przyrządy dosłownie tylko wsadzili w ziemię.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wtrącił, że to też zostało ujęte w uwagach.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał czy w takim razie czekamy do końca stycznia?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że firma chce przyjechać i porozmawiać jeszcze w tym tygodniu.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski nie zgodził się, że wpis Burmistrza na Facebooku to skrót myślowy. Cytując wpis: „nie wydano ani złotówki z pieniędzy własnych, a pozyskano na to 100% dofinansowania zewnętrznego”. To nie jest skrót myślowy, tylko wprowadzenie w błąd mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że to jest tylko ocena Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zapytał czy Pan Burmistrz nie zamierza sporządzić sprostowania na Facebooku? Bo to jest wprowadzenie w błąd. Rozumie, że to był 31 grudnia, godzina 17-18 – też jest człowiekiem i rozumie takie rzeczy. Dlatego też uważał, że Pan Burmistrz zreflektuje się wcześniej, ale tego nie zrobił, dopiero po złożeniu pisma przez radnego Pan Burmistrz to zrobił. Pomija już fakt całego wpisu, że przy życzeniach Burmistrz przywołał śp. Eugeniusza Berezowca, bo to jest decyzja i profil Pana Burmistrza. Jednakże to już było wprowadzenie w błąd – to tak jakby radny teraz opublikował wpis, że pozyskał 50 mln zł do budżetu miasta na sfinansowanie kolejnych autobusów elektrycznych i trzy dni później powiedziałby, że

to skrót myślowy. To nie jest fair wobec mieszkańców. Radni czytają budżet i wiedzą co się w nim dzieje, także nie da się tego jakoś zachachmęcić. Już nawet nie prosi, a wymaga od Burmistrza, aby napisał na swoim profilu, że to była troszeczkę nieprawda, a wręcz całkowita nieprawda.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski