

Br.0012.2.11.2022

**Protokół Nr 45/22**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 22 listopada 2022 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11<sup>30</sup>, a zakończono o godzinie 12<sup>50</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Bierzyn Paweł, Charyton Stanisław, Falkowski Emil, Grabowska Maria, Grodzki Krzysztof, Grygoruk Krzysztof, Hryniewicki Tomasz, Sulima Tomasz, Zawacka-Prystupa Irena, Żukowski Artur Maciej**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**. W posiedzeniu uczestniczyły także w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

**Do pkt. 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Do pkt. 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
6. Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2022 r.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Do pkt. 3****Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół Nr 44/22 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2022 r. został przyjęty.

**Do pkt. 4****Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023..

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przewozu uczniów niepełnosprawnych za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Paweł Bierżyn, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Paweł Bierżyn, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Stanisław Charyton** przypomniał sytuację, jaka miała tutaj miejsce, w sprawie budynku przy ul. Ogrodowej 62. Radni pamiętają jak wyglądała sytuacja – sąd ustalił spadkobiercę i Miasto skierowało sprawę do komornika, bez wezwania spadkobiercy do uiszczenia opłaty. Osoba zainteresowana interweniowała, prosiła o wycofanie tej sprawy od komornika i Pan Burmistrz obiecał, że sprawę wycofa. Z tego co radnemu wiadomo, sprawa nie została wycofana i osoba, której dotyczy ta sprawa musiała uiścić nie tylko należny podatek wraz z odsetkami, ale również opłatę komorniczą. Zaznaczył, że w jego opinii to nie do końca tak to powinno wyglądać.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że po to jest ta nowelizacja uchwały, żeby takich sytuacji nie było. Obecnie obowiązująca uchwała jest z 2010 roku, w międzyczasie zmieniała się ustawa o finansach publicznych oraz dyrektywy unijne, które tutaj też to określają. Mogą być dłużnicy, którzy są dłużni Miastu kilkadziesiąt zł, a koszty całego prowadzenia sprawy będą wyższe od długu – dlatego też trzeba zaktualizować uchwałę. W poprzednim stanie prawnym mogło być trochę inaczej.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zapytał czy aktualizacja wynika z jakiejś ustawy, czy Pan Burmistrz sam z siebie chce uregulować stan prawny?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że wynika to te zmiany ustawy o finansach publicznych.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zapytał kiedy ta aktualizacja weszła w życie, że dzisiaj procedujemy nad tym tematem?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie potrafi sobie teraz tego przypomnieć – wniosek przygotowywał Referat Finansów. Ostatnia aktualizacja powinna być jednak ujęta we wniosku.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2023 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie doszło do awarii jednej z saun. Awaria była usuwana około 2 tygodni. Powodem awarii było prawdopodobnie niedopilnowanie młodzieży, która przyjechała na zawody. Zapytał dlaczego nie kupuje się dwóch grzałek? Z tego co się orientował awaria dotyczyła zalanego pieca, co się później wiąże z zakupem nowej grzałki. Zaproponował, aby na przyszłość brano pod uwagę zakupu zapasu grzałek, bo to już się zdarzało

kilkukrotnie. Dodał, że jest świadomy sytuacji finansowej tej jednostki, ale to zwiększy przepustowość i tym samym przychód jednostki.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zaproponował, aby w przypadku takich tematów był obecny dyrektor danej jednostki, bo radni mają pytania i warto byłoby na nie od razu odpowiedzieć. W przedłożonych pismach brakuje mu informacji od dyrektora, co zrobił, aby nie było aż tak źle.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że jest przekonany o tym, że Pan Przewodniczący zaprosi Pana Dyrektora na sesję Rady Miasta. Nie było zgłoszenia, aby Pan Dyrektor miał być zaproszony na komisję, natomiast jeśli ze strony radnych jest też usłyszenia tego od Pana Dyrektora, to zostanie to przekazane Przewodniczącemu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2023 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Emil Falkowski** poprosił, aby Pan Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej odpowiedział jak przedstawia się temat spalarni odpadów w Bielsku Podlaskim? Jakie są rokowania co do przedmiotowej inwestycji?

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poprosił o przygotowanie do najbliższej sesji Rady Miasta informacji jakie kroki zostały poczynione przez Urząd Miasta w przedmiocie uszczelnienia systemu opłat śmieciowych od czasu ostatniej przyjętej podwyżki opłat, tj. od lutego 2022 r.? Dodał, że nie będzie podnosił ręki „za” tym projektem, ale nie dlatego, że to jest jakaś horrendalna opłata, tylko dlatego, że karzemy osoby uczciwe za to, że nie szukamy osób nieuczciwych, a to nie jest fair.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że w przedłożonych materiałach jest informacja, że według danych meldunkowych, w porównaniu z zeszłym rokiem, w mieście Bielsk Podlaski liczba

mieszkańców spadła o 408 osób, natomiast liczba deklaracji spadła o 149 osób. Znalezione 250 osób, które wcześniej w systemie nie funkcjonowały. Na poprzedniej komisji Pani Burmistrz wyjaśniała pewne założeń, ale nie o wszystkim można głośno mówić ze względu na różnice interpretacyjne co do kwestii dotyczących danych osobowych. Tak niestety jest, że jeden akt prawny tworzy się taki, zapomina się o innym i one nie są ze sobą spójne. Uważa, że te 250 osób, które zostały znalezione to dobre osiągnięcie na obecny stan prawny. Nie oznacza to jednak, że nie są prowadzone inne działania, bo one są prowadzone na bieżąco.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia na terenie miasta Bielsk Podlaski maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**



ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Spokojna).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Spokojna).

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Przedsiębiorców).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Nadmienił, że grupa radnych również złożyła wniosek o nadanie nazwy ww. drodze wewnętrznej – proponowana nazwa to „Eugeniusza Berezowca”. Dodał, że wniosek został złożony nie dlatego, że np. nie podoba im się nazwa „Przedsiębiorców”. Ten wniosek został złożony przez podmiot zewnętrzny działający na terenie Białegostoku. Z tego co się dowiedział, nazwa „Przedsiębiorców” nie występuje za często w innych miastach. Uważa, że jeżeli radni złożyli wniosek, to Pan Burmistrz powinien poszukać innego miejsca na proponowaną nazwę „Przedsiębiorców” i przystać na wniosek radnych, bo poprzednik Pana Burmistrza na to zasłużył. Sam Pan Burmistrz napisał, że przychylił się do tego wniosku, tylko proponuje inną ulicę. Obecnie procedowany odcinek nowej drogi wpasowuje się do zasług Burmistrza Eugeniusza Berezowca. Odcinek proponowany przez Burmistrza jest skromniejszy, a to jest nowa, ładnie oświetlona

droga. Stwierdził, że to jest chyba ostatni moment na to, żeby uhonorować pamięć Eugeniusza Berezowca. Wnioskodawcy propozycji „Przedsiębiorców” powinni to zrozumieć.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że burmistrz musi działać w granicach prawa. Jest procedura nadawania nazw ulicom, placom na terenie miasta. Ta procedura stanowi, że najpierw wniosek trafia do prac Komisji. Wniosek dot. nazwy „Przedsiębiorców” trafił do komisji miesiąc temu i wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały ten wniosek, w związku z czym burmistrz wykonuje następny krok i przedkłada tę propozycję na obrady sesji. Nie może wstrzymać tej procedury, bo nie ma takiego przepisu. Podkreślił, że decyzja należy do radnych. Jeżeli uchwała nie przejdzie, to wtedy można procedować dalej. Szukając próby rozwiązania, nie wchodząc w istniejącą propozycję, zaproponował inną ulicę. W zasobach miasta znajduje się jeszcze ten odcinek, który zaproponował i czeka na odpowiedź radnych. Podkreślił, że ta sprawa będzie dalej kontynuowana, jednakże nie ma takiego upoważnienia dla burmistrza, żeby wstrzymać realizację procedury, która została zaczęta. Mamy w Bielsku Podlaskim mieszkańca, który na wszystko patrzy, a już za nazwę ulicy nie chce dostać skargi.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** stwierdził, że rozumie, że procedura została rozpoczęta. Ten wniosek został specjalnie złożony już po ostatniej sesji, żeby nikt nie zarzucał, że wniosek trafił prosto na sesję i komisje nie mogły się wypowiedzieć. Zrobiono to po to, żeby wszyscy się wypowiedzieli. Wniosku grupy radnych nie ma na dzisiejszych komisjach, więc radni nie mogą się wypowiedzieć na ten temat. Jednocześnie stwierdził, że wniosek został złożony również z tego powodu, żeby propozycję skonsultować z najbliższą rodziną Eugeniusza Berezowca i zapytać czy w ogóle wyrażają zgodę na takie upamiętnienie osoby Eugeniusza Berezowca. Rodzina wyraziła zgodę i wtedy radni rozpoczęli procedurę składania wniosku i zbierania podpisów. Burmistrz nie może wstrzymać procedury, ale może zaproponować wnioskodawcy drugą część tej ulicy – czyli propozycję jaką dostali radni. Przy takich rzeczach nie powinno być podziałów, że coś ktoś robi na przekór.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wnioski są procedowane w kolejności w jakiej się pojawiają, bo tutaj nie ma dalej idącego wniosku. Skoro pojawił się wniosek Izby Przemysłowo-Handlowej, to została wszczęta procedura. Nie może pisać do wnioskodawcy z propozycją innej ulicy, kiedy Komisje już wyraziły pozytywną opinię. Jeżeli Rada Miasta nie przyjmie tej propozycji, to wtedy musi poinformować wnioskodawcę, że wniosek nie został zaakceptowany i zaproponować inne miejsce.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** uważa, że można procedować oba wnioski, żeby dzisiaj było wiadomo na czym stoimy i żeby radni mogli wypowiedzieć się na temat propozycji, pod którą również się podpisał. W jego opinii, żeby wilk był syty i owca cała, można pójść w tym kierunku, że ul. Przedsiębiorców może być od Kościoła w kierunku ul. Jana Pawła II, a dłuższa część od ul. Brańskiej w kierunku ul. 11 Listopada – ul. Eugeniusza Berezowca. Odnośnie mieszkańca, który pilnuje spraw w samorządzie, a o którym wspomniał Pan Burmistrz – przypomniał, że ten mieszkaniec ostatnio dostał pozytywny wyrok dotyczący sprawy niedopilnowania przez Burmistrza zastosowania uchwały Rady Miasta dotyczącej emisji prac komisji rady miasta. Zaapelował, aby ta sprawa została zakończona. Skoro Pan Burmistrz jest organem wykonawczym, to już dawno powinno być załatwione. Co do zasług Eugeniusza Berezowca chyba nie trzeba nikomu przypominać ile wniósł do naszego miasta. Przypomniał, że na wyjazdowym posiedzeniu komisji w lipcu był obecny mieszkaniec, który ma swoją nieruchomość właśnie przy proponowanej części mini-obwodnicy. Ten mieszkaniec dokładnie

wspominał, że za czasów Eugeniusza Berezowca pracownicy Urzędu Miasta konsultowali się z nim, bo przedstawiali pomysł Burmistrza właśnie na drogę w tym miejscu. Także to był pomysł Burmistrza Eugeniusza Berezowca, którego nie zrealizował. Fajnie, że teraz udało się to zrobić i warto nazwać tą drogę jego imieniem. Ta decyzja zależy od radnych dlatego apeluje, aby zagłosować na sesji za wnioskiem grupy radnych.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że teraz doszło do patowej sytuacji. Zaznaczył, że osobiście nie jest przeciwnikiem ul. Przedsiębiorców, ale będzie głosował przeciw, co jest trochę bez sensu. Można to było zrobić dużo łatwiej i lepiej. Wiadomo, że radni, którzy złożyli wniosek są traktowani troszeczkę inaczej, ale w tym przypadku można było posypać głowę popiołem i przystąpić do procedury wyboru, czy radni chcą ulicę taką, czy taką.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że to nie jest sytuacja patowa, tylko sytuacja wynikająca z niedoskonałości przepisów prawa. Do tej pory z tego co pamięta, radni akceptowali zgłoszenia nazewnictw, które były składane przez mieszkańców. Jedynie były wątpliwości gdy weszła w życie ustawa dekomunizacyjna i tam były tarcia. Jeżeli uchwała była sprzed wielu lat, to mogła nie przewidywać takiej sytuacji. Zaznaczył, że nie może wstrzymać tej procedury, natomiast jeśli Rada Miasta zagłosuje na „nie”, to wtedy będzie nowa procedura. Może trzeba też się pochylić nad przepisami, żeby takie sytuacje wyeliminować i opisać jak należy procedować gdy pojawią się inne wnioski.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** stwierdził, że można było załatwić ten temat w inny sposób. Wniosek spełnia chyba wszystkie procedury i nie ma do niego żadnych zastrzeżeń i można było przygotować kolejny projekt uchwały na komisje i sesję. Wtedy można procedować dwa wnioski. Z tego co pamięta, były sytuacje gdzie procedowano propozycje kilku pomysłodawców. Tutaj wniosku grupy radnych nie ma i to jest największe zdziwienie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że wniosku nie ma, bo odpowiedział na wniosek grupy radnych i czeka na odpowiedź czy radni podtrzymują wniosek. Rozumie, że teraz Pan Przewodniczący w imieniu osób, które się podpisały podtrzymuje swój wcześniejszy wniosek, ale żeby można było procedować dwa wnioski, to one powinny być złożone w tym samym czasie. Jeżeli na komisjach miesiąc temu była propozycja nazwy „Przedsiębiorców” i wszystkie komisje pozytywnie go zaopiniowały, to Burmistrz nie może wstrzymać procedury. Gdyby wniosek grupy radnych trafił wcześniej, to oba wnioski można procedować jednocześnie. Zgodził się z Przewodniczącym Komisji, że były takie uchwały, gdzie w ramach jednego punktu można było głosować za różnymi rozwiązaniami. Gdyby komisje wypowiedziały się negatywnie, to wtedy procedura nie byłaby kontynuowana. Burmistrz jest niewolnikiem przepisu prawnego, może się z nim zgadzać lub nie, ale musi go wykonywać.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zapytał czy tej drodze już została nadana nazwa?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** kontynuował, że komisje tylko opiniowały propozycję. Dlaczego w takim razie nie ma teraz opinii wniosku grupy radnych? Burmistrz mówi to tak, jakby ta ulica

została już nazwana, a radni się spóźnili, żeby ją zmienić, a tak nie jest. Droga nie została nazwana, procedura trwa. Wniosek grupy radnych też powinien wszcząć procedurę, ale tego nie zrobił. Wniosek został złożony nie wczoraj czy przedwczoraj, tylko 27 października. Urząd Miasta miał czas na to, żeby przygotować dokumenty i dzisiaj mielibyśmy dwie propozycje. Można odnieść wrażenie jakby Burmistrz prowadził retorykę jakby ta ulica została już nazwana, a radni chcą ją zmienić.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zaznaczył, że nie prowadzi żadnej retoryki. Powtórzył, że skoro miesiąc temu wszystkie komisje zaopiniowały propozycję, to następnym krokiem jest przedstawienie tej nazwy Radzie Miasta. I to Rada Miasta decyduje, a nie komisja taka, czy inna. Przypomniał, że w odniesieniu do wniosku grupy radnych zadał pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi. Tak więc czeka na odpowiedź i jeżeli ona do niego trafi, to wtedy ewentualnie może uruchomić nową procedurę. Być może odpowiedź, która do radnych trafiła będzie po ich myśli, ale tego nie wie, bo nie dostał odpowiedzi. Ta odpowiedź trafiła do wszystkich radnych i została zamieszczona w Informatorze, żeby nie było mówione, że coś jest ukrywane.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** zapytał czy wniosek grupy radnych został złożony w takim terminie, żeby mógł być procedowany na dzisiejszych komisjach? Rozumie, że Pan Burmistrz zadał pytanie, ale skoro nie było żadnej odpowiedzi, to można było procedować.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wniosek można złożyć, ale gdyby miesiąc temu nie było pozytywnego zaopiniowania nazwy „Przedsiębiorców”, to nie byłoby w ogóle dyskusji. Wtedy wniosek grupy radnych byłby jedynym wnioskiem, który dotyczy tego fragmentu ulicy. Skoro jednak na ten sam fragment ulicy była wszczęta procedura i była już zaawansowana, to stąd jego pytanie do wnioskodawców. Gdyby wnioskodawcy odpowiedzieli dużo wcześniej, to może udałoby się to wcisnąć. Do tej pory taka odpowiedź nie wpłynęła, bo może radni zaakceptowaliby taką propozycję. Argument, że w okolicy jest ul. Erdmana, ul. Żarniewicza dla wielu osób jest do zaakceptowania. Rozumie, że ten argument nie przekonuje grupy radnych i uważają, że ul. Eugeniusza Berezowca powinna być między ul. 11 Listopada, a ul. Brańską. Nie dostał jednak odpowiedzi zwrotnej, że radni podtrzymują swój wniosek.

**Członek Komisji Emil Falkowski** zapytał, czy jeżeli Burmistrz otrzyma od radnych odpowiedź negatywną, to czy za tydzień Pan Burmistrz ruszy z procedurą?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli Rada Miasta nie przyjmie propozycji nazwy „Przedsiębiorców”, to tak. Jeżeli jednak na sesji ta nazwa zostanie przyjęta, to nie będzie podstaw do zmiany tej nazwy.

**Członek Komisji Emil Falkowski** uważa, że nawet jeżeli nazwa ulicy została nadana, to można ją zmienić. Skoro jest wniosek, to musi być procedowany.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że można zmienić, ale wniosek o nadanie nazwy ulicy i o zmianę nazwy ulicy to dwie różne rzeczy. Zwrócił uwagę, że to już trochę zaczyna przypominać kabaret i niektórzy zapewne myślą „jakby nie było ważniejszych problemów w mieście do rozwiązania”. Zaproponował, aby najpierw skończyć tą procedurę – jeżeli propozycja nazwy „Przedsiębiorców” nie

uzyska zgody Rady Miasta, to można uruchamiać drugą procedurę. Jeżeli propozycja zostanie przegłosowana, to wtedy będzie tamta nazwa.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** zwrócił uwagę, że wniosek Izby Przedsiębiorców jest z 20 kwietnia 2022 r. – wtedy jeszcze nie było nawet asfaltu. Wniosek leżał pół roku w tzw. „zamrażarce” u Pana Burmistrza zanim zaczął być procedowany. W tym momencie powinny być procedowane dwa wnioski i radni powinni się wypowiedzieć na temat obu pomysłów.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zgodził się z tym, że wniosek przeleżał, ale wtedy jeszcze nie było ulicy, więc nie było czego nazywać. Jeżeli trwa inwestycja, to trudno nadawać nazwę. Natomiast wnioskodawca został poinformowany o tym, że temat powróci po zakończeniu inwestycji i wnioskodawca nie miał z tym problemu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (dotyczy propozycji nazwy - ul. Przedsiębiorców).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Do pkt. 5**

**Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”** (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zapytał jak wygląda temat płatności w zakresie odebranych ulic i roszczeń, które chyba też się pojawiły? Jednocześnie przypomniał, że kiedyś pytał o temat oczyszczalni, gdzie były jakieś niezgodności co do dostarczonego sprzętu. Czy ten problem został rozwiązany?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że w sprawie oczyszczalni ma zostać zawarta ugoda pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunalnym, a wykonawcą inwestycji – firmą Unibep S.A., która ureguje wszelkie zobowiązania wykonawcy wobec tej inwestycji. Ugoda będzie zawarta przed sądem, także obie strony były zabezpieczone. Jeżeli radni będą chcieli uzyskać więcej informacji, to trzeba wystąpić do Prezesa. Dodał, że w jego opinii Pan Prezes będzie uczestniczył w sesji Rady Miasta ze względu na temat dotyczący śmieci, więc siłą rzeczy też i takie pytania będzie można zadać. Jeśli chodzi o realizację przebudowy kanalizacji w ulicach, tak jak Pan radny słusznie zauważył, ulice zostały odebrane, natomiast jest jeszcze roszczenie wykonawcy. Roszczenie jest u inżyniera kontraktu, który poprosił wykonawcę o uzupełnienie dokumentów. Wtedy będzie mógł zająć stanowisko. W projekcie budżetu na 2023 r. założone są pewne pieniądze, które mogłyby być w ramach tego roszczenia wypłacone, bo do 15 listopada trzeba było przygotować budżet, a sprawa nie była jeszcze rozstrzygnięta. Po tym jak inżynier kontraktu otrzyma dokumenty być może będzie chciał jeszcze jakichś dodatkowych wyjaśnień, potwierdzeń tych faktów. Wtedy będzie trzeba usiąść do stołu i o tym rozmawiać.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zapytał jak przedstawia się sytuacja na ul. Bohaterów Września?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że na ul. Bohaterów Września nawieziono tłucznia w celu wyrównania drogi. Przypomniał, że tam jest formuła „zaprojektuj i wybuduj”, więc siłą rzeczy dopóki nie ma projektu, to prac wykonywać nie można. Na ul. Kopernika dokumentacja była zrobiona dużo wcześniej, więc te prace są wykonywane.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

#### **Do pkt. 6**

**Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2022 r.** (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

#### **Do pkt. 7**

**Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności rozpatrzyć wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy. Proponowana nazwa to „Poranna” (wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie wniosek o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych w południowo-wschodniej części miasta (proponowana nazwa - Poranna).

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych w południowo-wschodniej części miasta (proponowana nazwa - Poranna).

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** poinformował o problemie z zalegającymi śmieciami przy targowicy miejskiej przy ul. Żwirki i Wigury. Radny poprosił o uprzątnięcie tego terenu. Następnie radny poprosił, aby w związku z ustawą o zakazie stosowania wyrobów azbestowych, Urząd Miasta zainteresował się tematem ogrodzenia z eternitu rozbiórkowego przy ul. Szkolnej. Radny zwrócił się również z pytaniem zgłoszonym przez mieszkańców, czy krzyże przy ul. Zajęcej należałoby przenieść w bezpieczniejsze miejsce, które nie będzie kolidować z pobliską drogą? Radny nadmienił, aby w przypadku podjęcia decyzji o przeniesieniu ww. krzyży skonsultować ten temat wraz z właścicielem gruntu. Następnie radny zwrócił uwagę na stan chodników na odcinku ul. Sportowej od ul. Słowackiego do bramy wjazdowej MOSiR-u. Radny zaproponował, aby poprawić stan chodników np. poprzez wykorzystanie płytek chodnikowych z odzysku. Kontynuując wypowiedź, radny poprosił o informację dotyczącą inwestycji budowy Bielskiego Domu Kultury – o ile więcej obecnie Miasto płaci za wykup obligacji przy uwzględnieniu podwyżek stóp procentowych, WIBOR-u i innych czynników? W jakim momencie spłaty inwestycji jesteśmy? Jaka kwota została do spłacenia i na jaki okres czasu? W następnej kolejności radny poprosił o ustawienie słupków odblaskowych oraz znaku z nazwą ulicy przy wjeździe w ul. Gajową od strony ul. Dubiażyńskiej. Mieszkańcy zgłaszają, że jest to teren częściowo nieoświetlony i w okresie jesienno-zimowym łatwo jest przegapić wjazd w ul. Gajową. Zamontowanie ww. oznakowania zasadne jest również z punktu widzenia bezpieczeństwa np. rowerzystów. Następnie radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania w zakresie zgłaszanego miesiąc temu tematu naprawy lustra drogowego przy cmentarzu katolickim przy ul. Wojska Polskiego: kiedy ww. lustro zostało zamówione? Kiedy je dostarczono do Urzędu Miasta? Kiedy zostało zainstalowane? Zwrócił się następnie z pytaniem ile kosztowało wywieszenie i sprzątnięcie flag w mieście na Narodowe Święto Niepodległości? W następnej kolejności radny poprosił o zweryfikowanie sprawy zgłoszonej przez zniesmaczoną mieszkankę ul. Studziwodzkiej, która poinformowała, że korespondencja została jej dostarczona z ponad tygodniowym opóźnieniem. Według mieszkanki goniec tłumaczył, że był już wcześniej u niej, ale żadnego awiza nie zostawiał. Radny dodał, że nie był w stanie sprawdzić kiedy korespondencja wyszła z Urzędu i kiedy została dostarczona do mieszkanki. Ponadto, mając na uwadze ostatnią informację Burmistrza Miasta o prowadzonej inwentaryzacji schronów, radny poprosił o informację ile jest schronów na terenie miasta? Jak to wygląda z punktu zarządzania kryzysowego i w jaki sposób np. radni mogą poinformować mieszkańców gdzie najbliższej mogą się udać do schronu w przypadku takiej potrzeby? Jednocześnie radny poprosił, aby odpowiedź na swoją interpelację

dotyczącą kwoty i okresu pobierania dodatku finansowego przez Zastępcę Burmistrza Miasta w związku z realizacją projektu „Niskoemisyjny transport publiczny i bezpieczna komunikacja na terenie miasta Bielsk Podlaski” została udzielona do najbliższej sesji Rady Miasta.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** poprosił, aby radni pochylili się nad jedną sprawą, która będzie miała duże znaczenie w momencie głosowania nad podwyżką śmieci, a jego zdaniem radni coś mogą tutaj pomóc. Wyjaśnił, że kiedyś Rada Miasta odebrała zniżki na opłatę śmieciową z tytułu Karty Dużej Rodziny. Ma dwie takie znajome rodziny gdzie rodzice mają czwórkę dzieci i opłata wychodzi ok. 200 zł miesięcznie. Poprosił, aby pochylić się nad tym tematem, aby ulżyć trochę tym rodzinom.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zwrócił uwagę na problem z wciągnięciem flagi państwowej na maszt podczas uroczystości z okazji Narodowego Święta Niepodległości – problem dotyczy tego, że mechanizm stawia zbyt duży opór przy wciąganiu flagi oraz wydaje głośnie, piszczące dźwięki. Radny poprosił o naprawę mechanizmu. Jednocześnie radny chciałby wrócić do tematu ławek przy bielskim ratuszu i skierować pytanie, czy zostało to wymienione na podstawie kontaktu, który przekazał Pani Burmistrz, czy może Pani Burmistrz znalazła jeszcze jakiegoś darczyńcę? Czy zamierzamy podziękować temu przedsiębiorcy? Z tego co się orientował, ławki były robione dla policji, czy szpitala. Wystarczy zwykłe „dziękuję”, ale takowe nie padło jeszcze z naszej strony.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że trzy miesiące temu zadał pytanie o pensje zmienne/stałe prezesów spółek i w dalszym ciągu nie otrzymał odpowiedzi. Z tego co rozumie, dalej trwa analiza? Na ostatniej sesji Pan Burmistrz powiedział, że dostał grubą kopertę od Prezesa. Czy ta koperta okazała się pusta? Poinformował, że obecnie są problemy ze zdalnym połączeniem Pani Burmistrz. Zwrócił się z pytaniem czy w międzyczasie Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć na zadane pytania?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że znaczna większość zadanych pytań wymaga odpowiedzi pisemnej. Pracownicy pojadą na ul. Szkolną i zobaczą jak wygląda sytuacja. Obecnie z azbestem jest duży problem, ponieważ Polska wchodząc do Unii Europejskiej zobowiązała się, że do 2032 roku azbest zniknie. W tempie w jakim jest usuwany azbest nierealnym jest, żeby ten azbest zniknął i co gorsza nie widać żadnych nowych źródeł finansowania. Z tego co wie, Marszałek Województwa Podlaskiego w nowym RPO będzie chciał dać coś na azbest. Do tej pory środki na azbest były tylko w Wojewódzkich Funduszach Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tak samo w temacie krzyży, trzeba pojechać i ocenić naocznie, zrobić zdjęcia, czy to stwarza zagrożenie, czy też nie. Jeżeli tyle lat krzyże tam stały, to może mogą dalej stać w tym miejscu. odnośnie chodnika na ul. Sportowej – zdjęto kostkę, która była wzdłuż ul. Kopernika. Miasto będzie chciało ją wykorzystać do tego, żeby we fragmentach ulic uzyskiwać dodatkową nawierzchnię chodnikową. W poprzednich latach było tak, że kostka była traktowana jako materiał odpadowy i wszystko zabierał wykonawca, bo takie były przepisy. Teraz na szczęście można to znowu wykorzystać. Czy to trafi na ul. Sportową, czy gdzie indziej – to będzie widać gdzie jest największa potrzeba i ile potrzeba metrów kwadratowych. odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji – koperta była pełna i jest analizowana.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** zabierając głos chciałby się upewnić, że dobrze się rozumiemy co do tego azbestu. Stwierdził, że dokładnie rozumie te procedury i dofinansowania, często i gęsto widzimy



nawet i na terenie miasta azbest zdjęty z dachu, ustawiony na palecie, ostretchowany i on tam sobie leży i nikomu nie przeszkadza. Tutaj jednak azbest został zdjęty z dachu, przybity na gwoździe lub wkręty do ogrodzenia, gdzie ten azbest jest popękany i pyli, a obok są bloki mieszkalne – tu chodzi mu tylko o to. Magazynowanie to jedna kwestia, a co innego wykorzystywanie po raz wtóry, na to dodatek w takim miejscu przy samej ulicy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odnosząc się do tematu schronów – w Urzędzie Miasta nie ma schrony, jest tzw. miejsce ukrycia. Tam może się zmieścić ok. 30 osób. Schrony, które są ujęte na papierze znajdują się w szpitalu, pod Zespołem Szkół Nr 1, ale one są wykorzystywane na potrzeby własne. Wykonano przegląd wspólnie ze Strażą Pożarną. Zostało to wszystko wysłane do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych – muszą być środki na to, żeby mieć taki schron. Kiedyś za schron uważano każde podpiwniczenie. Dzisiaj projektuje się budynki, gdzie nie ma podpiwniczeń i siłą rzeczy nie można tego wykorzystać. Schrony ujęte na papierze są z lat 1950-1961. Mogą być legendy, że pod budynkiem ul. Kopernika 3 jest schron, ale tutaj żadnego schronu nie ma. Było przejście łączące ten budynek z ul. Kopernika 1, ale dawno temu przejście zostało zasypane. Piwnice w tym budynku nie są schronem, ale gdyby trzeba było szukać miejsca do schronienia, to jest to jednak jakieś miejsce. Jeżeli coś było budowane w latach 50-ych, to szykowano się na Zimną Wojnę i inne sytuacje. Od końca lat 60 w ogóle na ten temat się nie dyskutowało. W tym roku weszła bardzo dobra ustawa o obronie ojczyzny, ale ta ustawa swoimi przepisami tak naprawdę zlikwidowała obronę cywilną. Dzisiaj nie ma przepisów jak obrona cywilna ma funkcjonować. Oczywiście Wojewoda o tym wie i jest to monitorowane, ale z pełną odpowiedzialnością może powiedzieć, że żadne miasto w Polsce nie jest przygotowane na „godzinę W” – ani duże, ani małe. Wynika to z wielu lat zaniedbań jeszcze z poprzedniej epoki i po przemianach – w ogóle o tym nie myślano. Sam pamięta, że jak były organizowane ćwiczenia, ale ostatni raz to było robione pod koniec lat 80-ych. Dzisiaj z pełną odpowiedzialnością może powiedzieć, że nie jesteśmy przygotowani w żadnym aspekcie, z wyjątkiem akcji kurierskiej. Akcja kurierska jest ćwiczona corocznie, bo taki jest nakaz od Wojewody. Przykro to mówić, ale na wypadek godziny „W” pozostaje się tylko modlić.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że chce się odnieść do wypowiedzi radnego Krzysztofa Grygoruka w temacie remontu ławek. Oczywiście przedsiębiorcy należą się podziękowania i takie pismo zostanie wystosowane. Jednocześnie chce jednak wyjaśnić, że w tym samym czasie w uzupełnienie braków w ławkach zaangażowały się dwie osoby – ona oraz radny Grygoruk. Ustaliła ze swoim znajomym, że za bardzo symboliczną cenę ok. 1000 zł wymieni wszystkie deski w dwóch-trzech parkach łącznie z pomalowaniem. Pracownicy gospodarczy Urzędu Miasta mieli tylko te deski przymocować. Ustalenia i propozycja Pana radnego była taka, że wymiana desek będzie dotyczyć tylko ławek wokół ratusza. Decyzję podejmuje Pan Burmistrz i wybrał propozycję Pana radnego. Nie wie jakie były motywy decyzji Pana Burmistrza, ale może to było też związane z tym, że zbliżał się okres jesienno-zimowy i w ocenie Pani inspektor remont tych ławek był mocno spóźniony i trzeba było je wymienić. Natomiast nie ulega żadnej wątpliwości, że nie miała na ten cel pieniędzy i zgadza się z tym, że remont ławek powinien być przeprowadzony w okresie wiosennym. Zaznaczyła, że nie ma wpływu na pieniądze i na pewne decyzje. Dobrze, że te ławki zostały wyremontowane i za to należą się słowa podziękowania. Osobiście miała jednak inną koncepcję, która nie została zaakceptowana. Nie wie też czy będzie miała jeszcze śmiałość, żeby zwracać się z prośbą do znajomego w przyszłym roku, bo ten znajomy chciał to zrobić z życzliwości i sympatii do jej osoby. Jednocześnie

dodała, że nie słyszała późniejszych wypowiedzi radnych i nie wie czy jeszcze w jakimś zakresie powinna się wypowiedzieć.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** podziękował Pani Burmistrz za wyjaśnienia dodając, że prosił tylko o remont ławek przy ratuszu. Nie wie dlaczego zostało to tak zdecydowane, ale bardzo go cieszy, że ławki wokół ratusza teraz jakoś wyglądają, bo wcześniej tam naprawdę była tragedia, a to przecież wizytówka naszego miasta. Stwierdził, że bardzo lubi wypowiedzi Pani Burmistrz, bo w połowie już się gubi o co chodzi i czasami już sam nie wie o co pytał. Jeżeli Pani Burmistrz ma problem z poproszeniem tego znajomego, to może to zrobić sam osobiście, jeżeli ten znajomy dalej będzie skory do pomocy. Zaznaczył, że nie chce tutaj żadnych dziwnych przepychanek słownych – po prostu róbmy takie rzeczy. To jest nasze miasto i powinniśmy o nie dbać.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** odpowiedziała, że też nie rozumie Pana radnego Grygoruka zwracając uwagę, że wyjaśniła całą sytuację. W Urzędzie obowiązują procedury i to nie jest tak, że Pan radny porozmawia i ta osoba robi to z łaski. W tej sytuacji tak się złożyło, że działały dwie osoby. Podkreśliła, że podziękowania należą się zarówno Panu radnemu jak i temu przedsiębiorcy i z pewnością to uczyni.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** poinformował, że od stycznia 2023 r. rusza projekt na montaż instalacji efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemu sterowania oświetleniem (ulicznym) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Czas na składanie wniosków, według wiedzy radnego, upływa 28 listopada. Radny zwrócił się z pytaniem czy Miasto Bielsk Podlaski będzie brało udział w ww. programie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w tym momencie trudno mu odpowiedzieć na pytanie, bo nie pytał pracowników, czy w ogóle spełniamy kryteria. Na terenie miasta do wymiany zostało tylko 7-8% żarówek i może się okazać, że to za mała ilość, żeby się o to ubiegać. Poprzedni Urząd Miasta ubiegał się o środki dwa razy i w obu przypadkach je otrzymał, ale to było na ponad 90% oświetlenia, które zostało wymienione. Dlaczego nie 100%? Wynika to z tego, że część słupów stoi na terenach prywatnych i bardzo często jest tak, że działka należy do 3-4 właścicieli, ale okazuje się, że jeden właściciel jest za granicą, drugi też, a wszyscy muszą się podpisać i wyrazić zgodę. Dochodziło do takich paranoicznych sytuacji, że na ulicy jeden słup jest niewymieniony właśnie dlatego, że jeden z właścicieli nie wyraził zgody na udostępnienie gruntu na zawieszenie lampy. Poinformował, że zapytał o to pracowników i udzielił odpowiedzi do sesji.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,  
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego  
Piotr Wawulski**