

Br.0012.2.10.2021

**Protokół Nr 33/21**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 23 listopada 2021 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11<sup>30</sup>, a zakończono o godzinie 12<sup>14</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Członek Komisji – **Tomasz Hryniewicki**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecny: Członek Komisji – **Krzysztof Grodzki**.

**Do pkt. 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Do pkt. 2**

**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że obecnie na sali przebywa 8 członków komisji oraz jeden radny, który uczestniczy w posiedzeniu online.

Na posiedzenie Komisji przybył członek Komisji – Tomasz Sulima. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 10 członków Komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski  
 NIEOBECNI (2)  
 Krzysztof Grodzki, Irena Zawacka-Prystupa

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 października 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2021 r.
6. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

#### **Do pkt. 3**

#### **Przyjęcie Protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 października 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował również, że członek komisji Paweł Bierżyn chciałby się jeszcze zapoznać z protokołem przed głosowaniem. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Na posiedzenie Komisji przybyła członkini Komisji – Irena Zawacka-Prystupa. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków Komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, po zapoznaniu się członka komisji Pawła Bierżyna z protokołem, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 października 2021 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
 NIEOBECNI (1)  
 Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Do pkt. 4**

**Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
 NIEOBECNI (1)  
 Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
 NIEOBECNI (1)  
 Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski** stwierdził, że w imieniu grupy radnych: Piotra Wawulskiego, Pawła Bierżyna, Krzysztofa Grygoruka, Artura Macieja Żukowskiego, Emila Falkowskiego oraz w imieniu swoim składa wniosek formalny o następującej treści: dodanie pkt. 2 w § 1 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalania zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową o następującej treści:

§ 2 ust. 1

1. Ustala się wysokość diet w procentowym stosunku do kwoty maksymalnej określonej w § 1 ust. 2:
  - Przewodniczący Rady Miasta - 50% kwoty maksymalnej,
  - Wiceprzewodniczący Rady Miasta - 45% kwoty maksymalnej,
  - Przewodniczący Komisji - 45% kwoty maksymalnej,
  - radni - 40% kwoty maksymalnej.
2. Treść § 3 uchwały Rady Miasta zmienić w następujący sposób: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym woj. podlaskiego z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2021 r., zgodnie z ustawą rządową 1 sierpnia 2021 r.
3. §1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Przyjmuje się jako podstawę do naliczania diety 2,4-krotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658) zwanej dalej kwotą maksymalną.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** poinformował, że chce się zwrócić z pytaniem do wnioskodawców o skutki finansowe dla budżetu miasta. Dołączona do materiałów tabelka nie do końca oddaje to, co zostało zaproponowane przez radnych. Według propozycji radnych skutek jest taki, że uchwała ma obowiązywać od 1 sierpnia 2021 r., a nie od 1 stycznia 2022 r.

**Członek Komisji Stanisław Charyton** zauważył, że propozycja radnych przewidująca taką wysokość diet przy zachowaniu dotychczasowej kwoty bazowej będzie oznaczała, że trzeba będzie zwrócić część diet, którą radni już pobrali, a obowiązuje zasada niedziałania prawa wstecz.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poprosił wnioskodawców o uzupełnienie wniosku o wyliczenia finansowe, ponieważ propozycja radnych obowiązuje od 1 sierpnia 2021 r. W budżecie miasta na 2021 r. nie ma zabezpieczonych pieniędzy na ten cel. Jeżeli wniosek zostanie przyjęty, to trzeba będzie znaleźć odpowiednie pieniądze na wypłacenie wyższych diet.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poddał wniosek grupy radnych pod głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Komisja wnioskuje o dodanie pkt. 2 w paragrafie 1 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalania zasad i wysokości wypłacanych diet radnych o następującej treści: Paragraf 2 ust. 1 ustala się wysokość diet w procentowym stosunku do kwoty maksymalnej określonej w paragrafie 1 ust. 2: - Przewodniczący Rady Miasta 50% kwoty maksymalnej, - Wiceprzewodniczący Rady Miasta 45% kwoty maksymalnej, - Przewodniczący Komisji 45% kwoty maksymalnej, - radni 40% kwoty maksymalnej. Paragraf 3 uchwały Rady Miasta - uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym woj. podlaskiego z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2021 r., zgodnie z ustawą rządową 1 sierpnia 2021 r. Komisja ustala 2,4 krotność kwoty bazowej wpływającej na wysokość diety.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (2)

Maria Grabowska, Tomasz Sulima  
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
 Stanisław Charyton  
 NIEOBECNI (1)  
 Krzysztof Grodzki

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta dlaczego temat podwyżek radnych i podwyżek dla włodarzy miasta jest rozbity na dwa inne posiedzenia? Z tego co się orientował, w innych samorządach oba tematy są na jednym posiedzeniu, a nawet praktykuje się to, że zaczyna się od tematu podwyżek dla włodarzy miasta, a później temat dotyczący radnych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że nie jest adresatem tego pytania. Porządek obrad sesji Rady Miasta ustala Przewodniczący Rady Miasta, a nie Burmistrz Miasta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Paweł Bierzyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz czy nie ma pomyłki w kolejności rozpatrywania punktów w porządku obrad? W tej chwili rozpatrujemy odwołanie członka komisji ze składu – jeżeli uchwała uzyska wymaganą większość to następny punkt będzie dotyczył odwołania kogo? Tego radnego już nie będzie w komisji. Czy najpierw nie powinno się rozpatrzyć odwołania z funkcji Przewodniczącego, a następnie ze składu Komisji?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji stwierdziła, że została ustalona taka kolejność. Można to było zrobić w sposób proponowany przez Przewodniczącego Komisji, ale w tym wypadku to nie robi żadnej różnicy. Dodała, że wolę radnego Pawła Bierżyna trzeba uszanować i przyjąć.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** odpowiedział, że wola radnego zostanie wysłuchana i zapewne przyjęta, aczkolwiek nie wie jak głosować nad następnym punktem, z tego względu, że radny Paweł Bierżyn już nie będzie w składzie komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że osobiście nie weźmie udziału w głosowaniu z tego względu, że przyjęcie wcześniejszej uchwały oznacza, że tego radnego już nie będzie w tej komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Bierżyn, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski..

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że osobiście zaproponowałby radnego Stanisława Charytona, dodając, że nie konsultował tego z radnym i na pewno się nie zgodzi. Jednakże uważa, że radny Charyton byłby rzetelnym Przewodniczącym Komisji Skarg,



Wniosków i Petycji. Podkreślił, że nie proponuje tej kandydatury, tylko osobiście jest zdania, że radny Charyton nadawałby się na Przewodniczącego Komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Tomasz Sulima, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Emil Falkowski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (2)

Tomasz Hryniewicki, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zapoznanie się z tematem pn.: „Nowe rozwiązania prawne w zakresie ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w budownictwie wielolokalowym a techniczne możliwości identyfikacji odpadów komunalnych wytwarzanych w poszczególnych lokalach w budynkach wielolokalowych na przykładzie rozwiązania proponowanego przez firmę T-MASTER z Ciechanowa”**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** poinformował, że na poprzedniej Komisji Oświaty wypowiedziała się Pani Burmistrz Bożena Teresa Zwolińska, która poinformowała, że na sesji będzie obecny przedstawiciel i będzie można zadać mu pytania. Na Komisji zapytał również o kwestię prawną i dowiedział się, że obecnie mamy dostępne trzy metody i w styczniu będzie zmieniane prawo, aby również ta metoda mogła zostać wprowadzona. Poprosił o zwrócenie uwagi jakie firmy już to zamawiają. Widać też, że są już nawet przyznawane medale. Osobiście jest zdania, że jeżeli tak to będzie wyglądało, to będziemy musieli to wprowadzić.

**Członek Komisji Emil Falkowski** zwrócił się z pytaniem ile będzie kosztowało Miasto wprowadzenie takiej inwestycji?

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** zwrócił uwagę na miejscowości zaznaczone na mapce w załączonej prezentacji – czy to oznacza, że w tych miejscowościach obecnie działa ten system?

**Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że wyjaśnienia z zakresu działania firmy zostaną udzielone przez Pana Łukasza - przedstawiciela firmy - na sesji Rady Miasta. Zakres działania firmy jest dość duży, Pan Łukasz jest przedstawicielem firmy na teren wschodni Polski. Odnośnie pytania o koszty – na wstępie należy powiedzieć, że celowo zostało napisane w tytule i przedłożonym materiale, że to jest coś w rodzaju debaty, która nawiązuje do rozwiązań proponowanych przez rząd, a które wchodzą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Ta firma rozpoczęła prace badawcze i wytworzyła produkt, który obecnie proponuje samorządom. Samorzady podjęły inicjatywę w związku z bezsilnością. Problem związany z odpadami jest bardzo duży i samorzady szukają pozaprawnych działań. Tak się składa, że to co, co rząd zaproponował wejdzie w życie dopiero od nowego roku. To rozwiązanie nie przemodelowuje w sposób dokładny całego systemu, ponieważ dotychczasowe 3 metody dalej obowiązują. Wszystkim mieszkańcom i samorządom zależy, aby ten system był oparty o gromadzenie odpadów w oparciu o rzeczywistą wagę. Tego rząd nie chce wprowadzić, bo uważa, że dojdzie do sytuacji, która była przed 2013 r., czyli przed rewolucją śmieciową – odpady będą po prostu porzucane po lasach. W związku z tym cały ciężar spoczął na samorządach i pośrednio na mieszkańcach (poprzez opłatę), natomiast jest to niewątpliwie pożądana forma na szczeblu lokalnym. Przedmiotowe rozwiązanie będzie szerzej omawiane przez Pana Łukasza na sesji. W kontekście grożących samorządom kar, które mogą być spowodowane błędami w segregacji i które będą później egzekwowane - jest to rozwiązanie dobre. Osobiście uważa, że warto iść z postępem i trzeba przynajmniej zorientować się, co inni robią w tym kierunku i jakie mają rozwiązania. Przed wprowadzeniem art. 2a na szczeblu konsultacyjnym z samorządami i różnymi środowiskami propozycja rządu była taka, że koszty związane z zapewnieniem infrastruktury do identyfikacji odpadów, miały obciążać gminy. Po dużym proteście ustawodawca zmienił ten zapis i obciążył właścicieli, czyli w tym wypadku spółdzielnie i wspólnoty.

Osobiście wie, że istnieją możliwości dofinansowania tego rodzaju rozwiązań i w związku z tym przystąpiła do szukania podstawy prawnej, która powinna być jeszcze przeanalizowana przez prawników Urzędu. Uzyskała taką informację na szkoleniu, w którym też uczestniczyła. Jej zdaniem można znaleźć konsensus między wspólnotami, spółdzielniami i Miastem. Jednakże wprost jest to obowiązek spoczywający na właścicielach, czyli na mieszkańcach wspólnot, spółdzielni mieszkaniowych. Ta metoda ma w pewien sposób ograniczyć karanie wszystkich mieszkańców za niewłaściwą segregację – to ma się ograniczyć tylko do tych bloków, wspólnot, w stosunku do których będzie podjęta uchwała, ale warunek jest taki, żeby w tych blokach były zastosowane techniczne rozwiązania pozwalające na identyfikację odpadów. Rozwiązanie przedstawione przez firmę T-MASTER spełnia wymagania ustawowe, które mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Dodała, że nie badała, czy są inne firmy działające w tym zakresie. Na artykuł dotyczący tej firmy natknęła się w trakcie poszukiwań innych rozwiązań i ogólnego zgłębiania tematu gospodarki odpadami. Dlatego też uważała za stosowne, aby przedstawić radnym i mieszkańcom możliwość takiego rozwiązania i może warto z niego skorzystać.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym temacie.

#### **Do pkt. 5**

**Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2021 r.** (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Paweł Bierżyn** zwrócił się z pytaniem czy został już rozstrzygnięty konkurs w ramach Programu Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej Edycja 2021, gdzie został złożony wniosek o dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim”, a który już otrzymał dofinansowanie w ramach programu „Polski Ład”?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że zasady programów finansowanych ze środków zewnętrznych są takie, że nie można korzystać z różnych źródeł finansowania, natomiast skoro zostały przyznane pieniądze z „Polskiego Ładu”, to nie można już skorzystać ze środków z Programu „Sportowa Polska”. Dodał, że przypadek „Polskiego Ładu” jest korzystniejszy, ponieważ jest to dofinansowanie w kwocie do 90% kosztów kwalifikowalnych na to przedsięwzięcie. W przypadku „Sportowej Polski” oprocentowanie było dużo mniejsze.

**Członek Komisji Paweł Bierżyn** odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego co powiedział Pan Burmistrz, ale pierwszy wniosek był składany do Programu „Sportowa Polska” i chciałby się dowiedzieć czy ten konkurs jeszcze trwa, czy jednak został już rozstrzygnięty.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że poprosi pracowników merytorycznych o sprawdzenie czy informacja dotycząca procedowania wniosku jeszcze jest w trakcie, czy została zakończona.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

**Do pkt. 6**

**Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”.** (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Stanisław Charyton** stwierdził, że ma jedną uwagę do przedłożonej informacji – w Zadaniu nr 2 dotyczącym budowy, przebudowy kanalizacji deszczowej i sieci wodociągowej jest wymieniona cała litania ulic. Zauważył, że przy tych ulicach nie ma żadnego terminu zakończenia robót budowlanych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

**Do pkt. 7**

**Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Stanisław Charyton** poinformował, że chciałby wrócić do tematu diet radnych. Zwrócił się z prośbą, aby podać obowiązujące kwoty bazowe. Jeżeli dobrze pamięta, to na 2021 r. ta kwota wynosiła 1789,42 zł, a na 2022 r. ta kwota jest taka sama. Wysokość diet jest regulowana współczynnikami. Jeżeli kwota na 2022 r. jest jednak inna, to poprosił o podanie jej wysokości.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak jak radny Stanisław Charyton słusznie zauważył, kwota bazowa na 2022 r. jest taka sama jak w przypadku roku 2021 r. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego może ogłosić zmianę kwoty w trakcie roku, także tutaj nie ma pomyłki. Na moment przygotowania wniosku kwota bazowa jest tożsama na ten rok i rok przyszły.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zwrócił się z następującymi sprawami: poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miasta informacji na jakim etapie jest realizacja projektu „Sportowy Bielsk” z Budżetu Obywatelskiego. Następnie odnosząc się do poruszanej w interpelacji sprawy podpisania aneksu do umowy z pomocą techniczną w ramach projektu „uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” na kwotę ponad 200 tys. zł, zwrócił się z pytaniem skąd wynika tak duża kwota? Czy zmienił się zakres obowiązków pomocy technicznej? Radny zapytał również czy będą podejmowane czynności w kierunku naprawy chodników na moście w ul. Kazimierzowskiej? Radny przypomniał, że w odpowiedzi na jego interpelację w przedmiotowej sprawie wskazano, że szacunkowa wartość robót może wynieść około 18 400,00 zł – osobiście podejrzewa, że po tegorocznej zimie te koszty mogą wzrosnąć dwukrotnie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że przebudowa ul. Jagiellońskiej została zakończona – kto jest odpowiedzialny za malowanie pasów, oznakowania na jezdni na tej ulicy? Czy obecny stan już tak zostanie, czy ktoś jeszcze będzie się tym zajmował i kiedy?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji Piotra Wawulskiego stwierdził, że wylanie asfaltu nie oznacza że inwestycja została zakończona na tej ulicy. Oznakowanie poziome, ustawienie oznakowania pionowego jest po stronie wykonawcy tej inwestycji. Ekipy wykonawcy obecnie są dyslokowane w inne części miasta korzystając ze sprzyjającej pogody, aby front robót

poszedł dalej. Tak jak Przewodniczący Komisji zauważył, wymalowanie pasów i ustawienie znaków jeszcze będzie miało miejsce. Podkreślił, że inwestycja na tej ulicy jeszcze nie została przekazana do odbioru.

**Członek Komisji Emil Falkowski** poinformował, że chciałby zadać pytanie o autobus do Augustowa. Na chwilę obecną kursuje tylko rano i popołudniu. Pan Burmistrz mówił, że będzie monitorował sytuację i będą wyciągane wnioski. Jak obecnie przedstawia się sytuacja? Czy od nowego roku zostanie zwiększona liczba kursów?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że Urząd Miasta jeszcze nie otrzymał informacji zwrotnej od Przedsiębiorstwa Komunalnego, który jest operatorem. Dopiero po uzyskaniu takiej informacji Miasto będzie mogło przedstawić radnym dalsze plany. Zakładając prowizorium budżetowe na 2022 r. przyjęto, że nie zmieni się liczba wozokilometrów na terenie miasta.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,  
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

**Piotr Wawulski**