

Br.0012.2.9.2021

Protokół Nr 32/21
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 19 października 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁹, a zakończono o godzinie 13²³. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski**, oraz naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim – **nadkomisarz Leszek Krawiec**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Członek Komisji – **Tomasz Hryniewicki**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski** oraz Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania (MPO) Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – **Piotr Selwesiuk**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że obecnie na sali przebywa 11 członków komisji oraz radny Tomasz Hryniewicki, który uczestniczy w posiedzeniu online. Stwierdził, że dowiedział się, że na poprzedniej Komisji były problemy związane ze zdalną obecnością radnego na stacjonarnym posiedzeniu Komisji. Jako Przewodniczący Komisji jest zdania, że radny Tomasz Hryniewicki może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, ale chciałby się zwrócić z pytaniem do radcy prawnego czy radny, który nie jest w pracy, może uczestniczyć w posiedzeniu w trybie zdalnym? Jeżeli nie może uczestniczyć, to na jakiej podstawie prawnej?

Radca prawny – Urszula Ćwiklicz odpowiedziała, że de facto nie ma żadnych wytycznych odnośnie tego w jaki sposób mają odbywać się komisje. Nie ulega wątpliwości, że radny, który jest w pracy i wykonuje obowiązki służbowe nie powinien także być obecny na posiedzeniu, chociażby z tego powodu, że to kłóci się z wykonywaniem obowiązków pracowniczych. Jeżeli chodzi o dzisiejszą sytuację, to musiałaby przeanalizować ten temat. Dodała, że podobne pytanie padło na poprzedniej Komisji Oświaty, gdzie padł wniosek formalny o sporządzenie opinii prawnej. W chwili obecnej nie potrafi odpowiedzieć jak wygląda sytuacja, bo nie ma przepisów w jaki sposób mają odbywać się posiedzenia. Jej zdaniem jest to kwestia wypracowania pewnych zasad i reguł uczestnictwa w komisji w trybie zdalnym.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że nie widzi żadnych przeciwwskazań co do uczestnictwa radnego Tomasza Hryniewickiego w posiedzeniu Komisji. Podziękował radczynie prawnej za odpowiedź.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.
4. Informacja dotycząca bezpieczeństwa komunikacyjnego na ulicach miasta.
5. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
6. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”.
7. Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2021 r.
8. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt 4

Informacja dotycząca bezpieczeństwa komunikacyjnego na ulicach miasta.
(informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski powitał nadkom. Leszka Krawca na posiedzeniu Komisji i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności oddać głos Panu nadkomisarzowi.

Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim – nadkom. Leszek Krawiec stwierdził, że na początku chciałby w imieniu Komendanta Powiatowego Policji - inspektora Wojciecha Macutkiewicza, przeprosić za jego nieobecność na posiedzeniu Komisji, co jest związane z uczestnictwem w telekonferencji z Komendantem Wojewódzkim, która została zwołana w trybie pilnym. Następnie streścił radnym informację dotyczącą bezpieczeństwa komunikacyjnego na ulicach miasta za okres 9 miesięcy na terenie Bielska Podlaskiego.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił uwagę, że w Bielsku Podlaskim nie ma monitoringu. Zwrócił się z pytaniem czy zdaniem nadkomisarza taki monitoring znacząco poprawiłby bezpieczeństwo w mieście? Jednocześnie zwrócił się z następującymi pytaniami: czy Komenda Powiatowa Policji korzysta z kamer na drogach krajowych nr 66 i nr 19, które są ustawione co 5-10 km? Czy zdaniem Policji zasadny jest zakaz skrętu w lewo uniemożliwiający wjazd na teren restauracji McDonald's od strony ul. Mickiewicza jadąc od strony ronda?

Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim – nadkom. Leszek Krawiec odpowiadając na pytanie dotyczące monitoringu stwierdził, że taka inicjatywa z pewnością wpłynie na bezpieczeństwo i byłoby pomocne. Temat monitoringu w Urzędzie Miasta powraca już od dłuższego czasu, ale niestety obecnie tego monitoringu nie ma. Policja korzysta z monitoringu przy różnych obiektach lub przy przejeździe kolejowym. Odnośnie kamer znajdujących się na drogach krajowych nr 19 i 66 odpowiedział, że te kamery służą zarządcy drogi do określenia stanu nawierzchni. Z tego co wie, te kamery robią zdjęcia co jakiś czas. W przypadku próby ustalenia sprawcy jakiegoś zdarzenia jest mało prawdopodobne, aby ta kamera zrobiła zdjęcie akurat w momencie przejazdu. Dodał, że kontaktował się kilkakrotnie z kierownikiem Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad w tej sprawie, ale niestety obecna sytuacja wygląda tak, że kamery służą do monitorowania drogi, sprawdzania stanu nawierzchni, co jest przydatne szczególnie w okresie zimowym. Odnośnie zakazu skrętu w lewo w kierunku restauracji

McDonald's odpowiedział, że do Policji nikt się nie zgłaszał w tej sprawie. Dodał, że nie opiniuje organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej, tym zajmuje się zarządca drogi i Komenda Wojewódzka Policji. Osobiście zdaje sobie sprawę z tego, że możliwość skrętu w lewo byłaby dużym ułatwieniem.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski odnosząc się do sprawy monitoringu stwierdził, że jest to bardzo przydatna rzecz, która zwiększyłaby wykrywalność. Z racji pełnienia obowiązków służbowych w Komendzie Powiatowej Policji w Hajnówce może z własnego doświadczenia stwierdzić, że przy prowadzeniu postępowań przygotowawczych, czynnościach sprawdzających i wyjaśniających monitoring jest jedną z nieodzownych rzeczy, do których sięga Policja. Następnie zwrócił uwagę, że w przedłożonej informacji stwierdzono, że zwiększono wykrywalność ujawnionych wykroczeń. Zwrócił się z pytaniem czy wynika to z większej liczby desygnowanych funkcjonariuszy czy z niefrasobliwości mieszkańców lub osób przyjezdnych? Radny zwrócił uwagę również, że obecnie mamy ogłoszony stan wyjątkowy na granicy – czy na terenie jurysdykcji Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim ujawniono już osoby popełniające przestępstwo określone w art. 264 §1 - §3 oraz art. 264a kodeksu karnego? Wyjaśnił, że chodzi o osoby nielegalnie przebywające na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz osoby organizujące taki pobyt na tym terenie. Czy dochodzi już do takich sytuacji w Bielsku Podlaskim, czy może tak zwani „wozacy” wybierają inne trasy?

Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim – nadkom. Leszek Krawiec odnosząc się do drugiego pytania poinformował, że w dniu wczorajszym po godz. 7:00 rano na ul. Brańskiej został zatrzymany pojazd, który przewoził 6 Irakijczyków. Kierujący to obywatel Gruzji starający się o pobyt stały. Wszystkie osoby zostały zatrzymane. Uchodźcy zostali przekazani do placówki Straży Granicznej w Dubiczach Cerkiewnych. Kierujący został doprowadzony do sądu, a dzisiaj rano został odwieziony do placówki w Dubiczach Cerkiewnych z wnioskiem o deportację. We wcześniejszym okresie również były już takie zatrzymania. Kontrolowane są nie tylko osoby, które przewożą, ale również pojazdy na obcych rejestracjach. Wykonywane są czynności ułatwiające identyfikację, te informacje są później przekazywane do Straży Granicznej. Z tego co mu wiadomo dzisiaj było przekroczenie siłowe granicy na terenie Hajnówki, gdzie 110 uchodźców zostało zatrzymanych. Wcześniej kierowcy podjeżdżali pod samą granicę aby odebrać uchodźców, teraz uchodźcy potrafią się przemieścić na ponad 20 km, gdzie są wyznaczane miejsca odbioru przez kierowców. Wczorajszy dzień pokazał, że zaangażowanych była znaczna część policjantów, ale w ciągu 24 godzin zakończono te sprawy. Wyraził nadzieję, że sytuacja na granicy się uspokoi, ale z przekazywanych informacji wynika, że nie nastąpi to w krótkim terminie. odnośnie pytania o zwiększoną liczbę ujawnionych wykroczeń – to są wszystkie wykroczenia ujawnione na terenie całego powiatu. Nie ma możliwości podziału tego na gminy czy miasto. Na pewno ma na to wpływ większa liczba pojazdów poruszających się, ale też kierowcy, którzy przekraczają prędkość. Większa liczba pojazdów prowadzi również do problemów związanych ze znalezieniem miejsc do parkowania. Niezrozumiałe są też sytuacje, gdzie można zaparkować na jezdni, a kierowca parkuje na chodniku w taki sposób, że pieszy ma problem z przejściem. Dodał również, że w ramach profilaktyki organizowane są spotkania m. in. z młodzieżą zachęcające do korzystania z elementów ochronnych w postaci kasków, nakolanników, rękawic.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że w kwietniu poprosił Komendę Powiatową Policji o opinię co do skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Północnej i odpowiedź w kwestii zmiany oznakowania otrzymał bardzo szybko, za co podziękował. Kontaktował się z wydziałem Podlaskiego Zarządu Dróg

Wojewódzkich w tej sprawie i została podjęta pozytywna decyzja o zmianie oznakowania, co miało miejsce w maju. Mamy już październik, a zmiany oznakowania jeszcze nie ma. Stwierdził, że chciałby wyrazić żal do zarządcy drogi, że taka drobna sprawa nie ma jeszcze swojego finału. Zwrócił się z pytaniem w jaki sposób jako mieszkańcy, radni, mogą usprawnić komunikację z zarządcą dróg. Dodał, że w tej sprawie absolutnie nie wini Komendy, która udzieliła mu szybkiej odpowiedzi.

Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim – nadkom. Leszek Krawiec odpowiedział, że po otrzymaniu tego pisma poprosił kierownika odpowiedzialnego za ten odcinek drogi o audyt skrzyżowania żeby zobaczyć jak to wygląda. Stwierdzono, że nie ma dużych kosztów związanych ze zmianą organizacji ruchu. Ze strony Komendy została wydana opinia, ale odpowiedzialność za drogę ponosi zarządca drogi. Poinformował, że skontaktuje się z nimi i przypomni o tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przypomniał, że w przeszłości poruszał kwestię przejazdu za biblioteką miejską, gdzie kiedyś była droga dwukierunkowa. Kilka lat temu, jeszcze za poprzedniego Komendanta, składał wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego lub stworzenie ulicy jednokierunkowej z wjazdem od ul. Kazimierzowskiej. Teraz stoją tam pachołki i trzy doniczki. Zwrócił się z pytaniem jaka jest opinia nadkomisarza w tej sprawie? Podkreślił, że w przypadku przywrócenia stanu nawet nie trzeba ponosić żadnych kosztów, bo pasy już są – to tylko kwestia przeniesienia barykad.

Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim – nadkom. Leszek Krawiec odpowiedział, że był tam na miejscu razem z pracownikiem Urzędu Miasta gdzie było to sprawdzane. Doszli do wniosku, że sytuacja jaką mamy w tej chwili nie stwarza żadnych zagrożeń. Teren gdzie parkują samochody jest wąski i w przypadku wyjeżdżania i włączania się do ruchu drogowego może dojść do sytuacji kolizyjnych. W tej chwili nie odnotowano tam żadnych zdarzeń. W jego opinii obecne rozwiązanie jest rozwiązaniem dobrym.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że nie zgadza się z tym co powiedział Pan nadkomisarz. Jest wiele ulic z przyległymi parkingami – nie trzeba daleko szukać, na ulicy przy budynku gdzie odbywa się posiedzenie Komisji jest parking przylegający do ulicy i to w miejscu z ruchem niewspółmiernie większym. Jest też ul. 3 Maja gdzie trzeba wyjechać i włączyć się do ruchu. Zdaje sobie sprawę z tego, że w tej kwestii jest laikiem, a Pan nadkomisarz fachowcem, ale w jego opinii proponowane rozwiązanie odciążałoby skrzyżowanie bezpośrednio przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Przypomniał, że było tam dużo wypadków, nawet śmiertelne. Tam jest też firma spożywcza i ciężarówka rozwożąca towary lub chłodnie ma problem z wjazdem. Gdyby ciężarówka mogła przejechać na skróty i płynniej włączyć się w ruch, to stwarzałaby mniejsze zagrożenie w ruchu niż obecnie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował Panu nadkomisarzowi za udział w posiedzeniu i zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Nadkomisarz Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim – Leszek Krawiec opuścił posiedzenie Komisji.

Do pkt. 5

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2020/2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedmiotową informacją.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2021–2025.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2021–2025.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Następnie zwrócił się z następującymi pytaniami odnośnie dofinansowania dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o. o. w Bielsku Podlaskim i poprosił o odpowiedź na piśmie:

1. Jaki jest plan dochodów w 2021 r. z tytułu opłat za odbiór śmieci i jaka jest realna kwota uzyskania tych dochodów do końca roku?
2. Jeżeli dochody nie zostaną zrealizowane zgodnie z planem, to jakie działania podejmie Urząd Miasta w kierunku maksymalizacji dochodów i minimalizacji wydatków?
3. Z jakich środków zostanie pokryty niedobór dochodów z opłat za odbiór odpadów i zwiększenie wydatków na rekompensatę dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o. o.?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (4)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Piotr Ostaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2022 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2022 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem ilu mieszkańców liczy Bielsk Podlaski i ile osób płaci za śmieci?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że według stanu aktualnego deklarację złożyło 20389 mieszkańców. Jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców Bielska Podlaskiego poprosi Urząd Stanu Cywilnego o przygotowanie tej danej w zestawieniu odpowiedzi.

Stacjonarne posiedzenie opuścił Członek Komisji – Emil Falkowski. Radny kontynuował udział w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że w przedłożonej tabeli stwierdzono, że spółka przez okres 9 miesięcy poniosła koszt 4.9 mln zł. Zwrócił się z pytaniem jakie koszty jeszcze będą poniesione przez pozostałe 3 miesiące?

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk odpowiedział, że koszty narastają miesięcznie. Kwota w zmianach budżetowych jest po zsumowaniu kosztów, które są tutaj. Dzieląc dotychczasową kwotę przez 9 miesięcy i mnożąc przez 12 otrzymujemy ostateczną kwotę. Zauważył, że obecnie jesteśmy na etapie zwiększenia kosztów – z jednej strony odpady, z drugiej strony zaczęło się wyrzucanie popiołu, co generuje dodatkowe koszty. Zwrócił uwagę, że problem nie leży w kosztach, tylko w nieszczelności systemu i tutaj należy upatrywać drogi do rozeznania tej kwestii. Poprosił o zwrócenie uwagi na metodę naliczania opłat za odpady, którą zastosowało miasto Ełk. Tam jest odpłatność naliczana od gospodarstwa domowego, ale jest to też powiązane z zużyciem wody. W przypadku gospodarstw 1-2 osobowych odpłatność jest zmniejszona, jeżeli ilość wody zużytej w ciągu miesiąca na jednego mieszkańca jest mniejsza niż 4 metry sześciennie. Jeżeli gospodarstwo jest 2-osobowe to ta ilość wynosi 8 metrów sześciennych. Takie rozwiązanie pozwoli wykluczyć nieruchomości, które są wynajmowane i deklaracje są składane przez 1 osobę, a mieszka w niej kilka lub kilkanaście osób. Drugi z pomysłów to analiza ewidencji działalności gospodarczej. Każdy kto prowadzi działalność gospodarczą powinien płacić za odpady oddzielnie, natomiast jest to prosta czynność do analizy i weryfikacji. Trzecia kwestia to kwestia bioodpadów. W 2020 mieszkańcy wyprodukowali 2640 ton zmieszanych odpadów komunalnych, natomiast odpadów bio – 2361 ton. Zmieniło się prawodawstwo w zakresie prowadzenia gospodarki odpadami na terenie gmin i miast – istnieje możliwość ustalenia limitów co do ilości odbieranych bio-odpadów. Pozostałe bio-odpady można by odebrać ale za dodatkową odpłatnością. Prowadzone są też analizy tego jak są opodatkowane gminy, nieruchomości w województwie podlaskim. Problemem są nieruchomości wynajmowane. Podkreślił, że koszty są ważne, ale problem leży w istniejącym systemie, który wymaga zmian.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zgodził się ze stwierdzeniem, że brakuje weryfikacji, sprawdzenia nieuczciwych klientów. Osobiście odnosi wrażenie, że Miasto nie szuka sposobów na uszczelnienie systemu. Sama podwyżka niczego nie zmienia. Jeżeli stawka 35 zł przejdzie, to do końca roku będzie kolejne 1000-1500 osób mniej w systemie. W tej chwili wychodzi na to, że przy proponowanej stawce Miasto chce narzucić 3-osobowej, uczciwej płacącej rodzinie jednego niepłacącego mieszkańca.

Członek Komisji Emil Falkowski przypomniał, że kiedyś na komisji i na sesji radni słyszeli, że nie można wprowadzić hybrydowego sposobu naliczania opłat za śmieci. Zwrócił się z pytaniem czy coś się zmieniło przez ten czas?

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk odpowiedział, że system w Ełku funkcjonuje już jakiś czas. Ełk co prawda jest w innym województwie, ale prawo jest prawem na terenie całego kraju. Skoro ten system funkcjonuje, to oznacza, że jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Osobiście nie wie czy nazwa „hybrydowy” jest właściwa. Odpłatność jest naliczana od gospodarstwa domowego. Jeżeli gospodarstwo jest 1-2 osobowe to odpłatność jest zmniejszona do pewnej kwoty. Pytanie czy nie można tego systemu przenieść na warunki bielskie i zrobić to w sposób odwrotny – osobiście wydaje mu się, że nie powinno być przeciwwskazań prawnych. Podkreślił, że do niczego nie namawia, to są tylko jego przemyślenia. Ustala się odpłatność od gospodarstwa domowego i jeżeli widzimy, że w gospodarstwie jest zgłoszona jedna osoba, a zużycie wody wskazuje na to, że osób mieszka co najmniej kilka, to wtedy odpłatność powinna być wyższa, być może to powinno pójść w tym kierunku. Być może też należałoby „wyciągnąć” z systemu mieszkań wynajmowanych i opodatkować je w sposób ryczałtowy, a nie poprzez zgłaszanie poszczególnych osób. Zgodził się ze stwierdzeniem, że podnoszenie opłat będzie powodowało to, że część ludzi będzie uciekać w szarą strefę, a trzeba szukać tych, którzy są utrzymywani przez tych, którzy sumiennie i solidnie płacą.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem czy do najbliższej sesji można przygotować informację jak zmienił się stan deklaracji od ostatniej podwyżki? Czy tych deklaracji przybyło, czy może ta liczba się zmniejszyła?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że może tą informację przedstawić teraz. Poprosił aby dać mu kilka minut na odszukanie danych.

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk stwierdził, że tych deklaracji ubywa. Dodał, że pytanie radnego Emila Falkowskiego jest na dość dużym poziomie ogólności – pytanie co należy rozumieć przez liczbę mieszkańców – czy chodzi tylko o mieszkańców w systemie PESEL, czy też o osoby zza granicy, którzy pracują w bielskich firmach? Podkreślił, że tych osób zza granicy nigdy w żadnych systemach i ewidencjach nigdy nie było i nie będzie. Dodał, że część samorządów turystycznych poszła w kierunku metody naliczania od zużytej wody. Czy metoda jest dobra, czy zła – są różne opinie, ale sami widzimy, że system naliczania od liczby mieszkańców nie zdaje egzaminu w naszym mieście. To jest nasz wspólny problem i bez systemowego, całościowego podejścia bez spojrzenia na inne gminy dalej będziemy się borykali z tym problemem. Gdyby nie było tej spółki, to byłby problem w postaci kolejnych brakujących kilku milionów zł.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie radnego Grygoruka stwierdził, że od 31 grudnia 2020 r. do dzisiaj w systemie osób płacących za śmieci w Bielsku Podlaskim ubyli 582 osoby.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski wyraził zadowolenie, że Pan Prezes wywołał tą dyskusję, bo ma większą siłę przebicia niż inni tutaj obecni. Być może to zobliguje Pana Burmistrza i Panią Burmistrz do tego, żeby uszczelnić ten system. Stwierdził również, że dochodzi do trochę dziwnej sytuacji, gdzie Pan Prezes wyręcza Pana Burmistrza. Osobiście spodziewał się, że to Burmistrz wyjdzie z inicjatywą propozycji. Ponownie zaznaczył, że podnoszenie opłat nie rozwiąże problemu. Zwrócił również uwagę, że Pan Prezes wychodzi z różnymi propozycjami na wyjście z tego problemu – czy to oznacza, że spółka MPO z Urzędem Miasta nie ma komunikacji i nie bierze pod uwagę pomysłów Pana Prezesa, który zna temat od podszewki?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że ten problem dotyczy wszystkich jako mieszkańców Bielska. Zgodnie z kompetencją to Rada Miasta ustala regulamin, stawkę i dlatego Pan Prezes przedstawia radnym te informacje, żeby je wszyscy usłyszeli, a nie, że tylko Urząd Miasta to przekazuje. Swego czasu był pomysł zmiany systemu od zużytej wody, ale nie spodobał się radnym i nie został przegłosowany – pozostał stary system. Natomiast decyzyjność stoi po stronie Rady Miasta – Burmistrz jest tylko wykonawcą tego, co zostanie ustalone przez radnych. Wyraził zadowolenie z tego, że Pan Prezes ma możliwość powiedzenia radnym rzeczy, o których być może wcześniej nie wiedzieli. Dodał, że radni na pierwszej i na drugiej komisji słuchają, ale nie ma żadnego feedbacku w drugą stronę. Osobiście rozumie, że stawka 35 zł jest bardzo wysoka w porównaniu do 24 zł, ale pracownicy sprawdzili jak to wygląda w innych samorządach. Zmiany opiewają na wyższy procent niż w Bielsku Podlaskim. Gdyby zmieniono wartość stawki tak jak to było proponowane w grudniu ubiegłego roku, to ten skok byłby mniejszy. W sierpniu zmieniło się prawo w sierpniu i jest pytanie czy samorząd może dopłacać do systemu swoje pieniądze. Prawo na to pozwala i jak najbardziej można to robić, tylko że to nie mobilizuje mieszkańców do rzetelnego podejścia do segregacji. Radni otrzymali informację w załączonych materiałach, jakie są niedobory w przypadku różnych stawek. Jeśli na tej sesji radni ustalą, że zostaje stawka 24 zł to na następną sesję będzie musiała zostać przedstawiona uchwała, w której radni wskażą skąd Burmistrz ma znaleźć 2,7 mln zł, żeby dopłacić do systemu na rok 2021. Wyraził nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie, ale po to rozmawiamy i są przedstawiane różne pomysły. Dodał, że cały czas będzie twierdził, że najsprawiedliwszym sposobem jest sposób od zużycia wody. Radni się na to nie zgodzili i mają do tego prawo. Natomiast tym co boli najbardziej jest to, że w rozmowach prywatnych ci, którzy głosowali przeciwko uchwale naliczania stawki od wody, mówią że to dobra metoda i dzisiaj zagłosowaliby za. Tak to wygląda w rozmowach prywatnych, ale gdy przychodzi co do czego to okazuje się, że są na „nie”, bo ludzie nie rozumieją, trzeba będzie więcej płacić i tak dalej. Według wyliczeń na przeciętnego mieszkańca Bielska przypada 400 kg odpadów – osobiście uważa, że to jest niewyobrażalne i nie podejrzewa, żeby Pan Prezes czy on osobiście produkował 400 kg śmieci. Coś tu jest nie tak. Dlatego rozmawiamy na Komisjach, żeby uzyskać feedback i zobaczyć, w którą stronę pójść. Podkreślił, że musi przedstawić projekt uchwały, bo pracuje nad planem budżetowym na rok 2022, który musi zostać przedstawiony do 15 listopada i musi wiedzieć co ma wpisać po stronie dochodowej i wydatkowej. Niemniej jednak każdy uzasadniony, merytoryczny głos w dyskusji jest warty tego, żeby go rozważyć. Z Prezesem spotyka się dosyć często i rozmawiają o tych sprawach, ale decyzyjność nie jest tylko u niego i u Pana Prezesa, ale jest w znacznie szerszym gronie. To radni będą głosować i będą decydować, stąd ta dzisiejsza dyskusja.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że również jest mieszkańcem Bielska. Stwierdzenie, że to „wasz” problem odnosiło się do tego, że to Burmistrz musi przygotować budżet, ale sam problem śmieci dotyczy nas wszystkich. Burmistrz stwierdził, że spotyka się z Prezesem dosyć często, ale to Pan Prezes wychodzi z inicjatywą i sam twierdzi, że podnoszenie opłat to zły pomysł, bo to nic nie zmieni. Burmistrz mówi o braku feedbacku – od jakiegoś czasu komunikacja między radnym i Burmistrem, przynajmniej ze strony jego i kolegów radnych, jest na poziomie bardzo słabym. Każda inicjatywa radnych jest torpedowana, więc dlaczego teraz mają się udzielać i robić spotkania z Burmistrem na temat odpadów. Przecież Pan Burmistrz jest najmądrzejszy i wie najlepiej.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chciałby się ustosunkować do słów odnosząc się do metody od zużytej wody. Trzeba przypomnieć kto pierwszy wyszedł z inicjatywą tej metody. Potem jak

informowano mieszkańców to radni też rozmawiali z ludźmi. Może warto rozjaśnić tą kwestię dla mieszkańców, np. przeprowadzić sondę. Ostatnimi czasy bardzo popularną formą są ankiety na Facebooku. Wtedy zobaczymy ilu ludzi jest za, przeciw i na jakich zasadach. Łatwiej jest powiedzieć, że ktoś tego nie przegłosował.

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk zgodził się z tym, że była dyskusja na temat metody od wody, natomiast brakuje szukania punktów stycznych, konsensusu. Zachowanie wtedy było trochę uderzające. Wtedy nie zabierał głosu, ale po roku może coś powiedzieć na ten temat. Wtedy jedna ze spółdzielni mieszkaniowych wydała ulotki na ten temat. Problemem, o czym autorzy ulotek nie byli łaskawi poinformować, jest woda niezbilansowana. Odczyt wodomierzy w blokach jest wykonywany poprzez wodomierz główny. Zawsze jest tak, że są ubytki, awarie lub kradzieże. Metoda od wody w zabudowie wielorodzinnej prowadziłaby do tego, iż to spółdzielnie tę wodę pozabilansową musiałyby przeliczyć procentowo i przełożyć na obciążenie mieszkańców. Zamiast usiąść, rozmawiać i powiedzieć wprost w czym jest rzeczywisty problem, często społeczeństwo jest wprowadzane w błąd. Sondy jako takie są fajne jako zabawa, ale tym problemem należy zająć się na poważnie, a nie poprzez sondowanie. Prezes Zarządu dodał, że jest świadomy tego, że się przełoży na to, że administratorzy wspólnot będą mieli dużo więcej pracy.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że z tą sondą powiedział trochę żartobliwie, natomiast jak najbardziej jest za tym, żeby usiąść i rozmawiać. Wydaje mu się jednak, że wiadomo kto powinien się zgłosić do prezesa spółdzielni mieszkaniowej i szukać wspólnego mianownika do tego wszystkiego. Dezinformacja podczas wcześniejszego rozpatrywania tej sprawy była naprawdę duża i ludzie mieli mieszane uczucia, stąd decyzja radnych o nieprzyjęciu tej metody. Gdyby to było jasno przedstawione jak to ma wyglądać, na jakich zasadach i przekazanie tego dla większości ludzi, a nie dla garstki, na pewno spotkałoby się to z większą aprobatą aniżeli to miało miejsce wcześniej.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty..

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Tomasz Sulima

PRZECIW (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Irena Zawacka-Prystupa

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja opracowała projekt uchwały o bezzasadności skargi, ale sam problem nie został rozwiązany i ciągnie się dalej. Stwierdził, że na jedno z posiedzeń Komisji zaprosił skarżącą i tak się złożyło, że skarżąca przyszła z kilkunastoosobową grupą mieszkańców z ul. Reja. Komisja wysłuchała problemów przedstawionych przez mieszkańców, po czym wystosowała pismo do Burmistrza z prośbą o odpowiedź na następujące pytania: Czy Urząd Miasta wystąpił do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o możliwość podłączenia ul. Reja do kanalizacji deszczowej? Ilu mieszkańców ul. Reja jest podłączonych do kanalizacji deszczowej? Do kogo mogą kierować swoje ewentualne roszczenia mieszkańcy ww. ulic w Urzędzie Miasta? Czy Burmistrz Miasta przewiduje rekompensaty za poniesione straty oraz obniżenie obrotów przedsiębiorców zamieszkujących przy ww. ulicy? W związku ze stanem nawierzchni mieszkańcy muszą wystawiać swoje kosze z odpadami aż do ul. Dubiażyńskiej – na dołączonych zdjęciach widać, że to nie lada wyczyn. Jakie Urząd Miasta przewiduje rozwiązania w związku z opisanym problemem? Ilu mieszkańców skorzystało z możliwości podłączenia się do nowej kanalizacji sanitarnej oraz czy istnieją przypadki niewyrażenia

zgody podłączenia? Radny dodał, że pismo złożył 7 października. Wyraził nadzieję, że wszyscy radni otrzymają odpowiedź na Informatorze – wtedy będzie wszystko pokazane czarno na białym i będzie można dalej ruszyć temat mieszkańców ul. Reja.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Tomasz Sulima

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 6

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”. (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zadał pytanie czy rozebrany podczas inwestycji chodnik przy przychodni na ul. Jagiellońskiej zostanie naprawiony?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że zadaniem wykonawcy jest przywrócenie nawierzchni do stanu poprzedniego. Jeżeli w trakcie wykonywania inwestycji chodnik został rozebrany, to po jej zakończeniu będzie ułożony. Ul. Jagiellońska nie została jeszcze zrobiona do końca, natomiast położenie ostatnich kilku warstw asfaltu i położenie chodnika jak najbardziej jest w planach.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 7

Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2021 r. (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 9

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski poprosił o spowodowanie oznaczenia miejsca parkingowego w lokalizacji ul. Ogrodowa 5. Proszą o to zamieszkujący inwalidzi. Jednocześnie radny w imieniu mieszkańców poprosił o uruchomienie drugiej lampy ulicznej na ul. Lotniczej, znajdującej się w pobliżu ul. Wojska Polskiego.

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk poinformował, że chciałby się odnieść do prośby radnego Żukowskiego ws. oznaczenia miejsca parkingowego. Temat ul. Ogrodowej 5 pojawił się jakiś czas temu w Internecie. Nie jest to kompetencja Burmistrza Miasta, ani Przedsiębiorstwa Komunalnego. Sytuacja wygląda następująco – Ogrodowa 5 to teren należący do wspólnoty, która ma swoje organy, przede wszystkim zarząd, który podejmuje decyzje co do lokowania miejsc dla osób niepełnosprawnych, tudzież rozporządzania swoim mieniem. Jeżeli Pan radny domniemuje, że na kanwie tego co się pojawiło w Internecie, jest taka potrzeba, to być może wypadałoby ze względów kulturalno-społecznych zapytać wspólnotę co oni o tym myślą. To nie jest teren ani Burmistrza Miasta, ani Przedsiębiorstwa Komunalnego – to jest prywatny teren. Prawda też jest taka, że w tym bloku jest 30 mieszkań. Jedno miejsce zostało wydzielone pod potrzeby używania przez osobę niepełnosprawną, natomiast dzisiaj otrzymał informację, że ta osoba nie posiada żadnego samochodu. Jeżeli to miejsce powstanie, jeżeli właściciele wyrażą zgodę, to miejsce nie będzie przypisane tej osobie, o której w domniemaniu jest tematem rozmowy, tylko to miejsce będzie dalej ogólnodostępne i służące osobom niepełnosprawnym. Mieszkańcy nie mają gdzie parkować i miejsce dla osoby niepełnosprawnej stoi puste, bo ta osoba nie posiada samochodu – należałoby zapytać strony dyskusji i nieuprawnionej nagonki na Burmistrza jak wygląda sytuacja. Zaapelował aby w dyskusji opierać się na faktach, a nie na zasadzie, że ktoś coś napisał, ktoś to uznał za pewnik i wszyscy chcemy kogoś do czegoś zobowiązywać.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski podziękował Panu Prezesowi za obszerne wyjaśnienie sytuacji, bo nie miał takiej wiedzy. Zazaczył, że nie zamierza tworzyć nagonki na Pana Burmistrza, tylko chciał przekazać informację od mieszkańca. Radny dodał, że Pan Prezes stara się cały czas udowodnić, że radny pozyskał tą informację z Internetu – zapytał czy Pan Prezes ma na to jakiś dowód? Wyjaśnił, że informację otrzymał bezpośrednio od osób zainteresowanych.

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk odpowiedział, że o tej sprawie dowiedział się z Internetu. Korespondencja pisemna trwała wcześniej, natomiast podtrzymuje swoje stanowisko, aby szukać punktów stycznych. Jeżeli będzie wola wspólnoty żeby przebudować, zmienić

ten parking, jeżeli będzie wydane polecenie dla zakładu gospodarki mieszkaniowej, to to zostanie zrobione. To musi być jednak wola i decyzja właściciela nieruchomości, czyli właścicieli mieszkań tej wspólnoty.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że wrócił temat mleczarni i konsekwencji ostatnich wydarzeń, mianowicie chodzi o sytuację mieszkańców bloków ul. Wojska Polskiego 52-54 i lokalu usługowego – mieszkańcy w dniu wczorajszym zostali postawieni przed faktem dokonanym braku ogrzewania i braku ciepłej wody. Mija rok od wspólnego spotkania kilku stron aby ten problem rozwiązać. Niestety przez ten rok nie udało się podjąć żadnej wiążącej decyzji, mieszkańcy zostali pozostawieni sami sobie. Co możemy zrobić w tej kwestii w perspektywie najbliższych kilku tygodni, miesięcy? Otrzymał informację od Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, że ma być ogłoszony kolejny przetarg na dokumentację projektową od ul. Wojska Polskiego, ale niestety nie udało się tego zrobić. Zadał pytanie co ma przekazać mieszkańcom bloku, w jaki sposób mogą się dogrzeć? Osobiście odnosi wrażenie, że syndyk masy upadłościowej po prostu nie wiedział, że w spadku po mleczarni są też te bloki mieszkalne. Podkreślił, że nie chce zostawiać tych mieszkańców samych sobie i pomóc im jako Rada Miasta. Należy usiąść i pomyśleć co dalej oraz zaplanować konkretne rozwiązania.

Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Piotr Selwesiuk zabierając głos w kwestii poruszonej przez radnego Tomasza Sulimę stwierdził, że nie wie co ma powiedzieć. Radny przywołał jego osobę, ale nie jest w tej sprawie ani stroną, ani sprawcą tej sytuacji. Osobiście współczuje mieszkańcom, ale Przedsiębiorstwo Komunalne nie czyniło tam usługi dostarczenia ciepła, wody czy odbioru ścieków. Łączenie w jakikolwiek sposób tej sprawy z Przedsiębiorstwem Komunalnym z tą całą sytuacją wydaje się nieuprawniony – są osoby, firmy, które do tej sytuacji doprowadziły. Te osoby, firmy nie zniknęły, tylko dalej są. Poprosił, aby te pytania były kierowane do właściwych adresatów. Łączenie tego z Przedsiębiorstwem Komunalnym jest zbyt daleko idące. Przedsiębiorstwo robi, to co ma robić, ale nie dostarcza ciepła, jest od tego inna spółka. Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków odbywały się poprzez firmę Bielmlek, a później poprzez syndyk masy upadłościowej i Laktopol. Przedsiębiorstwo prowadzi wiele postępowań co do opracowania dokumentacji, budowy infrastruktury w mieście, w tym na ul. Wojska Polskiego, ale nie jest sprawcą tej zaistniałej sytuacji. Są osoby, które do tego doprowadziły i to trzeba ich pytać o to co się wydarzyło, w jaki sposób i kto podejmował takie, a nie inne decyzje.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że chciałby doprecyzować, że chodziło mu o rozmowy odnośnie infrastruktury, mianowicie wodociągu i kanalizacji. Takie spotkanie odbyło się jesienią ubiegłego roku w budynku Urzędu Miasta. Na tym spotkaniu byli przedstawiciele Urzędu Miasta, Przedsiębiorstwa Komunalnego i mieszkańcy, dlatego pozwolił sobie przywołać m. in. osobę Pana Prezesa. Oczywiście nie ma to żadnego związku z ogrzewaniem, ale chodzi mu o to, że mieszkańcy do dzisiaj nie mają żadnej infrastruktury. Zaznaczył, że absolutnie nie stara się szukać winnych, tylko chciałby pomóc mieszkańcom, żeby nie czekać kolejnego roku bez konkretnych decyzji. W jego opinii to był stracony rok z perspektywy mieszkańców.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski