

Br.0012.2.4.2022

Protokół Nr 38/22
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 12⁴⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Bierzyn Paweł, Charyton Stanisław, Falkowski Emil, Grodzki Krzysztof, Grabowska Maria, Grygoruk Krzysztof, Hryniewicki Tomasz, Sulima Tomasz, Zawacka-Prystupa Irena, Artur Maciej Żukowski**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski** oraz wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – **Daniel Trofimiuk**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 37/22 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2026.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki przypomniał, że jeszcze parę lat temu właściele mieszkań komunalnych mogli zwracać się do Przedsiębiorstwa Komunalnego o zwrot części poniesionych kosztów na

podwyższenie wartości mieszkania. Tak było w przypadku osób, które np. wymieniały okna. Z tego co mu wiadomo, w ostatnich budżetach miasta nie było żadnych pieniędzy, które wspomagałyby Przedsiębiorstwo Komunalne, aby tym ludziom wypłacać taką rekompensatę. Poprosił Wiceprezesa o zabranie głosu w tej sprawie – czy jeśli mieszkaniec zgłosi się do Przedsiębiorstwa Komunalnego z prośbą o taką rekompensatę, to czy jest szansa na jej uzyskanie?

Wiceprezes PK Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Daniel Trofimiuk odpowiedział, że w poprzednich latach był możliwy zwrot za wymianę okien, ale nie było to stosowane każdego roku. Jeśli mieszkańcy składają takie wnioski wraz z fakturą za wymianę okien, to Przedsiębiorstwo Komunalne to trzyma i w odpowiednim momencie, gdy są przyznane środki z budżetu miasta, wtedy te wszystkie nierozpatrzone wnioski są rozpatrywane.

Członek Komisji Emil Falkowski zapytał czy to wygląda w ten sposób, że mieszkaniec zgłasza się do Przedsiębiorstwa Komunalnego z wnioskiem o rekompensatę kosztów wraz z dołączonymi fakturami i po zebraniu kilku takich wniosków Przedsiębiorstwo Komunalne występuje w tej sprawie do Miasta i Miasto przekazuje pieniądze na ten cel?

Wiceprezes PK Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Daniel Trofimiuk odpowiedział, że tak.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski doprecyzował, że to nie jest tak, że to Miasto zwraca pieniądze. Miasto zwraca się do radnych o wprowadzenie zmian do budżetu, radni wyrażają na to zgodę i dopiero wtedy Burmistrz odpisuje do Przedsiębiorstwa Komunalnego, że jest zgoda na taką czy inną kwotę i prosi o przeznaczenie tej kwoty na realizację podań, które wpłynęły - aż do wyczerpania puli środków. Faktem jest, że od kilku lat tego nie ma, bo mamy budżet nienadwyżkowy. Gdy były budżety nadwyżkowe, wtedy taka praktyka istniała właściwie z roku na rok, a później była przerwa. Natomiast od ostatnich kilku lat Miasto nie przyjmuje takich wniosków. Dodał, że co prawda referat zajmujący się mieszkaniami komunalnymi nie podlega pod niego, ale nie przypomina sobie, aby przynajmniej w ostatnich 3 latach coś takiego miało miejsce.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zauważył, że mieszkań socjalnych i komunalnych w Bielsku Podlaskim jest naprawdę dużo i musimy brać pod uwagę to, że te mieszkania zamieszkują osoby o dość niskich dochodach. Przy dzisiejszych cenach materiałów budowlanych i prac budowlanych każdy remont jest dość dużym wydatkiem. Skoro mamy się dobrze zajmować tymi mieszkaniami i dbać o nie, aby posłużyły ludziom w kolejnych latach lub dekadach, to trzeba robić jakiś nakład. Nie wie czy dobrze pamięta, ale w poprzedniej kadencji to były kwoty rzędu 20 – 25 tys. zł rocznie. Jego zdaniem taka kwota w budżecie nie jest wygórowana, a sukcesywne wypłaty tych pieniędzy mobilizowałyby lokatorów do przeprowadzania remontów, a Przedsiębiorstwu Komunalnego ułatwiłoby pracę w archiwizacji wniosków, które dotychczas spłynęły - a na pewno trochę się tego już nabierało. Podkreślił, że musimy dbać o swoje i nie odkładać spraw remontowych na później.

W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie przybył członek Komisji – Krzysztof Grodzki. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 12 członków Komisji.

Członek Komisji Maria Grabowska stwierdziła, że chciałaby poruszyć temat budynku przy ul. Mickiewicza 91. Skoro ten budynek od dawna nie był remontowany, to pewnie był zamysł aby ten budynek zlikwidować. Został tam jeden mieszkaniec. Skoro ten budynek jest w tak złym stanie technicznym, to czy nie ma opcji, aby

uzyskać opinię od wydziału budownictwa, że ten budynek nie nadaje się do zamieszkania i czy nie byłoby wtedy łatwiej tego mieszkańca jakoś przymusić do wyprowadzki, skoro ten budynek będzie zapewne burzony w niedługim czasie. Na sto procent są tam opóźnienia w remontach, ale tego nie da się już odwrócić. Budynek jest w tragicznym stanie, ale to jest już wszystko po fakcie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ten temat został już poruszony na poprzedniej komisji. Tak jak radna zwróciła uwagę, jest tam problem jednego mieszkańca, któremu daje się propozycje przeprowadzki stamtąd, a on je odrzuca, nie chce się wyprowadzać, bo jest mu tam wygodnie. Stan techniczny budynku jest jaki jest – należy pamiętać też o tym, że za stan budynku odpowiada nie tylko administrator budynku, ale również lokator budynku, który w jakiś sposób przyczynia się do eksploatacji. Jak była decyzja, że Miasto chce rozebrać ten budynek i być może zbudować w tym miejscu nieduży blok z mieszkaniami, to zaczęto wykwaterowywać mieszkańców, którzy tam byli. Dla pięciu rodzin znalazło się nowe miejsce, a dla tego mieszkańca cały czas się proponuje przeprowadzkę, ale nie odbiera korespondencji lub w ogóle odmawia wpuszczenia kogokolwiek do siebie. Nawet gdyby na budynku pojawiła się tabliczka, że ten budynek zagraża bezpieczeństwu, to nie wpłynęłoby na tego mieszkańca. Eksmisji nie można zrobić, bo z tego co pamięta ten mieszkaniec płaci. Ponadto w związku z pandemią wszelkie eksmisje zostały wstrzymane. Zaznaczył, że to nie jest też tak, że proponuje się mieszkańcowi nie wiadomo jakie warunki – może tylko ul. Mickiewicza 63 ma gorsze warunki do ul. Mickiewicza 91. Wszystkie inne mają lepsze warunki. Natomiast tutaj są koledzy po sąsiedzku, ktoś tam do niego przychodzi i mieszkaniec nie chce się wyprowadzić. Tak naprawdę Miasto ma tutaj związane ręce. W wieloletnim programie zostało ujęte, że ten budynek jest w planie do rozebrania i Miasto chciałoby zbudować w tym miejscu nowe mieszkania korzystając ze środków zewnętrznych, tak jak w przypadku budynku przy ul. Jagiellońskiej 48, który był budowany ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego. W materiałach zostało również ujęte, że planowany do rozbioru jest również budynek przy ul. Jagiellońskiej 23 - teraz tam nikt nie mieszka. W tym miejscu natomiast nie można zbudować nowego budynku z tego względu, że bardzo dużo sieci przechodzi przez ten budynek. Miasto będzie myślało o wykorzystaniu tej działki na miejsca parkingowe.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Posiedzenie Komisji opuścił **Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Daniel Trofimiuk.**

Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja o stanie realizacji wskaźników za rok 2021 przyjętych harmonogramem w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że chciałby się odnieść do punktu 29 – modernizacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. Jak to się ma do inwestycji, która ma się odbywać na stadionie w ramach „Polskiego Ładu”? Jest tu napisane ile wynosi szacunkowy koszt wkładu własnego czy też środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że program został opracowany w 2013 r., kiedy nikt jeszcze nie słyszał, że będzie coś takiego jak „Polski Ład” i realizowany jest tak jak został wtedy napisany, to nie było zmieniane. Tak jak radny wspomniał, w raporcie jest opisany szacunkowy koszt wkładu własnego, pieniądze z europejskiego funduszu oraz z źródeł innych. Zostanie to potraktowane jako inne źródła, to w żaden sposób nie wpływa na samą inwestycję.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zwrócił się z pytaniem do kiedy należy wyłonić wykonawcę inwestycji? Jaki jest postęp prac projektowych? Z tego co wie, umowa jest aneksowana i chciałby wiedzieć czy projekt jest już zrobiony. Dodał, że od ogłoszenia promesy jest na to chyba okres 6 miesięcy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski potwierdził, że jest 6 miesięcy, ale nie na wybranie wykonawcy, tylko na ogłoszenie przetargu, który na dniach będzie ogłoszony. Potwierdził również, że była prośba ze strony wykonawcy o wydłużenie terminu złożenia dokumentacji, na co Miasto przystało. Dodał, że ta dokumentacja już jest.

Członek Komisji Paweł Bierżyn poinformował, że chciałby uzyskać wgląd do projektu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że zaprasza radnego do Urzędu, gdzie zostanie mu udzielona możliwość wglądu do projektu.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że chciałby zapytać o punkt 27, który dotyczy ładu komunikacyjnego. Czy Miasto jest w stanie zrealizować te zadanie w 2023 r.? Jak Pan Burmistrz to ocenia?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w tym roku zdarzy się wybudowanie łącznika ul. 11 Listopada z ul. Brańską. Nie dalej jak 3 tygodnie temu spotkał się z Panem Marszałkiem Malinowskim – rozmowa dotyczyła skrzyżowania ul. Mickiewicza z ul. Żwirki i Wigury. Dokumentacja kiedyś została zrobiona i została przekazana do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Na ten rok Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie ma w planie takiej inwestycji, ale Pan Marszałek obiecał, że będzie się tym tematem interesował i być może uda się wprowadzić inwestycję w planie budżetu na przyszły rok. Jeżeli zdecydują się na tą inwestycję, to z pewnością będzie sugestia o wsparcie ze strony samorządu miejskiego. Natomiast na dzisiaj jest jeszcze za dużo kroków do wykonania, w chwili obecnej nie wie czy dokumentacja, która była przygotowywana w 2016 lub 2017 r. i została przekazana przez Powiatowy Zarząd Dróg do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich nie straciła aktualności. Jeżeli przez trzy lata nic nie zostało zrobione, to dokumentacja traci ważność i trzeba wszczynać nową procedurę.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków komisji.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski poprosił o wyjaśnienie dlaczego te zasady dotyczą tylko piątku i soboty?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że tak to określiła ustawa – w piątki i soboty rolnicy mają mieć ułatwienia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie poprosił o wyjaśnienie z czego wynika wzrost wydatków o kwotę 887.520 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Kopernika w Bielsku Podlaskim”? W materiałach nie ma informacji z czego wynika tak duża zmiana. Dodał, że Pan Burmistrz może odpowiedzieć teraz, ale chciałby też uzyskać odpowiedź na piśmie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że Miasto ma pozwolenie na budowę ul. Kopernika na odcinku ul. Mickiewicza do Straży Pożarnej. Po analizach okazało się, że należy również przebudować kanały w łączniku między szkołą, a Strażą Pożarną, żeby skierować deszczówkę do rzeki Lubki. Ponadto Miasto kończy już dokumentację na utwardzenie placu za budynkiem, w którym obecnie trwa posiedzenie Komisji. Miasto chce to zrobić w jednym zamówieniu, żeby było tylko jedno postępowanie, a nie kilka. Dodał, że wzdłuż ul. Kopernika ma powstać 24 lub 26 miejsc parkingowych, do tego dochodzi odwodnienie oraz według dokumentacji wjazd od strony Urzędu Miasta, wjazd od strony następnego budynku, żeby dostępność komunikacyjna była do tego lepsza.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zaapelował do Burmistrza Miasta, żeby w zmianach w budżecie, przy wysokich kwotach, podawać informację na co dokładnie jest ta kwota przeznaczana. Nie ukrywa, że liczył na to, że wreszcie ktoś doszedł do wniosku, żeby zrobić prawoskręt z ul. Jagiellońskiej, ale jednak nie da się zrobić tego w ramach przedmiotowej inwestycji. Przypomniał, że kiedyś dostał odpowiedź, że to jest zagrożenie w ruchu lądowym. Zapytał czy w ramach tej inwestycji można opracować dokumentację na ten cel? Mamy tutaj ulicę, która będzie aktualizowana i warto byłoby z tego skorzystać.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że obecnie nowa dokumentacja projektowa dotyczy tylko tej części za budynkiem ul. Kopernika 3. Rozszerzając należałoby ogłosić nowe postępowanie na zaprojektowanie tego prawoskrętu – trochę to potrwa, bo projektanci co chwilę proszą o wydłużanie terminu realizacji tego, czego już się podjęli. Sytuacja jest taka, że mogą to zwalić na pandemię lub inne przyczyny i Urząd Miasta musi przystać na to, że te terminy są wydłużane. Jest dokumentacja na odcinek od skrzyżowania z ul. Jagiellońską w kierunku rzeki na odprowadzenie deszczówki, jest dokumentacja na tą ulicę i jest też kończona dokumentacja na miejsca parkingowe. Urząd Miasta chce to zawrzeć w jednym postępowaniu, żeby to poszło tylko jednym pozwoleniem na budowę. Rozszerzając projekt o prawoskręt ul. Jagiellońskiej może wydłużyć czas i pytanie czy znajdzie się wykonawca, który będzie chciał to zaprojektować. Czasem są przetargi gdzie nikt się nie zgłasza z uwagi na to, że wszyscy są zarobieni.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim oraz zmiany uchwały nr XXXII/253/21 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim oraz zmiany uchwały nr XXXII/253/21 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bierzyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski poprosił o odpowiedź na piśmie na następujące pytania: Czy w posiedzeniach komisji może uczestniczyć mieszkaniec? Czy mieszkaniec może nagrywać i upubliczniać

posiedzenie komisji? Czy jako radny może transmitować w czasie rzeczywistym posiedzenie komisji? W jaki sposób będą anonimizowane wypowiedzi, w których ujawniane są dane osobowe w przypadku gdy fizycznie w posiedzeniu uczestniczy mieszkańiec?

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że przysłuchiwał się dyskusji na Komisji Oświaty – stwierdził, że wypowiedź Sekretarz Miasta w stosunku co do radnych była skandaliczna, szczególnie wobec radnej Iwony Kołos. Dodał, że chciałby aby Komisje wyglądały inaczej, tj. merytorycznie i nie były w taki sposób prowadzone.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że dużo się mówi o transparentności życia publicznego. Decydując się na startowanie w wyborach radni biorą na siebie pewną odpowiedzialność za to jak pracują, co mówią i tak dalej. Dzisiaj po pytaniach radnego Emila Falkowskiego można tylko domniemywać jakie będą odpowiedzi, bo one są oczywiste. Dodał, że również przysłuchiwał się dyskusji na Komisji Oświaty oraz wypowiedzi Sekretarz Miasta. W jego opinii taka postawa i zaciętrzewienie się w swoim zdaniu nie wróży dobrze na dalszą współpracę Pani Sekretarz z radnymi, gdyż to nie jest pierwszy przypadek.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji rady miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maria Grabowska, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki stwierdził, że obecna sytuacja braku Wiceprzewodniczącego jak widać doprowadza do jakichś problemów w pracy w Radzie. Z tego co sobie przypomina, w poprzedniej kadencji były sytuacje kiedy Przewodniczący oraz jeden z Wiceprzewodniczących byli chorzy i nie mogli uczestniczyć w posiedzeniu, więc drugi wiceprzewodniczący byłby jak najbardziej wskazany. Dodatkowo, jeśli dochodzi do takiej obstrukcji, to zaproponował, aby Komisja wystąpiła z wnioskiem o usunięcie z porządku obrad przyszłej

sesji ww. punktu oraz wprowadzeniem do porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. Jednocześnie chciałby zgłosić kandydaturę radnej Iwony Kołos na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Uzasadniając swoją propozycję stwierdził, że Iwona Kołos jest już przez drugą kadencję aktywną radną pracującą w kilku komisjach Rady Miasta. Jego zdaniem radna Iwona Kołos dobrze by się spisała na tym stanowisku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że radna Iwona Kołos musiałaby potwierdzić, że wyraża zgodę na jej kandydaturę.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że kandydaturę radnej Iwony Kołos przedstawi na sesji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że podda teraz pod głosowanie dwa wnioski zgłoszone przez radnego Tomasza Hryniewickiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o usunięcie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła wniosek o usunięcie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że następnie podda pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Sulima

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (8)

Paweł Bierzyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maria Grabowska, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 5

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.” (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem czy wpływają jakieś roszczenia finansowe od wykonawcy? Zauważył, że wiemy jaką mamy sytuację cenową z materiałami. Czy Miasto zamierza zwiększać nakłady na przedmiotową inwestycję? Wiadomym jest, że wykonanie inwestycji w kwotach ujętych w umowach jest nierealne pod względem opłacalności dla wykonawcy. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem czy ogłoszono przetarg na ul. Bohaterów Września? Jeśli tak, to czy ktoś się zgłosił?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Grygoruka stwierdził, że realizacja inwestycji odbywa się na podstawie podpisanej umowy. Oczywiście do każdej umowy można składać aneksy i takie aneksy wydłużające były podpisywane pomiędzy zamawiającym, czyli Urzędem Miasta Bielsk Podlaski, a wykonawcami, bo to nie dotyczy tylko jednego wykonawcy. Jak na razie nie pojawiały się żadne roszczenia z tytułu zwiększenia kosztów, natomiast jeśli pojawi się takie roszczenie, to wtedy zajmuje się tym inżynier kontraktu, który to ocenia. Są natomiast roszczenia dotyczące terminów i takie roszczenia były rozpatrywane. W kwietniu były podpisywane aneksy uwzględniające prośby wykonawców. Odnośnie ul. Bohaterów Września – jeszcze nie wpłynęła żadna oferta. Były telefony do Urzędu, a nawet jeden z

wykonawców przychodził i dowiadywał się jak wygląda sprawa. Osobiście liczy na to, że złoży ofertę i będzie można tą sprawę procedować.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem czy termin dotyczący ul. Bohaterów Września również był aneksowany? Czy może w umowie jest termin taki jak w pozostałych ulicach, czyli na chwilę obecną niewykonalny? Być może ten termin też odstrasza wykonawców od złożenia oferty. Samo projektowanie tego wszystkiego zajmie dużo czasu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że to czy zadanie jest wykonalne czy niewykonalne będzie zależało od wykonawcy, natomiast zawsze jest tak, że jak ogłasza się przetarg, to wykonawcy występują z pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, bądź do tak zwanego ogólnego przedmiotu zamówienia i wtedy to się określa. Na dzień dzisiejszy nie mamy wybranego wykonawcy, więc i nie ma daty wykonania tej ulicy. To co mamy, to mamy umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która to umowa na dzień dzisiejszy obliguje Urząd Miasta do tego, że do 31 grudnia 2022 r. ma się z nimi rozliczyć ze wszystkich pieniędzy. Jednakże, skoro wykonawcy występują do Urzędu ze zgłoszeniami roszczeń dotyczącymi sytuacji pandemicznej lub tak jak dzisiaj sytuacji wojny, to po zebraniu tych wszystkich roszczeń, wtedy będzie można wystąpić do Narodowego Funduszu. Urząd Miasta Bielsk Podlaski nie jest jedynym podmiotem, który dostał dofinansowanie i boryka się z problemem nie tylko rosnących cen, ale też z problemem dostępności materiałów budowlanych. Jeszcze pół roku temu wachlarz dostępnych produktów był zupełnie inny i czas oczekiwania na produkty też był inny. Zaznaczył, że Urząd jest w kontakcie z wykonawcami i wie o tym, że są pewne problemy. Obecna sytuacja nie jest lekka dla wszystkich.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zwrócił się z pytaniem czy Burmistrzowi jest znana data przesunięcia terminu rozpoczęcia prac w ul. Dubicze? Zgodnie z informacją, planowane rozpoczęcie robót miało nastąpić 15 kwietnia, ale nic się tam nie dzieje.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w momencie przygotowywania informacji rozpoczęcie plac było planowane na połowę kwietnia. Według informacji, które uzyskał w tym tygodniu od wykonawcy nowy termin rozpoczęcia robót to 4 maja.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał czy prawdą jest, że w ul. Dubicze ma nie być chodników?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej z zasady nie powinno ingerować w inną infrastrukturę. Chodnik nie jest inną infrastrukturą, natomiast zdarza się tak, że czasami część kanalizacji idzie pod chodnikiem i wtedy ten chodnik się rozbiera. Podkreślił, że potem jest odtworzenie nawierzchni i te odtworzenie jest w projekcie. Natomiast wiemy też, że w ul. Dubicze nie wszędzie były chodniki i skoro wtedy nie było tych chodników, to teraz też ich nie będzie. Należy wyjaśnić, że to nie jest budowa ulicy. To jest wykonanie kanałów i odtworzenie nawierzchni tam, gdzie te kanały były. Gdyby to było budowanie ulicy, wtedy można by było jeszcze zrobić zjazdy, zagospodarowanie terenu z posianiem trawy, natomiast tutaj jest zupełnie inny rodzaj zadania inwestycyjnego. Tam, gdzie chodnik jest, to ten chodnik dalej będzie – jeśli był zniszczony to ma być naprawiony. Tam gdzie chodnika nie było – tam chodnika nie będzie.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przypomniał, że na sesji pytał o ulice, które są w programie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Została złożona w tej sprawie interpelacja. Przypomniał, że

chodziło o ul. 30 Lipca, Dubicze, Pronina, Strzelnicza, Żurawia. Nie ma jeszcze protokołu z sesji, nie ma też jak tego wizualnie ocenić, ale jemu i zainteresowanym mieszkańcom wydawało się, że Burmistrz powiedział, że wszystkie ulice będą robione pod względem wymiany linii wodociągowej. W odpowiedzi Burmistrza na interpelację, którą dostał 13 kwietnia, wymieniono wszystkie ulice i napisano, że z ww. ulic jedynie w ul. 30 Lipca na odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Bema jest planowana budowa i przebudowa sieci wodociągowej. Poprosił o odpowiedź w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wytłumaczył, że żeby można było dostać dofinansowanie, należało uporządkować kwestie dotyczące ścieków, tj. rozdzielenia kanałów ogólnospławnych na kanał deszczowy i sanitarny, zlikwidowanie dzikich podłączeń do deszczówki. Wodociąg nie był kosztem kwalifikowanym, dlatego nie mógł być ujęty w stu procentach. Jedynie 25% wartości całej inwestycji mogło dotyczyć innych zadań. W Bielsku Podlaskim duża część tej kwoty jest przeznaczana na odtworzenie nawierzchni. Narodowy Fundusz nie daje pieniędzy na asfalt lub kostkę. Fundusz daje pieniądze na rury i na przywrócenie drogi do przejezdności. Dodał, że można przyznać się do tego, że zagalopował się mówiąc o tych wszystkich ulicach. Tych ulic jest w sumie 34 i nie każdą dokumentację ma w pamięci – dlatego odpowiedział, że odpowiedź na interpelację będzie na piśmie, żeby było konkretnie pokazane gdzie i co zostało zaprojektowane i co ma być wykonane.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że nie pytał o 34 ulice, tylko o 5. Zgodził się z tym, że Burmistrz mógł się pomylić, tylko nie wie czy Burmistrz ma taką wiedzę. Mieszkańcy mają taką wiedzę, bo tam mieszkają i np. na ul. Pronina jest rura o przekroju 50. Dodał, że złoży również interpelację do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego w tej sprawie. W innych ulicach, o których mówił te rury są z lat 70, 80. Awarii na ul. Dubicze jest w roku około 5-6, czyli teraz położymy tam nową nawierzchnię i statystycznie patrząc 5 razy w roku ta nawierzchnia będzie rozcinana, żeby naprawiać 40-kilku letnie rury. Zapytał czy to on czegoś tutaj nie rozumie, czy może mieszkańcy czegoś nie rozumieją? Dodał, że to jest informacja od mieszkańców. Często na tych ulicach mieszkają ludzie, którzy pracowali w różnych tego typu instytucjach i mają wiedzę, że np. infrastruktura wodociągowa nie będzie wymieniana. Jeżeli w ul. Pronina jest rura „pięćdziesiątka”, to jest ona trochę przymała. Liczył na to, że ktoś to wymieni. Przypomniął, że przychodził do Burmistrza podczas przebudowy ul. Pogodnej i ul. Warzywnej i mówił o temacie dotyczącym położenia rur. Wtedy zostało to wymienione, a tutaj nawet nic nie próbuje się zrobić w tym temacie. Mieszkańcy są na tyle zdeterminowani, że z tego co zrozumieli, będą nagrywać np. rozerwanie nowego asfaltu i będą przychodzić do Burmistrza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zadał pytanie kto zajmuje się inwestycją dotyczącą tężni solankowej z budżetu obywatelskiego? Ponadto radny chciałby wiedzieć na jakim etapie jest ta inwestycja.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że jest opracowany program funkcjonalno-użytkowy, który będzie podstawą do ogłoszenia przetargu „zaprojektuj i wybuduj” w ramach jednego zadania. Realizatorem będzie Urząd Miasta Bielsk Podlaski – Referat Inwestycji.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ostaszewski złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia o współpracy między miastem Bielsk Podlaski, a miastami Kobryń i Świątłogorsk. Motywację tego wniosku wyjaśnił już na poprzedniej sesji Rady Miasta – jest to związane ze wsparciem Rosji w wojnie przeciwko Ukrainie.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił uwagę, że Statut Miasta Bielsk Podlaski określa, że protokół obrad sesji powinien zawierać zatwierdzony porządek obrad. Mając na uwadze ww. zapis radny zwrócił się z pytaniem kto zatwierdził niegłosowany porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 29 marca 2022, który został przygotowany przez Przewodniczącą Rady Miasta – Pana Andrzeja Roszczenkę? Jednocześnie radny poprosił, aby odpowiedź na ww. pytanie została ujęta w zestawieniu przy punkcie 3 porządku obrad sesji, tj. „Przyjęcie Protokołu Nr XLVIII/22 z obrad XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 marca 2022 r.”.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zauważył, że w samorządach jest coś takiego jak prawo zwyczajowe, które obowiązywało od 1990 roku. Dzisiaj nagle jest to zmieniane – wszyscy jesteśmy dorośli i myślący, więc wiemy, że w tym momencie ktoś się czegoś przestraszył, coś się zaczęło burzyć i trzeba szybko zmienić to tak, żeby było jak jest. Jego zdaniem tak nie powinno być – jeśli samorząd ma być transparentny, jeżeli co niektórzy tutaj obecni bardzo mocno opierali się temu, żeby były wolne sądy w naszym kraju, dziś nagle sami na swojej skórze czujemy, że ta demokracja jest radnym ograniczana. Zaapelował, aby prawo zwyczajowe ustalone już wiele lat wcześniej było nadal w poszanowaniu i „obrocie prawnym”.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Ostaszewskiego o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia o współpracy między miastem Bielsk Podlaski, a miastami Kobryń i Świątłogorsk.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia o współpracy między miastem Bielsk Podlaski, a miastami Kobryń i Świątłogorsk.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Grodzki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia o współpracy między miastem Bielsk Podlaski, a miastami Kobryń i Świątłogorsk.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski