

**Protokół Nr 57/24
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 23 stycznia 2024 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala -II piętro) w godzinach 14.00-14.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji **Mikołaj Osipiuk** oraz członkowie Komisji: **Bogusław Mrozkowiak**, **Tomasz Sulima** i **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczył także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Przewodniczy Komisji Aleksander Bożko otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że stosownie do paragrafu 29 Statutu Miasta Bielsk Podlaski oraz zgodnie z przyjętym postanowieniem ogólnym o wymiarze transmisji ujawnienia przebiegu wszystkich posiedzeń Komisji Finansów i Budżetu Miasta wszystkie posiedzenia Komisji są transmitowane i udostępniane w czasie rzeczywistym na stronie internetowej urzędu. Obecność osób nie będących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Członkom Komisji przypomniał, aby nie upubliczniać danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeżeli dane zostaną ujawnione.

Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia kworum, na 5 członków Komisji, 5 jest obecnych.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 57/24 z posiedzenia Komisji w dniu 23 stycznia 2024 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

W związku z brakiem uwag przystąpił do przegłosowania porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 12 grudnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 56/23 z posiedzenia Komisji w dniu 12 grudnia 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożony protokół.

Dotyczy punktu nr 4

Promocja i prezentacja systemu utworzonego w 2023 r. w ramach projektu nr WND-RPPD.11.01.00-20-0065/22 „Rozwój usług elektronicznych w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej XI Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19 Działania 11.1 Wspieranie odbudowy gospodarki regionu w związku z pandemią COVID-19.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak powiedział, że chciałby się tylko dowiedzieć, bo pismo Pana Burmistrza, które zaczyna się od wyrazu „rozpatrzenie”. Czy trzeba podjąć jakąś decyzję, czy to tylko jest informacyjnie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jest to informacyjne po to, żeby znalazło się w porządku obrad. Tu nie trzeba głosować, nie ma żadnego projektu uchwały, nie ma żadnego wniosku, natomiast uznaliśmy, że sesja Rady Miasta byłaby doskonałym sposobem na zaprezentowanie tego, co w ubiegłym roku zostało we współpracy z firmami komputerowymi opracowane. Państwo pamiętacie, że są obligatoryjnie już obowiązkowe pewne rzeczy, usługi na poziomie drugim, usługi na poziomie trzecim, usługi na poziomie czwartym. Wszystkie samorządy muszą udostępniać mieszkańcom swoim, ale nie tylko mieszkańcom, ale również i innym zewnętrznym podmiotom szereg informacji. Także w ramach tego projektu z Urzędu Marszałkowskiego zrealizowaliśmy dwa obszary. Obszar dotyczący gospodarki przestrzennej, zdigitalizowanie wszystkich planów

miejscowych, studium uwarunkowań przestrzennych, decyzje o warunkach zabudowy. One są dostępne w zasadzie dla każdego, kto ma dostęp do Internetu, nie trzeba przyjeżdżać do Urzędu, nie trzeba składać wniosków. Z mocy prawa mają być dostępne. Zresztą pewnie też część z Państwa pamięta, że miesiąc temu była skarga na Burmistrza Miasta przez jedną z firm, która oprogramowanie projektuje, że jeszcze tego nie zrobiliśmy. Natomiast wykonane zostało to w ubiegłym roku, przy tym dofinansowaniu ponad 1 mln 100 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego. I drugi moduł, Portal Mieszkańca, poruszający kwestie dotyczące zobowiązań podatkowych, zobowiązań z tytułu opłaty śmieciowej. Też nie będzie konieczności przychodzenia do Urzędu, a będzie można za pośrednictwem tego portalu nawet dokonać płatności. Przetarg wygrała firma białostocka ZETO w zakresie Portalu Mieszkańca, natomiast w zakresie udostępniania zasobów gospodarki przestrzennej firma GISON z Krakowa. Także będziemy mieli przedstawicieli tych firm, którzy w ramach prezentacji pokażą jak to funkcjonuje. Zachęcił radnych do rozpropagowywania tego wśród mieszkańców miasta, żeby chcieli z tego korzystać, taka jest idea tego, żeby właśnie na sesji Rady Miasta w przyszłym tygodniu to przedstawić.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z wyżej przedstawionym tematem.

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie uzyskania odszkodowań wojennych od Niemiec.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Członek Komisji Tomasz Sulima powiedział, że procedowany jest projekt uchwały skierowany do rządu Rzeczypospolitej i to jest na kanwie też petycji mieszkańca Warszawy, którą procedowaliśmy na sesji w ubiegłym miesiącu, w ubiegłym roku. No i tutaj też pojawia się niezrozumienie, dlatego że petycja dotyczyła osoby fizycznej, osoby prywatnej, natomiast tutaj mamy kierować to do Rządu. No nie jest tajemnicą, że Rząd nam się zmienił. Uchwały podjęte przez Rząd wymienione w projekcie uchwały dotyczą poprzedniego Rządu. Zaznaczył, że nie wie, jakie plany polityczne ma obecny Rząd, ale nie przypomina sobie, aby premier Donald Tusk zwracał się do Rady Miasta Bielsk Podlaski z takim zapytaniem. Nie rozumie tej uchwały i będzie głosował przeciw.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak odniósł się do uwagi swojego przedmówcy. Otóż uważa, że mimo że Rząd się zmienił, trudno przewidzieć, co robi nowy Rząd. Nie wie, na jakiej podstawie Pan radny wyraża taką opinię, ale chciałby powiedzieć, że może i obecny Rząd nie chce tego, ale radni mają prawo wyrazić swoją opinię i sugestia poparcia tej petycji, to nie jest narzucenie nikomu woli. To jest po prostu wyrażenie naszej opinii, to nawet Rządu do niczego nie zobowiązuje, a wydaje się, że te ileś procent mieszkańców, które uważa tak, że powinniśmy taką petycję poprzeć, chyba nie jest dla Pana radnego problemem, bo takie hasło ostatnio jest dość popularne w mediach. Sądzi, że jest to słuszne i my też mamy prawo do tego, żeby to wyrazić. Natomiast chciał jeszcze do takiej technicznej rzeczy się odnieść. Jest bardzo zaskoczony, że do tego projektu uchwały są dwa uzasadnienia. Nie rozumie, na jakiej podstawie to jest zrobione. Rozumie, że jest wymóg, żeby było uzasadnienie do tej uchwały, ale nie może być tak, że są dwa uzasadnienia. Uzasadnienie może być jedno i prosiłby, aby było do tego projektu jedno uzasadnienie. Przecież to można zrobić w jednym uzasadnieniu. My mamy wymóg, jak ma wyglądać uzasadnienie, jaki ma mieć kształt, jakie ma mieć punkty i nic nie przeszkadza w tym, żeby i takie było dołączone zamiast tego skrótego. Zdaniem radnego to jest złamanie statutu i prosił, aby to było skorygowane do sesji.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że trudno jest popierać działania, których nie ma, których zapowiedzi nie ma. Ten projekt trochę wygląda jak z filmów Barei. Popieramy działania, popieramy coś, czego nie ma, co nawet nie jest w sferze deklaracji. Zaznaczył, że rozumie, że poprzedni Rząd miał takie deklaracje. Niewiele z tym uczynił poza uchwałą Rady Ministrów, która nie jest narzędziem polityki międzynarodowej, tylko wewnętrznym rozporządzeniem. Stwierdził, że trudno jest poprzeć jakieś działania, których po prostu nie ma i jakby wydaje się, że to zostało źle sformułowane. Głosowaliśmy nad petycją mieszkańca Warszawy i to było zrozumiałe w pełni. Domniemywał oczywiście jego intencje, natomiast w tym wypadku to jest dziwne, to jest niezrozumiałe, dlatego że nie wie, o jakie działania chodzi. Głosowanie w tym momencie, już po nastaniu nowego Rządu w tej kwestii, w tej materii, uważa za jakiś anachronizm. To jest coś, co się nie powinno zdarzyć w naszej Radzie Miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski podziękował za zgłoszenie przez Pana radnego Mrozkowiaka problemu z dwoistością uzasadnień. Przyjrzy się temu, natomiast burmistrz nie jest wnioskodawcą, tylko Przewodniczący, więc nie sprawdzał całego procesu tego powstawania tej uchwały. Wydaje mi się, że nie ma błędu, bo uzasadnienie wynika z tego, co Państwo przyjęli w ubiegłym roku i te punkty zostały wskazane, natomiast sama uchwała dotyczy już konkretnej rzeczy i tamte uzasadnienie jest nieco inne, ale przyjrzymy się temu i zwróci uwagę Panu Przewodniczącemu i jeżeli uzna, że trzeba to skorygować, no to ma nadzieję, że skoryguje.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak stwierdził, że rozumie, że jeżeli uzna, ale to prośba, żeby Pan Burmistrz przekazał również, jeżeli uzna, to żeby przytoczył, powołał się na przepisy.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie uzyskania odszkodowań wojennych od Niemiec.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

PRZECIW (2)

Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mikołaj Osipiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na I kwartał 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na I kwartał 2024 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki

głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że sprawozdanie było zamieszczone w internecie. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt sprawozdania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt sprawozdania.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Piotr Wawulski zapytał, czy na całej długości ul. Leśnej będzie wykonywany wodociąg, czy tylko kanalizacja? Zwrócił się z prośbą o sprawdzenie tematu, aby nie było podobnej sytuacji jaka miała miejsce w przypadku zaułka ul. Mickiewicza. Wyjaśnił, że zdarzyła się sytuacja na zaułku ul. Mickiewicza, za Szkołą Podstawową Nr 4, jest nieduża uliczka, jest wodociąg, jak się wjeżdża w tą ulicę po prawej są puste place. Mieszkańcy tych placów są z Bielska, ale mieszkają gdzieś indziej, pracują zawodowo gdzieś indziej i dowiedzieli się, że jest infrastruktura budowana tego zaułku, zajechali na budowę, pytają się kierownika, kierownik mówi, że nie jest planowane tam położenie do tych działek wodociągu. I teraz, dajmy, że ci mieszkańcy nie zareagują, nie zadzwoniliby do radnego, czy do Urzędu Miasta, bo zostałaby położona kostka i ci ludzie by zostali bez wodociągu, bo trzeba by było to przeciskami robić, to kosztuje i to dosyć drogo. Tak na przyszłość, tak jak była rozmowa o ul. Grunwaldzkiej. Przecież tam nie ma tysiąca mieszkań, że trzeba tysiąc osób powiadomić o inwestycji danych. Tam j dosłownie tych mieszkańców jest trzech, trzech właścicieli działek. I dzięki szybkiej reakcji pracownika, Pana Krzysztofa człowiek wszystko zrobił tak jak trzeba, wykonał telefony do mieszkańców. Jak się robi taką inwestycję, no to trzeba powiadomić tych mieszkańców, że jest taka możliwość przyłączeniowa, czy chcą, jeżeli nie, to nie i później zostaną sobie z ręką w nocniku, bo mogą nie chcieć, prawda? Ale jak oni nie mają wiedzy... Przecież nie muszą, bo na tych działkach nic nie ma. To jedna sprawa. I ul. Leśna - ma informację, że na odcinku około 140 m (tak przynajmniej mieszkaniowiec powiedział), że nie będzie położony wodociąg, mimo że jest kanalizacja. Nie wie, czy to jest prawda, nie chce wierzyć w to, ale poprosi o odpowiedź.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak powiedział, że miesiąc temu na jednej z Komisji zgłaszał sygnały mieszkańców, mimo że uważa, że radny nie jest od tego i nie chce tego robić na sesji. Myślał, że może telefon tam, przy którym będzie niepełnosprawna osoba urzędować, będzie działał... ale chodziło o przystanek na ulicy Białowieskiej, przy drodze na Hajnówkę. Stwierdził, że ten przystanek leży, warunki atmosferyczne są fatalne i mieszkańcy jak czekają na autobus to nie mają możliwości się skryć.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że z tym przystankiem to zostanie sprawdzone, ale jest tak, że jest to droga w gestii Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, musi być zgoda na to, żeby infrastrukturę przystankową ustawić, bo tymczasowo to można, natomiast tak, to musi być uchwała Sejmiku o ustanowieniu przystanku i tak dalej.

Jeśli chodzi o kwestię wodociągów, jeśli chodzi o zaułek Mickiewicza, z tego co pamięta, na tych trzech działkach, które są po stronie prawej, nikt nigdy nie występował o warunki zabudowy i dlatego też projektant nie przewidział tego. Niemniej jednak, skoro się taki temat pojawił, to go rozwiązaliśmy i to będzie zrobione. Natomiast, no cóż, różne sytuacje się zdarzają, było zaprojektowane, bo ktoś może powiedzieć: Aha! Czy to nie będzie jakieś tam bezpodstawne wzbogacenie się, że komuś tutaj robimy, a nie wiadomo na kiedy to będzie zrobione. Różne można mieć zastrzeżenia. Niemniej jednak, skoro mieszkańcy się zgłosili do Urzędu, a zgłosili się, temat został rozwiązany. Jeśli chodzi o ul. Leśną, nie ma w głowie dokumentacji, więc sprawdzi to, bo być może sytuacja wynika z tego, że jest wodociąg z jednej strony, jest wodociąg z drugiej strony i gdzieś tam one się nie stykają, bo są jakby nie jeden obieg, a dwa obiegi. Ale nie widząc dokumentacji trudno w tym momencie w ogóle się do tego odnieść. Podziękował za zgłoszenie.

Członek Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że to, że mieszkańcy się nie zgłaszali nigdy po dokumenty jakiegokolwiek do tych działek, to nie znaczy, że nie są właścicielami tych działek. I jak się robi, a że projektant dostaje zadanie od A do Z i on ma to gdzieś, czy tam jest... ktoś będzie miał problem, czy nie będzie miał problemu, to polega na tym, żeby Pan, służby Pana reagowały na takie sytuacje. Zaznaczył, że ta droga to ma 100 m., a może nawet 100 nie ma. Trzech właścicieli, jeden mieszkaniec się zgłosił, dwie mieszkanki nawet nie wiedzą, że taka sytuacja może mieć miejsce, one by przyjechały tam, żeby móc chcieć coś zrobić i by zastały tam kostkę. Także czasami, lepiej nie tłumaczyć tych irracjonalnych decyzji, bo one są nie do wytłumaczenia. To jest trzech właścicieli, 3 telefony, ewentualnie 3 pisma i temat jest załatwiony. I wtedy jest ma na piśmie, że ten mieszkaniec albo się nie odezwał, lub też nie chce. I wtedy nie można mieć pretensji ani do Burmistrza, ani do wykonawcy, ani do projektanta, że ktoś nie zaplanował dla nich takich rzeczy. Jeszcze raz powtórzył, oni by zostali bez wody, bo to przebiecie się pod tą kostką to nie są takie tanie rzeczy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że bardzo możliwe, że dojdzie jeszcze jeden punkt w programie sesji. W dniu dzisiejszym wpłynęło pismo z Białostockiej Fundacji Oikonomos w kwestii udostępnienia części parku na wykonanie pomnika, na wykonanie pomnika w części Parku Królowej Heleny, tutaj po drugiej stronie ulicy Kopernika, pomnika króla Aleksandra Jagiellończyka i królowej Heleny. Fundacja chce przystąpić do ogólnopolskiego konkursu z Narodowego Centrum Rzeźby i chce dostać zgodę na to, żeby taki pomnik w mieście ustawić. Niemniej jednak należy sprawdzić, czy wszystkie załączniki są przedstawione, bo wiadomo, żeby jak Rada Miasta będzie głosować, musi wiedzieć nad czym głosować. Co prawda jest to tylko i wyłącznie na potrzeby uzyskania dofinansowania z tego Narodowego Centrum Rzeźby. Natomiast jeżeli nie dostaną dofinansowania, to tego pomnika po prostu nie będzie. Dzisiaj dopiero zostało to do nich przekazane, więc należy to sprawdzić i jeżeli wszystko będzie dobrze, to wystąpi z wnioskiem o zmianę porządku obrad i dodanie jeszcze jednego punktu. Jest załącznik wizualny. To jest tak, że jedna postać jest stojąca, druga postać jest siedząca, jest podpis, rzeźba ma się znaleźć według koncepcji artysty pomiędzy pomnikiem Władysława Wysockiego, a budką z lodami. W tym miejscu, gdzie teraz, blisko tego miejsca znajdowały się bombki świąteczne. Druga rzecz - dzisiaj trwają spotkania w związku z programem rewitalizacji, tak dla przypomnienia otrzymaliście Państwo informację, że jest spotkanie

dla radnych i członków Miejskiej Rady Seniorów w Urzędzie Miasta w sali 302, o 15:30. Jeśli ktoś z Państwa dysponuje czasem, serdecznie zaprasza. Mieliśmy już spotkania dotyczące bezpieczeństwa, kultury, sportu i rekreacji, zostało jeszcze te o 15:30.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko