

**Protokół Nr 54/23  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 24 października 2023 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala -II piętro) w godzinach 14.00-14.45. Obecni byli: Przewodniczący Komisji **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji **Mikołaj Osipiuk** oraz członkowie Komisji: **Bogusław Mrozkowiak**, **Tomasz Sulima** i **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**, Skarbnik Miasta **Anna Szkoda** oraz Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta **Jolanta Mierzwińska** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

**Dotyczy punktu nr 1 i 2**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Poprosił, aby Członkowie Komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą zakładki kworum. Poinformował, że obecnych jest 5 radnych oraz, że w tym punkcie porządku obrad jest do przegłosowania wniosek w sprawie transmisji obrad Komisji. Podał pod głosowanie wspomniany wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:  
transmisji obrad Komisji.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożony wniosek.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** powiedział, że na poprzedniej komisji nie głosował tego, bo nie miał takiego wniosku i tak się zastanawia, co się stało, że teraz już ten wniosek jest odnośnie transmisji. Czy za każdym razem musimy głosować, żeby była jawna transmisja, czy też żeby nie było tej transmisji? Poprosił o odpowiedź mecenas, czy Panią kierownik. Zaznaczył, że na poprzedniej komisji był Pan Burmistrz i Pani Skarbnik, radny Tomek był i nie było takiego wniosku i nie był głosowany, a tutaj ten wniosek się pojawił.

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** powiedział, że skoro komisja jest jawna, każdy może przyjść i nagrywać, to wniosek wydaje się zbędny. Gdyby posiedzenie było niejawne, to byłoby to zrozumiałe, ale na to są określone warunki, kiedy może być niejawne. Natomiast wydaje się, że głosowanie w momencie, kiedy każdy ma prawo przyjść mimo naszego głosowania i nagrać to posiedzenie i puścić w internet, to takie głosowanie to nonsens.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** wyjaśniła, że ta sprawa była konsultowana z radczynią prawną, która przekazała nam taką informację, że stosownie do opinii

wydanej w sierpniu, każda komisja na początku swego posiedzenia powinna podjąć takie postanowienie proceduralne, może to być postanowienie, które będzie dotyczyło tylko jednego posiedzenia komisji albo wszystkich posiedzeń na przyszłość, a dotycząca tego, że Komisja wyraża zgodę na to, żeby posiedzenia komisji były transmitowane. Z tego też powodu ten wniosek znalazł się na początku każdego posiedzenia i chodzi o to, żeby go po prostu przegłosować i to jest tak zwane postanowienie proceduralne. Opinia radcy prawnego była przekazana radnym 4 sierpnia tego roku.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** stwierdził, że to wszystko rozumie, tylko że teraz był głosowany wniosek jawny. Zastanawia się kto go złożył? Czy to Pan Przewodniczący ten wniosek złożył? Czy ktoś z radnych? Zaznaczył, że nie wie, co to jest za wniosek i na poprzedniej komisji, na swojej komisji, gdzie był przewodniczącym, to takiego wniosku nie miał, nie wiedział, że musi złożyć taki wniosek. Powiedział, że nie wie czy złamał prawo, czy nie. Czy teraz jest coś nie tak?

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że chciałby poznać tą opinię prawną, która nakazuje głosowanie przed posiedzeniem komisji w sprawie transmisji. Podkreślił, że takiego dokumentu nie dostał i podejrzewa, że inni ranni również. Poprosił o przekazanie go.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** uważa, że ta komisja też jest taka bardziej specyficzna, mogą być sprawy nad którymi tylko komisja może debatować. Uważa, że nic złego się nie stanie, jeżeli przed każdą komisją będzie przegłosowywany ten wniosek.

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** zapytał, kto ustala porządek obrad? Kto decyduje o tym, o czym my debatujemy? Skoro Pan Przewodniczący tego wniosku nie składał, to na jakiej podstawie został złożony i kto go złożył? Zaznaczył, że chciałby usłyszeć.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** wyjaśnił, że to z jego gestii wyszło, to propozycja po wypowiedziach tutaj obsługi Rady. Załóżmy, że można czy głosować przed komisją lub głosować, żeby nie głosować już przed komisją, tylko cały czas, żeby to było, czy na plus, czy na minus po prostu, czy obradujemy przykładowo jawnie, czy niejawnie, w ten sposób. Pan Mrozkowiak sobie życzy opinii radcy prawnego, ale nie wie, czy radca prawny jest do obsługi komisji.

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że Pan Przewodniczący nie odpowiedział na pytanie – czy ten wniosek jest zgodny z prawem? Zapytał, jak on się znalazł, czy każdy może sobie stać teraz i dołożyć wniosek? Powiedział, że też ma wniosek, zaraz go napisze i złoży. Nie będzie głosowany, Pan Przewodniczący sobie wstawi, kiedy chce, albo urzędnik wstawi, kiedy chce. Podkreślił, że ma podstawowe pytanie - kto ustala porządek obrad i kto ten wniosek złożył i czy on powinien być w ogóle głosowany? Czy nie powinniśmy nawet głosować, czy może być zmieniony porządek obrad? To nie można tak, to jest posiedzenie komisji, to nie można tak nie przestrzegać pewnych zasad. Posługujemy się prawem, urząd wielokrotnie rozlicza radnych z przestrzegania prawa, to my też rozliczamy. Wszyscy przestrzegajmy to prawo. Zaproponował ten punkt wykreślić, skoro jest niezgodny z prawem. Nie było go po prostu i nie ma go.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zapytał, jaki punkt wykreślić? Otwarcie posiedzenia? Jesteśmy w punkcie pierwszym otwarcie posiedzenia i Pan mówi, żeby wykreślić ten punkt, więc co, nie ma w ogóle posiedzenia dzisiaj? Stwierdził, że nie rozumie. Na sesji, kiedy była kwestia nagrywania komisji, Pani mecenas Ponarad, siedząca tutaj obok, wyjaśniała, jak ma wyglądać procedura. Mówiła o tym, że komisja ma podjąć postanowienie proceduralne i Państwo wtedy nie protestując zrozumieliście, że tak to ma wyglądać. Czy to ma być w formie nazwanego wniosku, to już jest jakby zupełnie inna historia. Niemniej jednak, skoro od dzisiaj komisje są transmitowane, to powinna być kwestia wyrażenia zgody na tę transmisję, bo być może ktoś z Państwa chce poruszyć tematy, wskazać

imiona i nazwiska osób, których by te tematy dotyczyły. Natomiast w przypadku nagrywania takiej możliwości już nie będzie, żeby o tym mówić. Na pierwszej komisji, na której dzisiaj byliśmy, była też kwestia tego typu, że zostało to przegłosowane i jeden z panów radnych, podszedł do mikrofonu i powiedział, że on mówi poza protokołem. Przecież tego nie da się wyciąć z nagrania, to, co on wtedy powiedział, bierze na własną odpowiedzialność i to mówi. Teraz te posiedzenia wyglądają zupełnie inaczej. Nie ma wycinania, że teraz jest jawne, a za chwilę będzie niejawne. Całe posiedzenie jest transmitowane i jest jawne i następnie zostanie z niego sporządzona transkrypcja i będzie umiejscowione na serwerach już na zawsze. Każdy będzie mógł do tego się odnieść, wrócić, posłuchać i tyle. Natomiast no to Państwo wiecie o czym chcecie dzisiaj rozmawiać, czy zgłaszać jakieś sprawy dotyczące właśnie konkretnych osób z podawaniem danych osobowych i to trzeba też uwzględnić. Dodał, że tutaj szukanie dziury w całym odbiera jako zwykłą złośliwość.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** powiedział, że Pan Burmistrz był na komisji, której przewodniczył półtorej godziny temu i takiego wniosku nie było, stąd pytanie. Zaznaczył, że nie ma problemu z tym, żeby zagłosować, czy nie zagłosować. Wolałby, żeby się toczyło to dalej i wolałby już odebrać dziecko ze szkoły, aczkolwiek chciałby też wiedzieć, czy w jednej komisji ma być tak, w drugiej inaczej. Czy ten wniosek powstał z inicjatywy Pana Przewodniczącego, czy z inicjatywy może jakiegoś radnego? Uważa, że też powinno się głosować nad zmianą porządku obrad, jeżeli taki wniosek pojawił się, to jest jedna kwestia. Druga kwestia, to mówienie, że musimy głosować, bo radny może wypowiedzieć jakieś słowo. Radny bierze odpowiedzialność za to. Przypomniał, że na sesji Rady Miasta nie jest głosowana transmisja, bo one są jawne, tak jak komisje są jawne... I też nie ma głosowania, czy szanowni radni wyrażacie zgodę na transmisję, żeby mieszkańcy państwa obejrzel. No nie, tego się nie głosuje, to po prostu jest transmitowane. Także takie porównywanie, że ktoś z radnych może coś strzelić, to wiele rzeczy zostało strzelonych i tyle.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że w sierpniu tego roku przy rozpatrywaniu projektu uchwały dotyczącej zmian w statucie miasta, kiedy chodziło o transmitowanie posiedzeń komisji, Pani mecenas wydała taką opinię i radni są w posiadaniu tej opinii. W ocenie radcy prawnego wprowadzenie do statutu proponowanego postanowienia nie odniesie automatycznego skutku w postaci obowiązku transmitowania w czasie rzeczywistym wszystkich posiedzeń komisji Rady Miasta, ale będzie wymagało uprzedniej decyzji organu decydującego o zwołaniu danego posiedzenia o zarządzeniu transmisji posiedzenia. Takim organem jest zgodnie z artykułem 18 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej sam kolegialny organ pomocniczy rady gminy. Jest podany również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Komisje działające przy radzie gminy nie są organami pochodzącymi z powszechnych wyborów. Obowiązujące przepisy aktualnie nie stanowią o jawności obrad kolegialnych organów pomocniczych, zatem jedynie sam organ pomocniczy lub też statut danej jednostki samorządu terytorialnego może wprowadzić zasady jawności posiedzeń. W praktyce to komisja rady gminy na mocy podjętej przez siebie uchwały (tu mowa o tym postanowieniu proceduralnym), najpierw postanawiałaby o zamiarze transmisji, ujawnieniu w ten sposób przebiegu posiedzenia komisji. Proponowane postanowienie stanowiłoby wówczas podstawę prawną do faktycznego wykonania transmisji przez pracowników urzędu, obsługujących posiedzenia komisji rady, z uwagi na jego techniczny charakter. Państwo radni dostali informację wczoraj, że posiedzenia komisji są transmitowane, a to jest tylko i wyłącznie postanowienie proceduralne, Państwo sami zadecydujecie tutaj czy chcecie, czy nie chcecie, żeby posiedzenie było transmitowane. Natomiast w tym momencie, kiedy któryś z członków zgłosiłby wniosek, że nie chcecie transmisji tego posiedzenia, taki wniosek byłby przegłosowany. W związku z tym Pan Przewodniczący, jako zwołujący to posiedzenie, ma prawo taki wniosek przegłosować.

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** zwracając się do przedmówczyni powiedział, że nie odpowiedziała na pytanie. Zapytał, jak się ten wniosek znalazł, kto go złożył, dlaczego on nie był w

porządku obrad od razu? On się nagle znalazł. Kto zdecydował o tym, że on będzie, radca prawny? Wniosek powinien być w porządku obrad pisany, a nie, że nagle się znajduje. W innym punkcie znowu się jakiś wniosek pojawi, tu chodzi o procedurę, nie o to, czy trzeba głosować, czy nie, tylko o sposób prowadzenia tego.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** wyjaśniła, że to jest tylko i wyłącznie dochodzenie do organizacji tego posiedzenia. Jeżeli każdy wniosek formalny będziemy wpisywać w porządku danego posiedzenia to nie będziemy w stanie pewnych rzeczy przewidzieć. Zaznaczyła, że z drugiej strony rozumie Pana radnego, że chciałby, żeby wszystkie rzeczy, które mają na celu organizację posiedzenia, były w jakiś sposób sformalizowane, ale to chyba nie na tym rzecz polega. Oczywiście dyskutujemy tutaj bardzo długo na temat, czy to ma być transmitowane, czy nie. Sądzi, że tutaj gra nie jest warta świeczki. Państwo albo przegłosowujecie, albo po prostu Pan Przewodniczący przystępuje do posiedzenia bez głosowania, tak jak to zrobił Pan Przewodniczący Komisji Inwestycji, stwierdzając, że oczywiście radni muszą wziąć pod uwagę tutaj ochronę danych osobowych i przede wszystkim dane, które będą wypowiedziane na tym posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 53/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 września 2023 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2023 r.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z zaproponowanym porządkiem posiedzenia.

### **Dotyczy punktu nr 3**

#### **Przyjęcie Protokołu Nr 53/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 września 2023 r.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy do tego punktu ktoś z zebranych ma pytania, uwagi?

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 53/23 z posiedzenia Komisji w dniu 19 września 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Protokół Nr 54/23 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 października 2023 r.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożony protokół.

#### **Dotyczy punktu nr 4**

#### **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2022/2023.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy do tej informacji ktoś z ma pytania, uwagi?

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** powiedział, że jak czyta się informacje poszczególnych dyrektorów, poszczególnych placówek, to jest tam taki punkt 14, w którym dyrektorzy przedstawiają swoje potrzeby. Radny jest ciekaw, czy ujmą to w swoich planach finansowo-rzeczowych, a tym bardziej, czy ujmą to w swoich materiałach planistycznych. Tylko, że w tej pierwszej informacji, która jest sporządzona jako taka nawet trochę zbiorcza, którą Pan Burmistrz podpisywał, nie ma żadnego odniesienia do tych potrzeb zgłaszanych przez dyrektorów. Radny chciałby, żeby na sesję dotarła taka informacja. Poza tym ma jeszcze pytanie - dyrektorzy mają stypendia motywacyjne i chciałby wiedzieć, z czego one są finansowane. Czy to są stypendia w ramach tylko szkoły, czy to są te Jana Pawła II? Jeżeli to są tylko wewnętrzne szkoły, to rozumie, że szkoła dostaje środki na to. To chciałby wiedzieć. Chciałby jeszcze, żeby Pan Burmistrz mógł się ustosunkować do tych informacji, oprócz odniesienia się do tych potrzeb, również do takiej oceny z Pana Burmistrza punktu widzenia, jaki jest stan naszej oświaty, bo czytając to, statystyka jest piękna tam, w tym sensie, że wiemy ile jest komputerów, ile tablic, ile tabletów, wszystko wiemy. Powiedział, że nie ma punktu odniesienia, nie wie, czy to jest dobrze, nie ma takiej wiedzy i dobrze, gdyby Pan Burmistrz, tym bardziej, że w ulotkach się wypowiadał, że zna się na oświacie, ocenił to czy to jest dobrze, czy źle.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** powiedział, że jest zobowiązany do tego, żeby przedstawiać Radzie Miasta informacje na temat stanu realizacji zadań oświatowych i te wszystkie zadania oświatowe są w tym zbiorczym punkcie ujęte. Natomiast potrzeby szkół nie są informacją o stanie realizacji zadań oświatowych. Niemniej jednak już kilka lat temu została podjęta taka decyzja, że każda placówka przygotowując swoje informacje zamieszcza to szerzej, żebyście Państwo radni mieli możliwość zapoznania się, a nie tylko zobaczenia, że z tej szkoły to jest wycięte trzy strony i wklejone, z tej szkoły jest dwie i pół wklejone, tylko żeby była ta informacja. Informacja o tych, jakie zadania oświatowe są realizowane, jest w ustawie, bo to jest wymienione literalnie, jakie są zadania oświatowe. Tutaj taka informacja jest co roku i można porównać również z informacjami z lat poprzednich. Każda placówka miała możliwość wyartykułowania wszystkich swoich potrzeb. Jeśli chodzi o to, co Pan radny zapytał, jak burmistrz ocenia oświatę w Bielsku Podlaskim. Pytanie pod jakim względem, czy chodzi właśnie o wyposażenie, czy o bazę, czy chodzi o to w jaki sposób są oceniani uczniowie, czy jak się plasują na tle i innych, bo to możemy tutaj teraz z różnych punktów widzenia do tego podchodzić. Państwo radni dobrze wiedzą, że w ostatnich latach przeprowadzonych zostało w naszych placówkach oświatowych szereg inwestycji, czy to polegających na dostosowaniu budynku po szkole, po Gimnazjum nr 1 do potrzeb dzieci w wieku lat 7-10 poprzez przerobienie pewnych łazienek, zakup nowych mebli, żeby można było w bezpieczny sposób te lekcje prowadzić. Uczestniczymy rok w roku we wszelkich programach aktywna tablica, czy w programach doposażających biblioteki i też te informacje ile jest komputerów, z jakich lat są to komputery, kiedy były zakupywane sprzęty, czy to do rehabilitacji, czy inne, te informacje są podawane. Jeśli chodzi na przykład o ocenę pracy poszczególnych szkół, no to bardzo trudno jest mierzyć pracę nauczyciela klas 1-3 z nauczycielami przedmiotowcami. Nauczyciele przedmiotowcy mogą mieć olimpijczyków, mogą mieć osiągnięcia, nauczyciele klas 1-3 takich możliwości nie mają. Również nawet kwestie dotyczące porównywalności, jeśli chodzi o zdawanie egzaminów

ósmoklasisty. Ten egzamin się zdaje, można zobaczyć ile kto osiąga punktów, natomiast tu spotykamy się z dyrektorami i omawiamy, czy to jest maksymalnie tyle, ile można było wycisnąć w danym roku, czy są jeszcze jakieś luzy. Trzeba pamiętać o tym, że w szkole oprócz dzieci uzdolnionych są dzieci też takie, które mają pewnego rodzaju deficyty i również im trzeba zapewnić w miarę możliwości najlepsze warunki do tego, żeby te deficyty w jakiś sposób eliminować, żeby mogły być aktywnymi uczestnikami życia szkolnego i pozaszkolnego. Powiedział, że pracę nauczycieli ocenia pozytywnie. Oczywiście, jeżeli mamy kilkuset nauczycieli, zawsze się znajdą tacy, którzy bardziej się przykładają, będą też tacy, którzy się trochę mniej przekładają, ale od tego jest nadzór pedagogiczny, który te kwestie bezpośrednio nadzoruje. My jako samorząd jesteśmy od zapewnienia dobrych warunków. Oczywiście wiecie Państwo również o tym, że będziemy chcieli rozbudować Szkołę Podstawową nr 2 i Przedszkole nr 3, na co dostaliśmy na razie tylko czek, natomiast pieniądze ma nadzieję też już niedługo się pojawią, poprawi to bazę i jeszcze lepsze będą warunki do tego, żeby z tymi dziećmi najmłodszymi w Przedszkolu nr 3, czy z uczniami Szkoły Podstawowej nr 2 pracować. Jest również na tapecie kwestia budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4, jest tam pewien zakres powierzchniowy, że dałoby się taką halę zrobić. Dzisiaj Szkoła Podstawowa nr 4 jest szkołą, gdzie uczy się najwięcej dzieci. Niemniej jednak to nie jest tak, że to wszystko robi się jednocześnie. Podobnie było z termomodernizacjami, pierwsze termomodernizacje zaczął jeszcze Burmistrz Berezowiec. Później w miarę możliwości realizowane były pozostałe obiekty. Były termomodernizowanie największe szkoły, Szkoła Podstawowa nr 4 i Szkoła Podstawowa nr 3, wszystkie przedszkola, było to jeszcze przed wzrostem tych kosztów. Szkolenia nauczycieli, bardzo ważna rzecz, każda szkoła otrzymuje stosowny budżet na podnoszenie kwalifikacji, w zależności od tego, ilu ma nauczycieli. Część tego podnoszenia kwalifikacji jest opłacana z budżetu miasta, ale nauczyciele również sami mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji. Jeżeli chodzi o stypendia imienia Jana Pawła II, to jest zupełnie co innego, stypendia motywacyjne są w gestii dyrektora szkoły, każda szkoła ma swój regulamin i w zależności od tego, jakie uczniowie uzyskują wyniki edukacyjne, takie stypendia są przez dyrektorów przyznawane.

**Członek Komisji Piotr Wawulski** stwierdził, że na poprzedniej komisji zapomniał zapytać, a o to prosili zapytać nauczyciele. Podczas miejskich obchodów Dnia Edukacji Narodowej Pan Burmistrz wręczył nagrody dla dzieci, dla młodzieży i dla 23 nauczycieli, były nagrody oczywiście finansowe. Jak było w ubiegłych latach? Czy też były nagrody finansowe i też w jakiej wysokości? Prosił o odpowiedź na piśmie. Jak ostatnie te trzy lata, jak się kształtowały te nagrody? Większość z tych nauczycieli zna osobiście i się zgadza z większością, zasłużenie dostali. Chociaż niektórzy nauczyciele są niestety pomijani od wielu lat, są nauczycielami i są pomijani przy tych nagrodach.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że wnioski o przyznanie nagród składają dyrektorzy, jeżeli dyrektor widzi, że dana osoba w sposób ponadprzeciętny się wykazuje w pracy z młodzieżą, to taką osobę zgłasza. Jest w budżecie zaplanowana pewna kwota, ale to tak jak Pan radny powiedział, będzie na piśmie w jakiej wysokości są to kwoty. Dodał, że to wynika z ustawy, tutaj burmistrz nie ma nic, nie ma możliwości jakby zwiększenia, czy zmniejszenia tej nagrody. W związku z tym, że inflacja jest w różnych latach różna, tak i w różnych latach jest inna wysokość tych nagród, ale ta informacja zostanie przygotowana.

(głos obsługi - prośba, aby Radny Mrozkowiak sprecyzował jakie odpowiedzi chce otrzymać na piśmie).

**Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak** poprosił, aby na sesję była przedstawiona informacja, odniesienie Burmistrza do zgłoszonych potrzeb przez dyrektorów w punkcie 14, bo skoro były w informacjach, to wydaje się, że nie można ich pomijać, bo skoro dyrektorzy dostali pozwolenie, żeby to pisać, no to trzeba się do tego ustosunkować. Poprosił też o ocenę stanu oświaty w zakresie, jaki obejmuje te informacje.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że informacja została przyjęta.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy ktoś z zebranych ma pytania lub uwagi do zmian budżetowych?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata**

**2023-2036.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedział, że każdego roku, pod koniec roku są podnoszone albo zostawiane są na tym samym poziomie stawki podatkowe.



Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Protokół Nr 54/23 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 października 2023 r.

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Dotyczy punktu nr 5**

**Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2023 r.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z informacją.

#### **Dotyczy punktu nr 6**

**Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

**Członek Komisji Tomasz Sulima** w związku z wynikami naszego plebiscytu miejskiego, czyli Budżetu Obywatelskiego zapytał o dni miasta. Z tego, co wiadomo, z wyników wynika, że dni miasta, obie te pozycje nie uzyskały wystarczająco punktów. No i pytanie, czy będą dni miasta, czy nie będą, czy znajdziemy taką pulę pieniędzy?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że dzisiaj dopiero zostały policzone głosy, w związku z czym jeszcze nie było okazji spotkać się z Panią Dyrektorem Bielskiego Domu Kultury i porozmawiać. Niemniej jednak w najbliższych dniach ten temat spróbuje rozstrzygnąć. Stwierdził, że teraz w zasadzie żadnej innej odpowiedzi udzielić nie może.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji Finansów  
i Budżetu Miasta**

**Aleksander Bożko**