

**Protokół Nr 53/23
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 19 września 2023 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala -II piętro) w godzinach 14.00-14.50. Obecni byli: Przewodniczący Komisji **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji **Mikołaj Osipiuk** oraz członkowie Komisji: **Bogusław Mrozkowiak**, **Tomasz Sulima** i **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski** oraz Skarbnik Miasta **Anna Szkoda** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Poprosił, aby Członkowie Komisji potwierdzili swoją obecność za pomocą zakładki kworum. Poinformował, że obecnych jest 5 radnych.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 22 sierpnia 2023 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z zaproponowanym porządkiem posiedzenia.

Dotyczy punktu nr 3

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 22 sierpnia 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożony protokół.

Dotyczy punktu nr 4

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bielsk Podlaski za lata 2021-2022.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że część tych zmian zaplanowanych w zmianach budżetowych jest typowym uaktualnieniem zgodnie z wykonaniem, które już nastąpiło. Tutaj najwięcej tych zmian jest po stronie dochodów, czyli jest to tak jakby urealnienie dochodów. Zwróciła uwagę, że 6.933.266 zł już wprowadzamy do budżetu, środki z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej, 58.518 zł zwiększenie dochodów z tytułu refundacji nakładów. Realizowaliśmy w ubiegłym roku instalacje ogniw fotowoltaicznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim i wydatki były poniesione w 2022 r., natomiast w związku z tym, że wniosek rozliczający wymaga pracy, akceptacji długoterminowej, w związku z tym wpływ środków następuje dopiero w tym roku, to nam też pokazuje ile czasu trwa rozliczenie wniosków z dofinansowaniem zewnętrznym. To są główne zmiany po stronie dochodów. Po stronie wydatków 239.206 zł uzupełnienie kwoty zapłaty za usługę transportu komunikacji miejskiej świadczoną jeszcze w 2022 r. i wynikającą z raportu firmy zewnętrznej, dotyczy to rekompensaty. Zwiększenia wydatków na placówki oświatowe, czyli szkołę i przedszkole niepubliczne, ze względu na przeliczenie ilości uczniów i uzupełnienie tych środków do końca roku. 1.412.708 zł zabezpieczenie środków na wywóz nieczystości stałych za okres 2 miesięcy, listopad i grudzień bieżącego roku, również jest to rekompensata dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, tutaj następuje rozliczenie w równych ratach miesięcznych, a po skończonym roku również raport z badania wysokości tej rekompensaty. Po stronie wydatków majątkowych następuje wprowadzenie paru nowych przedsięwzięć dwuletnich, które będą realizowane w trybie dwuletnim. Tutaj chodzi o ul. Cegielnianą, Żłotą, Prusą, Gajową, Strzelniczą, Wierzbową, Kazimierzowską plus przebudowa chodników i zjazdów w ul. Kolejowej. To są nowe przedsięwzięcia, gdzie w bieżącym roku są zabezpieczone tylko symboliczne kwoty, od 2.000 do 5.000 zł na rozpoczęcie procedury, mapy, wyrisy, natomiast zapłata za te projekty będzie w 2024 roku i to zostało uwzględniane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. 15.000 zł zwiększenie planu wydatków na przebudowę ul. Niecałej, Długosza na już przedsięwzięciu aktualnie realizowanym. 200.000 zł dodatkowe zadanie, jeszcze na ten rok do wykonania, dokończenie realizacji budowy klimatyzacji w Urzędzie Miasta, jeszcze jedna kondygnacja jest bez klimatyzacji i to jest dokończenie tej budowy. 100.000 zł środki na zakup serwera do obsługi projektu rozwój usług elektronicznych w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski. Serwery, które zostały zakupione w ramach programu Cyfrowa Gmina będą służyły do stworzenia tak zwanej zapasowej drugiej serwerowni, natomiast do obsługi z mieszkańcami, z podatnikami potrzeby jest jeszcze jeden serwer. 41.000 zł dofinansowanie do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i ta kwota została we wniosku, który Państwo radni otrzymujecie i jest wpisane, że na zakup samochodu, a w trakcie dzisiejszego dnia okazało się, że to nastąpi zmiana na zakup wyposażenia

dwóch samochodów. 88.900 zł dotacja dla Samodzielnego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej na zakup łóżek i szafek. Ten wniosek wpłynął już bodajże na początku roku, w miesiącu lutym od dyrektora szpitala, o tym była dyskusja na komisjach i aktualnie wprowadzamy do budżetu wydatek odpowiadający wartości 7 łóżek i 7 szafek. 200.000 zł zmniejszenie wydatków na zadanie uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, te środki są zabezpieczone i nie będą wydatkowane. Proponowane zmiany powodują spadek deficytu do 11.388.625 zł, ale jest to sytuacja przejściowa, w objaśnieniach do zmian w budżecie to zostało wyszczególnione, ponieważ jeszcze nie zostały wprowadzone wszystkie wydatki. Po stronie dochodów wprowadzamy całą kotwę tą uzupełniającą dodatkowe dochody, natomiast po stronie wydatków nie zostały jeszcze wyszczególnione wydatki na nasze jednostki oświatowe. Zapotrzebowanie ze szkół i przedszkoli my otrzymaliśmy, ale ten materiał jest tak ogromny i jest tak dużo zmian, że musimy przeanalizować to dłużej w urzędzie i dokonać kontroli doraźnych, w niektórych jednostkach żeby sprawdzić w jaki sposób tam środki są wydatkowane i na jakim poziomie jest realizacja planu. Trzeba to porównać ze sprawozdaniami budżetowymi, które otrzymujemy.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak powiedział, że miał mało czasu od piątku, ale ma tylko jedno pytanie, pewnie doczyta jeszcze do sesji, będzie okazja żeby poświęcić temu czas. Zwracając się do Burmistrza Miasta zapytał, czy to wszystko jest po kolei, teraz wydawane jest 200.000 zł na klimatyzację, czyli standard podnosi się. Jeżeli chodzi o standard radnych, to dalej muszą biegać do mikrofonu. Wielokrotnie pytał, sugerował i prosił żeby może zamontować te mikrofony konferencyjne, przydałyby się na pewno i w sali obrad w urzędzie. I ani razu Pan Burmistrz nie odpowiedział na ten temat. Zapytał dlaczego Pan Burmistrz mimo prośb nie uwzględnia ich. Wracając do klimatyzacji zapytał, czy nie należałoby tego zrobić w troszeczkę innej kolejności i pomyśleć o kosztach takiej instalacji? Klimatyzacja bierze bardzo dużo prądu, bierz ten prąd w dzień, więc może by coś na dachu zamontować, tak jak sugerował radny Pan Tomasz Hryniewicki. Stwierdził, że wydałby w tym wypadku 200.000 zł, ale najpierw może inna kolejność. Klimatyzacja na iluś piętrach chodzi, więc nawet z elektrownią nie trzeba byłoby dużo targować, bo korzystalibyśmy z tej instalacji w dzień, jako urząd. Zaznaczył, że Pan Burmistrz nie przekonał takim pomysłem żeby najpierw robić klimatyzację, nie myśląc o kosztach jej utrzymania, a po drugie chciałby jeszcze odpowiedź odnośnie mikrofonów dla radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że jeśli chodzi o to co było wpierw, czy co trzeba zrobić wpierw, to kwestia jest dyskusyjna, bo są argumenty za jednym rozwiązaniem, są argumenty za drugim rozwiązaniem. Państwo radni, Pan Mrozkowiak jeszcze wtedy nie był radnym, ale Państwo radni zgodzili się na wydatkowanie pieniędzy na dostosowanie tego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych i w ramach tego projektu złożyliśmy wniosek do PEFRON, dostaliśmy dofinansowanie ale oprócz tego, że będzie zrobiony podjazd, że będą zrobione łazienki na parterze, również będziemy chcieli wyremontować salę na potrzeby Rady Miasta i w części tej kosztów bieżących jest również zakup nagłośnienia z mikrofonami żeby były przy miejscach do siedzenia, żeby każdy miał gniazdko, żeby można było się podłączyć do wszystkiego i na tym budynku chcemy zrobić instalację fotowoltaiczną, która będzie obsługiwała i ten budynek i budynek sąsiedni. Jesteśmy w strefie nadzoru konserwatorskiego, więc konserwator zabytków bardzo niechętnie zgadza się na instalacje fotowoltaiczne, tutaj się zgodził, mamy tą zgodę. Nie pamięta ile jest tych paneli, ale one są na całej połaci dachowej i wystarczy ich do tego żeby produkować prąd na potrzeby tego budynku i budynku sąsiedniego, te założenia projektowe jak jest taka potrzeba można Państwu radnym przedstawić żeby się z tym zapoznać. Na wykonanie tej instalacji fotowoltaicznej trzeba będzie powalczyć o dofinansowanie, bo w ramach tego PEFRON'owskiego projektu nie ma, ale my robimy zmiany projektowe całościowe, dla całego budynku, łącznie z windą po drugiej stronie, która to umożliwi dostanie się na każdą kondygnację osobom na wózku, osobom niepełnosprawnym. Myślimy przyszłościowo, może o tym wcześniej nie rozmawialiśmy, więc Państwo radni skąd możecie wiedzieć, natomiast też nie jest tak, że trzeba wydać 200.000 zł na klimatyzację, bo to jest fanaberia. Nie, to nie jest fanaberia, to jest po prostu potrzeba. Tak akurat się składa, że pewnie byłoby taniej

gdyby klimatyzacja została zrobiona w tym 2012-2013 roku kiedy była przebudowa, ale nie została zrobiona, więc sukcesywnie każdego roku staramy się zwiększyć liczbę pomieszczeń, które tą klimatyzację posiadają, wiadomo pracownikom trzeba traktować w sposób jednakowy, nie może być tak, że jedna strona ma, druga strona nie ma, jedni się czują gorzej inni czują się lepiej, także dobrze byłoby gdybyśmy mieli cały budynek w takim samym standardzie, żeby wszyscy i osoby, które przychodzą jako interesanci do urzędu i osoby, które pracują w urzędzie mogły pracować w komfortowych warunkach.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak podziękował za taką wypowiedź, szkoda, że dopiero teraz to usłyszał, mimo, że mówił o tym już miesiąc wcześniej, czy dwa miesiące wcześniej. Uważa, że gdyby Pan Burmistrz odpowiadał na pytania podczas sesji, to byłoby mniej pytań na następnych sesjach. Pan Burmistrz pewnie nie chce się zobowiązywać przed kampanią wyborczą do jakiejś deklaracji, ale to jest sprawa samorządowa i gdyby Pan Burmistrz powiedział, że jest rozważane coś to można by... Publikuje Pan na facebooku różne działania, więc to warto byłoby publikować. Zaznaczył, że chciałby wiedzieć o tym co będzie za rok. Mówiąc o równym traktowaniu, to rozumie że Pan Burmistrz równo traktuje pracowników z trzeciego piętra, z drugiego równo z pierwszym, ale dlaczego Pan radnych nie traktuje równo? Uważa, że równo należy wszystkich traktować, jak prosił o mikrofony to te mikrofony wiadomo, że można potem wynieść i zrobić w sali posiedzeń w urzędzie, bo tam nie ma mikrofonów, a na pewno by się przydały.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że tak tytułem informacji wyprzedzającej będzie przygotowana autopoprawka do zmian budżetowych wynikająca z tego, że Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs grantowy na magazyny energii dla mieszkańców miasta, tzn. mieszkańców całego naszego województwa. Chcemy do takiego projektu przystąpić, można dostać 6.000 na każdą kilowatogodzinę zmagazynowaną w tym magazynie energii, jutro będziemy mieli wycenę studium wykonalności i będziemy chcieli takie zadanie wprowadzić do budżetu żeby w 2024 roku mieszkańcy mogli występować o pieniądze na zrobienie u siebie, na swoim podwórku, tam gdzie będą mieli miejsce takiego magazynu energii. W zeszłym roku rozliczany był ten projekt z fotowoltaiki, także ponad 70 gospodarstw domowych z Bielska otrzymało granty, ale też wiele osób ma instalacje fotowoltaiczną, czy to z programu Mój Prąd, czy też ze środków własnych. Taki magazyn energii na pewno będzie wartością dodaną. W budżecie Urzędu Marszałkowskiego jest 50.000.000 zł na zakup takich magazynów energii i tutaj chcemy wprowadzić takie zadanie do budżetu w ramach autopoprawki żeby w październiku można było złożyć wnioski do Urzędu Marszałkowskiego.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta na 2024 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak stwierdził, że jeśli chodzi o samą uchwałę, to uważa, że jest to najlepsza uchwała od lat jaka była opracowana w Urzędzie w tej sprawie. Powiedział, że czytał stare i uważa, że ta jest o niebo lepsza niż te poprzednie. Odniósł się do dokumentów wykonawczych do planowania budżetu. Przeanalizował zarządzenia Burmistrza 772 i 778 przyznał, że jest pełen obaw, czy ktoś to zrozumie. Pan Burmistrz zmienił bardzo obszerne zarządzenie kolejnym bardzo obszernym zarządzeniem. Logika podsuwa pomysł żeby anulować stare, to pierwsze, a wprowadzić to drugie, bo w ten sposób powstał galimatias. Jest to bardzo trudne do rozumienia komuś, kto nie siedzi w tym na co dzień. Przyznał, że sam musiał posiedzieć nie godzinę, tylko dłużej żeby załapać o co chodzi, czytając to pierwszy raz. Jest tam bardzo dużo dziwnych rzeczy, bo okazuje się, że teraz będą wykonywane materiały planistyczne, do 10 października, ale projekty planów rzeczowo-finansowych będą wykonywane do 3 listopada i co dziwi tabele są takie same, tylko różnią się załącznikami. Zaznaczył, że nie rozumie tego jaki jest cel, bo chodzi o to, aby usłyszeć cel, bo może jest jakiś ukryty cel, którego nie miał okazji wyczytać, bo do zarządzeń nie ma uzasadnień. Odniósł się jeszcze do tych zarządzeń w innej kwestii, bo jak weźmiemy paragraf 2, ustęp 1, punkt 1, litera c, tam gdzie wszystkie jednostki muszą zrobić plany rzeczowo-finansowe, to nie rozumie, bo Pan Burmistrz pisząc w zarządzeniu nawiązuje do sporządzania planu wydatków bieżących, na formularzu załącznik 3, to ten załącznik 3 już jest planem finansowym, jest jedna rzecz i jest podwójne nazewnictwo. Raz Pan Burmistrz mówi o projektach, raz o planie rzeczowo-finansowym, nie jest wiadomo kiedy projekt staje się planem. Uważa, że kiedy mówimy o projekcie, w następnym zdaniu mówimy o planie, to w paragrafie 2 jest to zamiennie stosowane, projekt/plan. Projekt staje się planem jak jest jakiś etap

zatwierdzania, przyjęcia jego, a tutaj jest to wszystko zamiennie. Zapytał, bo chce się upewnić... skoro paragraf 2, ustęp 1 zostaje, bo on się nie zmienia, wprowadzamy w nowym zarządzeniu paragraf 2, ustęp 4, kiedy one będą robić te same załączniki, to mamy podwójną numerację załączników numer 1. Pierwsze zarządzenie ma załączniki, drugie wprowadza swoje załączniki i teraz jak się to scali, to mamy dwa razy załącznik numer 1 i 1, dwa razy załącznik 2, 2. Przyznał, że jakby był kierownikiem jednostki, to nie wiedziałby jak to zrobić. Wie, że oni będą w kontakcie i Pani Skarbnik ręcznie wytłumaczy, ale to musi być zrozumiałe też dla ludzi, dla nas, dla mieszkańców. Zasugerował, aby to zarządzenie jeszcze raz wydać, tym bardziej, że już jest wydane, można na nim pracować i żeby by tekst jednolity.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, te wątpliwości, które Pan radny przedstawił. Zarządzenie 772/23 Burmistrza Miasta z dnia 31 sierpnia zostało wydane z pewnymi błędami, które chcieliśmy poprawić wydając zarządzenie 778/23 i wydaliśmy je w dniu 15 września. Dlaczego poprawiliśmy obszerne zarządzenie obszernym zarządzeniem zmieniającym? Ponieważ z uchwały trybowej o pracy nad projektem budżetu wynika, że do dnia 31 sierpnia Burmistrz wydaje zarządzenie o tych szczegółowych zasadach, nie można było uchylić zarządzenia i posługiwać się już jakimś zarządzeniem z 15 września, z 20 września, czy z innej daty, musi to być zarządzenie z 31 sierpnia zmieniane kolejnymi zarządzeniami. Dlaczego raz są to materiały planistyczne, raz projekty planów rzeczowo-finansowych, to są materiały robocze do sporządzenia projektu budżetu i to są regulacje wewnętrzne, które łączą Urząd Miasta z podległymi jednostkami, dotychczas w związku z tym, że nastąpiła zmiana w uchwale trybowej i powinniśmy dla Państwa razem z projektem budżetu najpóźniej w dniu 15 listopada przekazać również projekty tych planów rzeczowo-finansowych, a z doświadczenia z dotychczasowych lat wiemy doskonale w jakim stanie otrzymujemy dokumenty, dane z naszych jednostek, z naszych komórek organizacyjnych. Zaznaczyła, że nie skarży się na jakieś błędy, ale bardzo często jest tak, że dostajemy listę życzeń po prostu i każdy z tych wydatków trzeba analizować, trzeba przeliczać wynagrodzenia. Robimy analizę i kontrole jednocześnie rozmawiając z kierownikami poszczególnych komórek i z kierownikami naszych jednostek, poza tym jesteśmy ograniczeni również kwotą dochodów. Kwoty dochodów muszą być realne, jak i kwoty wydatków... Kwoty dochodów..., część otrzymujemy w ramach informacji z Ministerstwa Finansów, których nie możemy zmienić, część prognozujemy sami i również ta prognoza jest oceniana przez Regionalną Izbę Obrachunkową i nie możemy założyć jakiś wzrostów, które pokryłyby wszystkie wydatki, które są wprowadzane po stronie wydatków przez nasze jednostki. W ten sposób pracujemy wspólnie, z naszymi jednostkami nad wypracowaniem wspólnego stanowiska. W związku z tym dopiero po analizach jednostki nasze przygotowują taki projekt/plan rzeczowo-finansowy, w którym ujmą te wydatki, które będą mogły być wprowadzone do budżetu i razem z projektem budżetu przekazane dla Państwa. Będą tam wypisane rodzaje wydatków, czyli jak zakupy i wypisane co zamierzają te jednostki kupować, to będą takie dane jak my otrzymujemy co roku, tylko musieliśmy te etapy prac nad projektem budżetu jakoś nazwać i umieścić to w ramach czasowych. Dopiero po zarządzeniu Burmistrza, które Burmistrz musi wydać do 15 listopada jest czas na przygotowanie projektów, planów finansowych, które będą czekały do przyjęcia budżetu przez Radę Miasta i dopiero wtedy zostaną zamienione w plany finansowe. Natomiast do 15 listopada to są ciągle materiały takie robocze, nasze wewnętrzne i zarówno zarządzenie 772, jak i 778 stanowią uregulowania wewnętrzne i owszem nie są one proste, nie są one pisane w prosty sposób, ale postaramy się żeby nasze wszystkie jednostki i główne księgowe i kierownicy tych jednostek rozumieli to i żebyśmy mogli wspólnie ten projekt budżetu przygotować na bazie dokumentów, które zostały wydane.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta na 2024 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących pas drogowy drogi wewnętrznej ul. Czesława Miłosza.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących pas drogowy drogi wewnętrznej ul. Czesława Miłosza.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak zaproponował, aby komisja nie rozpatrywała tego punktu, bo on jest niekompletny. Jeżeli mamy rozpatrywać, to on musi być kompletny, a nie ma ani opinii prawnej, ani stanowiska Burmistrza. W związku z tym składa wniosek, aby odstąpić od rozpytywania tego projektu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że opinii burmistrza nie ma, ponieważ burmistrz zlecił swoim służbom przygotowanie wszechstronnej odpowiedzi i to wymaga czasu, żaden zapis, czy to statutowy, czy ustawowy nie mówi, że burmistrz ma 3, czy 5 dni na przygotowanie opinii. Zaznaczył, że chce przygotować taką opinię, która w sposób całościowy będzie obejmowała ten temat, ma nadzieję, że do sesji będzie gotowa i skoro Pan Przewodniczący wprowadził to do porządku obrad sesji, to będzie, natomiast to jest decyzja Rady Miasta, to nie jest decyzja burmistrza. Burmistrz wielokrotnie przedstawiał opinie, których radni nie uznawali, twierdzili, że jest zupełnie inaczej. Nie wie, czy w przypadku rozpatrywania na komisji cokolwiek, by ta opinia zmieniła. Powiedział, że w dniu dzisiejszym z Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo stwierdzające nieważność uchwały w sprawie asystentów radnych, na które to burmistrz w swojej opinii zwracał uwagę, natomiast Rada Miasta nie przyjęła tych uwag. Opinia burmistrza będzie i ma nadzieję, że będzie do sesji.

Członek Komisji Bogusław Mrozkowiak stwierdził, że wielokrotnie mówił, że nie byłoby takich sytuacji, gdyby Pan zmienił umowę z kancelarią prawną i zezwolił radnemu porozmawiać z radcą prawnym. Zaznaczył, że Pan Burmistrz odcina radnych od informacji, a potem mówi, że radni nie mieli racji. Mechanizm jest oczywisty, Pan Burmistrz po prostu drwi z radnych i ośmiesza w oczach mieszkańców, bo Pan Burmistrz podpira się, że analiza musi trwać tygodniami, bo projekt był wysłany 6, a 8 były poprawiony... trwa już tyle dni, a radnym zostanie to przedstawione dwa dni przed sesją i powie proszę bardzo jest opinia, „ja mam rację”. Zaznaczył, że jeżeli mamy traktować się poważnie, tak jak Pan Burmistrz powiedział, to traktujmy się poważnie. Zwrócił się z prośbą, aby

zmienić zakres umowy z kancelarią prawną, zrobić radnym jeden dzień w tygodniu i jako radny podejść, porozmawia i nie będzie Panu Burmistrzowi zadawał pytań i prosił o odpowiedzi niezgodne z prawem, bo będzie też taki mądry jak Pan Burmistrz. Uważa, że Pan Burmistrz postępuje z radnymi nie w porządku. Uważa, że gdyby mógł iść z asystentami i porozmawiać z radcami prawnymi może byłoby inne stanowisko, ale Pan Burmistrz radnych odciął. Zazaczył, że był w tej sprawie i chciał rozmawiać z radczynią, ale nie przyjęła, ponieważ powiedziała, że wszystko musi iść przez Pana Burmistrza. Zapytał jak pracować w takich warunkach? Jednocześnie wycofał wniosek o wykreślenie tego punktu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że w tym punkcie obrad Komisja ma do rozpatrzenia **wniosek o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych (dotyczy proponowanej nazwy - ul. Ładna)**. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Aleksander Bożko, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedkładany wniosek.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji Finansów
i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko