

Protokół Nr 32/21
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 19 października 2021 r.

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala -II piętro) w godzinach 14.00-14.40. Obecni byli: Przewodniczący Komisji **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji **Mikołaj Osipiuk**, Członek Komisji **Piotr Wawulski** oraz Członek Komisji **Tomasz Sulima** (lista obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

W posiedzeniu uczestniczył (on-line) Burmistrz Miasta **Jarosław Borowski**.

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2021 r.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie obrad Przewodniczący Komisji poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Korum. Stwierdził, że na 4 członków Komisji, 4 jest obecnych. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji..

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 21 września 2021 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Dotyczy punktu nr 4

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2020/2021.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji uznał, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2021–2025.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim na lata 2021–2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034..

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2022 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2022 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że w całym kraju są podnoszone stawki i to rygorystycznie.

Członek Komisji Mikołaj Osipiuk powiedział, że wracamy do tematu i będziemy do niego wracać co roku o tej porze, a może i wcześniej. Z uzasadnienia projektu uchwały wynika, że Hajnówka podnosi ceny itp., koszty rosną i od tego nie uciekniemy. Najgorsze jest to, że płacimy za niepłacących. Zapytał, czy były podejmowane próby ustalenia osób, które nie płacą? Analizując stawki zaproponowane na przyszły rok na naszym terenie to widać, że zbliżamy się do średniej wysokości stawki za śmieci. Być może warto pomyśleć o metodzie...

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na tej komisji nie ma pana Prezesa Selwesiuka, który odpowiadał na pytania na wcześniejszych komisjach. Poinformował, że był poruszany temat o metodzie hybrydowego naliczania opłat za śmieci, natomiast to też nie jest metoda sprawiedliwa i idealna, aczkolwiek pewnie lepsza od metody, która jest teraz. Ze swojego doświadczenia, ze swojej wiedzy uważa, że naliczanie opłat za śmieci od ilości zużytej wody jest najbardziej sprawiedliwe, kłopotliwe, aczkolwiek najbardziej sprawiedliwe. Zaznaczył, że ileś miesięcy zgłębiał temat, patrzył jak to robią inne samorzady, jak Regionalna Izba Obrachunkowa próbuje obalić te uchwały, sytuacja nie jest prosta. Radni otrzymali dokumenty pokazujące skąd się te kwoty biorą, jest też czwarta tabela, która pokazuje jaki byłby niedobór środków pieniężnych w budżecie przy różnych stawkach opłaty. Jak widać, również przy kwocie 35 zł bilans nie wychodzi na zero, a brakuje niecałe 120.000 zł. Zmieniona ustawa, w sierpniu tego roku pozwala gminom na dopłacanie do systemu, niemniej jednak wymaga to podjęcia stosowanej uchwały i dzisiaj mamy materiały co do ustalenia stawki. Po ustaleniu stawki jeżeli będzie dysproporcja to wtedy Urząd Miasta będzie musiał przygotować uchwałę, w której będzie upoważnienie do pokrycia tego deficytu z pieniędzy budżetu miasta. Pozostawienie stawki na poziomie 24 zł, czyli tak jak jest teraz - stawka z grudnia 2019 r. powoduje deficyt 2.737.000, zł, stawka 30 zł to 1.310.000 zł, stawka 32 zł to 833.000 zł. Została zaproponowana w uchwale stawka 35 zł, jako ta najmniej bolesna dla budżetu, ale bolesna dla mieszkańców. Skok o 11 zł nie jest mały, ale przypomniał też, że w grudniu ubiegłego roku były proponowane stawki nieco niższe, żeby ten skok nie był aż tak duży, ale przez dwa lata nieco się nazbierało. Budżet nie jest z gumy, jest pochodną dochodów i sumą wydatków. Dziś wszystkie komisje pozytywnie zaakceptowały stawki podatku od nieruchomości i stawki podatku od środków transportu, czyli zaktualizowanie tych stawek o stawki inflacji. Wszyscy wiedza, że ta inflacja jest wyższa aniżeli te 3,6%, które było wskazane w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, niemniej jednak, to nieco ponad 600.000 zł do budżetu miasta, jeżeli na sesji te stawki zostaną również potwierdzone głosowaniem „za”. Wczoraj wpłynęło pismo z Ministerstwa Finansów z informacją, że na przyszły rok będziemy mieli prawie 1.700.000 zł mniej dochodów z tytułu udziału samorządu w podatku od osób fizycznych i tu brakuje 1.700.000, tam mamy 600.000 zł, więc znowu 1.100.000 zł z tego deficytu trzeba będzie sfinansować. Powiedział, że nie wierzy żeby do końca roku sejm przyjął jakąś ustawę, która zmieni zasadę, że wydatki bieżące mogą być wyższe od dochodów bieżących – nie ma takiej możliwości. Cały czas obowiązuje ten kaganiec na samorządach, że dochody bieżące muszą

być wyższe, a system śmieciowy jeśli chodzi o wydatki bieżące jest bardzo kosztotwórczy w całej strukturze budżetu. Jedynie oświata i pomoc społeczna kosztuje więcej, natomiast dalej to są właśnie śmieci. Na pierwszej komisji padło pytanie, czy jeżeli nie zostaną przegłosowane stawki, to nie będzie pieniędzy na wynagrodzenia dla pracowników, na dotacje dla organizacji pozarządowych, czy na dofinansowanie opieki żłobkowej? Zaznaczył, że jeszcze dzisiaj nie wie czego nie będzie, ale jeżeli zostaną stawki na tym poziomie na którym były, to na coś nie wystarczy tych pieniędzy. Trzeba będzie tak ten budżet kleić, żeby jednak dochody bieżące były wyższe od wydatków bieżących. Radni zgłaszali wnioski żeby powiększyć pule dla klubów sportowych i to 445.000 zł wraz z innymi organizacjami, a w tym roku to było 300.000 zł. Jeżeli za śmieci trzeba będzie zapłacić więcej, to jest ryzyko, że nie będzie pieniędzy, jest takie ryzyko bo z pustego i Salomon nie należy. Opieka żłobkowa to 200 dzieci, 350 zł co miesiąc, to to jest 840.000 zł w skali roku dofinansowania tej opieki. Ponad 200 pracowników Urzędu Miasta, instytucji kultury, szkół, MOSiR'u, pływalni i podwyżka o 400 zł plus pochodne, których teraz nie można wliczać do bazy, to jest rząd wielkości właśnie 1.500.000 zł. Jak zsumujemy te pozycje to właśnie wyjdzie brakujące 2.737.000 zł. Dzisiaj nie ma decyzji, jest tylko pokazanie, jaki to jest wybór.

Członek Komisji Tomasz Sulima idąc dalej zapytał, co będzie jeżeli rada faktycznie nie przyjmie tej podwyżki? Stwierdził, że rozumie konsekwencje, ale zapytał czy w sytuacji w której właściwie wszystkie samorządy się zadłużają, to czy nasza kondycja faktycznie jest aż tak zła? Co będzie w rezultacie pomijając to, że część środków trzeba będzie uciąć na inne inicjatywy, to czy nas na to nie stać?

Członek Komisji Piotr Wawulski powiedział, że tu nie jest powiedziane, że ewentualnie zabraknie czegoś, a jest powiedziane „nie będzie na”. To jest szantaż. Pan Burmistrz przytoczył, że jeden z radnych prosił o zwiększenie dotacji na kluby i duże prawdopodobieństwo i duża możliwość, że tego nie znajdzie, a to jest swego rodzaju szantaż. W pierwszej części wypowiedzi Pan Burmistrz powiedział, że stawka za wodę nie została zaakceptowana, a kto pierwszy taką propozycję złożył i z jaką dezaprobatą się to spotkało i z Pana Burmistrza strony i z Pani wiceburmistrza? Zaznaczył, że Pan Burmistrz i Pani Wiceburmistrz nie chcieli na ten temat dyskutować, bo to było złe, później ktoś wpadł na ten genialny pomysł, a losy się dalej potoczyły jak się potoczyły. Tutaj wychodzi, że jak zgłasza zła osoba to nie ma racji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Sulimę - nad budżetem cały czas trwają prace, nie ma jeszcze wszystkich danych wyjściowych, natomiast jest ileś założeń, nad którymi się pochylamy. Jednym z tych najważniejszych założeń jest to żeby wydatki bieżące nie były wyższe od dochodów bieżących. Jeżeli nie będziemy mieli dochodów bieżących, to będziemy musieli ciąć wydatki bieżące. Kredyty na inwestycje oczywiście można dostać i będziemy z tego korzystali, a dokładniej z pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dokończenie zadania Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej. Możemy dostać kredyt na bieżące pokrycie deficytu, natomiast dużo bardziej problematyczne jest to żeby brać kredyty na wydatki bieżące. Były takie lata gdzie zabraniano brać kredytów na wydatki bieżące, na wynagrodzenia, bo niektóre samorządy nie miały kasy odpowiedniej ilości żeby płacić wynagrodzenia swoim pracownikom, nie tylko urzędu, ale też jednostek. Sytuacja budżetu w

Bielsku jest taka sama jak we wszystkich innych samorządach, obcina się dochody bieżące które były, każe się samorządowcom szukać oszczędności i ewentualnie poczynać niepopularne decyzje i w tle jest oczywiście polityka. Jeżeli samorzady będą obciążenia wobec mieszkańców podnosić, to za parę lat będą wybory i ci którzy dzisiaj są w opozycji do samorządów, to będą wypominać, że podniesiono podatki, opłaty i tak dalej. Cały czas jest jeszcze ta pisana zasada, że dochody bieżące muszą być wyższe od wydatków bieżących i nie mogą być wyższe o jeden grosz, czy o złotówkę, tylko musi to być zdecydowanie większa różnica na wypadek różnych sytuacji. Jest to co roku badane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Radni przyjmując projekt budżetu na rok 2021 w grudniu ubiegłego roku zaakceptowali różnicę ponad 500.000 zł, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii wskazała, że przy takim budżecie jest to za mały margines. Dzisiaj jest to ok 600.000 zł, ale to musi być, bo jakbyśmy próbowali zejść do zera, to za chwilę okaże się, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie zaakceptuje naszych uchwał i to będzie kwestia problematyczna, jeżeli nie będzie uchwały to nie będzie można realizować budżetu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima

PRZECIW (1)

Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wobec braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Aleksander Bożko, Mikołaj Osipiuk, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Sulima

Dotyczy punktu nr 5

Informacja o stanie zaawansowania inwestycji miejskich zaplanowanych do realizacji na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedział, że tych inwestycji, które rozpoczęły się w poprzednim roku i które zostały zakończone w tym roku, ale i tych które nie zostały jeszcze zakończone to miasto nie może się wstydzić. Wiadomo, że problemy były, były dyskusje, Komisja Rewizyjna obradowała i wydała swoją opinię.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mikołaj Osipiuk powiedział, że mieszkańcy ul. Poświętnej w Bielsku Podlaskim zgłosili narastający problem wjazdu samochodów na osiedle, w dzień targowy (czwartek). Zwrócił się z prośbą, aby odpowiednie służby zainteresowały się problemem i poinformowały o zajętym stanowisku.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że problem ul. Poświętnej jest mu dobrze znany, bo wiele lat tam mieszkał i to, co się dzieje w czwartki jest jeszcze bardziej uciążliwe, coraz więcej ludzi ma samochody i zawsze chce podjechać jak najbliżej. Problemem jest to, że w okolicy targowicy miejskiej nie ma gdzie wyznaczyć nowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Czy ul. Stwosza, czy Targowa, czy Kryniczna, to to co tam można było zrobić, to już zostało zrobione. Można powiedzieć, że problem z miejscami parkingowymi trochę rozładowują miejsca w okolicy Pływalni Miejskiej Wodnik, ale to tylko częściowo. Przypomniał, że kilka lat temu opracowywana była koncepcja ładu komunikacyjnego w centrum miasta, w ramach tej koncepcji miały powstać miejsca parkingowe wzdłuż ul. Mickiewicza w okolicy skrzyżowania z ul. Żwirki i Wigury, nawet przez pewien czas w budżecie Starostwa Powiatowego było takie zadanie inwestycyjne jak przebudowa tego skrzyżowania, bo to była droga powiatowa. Później niestety ul. Mickiewicza została przekazana do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wraz z dokumentacją i od tamtej pory Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraża zainteresowania przebudową tego skrzyżowania. Miało tam powstać kilkadziesiąt miejsc parkingowych i po tej stronie gdzie jest bank i tu gdzie był dawny sklep rybny, to też tam miała być zmieniona organizacja ruchu. Takie kilkadziesiąt miejsc parkingowych z całą pewnością pozwoliłoby chociaż trochę rozładować ruch na ul. Poświętnej i wjeżdżanie samochodów prywatnych (tych którzy jadą na rynek) pomiędzy samochody osób mieszkających na tym osiedlu. Powiedział, że Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w najbliższym czasie nie przewiduje realizacji tej inwestycji. Na poprzedniej komisji jak był Pan nadkomisarz Krawiec mieliśmy okazję usłyszeć, że zarządca drogi ul. Mickiewicza ma problem z tym, żeby namalować czerwoną farbą przejazd dla rowerów w pasie tej ulicy. Mijmy nadzieję, że zostanie to zrobione. W innych miejscach parkingów na tym terenie robić się nie da, być może poprawi się sytuacja jak zostanie otwarty teren po byłych inwalidach, ale jest to teren prywatny. Jeśli chodzi o ul. Mickiewicza to nie tak dawno już z byłym marszałkiem rozmawiał na temat tego skrzyżowania i uzyskał informację, że mają tam jeszcze nieuregulowane stany prawne na ul. Żwirki i Wigury, więc tam jest jeszcze kwestia proceduralna do tego żeby cokolwiek można było robić w tej części miasta.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Magdalena Germaniuk

Przewodniczący Komisji Finansów
i Budżetu Miasta

Aleksander Bożko