

Br.0012.4.14.2022

Protokół Nr 48/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 27 grudnia 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 9²⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Włodzimierz Borowik**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko** oraz Członek Komisji – **Tomasz Sulima** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag oraz chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 47/22 z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2022 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 8 grudnia 2022 r. na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 47/22 z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że projekt protokołu został przesłany członkom komisji drogą elektroniczną. Wszyscy członkowie komisji mieli okazję zapoznać się z projektem protokołu. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 3 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła protokół Nr 47/22 z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2022 r.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie skargi z dnia 8 grudnia 2022 r. na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w związku z niewykonywaniem czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że członkowie Komisji otrzymali skargę w formie elektronicznej (skarga stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Jednocześnie przypomniał, że poruszył temat przedmiotowej skargi na ostatnim posiedzeniu Komisji w punkcie „Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne”. Poinformował również, że w imieniu Komisji wystąpił z pismem do Burmistrza Miasta z prośbą o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w skardze. Członkowie komisji otrzymali i zapoznali się z odpowiedzią Burmistrza z dnia 19 grudnia 2022 r., która również została udostępniona w formie elektronicznej (pismo Burmistrza Miasta z dnia 19 grudnia 2022 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Burmistrz w swojej odpowiedzi informuje, że „zbiór danych przestrzennych APP dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie został udostępniony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ze względu na brak środków w budżecie Miasta Bielsk Podlaski przeznaczonych na ten cel”. Burmistrz w pierwszym akapicie nadmienia jednak, że „zbiór danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego (APP) dla Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bielsk Podlaski (SUIKZP) został udostępniony przez gminę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa za pośrednictwem Systemu Informacji Przestrzennej dostępnego pod adresem mbielskpodlaski.e-mapa.net”. Z tego wynika, że informacje były dostępne dla mieszkańców Bielska Podlaskiego i innych osób, które pod tym adresem mogły zapoznać się z planem zagospodarowania. W dalszej części pisma Burmistrz informuje, że 9 grudnia przeprowadzona została wideokonferencja z przedstawicielem skarżącej. Ponadto w dniu 30 listopada 2022 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu „Rozwój usług elektronicznych w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Z tego wynika, że ten projekt zostanie dofinansowany i zostaną wdrożone nowe e-usługi. Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że skarżąca dostała pismo z dnia 19 grudnia 2022 r. będące uzupełnieniem skargi (pismo z dnia 19 grudnia 2022 r. stanowiące uzupełnienie skargi stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Skarżąca wskazuje, że „usługa pobierania świadczona jest za pomocą technologii ATOM, która nie spełnia przepisów

ustawowych, zgodnie z sentencją wyroku WSA w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22)". Skarżąca w swym piśmie dodaje, że „wskazuje to na brak zrozumienia obowiązków organu wynikających z przepisów, narażanie Gminy na utratę środków publicznych i na odszkodowania za naruszenie praw majątkowych oraz dalsze działania z naruszeniem prawa". Mając na uwadze uzupełnienie skargi, odpowiedź Burmistrza Miasta na pierwotną skargę nie jest kompletna. W ocenie Przewodniczącego Komisji należy zwrócić się do Burmistrza Miasta o ustosunkowanie się do skargi z uwzględnieniem uzupełnienia z dnia 19 grudnia 2022 r. i po zapoznaniu się z całością sprawy Komisja będzie mogła podejmować kolejne decyzje. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że skarżąca w swym piśmie powołuje się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z początku listopada. Jest to jedyny taki wyrok w Polsce i druga sprawa – czy ten wyrok został uprawomocniony? Zaproponował, aby Komisja zwróciła się z pytaniem do Burmistrza lub radcy prawnego czy ten wyrok jest prawomocny.

Członek Komisji Tomasz Sulima zgodził się z propozycją radnego Aleksandra Bożki i dodał, że ma tutaj duże wątpliwości. Jeżeli faktycznie coś zostało niedopatrzone, to być może w kategoriach jakiegoś uchybienia. Jako mieszkaniec, który korzystał z istniejących zasobów, nie może powiedzieć, że tych informacji nie ma. Tu chodzi o sposób przetwarzania danych, że może pobrać te informacje na komputer. Rozumie tutaj po części Burmistrza, bo realizacja tej ustawy wprowadza dodatkowy koszt. Jeżeli dane dotyczące miasta muszą być na jakimś serwerze, to te miejsce na serwerze trzeba wykupić. Nie da się też ukryć, że tutaj jest również prywatny interes biznesowy skarżącej – pisze ona w swoim wyjaśnieniu, że jej firma zajmuje się wdrażaniem tego typu systemów, więc należy postawić pytanie czy w tym nie ma interesu prywatnego. Zaproponował, aby zwrócić się do Burmistrza Miasta również z pytaniem czy w okresie od nowelizacji ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej mieszkańcy zgłaszali do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski pytania lub skargi w zakresie dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego? Powtórzył, że jako mieszkaniec korzystał z istniejących zasobów i uzyskał informacje, których potrzebował, właśnie z tej strony wskazanej przez Burmistrza Miasta. Nie mógł tych informacji co prawda pobrać na dysk, ale uzyskał je i jako mieszkaniec był zadowolony. Dlatego też uważa, że zasadnym byłoby zadanie pytania czy były pytania lub skargi związane z dostępem do danych. Nie da się powiedzieć wprost, że nie było dostępu do tych informacji, bo ten dostęp był. Być może ten dostęp nie był dostosowany do obowiązującego prawa, które się zmienia. Być może Burmistrz powinien przewidzieć na to środki w budżecie, co jest pewnego rodzaju uchybieniem, ale tak jak rozumie odpowiedź Burmistrza, została podpisana umowa i wkrótce tego uchybienia nie będzie. Stwierdził, że ta skarga jest ciężka do rozpatrzenia, bo w pewnym zakresie jest zasadna – pytanie tylko na ile ta zasadność osoby skarżącej jest adekwatna. Osobiście uważa, że Miasto nie popełniło błędu, jedynie być może jakiś rodzaj uchybienia. Jeżeli nie było żadnych monitów od mieszkańców i osób zainteresowanych, to w jego opinii ta sprawa jest rozdmuchana. Należy

wziąć również pod uwagę fakt osobistego interesu biznesowego skarżącej. Skarżąca rozsyła skargi po całej Polsce i podejrzewa, że jest wiele gmin w Polsce, które są w takiej samej sytuacji jak nasza gmina.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik zwrócił uwagę, że skarżąca w swoim piśmie uzupełniającym pisze, że takie działanie naraża gminę na „utratę środków publicznych i na odszkodowania za naruszenie praw majątkowych oraz dalsze działania z naruszeniem prawa”. Natomiast Pan Burmistrz w swojej odpowiedzi informuje, że w dniu 30 listopada 2022 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu „Rozwój usług elektronicznych w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Burmistrz następnie informuje, że w ramach tego projektu zostanie przeprowadzona modernizacja i integracja systemu dziedzinnego, rozbudowa modułu komunikacyjnego SMS, integracja systemu elektronicznego obiegu dokumentów z systemem dziedzinnym, upracowanie e-usług, szkolenie użytkowników oraz rozbudowa Systemu Informacji Przestrzennej, w którego skład wchodzi droga, Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego z digitalizacją zasobów, decyzje o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowaniu terenu, EMUIA Systemu do zarządzania bazą adresową oraz systemu Mienie Gminne. Jak wynika z ww. pisma, ta sprawa zostanie unormowana. Poinformował, że wystąpi z pismem do Burmistrza Miasta, w którym zostaną zawarte pytania zaproponowane przez członków komisji oraz pytanie czy Urząd Miasta Bielsk Podlaski spełnia ustawowe wymogi w zakresie poruszonym w skardze uzupełnionej pismem z dnia 19 grudnia 2022 r.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie porządku posiedzenia.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:
Piotr Wawulski

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Włodzimierz Borowik**