

Br.0012.2.1.2022

Protokół Nr 35/22
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 25 stycznia 2022 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 12³⁶. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski**, Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, radca prawny – **Joanna Kamieńska**, Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – **Olgiert Meysztowicz** oraz prawnik grupy kapitałowej Polindus-Laktopol – **Paulina Donimirska**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Jednocześnie poinformował, że kilku radnych zgłosiło akces do zdalnego udziału w posiedzeniu Komisji.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował obecnych, że firma Laktopol, zakład produkcyjny w Bielsku Podlaskim, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta o spotkanie w celu wyjaśnienia kwestii związanych ze zwolnieniem od podatku od nieruchomości za 2021 r. związanego ze spółdzielnią mleczarską „Bielmlek”. Burmistrz Miasta i Przewodniczący Rady Miasta przychylił się do prośby wnioskodawcy i zaproponowano aby ten temat poruszyć na posiedzeniach Komisji w punkcie „Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne”. W posiedzeniu Komisji w trybie zdalnym zadeklarował uczestnictwo Prezes firmy „Laktopol” – Pan Olgiert Meysztowicz oraz radca prawny „Laktopolu” – Paulina Donimirska. Korespondencja w tej sprawie została dostarczona radnym za pośrednictwem aplikacji eSesja i znajduje się w „Informatorze”.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 34/21 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
6. informacja dotycząca inwestycji miejskich zrealizowanych w 2021 r.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.
8. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 34/21 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 34/21 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2022

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poprosił o niegłosowanie tego punktu, ponieważ zostanie on wycofany z porządku obrad najbliższej sesji. Wynika to z tego, że w zeszły piątek wojewoda podlaski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze gdzie stwierdził, że plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli to nie jest kompetencja rady tylko burmistrza. Do rozstrzygnięcia jest zawarte uzasadnienie. Jednocześnie stwierdził, że jest to trochę dziwne, ponieważ w zeszłych latach robiła to

rada, a przepisy w międzyczasie się nie zmieniły. Niemniej jednak rozstrzygnięcie nadzorcze jest takie, że taka uchwała byłaby nieważna.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że na Komisji Oświaty ta uchwała była procedowana.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że poprzednia Komisja obradowała nad tym punktem, ponieważ rozstrzygnięcie nadzorcze w tej sprawie otrzymał dopiero o godzinie 11. Samo rozstrzygnięcie jest z 21 stycznia 2022 r. i ukazało się w tym tygodniu w Biuletynie Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2022r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2022 r..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z pytaniem dlaczego ciągle wraca się do tego tematu? Czy to jest konieczne? Co można zrobić aby zakończyć ten problem?

Radca prawny – Joanna Kamieńska poinformowała, że już na poprzedniej komisji miała miejsce ożywiona dyskusja na ten temat. Wniosek był taki, że do najbliższej sesji biuro prawne pochyli się nad tematem i na sesji przedstawi prawną możliwość rozwiązania tego impasu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (9)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bierzyn

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Maria Grabowska stwierdziła, że przedłożona do projektu uchwały wykładania jest jasna i konkretna i zastanawia się czy taki asystent radnego będzie osobą tak wszechstronnie wykształconą i wszechwiedzącą – czy wystarczy, że to będzie jedna osoba, czy cały szereg? Dodała, że jej zdaniem radni potrafią postarać się o opinię osób mądrych, bardziej wykształconych i doświadczonych. Poinformowała, że w przedmiotowej sprawie będzie się wstrzymywać, ewentualnie będzie przeciw.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej regulacji trybu powoływania społecznych asystentów radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Tomasz Sulima

PRZECIW (6)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Piotr Ostaszewski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że wniosek i projekt trochę go zaskoczył, natomiast jeżeli jako Rada Miasta mają decydować o tym, czy niezawisły w swojej istocie sąd ma rozpatrzyć skargę, to w tym momencie jako Rada Miasta, dopuszczając tą sprawę do sądu, tak na dobrą sprawę zostawia to kompetencji sądu. Wątpliwość pojawia się w przypadku niedopuszczenia tej sprawy do sądu - czy Rada Miasta rzeczywiście powinna podejmować takie decyzje, czyli w pewnym sensie kreować rzeczywistość. W jego opinii nieprzekazanie skargi do sądu jest wotum nieufności wobec sądu i to go zastanawia. Osobiście nie wie czy dobrze to rozumie i stąd wynika jego tok rozumowania.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest całe szczęście dołączony protokół z sesji Rady Miasta, kiedy to nie udzielono wotum zaufania – w tym punkcie ani jeden radny i ani jedna osoba z otoczenia Burmistrza w Urzędzie Miasta nie wypowiedziała się za tym, żeby głosować za wotum zaufania. Wszystkie głosy były negatywne. Tak jak powiedział przedmówca, jeżeli Burmistrz skierował sprawę do sądu to sąd tą sprawę rozpatrzy. Osobiście jest jak najbardziej przychylny temu, żeby tą sprawę rozpatrzył sąd – pod warunkiem, że interes Rady Miasta w sądzie będzie reprezentowała niezależna kancelaria, która zostanie wskazana przez radnych Rady Miasta, którzy byli przeciw wotum zaufania. Nie może to być sytuacja, gdzie osoba, która głosowała za wotum zaufania – w tym wypadku Przewodniczący Rady Miasta – będzie reprezentowała Radę Miasta. Dla Przewodniczącego to też jest niezręczna sytuacja. Dodał, że do dzisiaj miał dostać informację jaka kancelaria będzie mogła reprezentować Radę Miasta, ale do sesji będzie miał taką informację. Zachęcił radnych do tego, żeby przychylni się jego wnioskowi, aby dana kancelaria reprezentowała radnych Rady Miasta w sporze z Burmistrzem Miasta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za rok 2020..

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Krzysztof Grodzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 5

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.” (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk stwierdził, że z tego co się orientował, wykonawca w przyszłym tygodniu ma odebrać pozwolenia na rozpoczęcie prac na kolejnych 5 ulicach. Przypomniał, że na ostatniej sesji nie uzyskano odpowiedzi na pytanie co do aneksu. Następnie zwrócił się z pytaniem czy jest plan aneksowania umowy? Jak wszyscy wiemy umowa kończy się w marcu. Jeżeli jest zamiar aneksowania umowy, to czy znany jest termin do kiedy możemy przedłużyć umowę? Z tego co się dowiedział, wykonawca przedstawiał przykładowe swoje rozwiązania i harmonogramy. Poprosił też o parę słów wyjaśnienia jak wygląda cała sytuacja związana z tą inwestycją.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie radnego stwierdził, że jeżeli chodzi o ostatnie zadanie z uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, w przyszłym tygodniu mają być finalne dokumenty i przy tych dokumentach będzie można zaproponować aneks. Zgodnie z procedurą jest to umowa na zasadach FIDIC, więc to inżynier kontraktu poinformuje wykonawcę w jakiej formie będzie zawarty aneks i czy wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone przez wykonawcę zostaną uwzględnione przez inżyniera kontraktu. Odbędzie się to w przyszłym tygodniu, bo Urząd chce mieć dokumenty, żeby nie doszło do sytuacji, że o tydzień coś się przesunie. Wczoraj miała miejsce wideokonferencja z inżynierem kontraktu, który potwierdził, że w momencie otrzymania taka informacja ze strony zamawiającego, za pośrednictwem inżyniera kontraktu, zostanie do wykonawcy przekazana.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 6

informacja dotycząca inwestycji miejskich zrealizowanych w 2021 r. (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 7

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.
(projekt sprawozdania stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma uwagi do projektu sprawozdania?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Do pkt. 8

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Następnie oddał głos Prezesowi Zarządu Grupy Polindus-Laktopol, Panu Olgierdowi Meysztowiczowi.

Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – Olgierd Meysztowicz poinformował, że chciałby zabrać głos w sprawie poparcia wniosku syndyka dotyczącego podatku od nieruchomości. Stwierdził, że Laktopol od roku ponosi wszystkie koszty związane z działalnością Bielmleku. Udało się utrzymać oczyszczalnię i ciepło dla budynku. Tłumacząc dlaczego prosi o pomoc wyjaśnił, że na samym początku bardzo dużo będzie go kosztować uruchomienie całej produkcji po pożarze. Nadmienił, że jest gotów wyjaśnić jaka

była przyczyna tego pożaru. Ponadto utrzymywany jest 50-osobowy zespół, wypłacono wszystkie należności i zobowiązania finansowe związane z poprzednimi miesiącami i latami, kiedy wynagrodzenie nie było płacone. W jego opinii zakład Bielmleku nie będzie odgrywał tylko roli dużego zakładu przerobu mleczarstwa w Bielsku Podlaskim, ale będzie oddziaływał na cały rejon. Jak radni wiedzą, jest kilka silnych mleczarni, ale też kilka słabych. Kiedyś rolnicy z rejonu Bielska Podlaskiego oddawali prawie 400 tys. litrów mleka. Mleko było przerabiane w zakładzie, później to wszystko upadło, ale nie chce rozwijać myśli co się stało i dlaczego. W perspektywie zatrudnienie będzie wynosiło 200 osób. Prawdopodobnie będzie utworzony podmiot, który będzie miał siedzibę w Bielsku Podlaskim, więc te podatki wrócą do Bielska. W tym pierwszym okresie chciałby poprosić Pana Burmistrza o pomoc, a w drugim etapie wszystkie sprawy związane z rozwojem firmy spowodują, że Miasto te pieniądze odzyska. To jest taka pomoc czasowa. Zwrócił uwagę, że od 30 lat prowadzi zakład mleczarski. Laktopol przerabia 50 tys. ton proszków, co reprezentuje 2% produkcji proszków mleka i innych produktów w 27 krajach Unii Europejskiej. 2% to jest już znaczący udział w rynku europejskim. Ponadto produkty są eksportowane do 80 krajów świata. Zakłady w Suwałkach i Łosicach są ważnym elementem na rynku mleka i z tego powodu bardzo mu zależy na tym, żeby Pan Burmistrz zgodził się na anulowanie części lub całości podatku i te wszystkie pieniądze wrócą z powrotem do inwestycji, ponieważ po pożarze i zaniedbań związanych z prowadzeniem zakładu powoduje, że przewiduje się ogromne nakłady na zakład Bielmleku. Przewiduje zatrudnienie co najmniej 200 osób w zakładzie, co też spowoduje ułatwienie na rynku pracy. Jeżeli zakład będzie się rozwijał jak przypuszcza, to zakład będzie zatrudniał do 1000 osób. Jeżeli udałoby się zrealizować plany rozwoju tego zakładu i zatrudnienia 1000 osób, to wpłynie w bezpośredni sposób na wynagrodzenia w całym rejonie. Przedsiębiorstwo, które reprezentuje jest przedsiębiorstwem rolnym. Ponieważ Bielsk Podlaski jest rejonem rolniczym, to w pewnym sensie wpłynie na rozwój całego rejonu, tak jak w Suwałkach i Łosicach. Jego zdaniem zakład w Bielsku Podlaskim będzie odgrywał taką samą rolę jak Mlekovita czy też Mlekpól w Grajewie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z pytaniem czy Laktopol daje jakieś gwarancje, że kupi ten zakład? W tej chwili Laktopol jest dzierżawcą i być może dojdzie do sytuacji, że Pan Burmistrz umorzy podatek i w pewnym momencie Laktopol zrezygnuje z kupna zakładu. Kolejna sprawa dotyczy tego, że nie znamy listy wierzycieli. Zadał pytanie na którym miejscu tej listy znajduje się Urząd Miasta Bielsk Podlaski? Jaka kwota albo jaki procent przypadnie Urzędowi Miasta Bielsk Podlaski w przypadku ewentualnej sprzedaży? Radny wyjaśnił, że w pierwszej kolejności są zaspokajane banki, KRUS, ZUS, jest też cała lista świadczeń pracowniczych.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zauważył, że w tej chwili Pan Prezes występuje w roli syndyka, a przynajmniej tak osobiście to rozumie. Jego zdaniem jest to jeszcze zobowiązanie syndyka i chciałby doprecyzować tą kwestię. Następnie chciałby się dowiedzieć, o czym wspomniał radny Stanisław Charyton, jaka jest gwarancja zatrudnienia osób, o który mówił Pan Prezes. Dodał również, że chciałby poznać wysokość kwoty, która miałaby zostać umorzona, gdyż nie została ona podana w piśmie. Sprezycował, że ma na myśli kwotę na stan z 31 grudnia 2021 r., tak jak zostało zaadresowane pismo.

Członek Komisji Tomasz Sulima poinformował, że chciałby postawić pytanie w imieniu mieszkańców, którzy obecnie są klientami Laktopolu – jaką Pan Prezes widzi przyszłość, jeżeli Laktopol zostanie w Bielsku? Czy osoby zainteresowane pozostaną klientami? Doprecyzował, że ma na myśli mieszkańców i lokale usługowe. Chodzi o wodę, ścieki i ogrzewanie. Czy umowy pozostaną wiążące? Poprosił

jednocześnie, aby Pan Prezes opowiedział o planach na ten rok, czyli w jaki sposób jako radni i mieszkańcy miasta mogą utwierdzić się w przekonaniu, że firma Laktopol chce wiązać przyszłość z naszym miastem i infrastrukturą przy ul. Wojska Polskiego.

Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – Olgierd Meysztowicz odpowiedział, że jego ideą jest związanie się z rejonem Bielska Podlaskiego w zakresie przetwórstwa mleczarskiego. Wszystkie umowy dotyczące oczyszczalni ścieków, ogrzewania bloków będą przedłużane i respektowane na okres następnych 20 lat. Zakład Bielmleku jest bardzo trudny do prowadzenia z tego względu, że trzeba dostarczyć ok. 1,5 miliona litrów mleka, żeby pokrywać koszty. Jak radni wiedzą, dzisiaj tego mleka tam nie ma. Jeżeli zdecydowano się na tak wielką pracę, to nie wyobraża sobie żeby miał inne zamiary wobec tego rejonu. Przedsiębiorstwo ma teraz nowy program dotyczący przerobu maltodekstryny, który jest produktem z pszenicy lub kukurydzy. Stwierdził, że wydaje się, że mogą zaproponować nie tylko miastu, ale całemu rejonowi możliwość uczestniczenia w tym programie, który pozwoliłby na zapłacenie rolnikom dużo wyższych cen za swoje płody rolne niż obecnie. Chciałby pogłębić przerób pszenicy i kukurydzy w produkty, które są bardzo poszukiwanymi na rynku i są lepiej spieniężalne niż podstawowy produkt. Firmie marzy się, że dojdą do porozumienia z syndykiem, który na samym początku żądał kwoty 140 mln zł. Dzisiaj toczą się rozmowy, gdzie Laktopol proponuje niższą cenę niż jest oferowana przez syndyka. Trwają rozmowy z bankami, które zaoferowały sfinansowanie części środków na zakup tej instalacji. Cały czas zatrudnionych jest około 45 osób, zakład jest chroniony, energia jest dostarczana, oczyszczalnia ścieków i kotłownia też pracują. Zainwestowano również pieniądze w kotłownię paliwową. W momencie, kiedy węgiel nie będzie podstawowym surowcem do ogrzewania instalacji będzie możliwa alternatywa w postaci olejów płynnych. Wydaje mu się, że egzamin, który zdał w Laktopolu zda również w Bielsku Podlaskim. Podkreślił, że bardzo chce związać się z tym rejonem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie odnośnie wysokości zadłużenia poinformował, że Bielmleku – spółdzielnia mleczarska w upadłości, jako podmiot ujęty w ewidencji jako zarejestrowany dłużnik, przestała płacić podatek od nieruchomości od października 2019 r. i ta sytuacja była kontynuowana przez cały rok 2020 i 2021. Z tego tytułu całkowite zadłużenie wynosi 1.966.326 zł, a do tej kwoty dochodzą jeszcze odsetki. Jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste, spółdzielnia mleczarska w upadłości Bielmleku jest winna 320.650 zł za rok 2020 i 2021. Sumując te dwie pozycje daje kwotę ok. 2.3 mln zł. Syndyk masy upadłościowej zwrócił się do Burmistrza o umorzenie podatku za rok 2021, nic nie napisano o roku 2020 i 2019, ani o użytkowaniu wieczystym. Samo zobowiązanie za rok 2021 wynosi 982 tys. zł. Wyraził nadzieję, że radni pamiętają o tym, że każda decyzja o umorzeniu kosztuje budżet miasta podwójnie. Nie tylko nie wchodzi do budżetu pieniądze z tytułu podatku, ale dokładnie o prawie taką samą wartość jest pomniejszana subwencja ogólna. Gdyby podjęto decyzję o umorzeniu podatku w wysokości 982 tys. zł za rok 2021. to należy oczekiwać, że Minister Finansów zmniejszy subwencję ogólną, czyli dochody bieżące. Tak jak radni wiedzą, tych pieniędzy z dochodów bieżących bardzo brakuje, po to, żeby realizować, finansować rzeczy o których wcześniej rozmawiano i na ten moment tych pieniędzy nie widać. Decyzja o tym, żeby umorzyć podatek w takiej wysokości „zaboli” budżetu miasta podwójnie. Jednocześnie poinformował, że nie posiada informacji na temat całkowitego zadłużenia Bielmleku i może się opierać tylko na informacjach, które pojawiały się w prasie i internecie, gdzie mówiono o kwocie rzędu 240 mln zł. Sumując wszystkie zobowiązania wobec Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski z tytułu podatku od nieruchomości i użytkowania wieczystego, to jest mniej niż 1%

całkowitej kwoty zadłużenia. Ponadto w prasie i internecie pojawiały się informacje, że syndyk chciał 140 mln zł, później chyba 130 mln zł. Osobiście nie wie ile jest prawdy w tym, że Laktopol złożył ofertę na 80 mln zł, a taka informacja też się pojawiała. Gdyby doszło do takiej sprzedaży, Gmina Miejska Bielsk Podlaski na pewno nie znalazłaby się na liście podmiotów, które by uzyskały jakiegokolwiek pieniądze od syndyka. Przed Gminą Miejską są wierzyciele, którzy sfinansowali budowę proskowni – to są koszty idące w dziesiątki lub setkę milionów złotych i to oni w pierwszej kolejności będą zaspokajani. Niemniej jednak bardzo się cieszy, że taki podmiot jak Laktopol interesuje się Bielskiem i widzi w nim potencjał. Na sprawę należy jednak patrzeć szeroko i podejmować decyzje – czasem trudne, czasem łatwiejsze. Podkreślił również, że wierzycielem jest syndyk. Laktopol nie jest wierzycielem, dlatego w jego opinii trochę dziwne jest, że Pan Prezes występuje tak jakby w nieswoim imieniu. Dodał, że kilka razy prosił służby finansowe o sprawdzenie czy Laktopol jest jakimkolwiek dłużnikiem w Gminie Miejskiej – ani Laktopol, ani Polindus nie są dłużnikami wobec Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Trudno będzie wyjaśnić ludziom, że zgoda na umorzenie tego miliona sprawi, że nagle zakład znajdzie nabywcę. Przypomniał, że całe zadłużenie według informacji medialnych to 200-kilkadziesiąt milionów zł. Niemniej jednak bardzo kibicuje temu, żeby znalazł się gospodarz, który będzie pracował tym zakładem na chwałę swoją, ale również na promocję miasta Bielsk Podlaski.

Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – Olgierd Meysztowicz wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy na uruchomienie zakładu potrzeba 20 milionów zł, które musi ponieść jako Laktopol. Laktopol zaproponował syndykowi 85 mln zł i ta oferta leży na stole. Rada wierzycieli nie zgodziła się na sprzedaż poniżej 111 mln zł. Pan Burmistrz poruszył bardzo ważną sprawę, mianowicie chodzi o to, że to syndyk zwraca się o umorzenie wyżej wymienionych kwot, ale pod względem prawnym w momencie wpłacenia pieniędzy syndykowi, te pieniądze i tak nie trafią do kasy Gminy Miejskiej, ponieważ Gmina Miejska zostanie umieszczona w 3 lub 4 kategorii. Zabezpieczenia hipoteczne związane z budową wieży przekraczają kwotę 140 mln zł. Nawet jeżeli Pan Burmistrz nie zdecyduje się na umorzenie tej kwoty, to syndyk prawdopodobnie, w 99% nie wypłaci tej kwoty, ale będzie miał roszczenie wobec Laktopolu ze względu na umowę dzierżawy, która została podpisana, ale ze względu na wadę ukrytą została wypowiedziana. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy robi wszystko, żeby ten zakład nie popadł w ruinę. Dodał również, że Laktopol przeznaczył 10 mln zł na koszty ogrzewania, węgla, energii elektrycznej, zapłaty odszkodowań za niewypłacone wynagrodzenia przez poprzedni zarząd. Powtórzył również, że 50 tys. ton towarów, które wyprodukował Laktopol, to jest 50 mln litrów mleka, które zostały przerobione w Suwałkach. To samo chciałby zrobić tutaj, to znaczy bardzo szybko doprowadzić do pracy zakład w Bielsku Podlaskim, natychmiast podnieść zatrudnienie z ok. 50 do 200 osób i w przypadku włączenia się w szersze programy dotyczące przerobu maltodekstryny to zatrudnienie może być dużo większe. Żeby ruszyć produkty mleczne potrzeba 1.5 mln litrów mleka. Kiedyś Bielsk Podlaski miał 400 tys. litrów skupu. Chciałby, żeby Bielsk Podlaski miał równorzędną rolę, jaką dziś odgrywa na rynku mleka Mlekovita i Polmlek. Jest zdania, że jego wysiłek, który chciałby włożyć w Bielsku Podlaskim udowadnia, że chce się związać z tym rejonem i miastem, a tym samym zwiększyć zatrudnienie i powołać spółkę, która byłaby zarejestrowana w Bielsku Podlaskim i przynosiłaby dodatkowe podatki związane z działalnością ekonomiczną zakładu. Przewiduje, że w momencie kiedy udałoby się zrealizować plan Laktopolu, to wpływ na status społeczny rolników oraz pracowników Bielska Podlaskiego uległby znacznej poprawie. Laktopol nie jest spółdzielnią mleczarską, jest to prywatna firma. Wyraził nadzieję, że nie popełni żadnego błędu i rozwój tego podmiotu będzie spektakularny.

Dlatego poprosił Komisję o poparcie wniosku i jego rozmów z Burmistrzem, żeby zdecydował o zmniejszeniu kwoty podatku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że jakiś czas temu radny Tomasz Sulima opublikował na portalu społecznościowym niepokojącą informację, że zostały drastycznie podniesione opłaty za wodę, ścieki i ogrzewanie. Tam mieszkają mieszkańcy Bielska, radny Tomasz Sulima również jest beneficjentem. To były kwoty rzędu kilkuset procent. Jeżeli mieszkańcy mają dostać takie drakońskie podwyżki, to radni też chcieliby o tym wiedzieć.

Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – Olgierd Meysztowicz odpowiedział, że bardzo szybko może na piśmie zwrócić się do radnych z informacją z jakiego powodu zostały podwyższone stawki za ogrzewanie i energię elektryczną. Wydaje mu się, że to nie są kwoty rzędu kilkuset procent, ale odniesie się do tego na piśmie z dokładnymi wyjaśnieniami i liczbami. Dodał również, że w momencie gdy zakład nie produkuje, to koszty jego utrzymania, czyli oczyszczalni ścieków i kotłowni, są dużo większe. Dlatego bardzo chciałby, aby Pan Burmistrz pomógł mu w rozmowach z syndykiem – czas bardzo mocno degradowała wartość majątku i to już najwyższy czas, żeby została tam uruchomiona produkcja.

Członek Komisji Tomasz Sulima potwierdził, że dokonał takiego wpisu. Z informacji uzyskanych od mieszkańców ul. Wojska Polskiego 52-54 te podwyżki nie dotknęły ich w takim stopniu jak lokal usługowy, który prywatnie reprezentuje. Jeżeli dobrze pamięta, to podwyżki wynosiły 100% za doprowadzenie wody, 200% za podgrzanie wody, 300% za odprowadzenie ścieków. Jako przedsiębiorca zdaje sobie z tego sprawę, że jest inflacja i w jaki sposób przedsiębiorcy sobie radzą, natomiast tutaj członkowie komisji reprezentują mieszkańców, więc to pytanie Pana Przewodniczącego też jest na miejscu. Jeżeli faktycznie taka odpowiedź na piśmie Pana Prezesa jest na miejscu, to jest w stanie przedstawić pismo od firmy Laktopol, gdzie można porównać te podwyżki rok do roku z podobnym pismem od firmy Bielmlek. Te podwyżki rzeczywiście miały miejsce i jest zasadne pytanie od mieszkańców, jaka przyszłość się kształtuje i czy te podwyżki będą też planowane w przyszłości.

Prezes Zarządu Grupy Polindus-Laktopol – Olgierd Meysztowicz poinformował, że odniesie się też do perspektywicznych planów związanych z obniżeniem lub utrzymaniem na tym samym poziomie kwot za ciepłą wodę, ogrzewanie, ścieki i wodę. Zwrócił jednocześnie uwagę, że w momencie kiedy ruszy produkcja to wszystkie koszty związane z utrzymaniem kotłowni, oczyszczalni ścieków i tak dalej będą miały zupełnie inny mianownik. Te stawki może utrzymać nawet przez wiele lat, ale zakład musi ruszyć. Na dzień dzisiejszy koszt utrzymania tego zakładu bez produkcji wynosi ok. 450 tys. zł. To są kwoty, które pozwalają na ochronę majątku. To jest nie tylko ochrona majątku, ponieważ wychodzi z założenia, że ten majątek jest wspólnym dobrem. To nie jest majątek, który w perspektywie będzie własnością Laktopolu – ten majątek jest elementem rozwoju działalności rolniczej w perspektywie 50 - 150 km. Wyraził nadzieję, że radni to rozumieją. W momencie kiedy ruszy produkcja, te koszty będą w zupełnie innej perspektywie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski