

Br.0012.2.11.2021

Protokół Nr 34/21
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 grudnia 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰, a zakończono o godzinie 10⁰⁴. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także w trybie zdalnym: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecna: Członek Komisji – **Maria Grabowska**.

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 listopada 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.”
6. Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 r.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 listopada 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 listopada 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2029.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie Komisji przybył członek Komisji – Krzysztof Grodzki. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 10 członków Komisji.

Członek Komisji Stanisław Charyton poprosił o odpowiedź na następujące pytania: w jaki sposób Miasto może się przyczynić do tego, żeby tych odpadów było mniej? W jaki sposób można podjąć działania zmniejszające emisję pola elektromagnetycznego? Czy na terenie miasta istnieje możliwość przejścia na odnawialne źródło energii, jakim jest biomasa? Jednocześnie radny zwrócił uwagę m. in. na sformułowanie „W czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy [...]” – osobiście nie wie, czy dbanie o prawidłowe zabezpieczenie sprzętu należy do zadań Miasta. O tym powinien decydować wykonawca. Kolejnym stwierdzeniem, które należy poddać pod wątpliwość czy rzeczywiście należy do spraw Miasta jest „Stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych.” Ktoś tą dokumentację przygotowuje, ktoś to sprawdza i zatwierdza, także tutaj jako Miasto wiele nie będzie miało do powiedzenia. Kolejne pytanie dotyczy realizowanych inwestycji w latach 2017-2020 – czy park przy ul. Reja został już oddany do użytkowania? Radny podkreślił również istotne znaczenie prowadzenia edukacji ekologicznej zarówno na poziomie przedszkoli i szkół, jak i starszego społeczeństwa.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w sesji będzie uczestniczył przedstawiciel firmy, która opracowywała program ochrony środowiska i będzie odpowiadał na pytania radnych. Jeżeli pytania zostaną zapisane, to odpowiedzi będą przygotowane jeszcze przed sesją. Odnośnie pytania radnego Stanisława Charytona odnośnie wpływu Miasta na ilość odpadów – program ochrony środowiska nie jest dla Urzędu Miasta i urzędników, tylko dla wszystkiego co się dzieje na terenie miasta. Jeżeli wskazuje się obszar, gdzie odpowiednie przygotowanie placu budowy również przyczynia się do lepszej ochrony środowiska, to dobrze, że to się wpisuje. Zgodził się z uwagą radnego, że ktoś tego będzie musiał pilnować – za plac budowy odpowiada wykonawca.

Na posiedzenie Komisji przybył członek Komisji – Artur Maciej Żukowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków Komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2029.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Stanisław Charyton, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierzyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Emil Falkowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. 3 Maja na rzecz Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych przy ul. 3 Maja na rzecz Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
 Emil Falkowski
NIEOBECNI (1)
 Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy w przypadku braku propozycji co do wysokości wynagrodzenia Komisja ma głosować ten projekt uchwały?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że to nie jest pierwszy raz, kiedy w projekcie uchwały były wykropkowane pozycje i były procedowane. Komisja głosuje nad projektem uchwały. Jeżeli na ten moment Komisja nie wypracowała żadnego stanowiska, to zostaje wykropkowana pozycja.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zaproponował, aby Burmistrz Miasta sam przedstawił jakąś propozycję, aby nie było sytuacji jak przy dietach radnych – nie było żadnych propozycji, tylko tabele z danymi jakie będą konsekwencje do budżetu. Teraz tego nie ma, nie wiemy czy budżet wytrzyma maksymalną podwyżkę i co ewentualnie należałoby zmienić. Osobą najbardziej zainteresowaną jest Pan Burmistrz i być może przedstawi swoją wizję.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że wynagrodzenie ustala Rada Miasta, a nie Burmistrz sam sobie. Ustawodawca określił minimalne i maksymalne wynagrodzenie Burmistrza, które może być przyjęte przez Radę. Jest to ujęte w materiałach sesyjnych. Stwierdził, że przyjmie każdą decyzję Rady Miasta. Czy będzie z niej zadowolony – to się okaże, ale niezależnie od przyjętego wynagrodzenia będzie pracował tak samo, najlepiej jak potrafi. Dodał, że w budżecie nie trzeba dokładać żadnych dodatkowych pieniędzy.

Członek Komisji Emil Falkowski poinformował, że ma pytanie odnośnie § 1 ust. 3 projektu uchwały, który dotyczy dodatku specjalnego w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Do tej pory to było 40%. Czy radni mogą zmienić ten zapis w taki sposób, że dodatek specjalny będzie naliczany tylko od wynagrodzenia zasadniczego i bez dodatku funkcyjnego?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że dodatek specjalny jest sumą wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Gdyby radni chcieli to zmienić, to należałoby najpierw zmienić ustawę i rozporządzenie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Emil Falkowski, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2021 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2021 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie ma kwoty, tylko jest zezwolenie na dopłaty. Czy to oznacza, że w przypadku podjęcia uchwały kwota będzie ogólna i wrzucona taka, jak brakuje, czy radni będą mieć jeszcze wiedzę co do kwoty i czy będzie głosowana? Czy jeżeli Pan Prezes poprosi o 15 tys. lub 16 mln zł, to taką kwotę trzeba będzie przyjąć?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w budżecie są dwie pozycje – pozycją po stronie dochodowej jest to, co Miasto otrzymuje od mieszkańców Bielska Podlaskiego jeśli o opłaty za zagospodarowanie śmieci oraz pozycja po stronie wydatkowej – funkcjonowanie systemu. W związku z tym, że system się nie bilansuje, nowelizacja ustawy powoduje, że gmina może dopłacić do tego poziomu, który jest kosztowy. Jeżeli mamy pozycję kosztową w tej kwocie, która teraz jest w budżecie, to ona nie może być większa. To nie będzie tak, jak Pan radny kolokwialnie stwierdził, że Prezes zażąda 16 mln zł i trzeba będzie te 16 mln zł oddać. Budżet jest od tego, aby go realizować. Teraz mamy taką sytuację, że jest nierównowaga. We wniosku jest wskazane dlaczego ta uchwała jest potrzebna. Radny słusznie zauważył, że jest to projekt uchwały bez kwoty, ponieważ ostateczna kwota będzie po tym, jak nastąpi rozliczenie roku, czyli wtedy, kiedy pojawi się ostatnia faktura za odbiór śmieci w 2021 r. Dodał, że przy okazji opowie o kolejnej uchwale, która dotyczy 2022 r. W projekcie budżetu też jest założona nierównowaga, w związku z tym, że radni na poprzednich sesjach nie przyjęli uchwał dotyczących zmiany stawki za śmieci, to znowu jest planowany deficyt na gospodarkę śmieciową. Radni tutaj wyrażają zgodę dla Burmistrza na to, żeby ten deficyt pokryć z pieniędzy nie pochodzących od mieszkańców, tylko z pieniędzy budżetu miasta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (4)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w 2022 roku z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w 2022 roku z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (5)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
 NIEOBECNI (1)
 Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2022-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2034..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z pytaniem czy w okresie od dzisiaj do sesji są planowane autopoprawki do projektu uchwały?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że na moment obecny nie przewiduje nowych autopoprawek. Jeżeli pojawi się jednak sytuacja, która wymusi wprowadzenie autopoprawki, to Urząd będzie się temu przyglądał.

Członek Komisji Emil Falkowski poprosił o doprecyzowanie na co dokładnie składa się kwota 63.580 zł w zadaniu „Adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Kopernika 3 do celów obsługi Rady Miasta” (Dział 750, Rozdział 75022, §6050).

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zgodził się z tym, że w projekcie uchwały zostało to napisane dość enigmatycznie. Poinformował, że odpowiedź z konkretnymi pozycjami zostanie zawarta w materiałach przed sesją. Jednocześnie nie ukrywa, że ten budynek chce dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych. Rada Seniorów zgłaszała chęć korzystania z tego budynku, więc również w tej kwocie jest planowany zakup schodolazu.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał na ile możliwe są podwyżki dla pracowników? Wyraził nadzieję, że Burmistrz wie jakie podwyżki będą w Urzędzie Gminy Bielsk Podlaski – jest to przedział znacznie większy, niż to, o czym rozmawiano wcześniej, to jest o wyrównaniu, które potencjalnie powinno się należeć i nie traktować tego jako podwyżkę.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że wie jakie podwyżki są planowane w Urzędzie Gminy. Dodał, że rozmawiał na ten temat z Panią Wójt. Widać jednak jaki jest budżet, jakie są dochody i wydatki, więc siłą rzeczy żeby znaleźć pieniądze na wzrost wynagrodzeń, to trzeba grubych milionów, żeby to się spełniło. Jeżeli radni wiedzą gdzie znaleźć te grube miliony, to chętnie tego pomysłu wysłucha.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zauważył, że Burmistrz wspomina o szukaniu pieniędzy, ale czy Urząd Miasta jest przygotowany na to, żeby szukać pracowników, którzy odchodzą z Urzędu? Dodał, że pracownicy odchodzą głównie ze względu na zarobki. Być może w przeciągu roku lub półtora będzie tyle wakatów, że nie będzie komu obsługiwać petentów. Podkreślił, że tą kwestię również należy wziąć pod uwagę. Są kwestie ważne i ważniejsze przy konstruowaniu budżetu. Trzeba to przeanalizować również pod tym kątem, żeby później nie szukać pracowników, czego przykładem jest stanowisko informatyka. Zapytał ile czasu już Urząd szuka specjalisty na to miejsce? Zaraz może się okazać, że innych specjalistów też trzeba będzie szukać.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odeszło dwóch pracowników w związku z tym, że innym miejscu pracy otrzymali lepsze wynagrodzenie – informatyk odszedł w ubiegłym roku i jeszcze jeden pracownik w roku obecnym. Stwierdził, że Urząd nie za bardzo ma możliwość konkurowania z sektorem prywatnym. Ludzie widzą jaka jest propozycja pracy np. na księgową lub specjalistę ds. zamówień w firmach i porównują je. Zaznaczył, że chciałby płacić pracownikom godziwe pieniądze za dobrą pracę, ale może zapłacić tyle, ile ma w budżecie. Siłą rzeczy radni dobrze o tym wiedzą ze względu na dyscyplinę finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniami odnoszącymi się do następujących zadań ujętych w projekcie uchwały:

1. „zakup znaków drogowych pionowych, odblaskowych, tablic informacyjnych, słupków do znaków drogowych, cement, farba do konserwacji słupków, obejmy, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – 30.000 zł” (Dział 600, Rozdział 60016, §4210) - gdzie jest planowane ustawienie znaków drogowych w ramach przedmiotowego zadania? Czy w tym zadaniu jest przewidywane ustawienie progów zwalniających?
2. „konserwacja oznakowania poziomego i pionowego ulic miejskich (mechaniczne malowanie oznakowania poziomego farbą chlorokauczukową białą) – 30.000 zł” (Dział 600, Rozdział 60016, §4270) – gdzie planowane są prace konserwacyjne w ramach przedmiotowego zadania?

3. „konserwacja kanalizacji deszczowej (czyszczenie osadników: wpustów ulicznych, studzienek rewizyjnych, przebudowa kanalizacji deszczowej, usuwanie awarii, naprawa jezdni i chodników po wystąpieniu awarii kanalizacji, regulacja wysokościowa wpustów ulicznych i włączów studziennych, czyszczenie kanalizacji sprzętem specjalistycznym) – 65.000 zł” (Dział 600, Rozdział 60016, §4270) – czy zadanie wykonuje Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim czy firma zewnętrzna?
4. „zakup usług pozostałych (usługi pocztowe, usługi kancelarii prawnej, dostęp do portali, opieka autorska oprogramowania, pozostałe usługi) – 378.130 zł,” (Dział 750, Rozdział 75023, §4300) – na co dokładnie są ponoszone wydatki w przedmiotowym zadaniu?
5. „Zakup usług pozostałych: Obsługa PSZOK – 564.000 zł” (Dział 900, Rozdział 90002, §4300) – Przewodniczący Komisji poprosił o podanie wszystkich składowych, które wchodzi w zakres kwoty ujętej w zadaniu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odpowiedzi na pytania Pana Przewodniczącego zostaną udzielone na piśmie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Stanisław Charyton, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (5)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (z dnia 4 listopada 2021r.)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem dlaczego raz jeszcze rozpatruje się tą samą skargę?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że skarga z dnia 4 listopada 2021 r. jest rozpatrywana po raz pierwszy.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (z dnia 4 listopada 2021r.).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Stanisław Charyton

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (z dnia 2 października 2021 r.).

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Emil Falkowski ponowił pytanie, które omyłkowo zadał w poprzednim punkcie – dlaczego ta skarga jest procedowana ponownie? Czy wynika to z tego, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji popełniła jakiś błąd?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że skarga występuje ponownie w porządku obrad, ponieważ w przypadku gdy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nie został uchwalony przez Radę – a nie został uchwalony – to rada gminy nie traci kompetencji do podjęcia uchwały w sprawie załatwienia tej skargi, w związku z czym może być przeprowadzone kolejne głosowanie w tej sprawie. Pan Przewodniczący, mając na uwadze, że uchwała nie została podjęta oraz to, że zaszła zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poprosił o ponowne zajęcie stanowiska. Podkreśliła, że to nie było ponowne rozpatrzenie skargi, tylko zajęcie stanowiska ze względu na zmianę składu. Stanowisko Komisji jest takie same, a więc projekt uchwały został przedłożony pod obrady Rady.

Członek Komisji Emil Falkowski przypomniał, że na sesji Rady Miasta pytał Przewodniczącego Rady Miasta, czy w przypadku niepodjęcia uchwały należy przedłożyć drugą uchwałę, która mówi odwrotnie niż to, co do tej pory głosowali i odpowiedzi nie dostał. Zapytał czy jeżeli Rada Miasta ponownie nie podejmie uchwały, to skarga wróci z powrotem do Komisji Skarg?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że Rada nie może być zmuszona do podjęcia uchwały – to jest wola Rady. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę i w wyniku jej rozpatrzenia przygotowała projekt uchwały, który przedstawia Przewodniczącemu Rady Miasta. Przewodniczący wnosi ten projekt uchwały do porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zadał pytanie, czy jeżeli Rada Miasta nie podzieliła opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i odrzuciła projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną, to czy należy uznać skargę za zasadną?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że w tym wypadku takiej możliwości nie ma.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że do sesji postara się znaleźć wyroki sądów pokazujące, że jest troszeczkę inaczej.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (z dnia 2 października 2021 r.)

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2022 r..

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Stanisław Charyton, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zadał pytanie, czy w przypadku braku kandydatury projekt uchwały będzie powtarzany co miesiąc aż do wyłonienia Wiceprzewodniczącego, czy Rada Miasta może pracować w obecnym składzie?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że Przewodniczący Rady Miasta przedłożył projekt uchwały z nadzieją, że zostanie wybrany nowy Wiceprzewodniczący. Jednocześnie dodała, że praca Rady nie jest zagrożona – jest Przewodniczący oraz jeden Wiceprzewodniczący. Jednak skoro w Statucie Miasta jest zapis mówiący o dwóch wiceprzewodniczących, to został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił uwagę, że musimy być przygotowani na różne ewentualności i poprosił o rozwinięcie odpowiedzi i konkretne ustosunkowanie się do zadanego pytania.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że nie rozumie drażenia tego tematu przez Pana radnego. Radny Krzysztof Grodzki zakłada, że Wiceprzewodniczący nie będzie powołany, a założenie Przewodniczącego było takie, aby przedstawić projekt uchwały i żeby Rada wybrała na tej sesji Wiceprzewodniczącego. Jeżeli w Statucie Miasta jest zapis mówiący o dwóch wiceprzewodniczących, to radni są świadomi tego, że z ich grona powinien być wybrany drugi wiceprzewodniczący zgodnie ze statutem. Jeżeli nie zostanie wybrany na tej sesji, to temat będzie kontynuowany.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki rozumie stwierdzenie Pani Sekretarz, że Rada musi kogoś wytypować, ale nikogo do tego nie zmuszą. Dlatego zadał pytanie czy w przypadku braku chętnych Rada Miasta będzie do tego wracać co miesiąc i czy Rada może funkcjonować z Przewodniczącym i jednym Wiceprzewodniczącym. Dodał, że nie wie w czym jest problem, żeby odpowiedzieć. Czy są jakieś obawy, że to zostanie jakoś wykorzystane? W jego opinii to jest proste pytanie i prosta odpowiedź.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka podkreśliła, że w dalszym ciągu nie rozumie intencji Pana radnego. Powtórzyła, że na chwilę obecną na najbliższą sesję Rady Miasta Przewodniczący przedłożył projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. Ponownie podkreśliła, że funkcjonowanie Rady Miasta nie jest zagrożone, ponieważ jest Przewodniczący i Wiceprzewodniczący. Żeby

dopełnić postanowień Statutu, Rada Miasta powinna wybrać drugiego Wiceprzewodniczącego. Nie rozumie też postawy radnego Krzysztofa Grodzkiego, który twierdzi, że radni się nie zgłoszą. Radni mają odpowiedzialność wybrania spośród własnego grona osoby, która wyraziłaby zgodę bycia Wiceprzewodniczącym, tak jak to jest z pełnieniem innych funkcji w radzie. Dodała, że nie rozumie intencji radnego jednocześnie przypominając, że projekt uchwały może być przedkładany ponownie na kolejnej sesji jeśli Wiceprzewodniczący nie zostanie wybrany. Podkreśliła również, że niczego tutaj nie zataja.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki stwierdził, że już w pierwszej wypowiedzi Pani Sekretarz wszyscy usłyszeli, że Rada będzie dalej funkcjonować. Meritum jest jednak trochę inne – czy jeżeli na najbliższej sesji nie zostanie wybrany Wiceprzewodniczący, to czy projekt uchwały będzie powtarzany aż do momentu wyłonienia? Odpowiedź jest prosta – tak albo nie. Jeżeli „tak”, to przyjmuje do wiadomości taką informację, a jeżeli „nie”, to co wtedy? Jeżeli w sumie mają być trzy osoby, to co wtedy? Czy temat powróci za dwa, trzy, cztery miesiące? Zaznaczył, że nie skupia się tylko na tym co jest tu i teraz. Pani Sekretarz twierdzi, że radny zgłaszając się do wyborów powinien brać pod uwagę, że będzie Przewodniczącym albo Wiceprzewodniczącym. Osobiście jest zdania, że ludzie zgłaszają się po to, żeby być radnym. Może być tak, że ludzie mogą nie mieć „parcia”, żeby być Przewodniczącym lub Wiceprzewodniczącym. Wydawało mu się, że to jest proste pytanie i padnie prosta odpowiedź, ale dyskusja w tym temacie trwa już 5 minut i jedna drugiej osobie próbuje udowodnić kto jest mądrzejszy – jajko od kury, czy kura od jajka. Nie rozumie dlaczego przez już trzy konwersacje nie udało się uzyskać odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że nie chce odnosić się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Grodzkiego, tylko chciałaby przypomnieć to co powiedziała wcześniej - jeżeli Wiceprzewodniczący nie zostanie wybrany na tej sesji, to projekty uchwał będą przedstawiane na kolejnych sesjach. Dlatego też nie rozumie pretensji radnego Krzysztofa Grodzkiego.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki podziękował za jasną i konkretną odpowiedź. Dopiero teraz Komisja usłyszała klarownie jak to ma być. Dodał, że nie wie po co była ta dodatkowa dyskusja i nerwy.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że nie może przemilczeć wypowiedzi radnego Krzysztofa Grodzkiego. Zaznaczyła, że już na samym początku powiedziała, że jeżeli Wiceprzewodniczący nie będzie wybrany na tej sesji, to Przewodniczący będzie przedkładał projekt uchwały na kolejnych sesjach. Pan radny chyba tej wypowiedzi nie usłyszał i dlatego dopominał się o odpowiedź. Inni radni pewnie usłyszeli odpowiedź.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki poinformował, że teraz odpowiedź usłyszeli wszyscy. Poza jego osobą odpowiedzi nie usłyszało kilka innych osób, dlatego dopytywał. Być może to było tak zakamuflowane, że radni tego nie usłyszeli, albo coś przerwało. Dopiero teraz wszyscy to usłyszeli.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Emil Falkowski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Sulima

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 5

Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski.” (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą, aby Pan Burmistrz osobiście lub poprzez swoje służby odwiedził ul. Reja i ul. Pronina i w krótkiej notatce przedstawił na sesji Rady Miasta stan tych ulic na chwilę obecną – dokładnie na dzień dzisiejszy lub najbliższe dni.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją.

Do pkt. 6

Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 r. (projekt planu pracy stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma uwagi lub propozycje do planu pracy?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt planu pracy Komisji na 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja przyjęła projekt planu pracy na 2022 r.

Do pkt. 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zgłosił dwa pytania związane z pismem mieszkańców dotyczącym odwołania od decyzji Burmistrza Miasta w sprawie naliczenia opłaty adiacenckiej dla nieruchomości przy ul. Słowackiego, które zostało przedłożone radnym: Kiedy Urząd Miasta zaczął prace nad naliczeniem przedmiotowej opłaty? Ile takich opłat dotyczących podziału nieruchomości oraz naliczenia opłaty adiacenckiej zostało naliczonych na terenie miasta w 2021 r.?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Piotr Wawulski